THE

TRAVANCORE

LEGISLATIVE COUNCIL

31864

PROCEEDINGS

VOL. XIII.

TRIVANDRUM:
PRINTED BY THE SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PRESS,
1929.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL PROCEEDINGS.

CONTENTS.

31864

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

Vol. XIII—No. 1.

Thursday,

12th July 1928/29th Mithunam 1103.

		Pages.
Swearing in of members	...	1-2
Address of Welcome	...	2-3
G. O. *re* Finance Committee	...	3-4
Statement laid on the Table	...	
Regulations assented to by Her Highness the Maha Rani Regent	...	5

No. 2.

Tuesday,

31st July 1928/16th Karkatakam 1103.

		Pages.
Swearing in of Members	...	7
Questions and Answers	...	7-15
Announcement by President *re* election of members to the Finance Committee	...	16
President's speech *re* duration of speeches on Budget Debate	...	16

		Pages.
Financial Statement	...	17-29
Bills.		
The Travancore Administrator-General Bill	...	30-33
The Travancore Official Trustee Bill	...	33-34
Postponement of the date for the General Discussion of the Budget	...	29,34-36
Supplements		
The Travancore Administrator-General Bill	...	i-xiv
The Travancore Official Trustee Bill	...	xv-xxv
Minutes of the Finance Committee	...	xxvi-lvii

No. 3.

Saturday,

4th August 1928/20th Karkatakam 1103.

		Pages.
Questions and Answers	...	37-45
General Discussion of the Budget	...	46-128

No. 4.

Monday,

6th August 1928/22nd Karkatakam 1103.

		Pages.
Questions and Answers	...	129-132
General Discussion of the Budget	...	132-203

No. 5.

Tuesday,

7th August 1928/23rd Karkatakam 1103.

		Pages.
Questions and Answers	...	205-214
Demands for Grants—Land Revenue	...	214-284

No. 6.

Wednesday,

8th August 1928/24th Karkatakam 1103.

		Pages.
Questions and Answers	...	285-291
Demands for Grants (*contd.*)	...	
Taxes on Income	...	292-298
Excise Department	...	299-338
Forest Department	...	339-372

No. 7.

Thursday,

9th August 1928/25th Karkatakam 1103.

		Pages.
Questions and Answers	...	373-385
Statement *re* local option by the Excise Commissioner	...	386
Demands for Grants—(*contd.*)		
Forest Department (*concld.*)	...	386-397
Stamps	.	398
Registration	...	398-423
General Administration—Heads other than Account Office	...	423-454

No. 8.

Friday,

10th August 1928/26th Karkatakam 1103.

		Pages.
Questions and Answers	...	455-468
Demands for Grants—(*contd.*)		
General Administration—Account Office	...	468-488
Administration of Justice	...	488-528
Central Prison	..	528
Police	...	528-546

No. 9.

Saturday,

11th August 1928/27th Karkatakam 1103.

		Pages.
Questions and Answers	..	547-563
Demands for Grants (*contd.*)		
Police Department (*concld.*)	...	561-565
Education	...	565-636

No. 10.

Monday,

13th August 1928/29th Karkatakam 1103.

		Pages.
Questions and Answers	...	637-648
Recession of sea at Alleppey	...	649
Demands for Grants—(*contd.*)		
Education—(*concld.*)	...	650-653
Agriculture and Fisheries	...	654-695
Industries Department	...	695-699
Medical Department	...	699-724

No. 11.

Tuesday,

14th August 1928/30th Karkatakam 1103.

		Pages.
Questions and Answers	...	725-733
Statement laid on the table	...	733
Demands for Grants—(*contd.*)		
Medical Department—(*concld.*)	...	734
Chemical Examiner, Ayurveda Department etc.		734-740
Stationery and Printing	...	740-743

Pages.

Co-operative Department ... 743-754

Scientific and Miscellaneous Departments other than Co-operative Department ... 754-758

Public Works Department ... 759-819

Miscellaneous charges ... 820

Anchal Department ... 820

Capital outlay on Reproductive Works ... 820

Loans for Agricultural, Industrial and other purposes ... 820-821

No. 12.

Friday,

17th August 1928/2nd Chingam 1104.

Pages.

Questions and Answers ... 823-849

Resolutions

Renewal of license for fire-arms (*not moved*) ... 850

Employment of women in Public Service (*not moved*) 850

Committee to enquire into the working of the Development Departments (*not moved*) ... 850

Repeal of Newspapers Regulation ... 850-926

Location of liquor shops (lapsed) ... 927

Ponmudi to be made a sanitorium (lapsed) ... 927

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

List of Members.

President.

MR. MAURICE E. WATTS, B. A., BARRISTER-AT-LAW, *Dewan of Travancore.*

Members.

1. Mr. I. C. Chacko, B. A., B. Sc. [*Director of Industries.*]
2. M. R. Ry. V. Chellam Pillai Avargal [*Torala* (General Rural).]
3. M. R. Ry. A. S. Damodaran Asan Avargal, B. A., B. L. [*Mavelikara* cum *Kartikapalli* (General Rural.)]
4. Mr. J. J. Daniel [*Ag. District Superintendent of Police in charge.*]
5. M. R. Ry. R. Dhanukoti Pillai Avargal, B. A. (Oxon.) [*Conservator of Forests.*]
6. Mrs. Elizabeth Kuruvila, M. A. [*Nominated.*]
7. Mr. D. Francis [*Nominated.*]
8. Mr. K. George, B. A., [*Chief Secretary to Government.*]
9. M. R. Ry. P. Gomatinayakam Pillai Avargal, B. A. [*Ag. Excise Commissioner.*]
10. M. R. Ry. A. G. Menon Avargal, B. A. [*Parur* (General Rural).]
11. Mr. Ittup Ittichan [*Kunnatnad* (General Rural.)]
12. Mr. D. C. Joseph [*Agastisvaram* (General Rural.)]
13. M. R. Ry. K. C. Karunakaran Avargal, B. A., B. Com. (Birm.) [*Nominated.*]
14. M. R. Ry. K. N. Kesavan Namputiripad Avargal, B. A., B. L. [*Jenmies.*]
15. M. R. Ry. R. Kesava Pillai Avargal, B. A., B. L. [*Kottarakara* cum *Kunnattur* (General Rural).]
16. M. R. Ry. T. C. Kesava Pillai Avargal [*Kalkulam* cum *Vilavankod* (General Rural).]
17. Mr. Tamarapallil Kochu Tomman [*Pattanamtitta* (General Rural).]
18. M. R. Ry. Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar Avargal, B. A., B. L. [*Nominated* (**Deputy President**).]
19. M. R. Ry. N. R. Krishnan Avargal [*Nominated.*]
20. M. R. Ry. N. K. Krishna Pillai Avargal, B. A., B. L. [*Neyyattinkara* (General Rural).]
21. M. R. Ry. P. N. Krishna Pillai Avargal, B. A., B. L. [*Secretary to Government.*]
22. M. R. Ry. V. S. Krishna Pillai Avargal [*Tiruvalla* (General Rural).]

G. P. T. 1960. 300. 22-12-1103.

TRAVANCORE
LEGISLATIVE COUNCIL
PROCEEDINGS.

(OFFICIAL REPORT.)

VOLUME XIII. No. I.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

Thursday, the 12th July, 1928.

The Council met in the Victoria Jubilee Town Hall, Trivandrum, at Twelve Noon of the Clock, being the first day of the meeting of the Third Council, pursuant to Section 4 (2) of Regulation II of 1097, and the President (Mr. Maurice E. Watts, B. A., BARRISTER-AT-LAW) took the Chair.

SWEARING IN.

The President first subscribed the oath. The following members were then sworn or affirmed under Rule 22 of the Legislative Council Electoral Rules:

1. Mr. I. C. Chacko; 2. Mr. V. Chellam Pillai; 3. Mr. A. S. Damodaran Asan; 4. Mr. J. J. Daniel; 5. Mr. R. Dhanukoti Pillai; 6. Mrs. Elizabeth Kuruvila; 7. Mr. D. Francis; 8. Mr. P. Gomatinayakam Pillai; 9. Mr. A. G. Menon; 10. Mr. Ittoop Ittichan; 11. Mr. D. C. Joseph; 12. Mr. K. C. Karunakaran; 13. Mr. K. N. Kesavan Namputiripad; 14. Mr. R. Kesava Pillai; 15. Mr. T. C. Kesava Pillai; 16. Mr. Tamarapallil Kochu Tomman; 17. Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar; 18. Mr. N. R. Krishnan; 19. Mr. N. K. Krishna Pillai; 20. Mr. P. N. Krishna Pillai; 21. Mr. V. S. Krishna Pillai; 22. Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai; 23. Mr. Tariatu Kunjitomman;

24. Mr. A. C. Kuriakose; 25. Mr. K. Madhavan; 26. Mr. K. Madhavan Pillai; 27. Mr. H. B. Mahomed Rowther; 28. Mr. P. S. Mahomed; 29. Mr. Matthew Murikkan; 30. Mr. G. P. Nilakanta Pillai; 31. Mr. K. P. Nilakanta Pillai; 32. Mr. V. J. Oomman; 33. Mr. Muruvelil Pachu Pillai; 34. Mr. K. Padmanabha Panikkar; 35. Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai; 36. Mr. K. G. Paramesvaran Pillai; 37. Mr. S. Piraviperumal Pillai; 38. Mrs. M. Poonen Lukose; 39. Mr. L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran; 40. Mr. R. Raman Pillai; 41 Mr. K. N. Ramasubba Aiyar; 42. Mr. Revati Nal Rama Varma Raja; 43. Mr. S. C. H. Robinson; 44. Mr. A. Thanu Pillai; 45. Mr. R. Vaidyalingam Pillai; 46. Mr. A. Vipan; and 47. Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.

DEWAN'S ADDRESS OF WELCOME.

PRESIDENT: Members of the Legislative Council,

By command of Her Highness the Maharani Regent I welcome you to the first meeting of the third Council as constituted six years ago.

We have just registered a solemn vow of loyalty with a promise faithfully to discharge the duties we now enter upon. In the fulfilment of this high undertaking let us be guided always by the wise advice given to the members of the Council by His Highness the late Maharaja: to work in harmony, trying our best to understand one another and, in a spirit of confidence and sympathy, making the welfare of the people our common concern. Nor let us forget the gracious trust which Her Highness the Maha Rani Regent so confidently placed in the Council in Her message of three years ago—that it should continue to be a source of strength and help to Her Highness's Government.

With the spirit of these messages abiding with us, we should not find it difficult to attain the lofty ideals set before us by Their Highnesses in co-operating for the wellbeing of our country.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Mr. President, let me at the outset thank you on behalf of my colleagues and myself for the very warm welcome you have extended to us in the name of Her Highness the Maha Rani Regent. The oath of allegiance which all of us have taken this morning is not in our eyes a conventional item in the programme of the work of the Council this day, but it is an expression, outward expression, of the inner consciousness of all Travancoreans. The spirit of loyalty is inherent in our constitution. And the reference that you made, Sir, to the inspiring message sent to us by His late Highness and the hopes expressed by Her Highness the Maha Rani Regent last time the Council was opened will certainly be borne by us with the deference and respect to which they are entitled as emanating from the Sovereign.

Progress is impossible without co-operation. To us, in an Indian State, really speaking, there cannot be any conflict of interest between the Government as such and thepeople. There may be honest differences of opinion as regards the methods of procedure. Barring that, I feel that the members of this Council will always credit the government

with honesty of purpose and sincerity of intention. The common goal to be reached by the Government and the people is one of increasing the material and moral welfare of Her Highness's subjects. I feel confident, Sir, that the hopes that you expressed will not be merely a pious expression but a hope that all of us will do our level best to realise within the limitations subject to which we are working.

Once more, Sir, let me thank you for your kind welcome.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, may I be permitted to raise a point of order for the ruling of the Chair? In the notification issued to the members of the Council it was mentioned that a meeting of the Legislative Council would be held for the purpose of electing members to the Finance Committee. My doubt is whether any other business could be transacted in the face of that definite notification issued to the members. That is an insignificant point. But there is a very significant point. Immediately after the meeting is adjourned we will be called upon to elect members for the Standing Finance Committee. What I submit is this. The Finance Committee has no statutory basis. It depends for its existence upon a G. O. issued by the Government of Her Highness the Maha Rani Regent soon after the meeting of a new Council. The purport of the G. O., as it appears on page 25 of the Travancore Legislative Council Manual, seems to be this. Soon after the dissolution of the first Council a G. O. was issued which says:

"The Committee constituted by the order read above ceased to exist with the dissolution of the last Legislative Council. The Government of Her Highness the Maha Rani Regent are now pleased to sanction the formation of a similar Committee for the duration of the next Council also."

In the way in which it is expressed, I understand that after the dissolution of the second Council, if a fresh G. O. is not issued, the original G. O. being vacated with the dissolution of the Council, no new Finance Committee can be elected. In the absence of a fresh G. O. I am afraid it may mean that the Government of Her Highness the Maha Rani Regent do not wish to have a Finance Committee after the dissolution of the second Council. Such a G. O. has not been published in the Government Gazette, nor has any notification been issued, with regard to that to any member of this House. Therefore my point of order is that unless such a G. O. or notification is issued to the members of this House the election of members to the Finance Committee may be invalid.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, the member is right in saying that the election of members to the Finance Committee is not a statutory function; and I believe this House functioning as such will not be called upon to elect members to the Finance Committee. After the House is adjourned or rather at the time of adjourning the House the President will announce that the non-official members should meet to elect the non-official members to the Finance Committee. Although this has been printed in the agenda paper, this House *as such* will not be called upon to elect the Finance Committee. It seems to me therefore that no point of order, relating to the business of the House as such, arises now.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the House may elect without the G. O.? Will such an election be valid?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): There is no question of validity or invalidity as the House is not called upon to exercise any statutory function.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Does the Law Member attach any importance to this G. O. which says that after one Council is dissolved the Finance Committee ceases to exist?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It has significance.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether a fresh G. O. has been issued?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Due intimation will be given to the members before they are called upon to elect members to the Finance Committee.

PRESIDENT: I can reassure you on the point, Mr. Nilakanta Pillai. The G. O. was issued either last evening or this morning. You will probably find it in the Press Room of the Secretariat.

STATEMENT LAID ON THE TABLE.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, under Rule 52 of the Legislative Council Rules, I beg to lay on the table the following statement of expenditure authorised by the Government under section 16 (9) of the Legislative Council Regulation, II of 1097.

Item.	Amount. Rs.	Particulars.
Demand XVI. Medical Department.	3,687	For payment of a non-recurring grant to the London Mission Hospital at Marthandom for extending the premises of the Hospital and constructing additional blocks.
Demand XVII. Chemical Examiner, Ayurveda and Sanitation.	11,758	For expenses in connection with plague preventive measures in the Devicolam Division.
Demand XIX. Scientific and Miscellaneous Departments.	4,500	For purchase of animals for the Zoo.

REGULATIONS ASSENTED TO BY HER HIGHNESS THE MAHA RANI REGENT.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR *(Secretary to Government and Secretary to the Legislative Council)*: I beg to announce that the Hackney Carriage Regulation Amendment Bill, the Irrigation Regulation Amendment Bill and the Travancore Mines and Minerals Bill received the assent of Her Highness the Maha Rani Regent on the 26th Medam 1103 corresponding to the 8th May 1928.

PRESIDENT: Under the presidency of the Deputy President the non-official members will now assemble for the election of three members from among themselves to form the Standing Finance Committee in terms of the G. O. which has already been issued. The House will now adjourn.

The Council adjourned at 12-43 P. M.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

(OFFICIAL REPORT.)

Tuesday, the 31st July, 1928/16th Karkatakam 1103.

The Council met again in the Victoria Jubilee Town Hall at Eleven Thirty of the Clock, with the President in the Chair.

All the members except Messrs. A. C. Kuriakose and L. A. Lampard were present.

DISTINGUISHED VISITORS.

1. Lieutenant-Colonel C. G. Crosthwaite, C. B. E., Agent to the Governor-General, Madras States.

2. Nawabzada Saeed Mir Alam Khan, M. A., Barrister-at-Law, Assistant to the Agent to the Governor-General, Madras States.

NEW MEMBERS.

The following new members were sworn in:—

1. Mr. T. K. Madhavan Nayar.
2. Dr. K. Raman Tampi.
3. Mr. J. Stephenson.

Memorial from the Trivandrum Ladies' Association.

1. MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Ladies' Association, Trivandrum, has submitted a memorial to the Government or to the Dewan; and

(*b*) if so, the action taken on the memorial?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The answer is in the affirmative.

(*b*) The prayer contained in the memorial is engaging the attention of the Government.

Statement, by taluk, of Industrial Loans granted during 1100-1102.

2. **Mr. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to lay on the table a list, by taluk, of the industrial loans granted within the last three years (1100-1102) together with the names of the persons to whom the loans were granted and the amount involved in each case?

Mr. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A list * containing the information required by the member is laid on the table

Mr. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know the purpose for which each of these loans is granted?

Mr. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The information as regards the purpose in each of these forty-one cases is not before the Government at present. These loans are for the purposes mentioned in the Rules for industrial loans.

Mr. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know if the member does not know the purpose of the loan?

Mr. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Some of the purposes are mentioned in the Rules.

Mr. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): My question is whether I can be supplied with information regarding the purpose for which each of these loans has been granted.

Mr. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That information is not before the Government just now. It has to be called for.

Mr. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to call for that information?

Mr. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

Special Staff in the English Records of the Secretariat.

3. **Mr. V. S. KRISHNA PILLAI** (*Tiruvalla*). Will the Government be pleased to state:

(*a*) the period during which the special staff in the English Records of the Secretariat has been working;

(*b*) whether they are aware that the destruction of the old and useless records is one of the most important items of work of the special staff; and

(*c*) the extent of destruction of records so far (6-12-1103) carried out by the staff?

---

* *Vide* appendix page 15.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The special staff has been working in the English Records from Kumbham 1099, *i. e.*, for the last $4\frac{1}{2}$ years.

(*b*) The answer is in the affirmative.

(*c*) The special staff examined the papers from 1822 to 1903 and destroyed the old and useless records up to the end of 1903.

Carriage Allowance to the Secretary in charge of the Central Vernacular Records.

4. **MR. V. S. KRISHNA PILLAI** (*Tiruvalla*): Will the Government be pleased to state the *raison d'être* for the payment of a carriage allowance to one of the Secretaries to the Government for his reasonable visits to the Central Vernacular Records?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The carriage allowance is paid to one of the Secretaries for meeting the carriage expenses in connection with his visits to the Vernacular Records, inside the Fort, in connection with Government work.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഇംഗ്ലീഷു റിക്കാർഡു പരിശോധിക്കുന്നതിനു ഒരു സ്പെഷ്യൽ സ്റ്റാഫിനെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടു എത്ര കാലമായി എന്നു ഗവർമ്മെന്റു ദയവായിട്ടു പറയുമോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That comes in another question.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): It is said that the special staff has been working in the English Records—

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): We are at question No. 4. The third question, I thought, was passed over.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഈ സ്പെഷ്യൽ സ്റ്റാഫ് എത്ര നാളത്തേയ്ക്കു വയ്ക്കേണ്ടതായിട്ടു വരും ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I may again draw the attention of the member to the fact that we are at question No. 4.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): The *raison d'etre* of the carriage allowance—is that the question to be answered?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): That is what I ask. അതിലേക്കു പ്രത്യേക ക്യാരിയേജ് അലവൻസ് കൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണോ ? ഈ സ്പെഷ്യൽ ആഫീസർ എത്ര തവണ വിസിററു ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടും പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടും ഉണ്ട്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Officer that has been put in charge of the Central Vernacular Records has got his legitimate duties in the Secretariat. He is in charge of a portfolio—P. W. and Account Section—and he has to attend to the work of supervising the work in the Central Vernacular Records For this purpose he has to travel from the Secretariat to the Central Vernacular Records which is situated inside the Fort. For this purpose carriage allowance is granted to him. He is expected to pay about 8 visits a month.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): മററു ജോലികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇതിലേക്കു പ്രത്യേക ഒരു സമയം വച്ചിട്ടാണോ ചെയ്യുന്നതു ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is physically impossible. Because the officer has to go from the Secretariat to the Central Vernacular Records. He cannot be expected to walk. The only thing that has to be done is to give him a carriage allowance in order to enable him to pay his visits.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഇംഗ്ലീഷ്, വർണ്ണാക്യുലർ റിക്കാർഡു ഇവ രണ്ടുംകൂടി ഒന്നായിട്ടു ചേർത്തു നടത്തുന്ന പക്ഷം ഇതിലേക്കു ഒരു സ്പെഷ്യൽ സ്റ്റാഫിന്റെ ആവശ്യം കൂടാതെ കഴിക്കാമോ എന്നു ഗവർണ്മെന്റു ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Will the member be pleased to say which is the special staff that he is referring to ?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): English Records.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): We are at the Vernacular Records.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*). അങ്ങനെ ഒരു സ്പെഷ്യൽ സ്റ്റാഫിനെ മെന്റയിൻ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?

PRESIDENT: I must draw the attention of the member to the fact that he is not at liberty to use two languages. He must confine himself either to Malayalam or to English.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഇംഗ്ലീഷ റിക്കാർഡു സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു ഒരു സ്പെഷ്യൽ സ്റ്റാഫുണ്ട്. മലയാളം റിക്കാർഡു സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു ഒരു സ്പെഷ്യൽ അലവൻസോടുകൂടി ഒരുദ്യോഗസ്ഥനേയും കുറെ ശിൽബന്ധികളേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ രണ്ടായിട്ടു തിരിച്ചിരിക്കുന്നതിൽഭേദം രണ്ടും കൂടിചേർത്തു ഒന്നായിട്ടു സ്ഥിരമായ ഒരു ഏർപ്പാടു ചെയ്യുന്നതിൽ വല്ലവിരോധവുമുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The question of making permanent arrangements for the supervision of records, both English and Vernacular, is under the consideration of the Government.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഇതു് എന്നും ആവശ്യമുള്ള ഒരു കാൎയ്യമാകയാൽ ഇതിനെ സ്പെഷ്യൽ സ്റ്റാഫ് എന്നു പറയാതെ പെർമനൻറാക്കുന്നതു കുറെക്കൂടെ നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

Health propaganda work in the Villages of Depressed Classes.

5. **MR. K. MADHAVAN** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of villages of the depressed classes visited by the Sanitary Commissioner during the last three years (1100-1102);

(*b*) the number of lectures arranged by him on subjects dealing with sanitation and public health; and

(*c*) whether he has taken steps to ascertain the progress of health in the several villages of the depressed classes in the State?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) The Sanitary Commissioner reports that he has visited almost all the villages of the depressed classes during the last three years.

(*b*) Nil.

(*c*) Yes.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): இந்த மூன்று வருஷங்களுக்கிடையில் ஸானிட்டரி கமிஷணர் எந்தக் கிராமங்களையெல்லாம் பார்வையிட்டுள்ளார்?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): He has inspected almost all the depressed class villages. That is the report.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): இந்தக் கிராமங்களைப் பார்வையிட்டதன் பயனாக எவையேனும் சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): As a result of his inspection he has proposed and the Government have sanctioned several conservancy stations for the sanitation of these places.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): நாஞ்சிநாடு, இடநாடு இந்த நான்கு தாலூகாக்களிலுள்ள கிராமங்களின் சுகாதாரத்துக்காக என்னவெல்லாம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That information is not available.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): இந்தக் கிராமக்காரர்களுடைய தேவைகளைக் குறித்து வேண்டிய சங்கதிகளை கவெர்ன்மெண்டார் விசாரிப்பார்களா?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): It will be brought to the notice of the Sanitary Commissioner.

Defects in the Electoral Rolls.

6. **MR. D. C. JOSEPH** (*Agastisvaram*): (1) Are the Government aware that, notwithstanding the efforts of the Special Electoral Rolls Officer, the electoral rolls in respect of several constituencies are very defective in that—

(*a*) many eligible persons are omitted;

(*b*) many whose names were in the previous rolls were omitted in the last list; and

(*c*) the names of many persons long ago dead and gone still find a place in the rolls?

(2) Will the Government be pleased to consider the advisability of ordering an immediate enquiry into these?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): 1 (*a*), (*b*) and (*c*) The answer is in the negative.

(2) In case the electoral rolls now in force are defective in any respect, the person aggrieved may take action for the rectification thereof in pursuance of Rule 9(5) of the Legislative Council Electoral Rules, dated the 12th January 1925, as amended by Notification R. O. C. No. 38 of 26/Legis., dated the 24th January 1928.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to say why persons whose names were entered in the previous list were omitted in the subsequent list?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Their claims were reviewed this time and they were not found to possess qualifications prescribed by the Rules. So some names may have been omitted.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to suggest how dead persons can take action for the rectification of the omission?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In a big volume of the electoral roll for the whole State extending over 1,50,000 names it is quite possible that one or two names of dead persons might have been given. For a person whose na e has been entered in the electoral roll for a particular taluk might have lived elsewhere and his death may not have been communicated. So it is just possible that one or two names might have crept in. The man cannot come certainly and move for rectification.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Is he aware that it is not one or two names that have been entered but hundreds of names?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is for this purpose that a revising authority had been constituted in each taluk so as to enable people to come forward and move for the elimination of such names. If in spite of this it was not done, and, if some names are there, they can only be corrected next time.

Revenue from the Shertallai Taluk.

7. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state the amount of revenue under the various heads credited to the State Exchequer from the Shertallai Taluk Sub-Treasury during each of the years 1100, 1101 and 1102?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The information asked for is not readily available, as the daily figures of revenue receipts collected at a Divisional Treasury and the Sub-Treasuries under it are all incorporated into the Divisional Treasury accounts from day to day.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ വരുത്തിത്തരുന്നതിനു പ്രയാസമാണോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It is very difficult to get all the figures day to day for the years mentioned by the member under all the heads of revenue.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഈ സംഗതികൾ ഓരോ കൊല്ലത്തേയും സബ് ട്രഷറി കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാൻ സാധിക്കയില്ലേ?

MR K.N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Certainly it will be possible.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഓരോ താലൂക്കിലും സബ് ട്രഷറിയിൽ വരുന്ന പണത്തിനു ഓരോ ദിവസത്തേയും കണക്കു നോക്കിയാൽ ഒരാണ്ടത്തെ കണക്കെടുക്കുന്നതിനു എന്താണ് വിഷമമുള്ളത്?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It will require a large staff of men to get the information required by the member.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇപ്പോഴുള്ള സ്റ്റാഫിനെക്കൊണ്ടുതന്നെ ചേർത്തലത്താലൂക്കിലെ ഒരു കൊല്ലത്തെ വരവു എന്താണെന്നു തിട്ടംവരുത്തി കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It is very difficult because there is only one clerk sanctioned for every treasury and the treasury clerk may not be able to collect all the information from the taluk in addition to his other work.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഓരോ [illegible] മാസത്തിലെയും താലൂക്കിൽ നിന്നും വരുന്ന പണത്തിന്റെ ആകത്തുകകൾ [illegible] കാണിക്കുന്നില്ലയോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): That will not give information.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ പന്ത്രണ്ടുമാസത്തെയും കണക്കുകൾ കൂട്ടിയാൽ ആ കൊല്ലത്തെ വരവു കണ്ടു പിടിക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ടോ? അതിലേക്കു ഒരു സ്പെഷ്യൽ [illegible] ആവശ്യമുണ്ടോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The member wants the information under several heads.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ആകെ എന്താണ് വരവു [illegible] കാണിക്കുന്ന ആന്വൽ [illegible] ഷറിയിൽ അയക്കാറുണ്ടല്ലോ. അതു നോക്കിയാൽ ഒരു കൊല്ലത്തെ വരവു കണ്ടു പിടിക്കാൻ വിഷമമുണ്ടോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The annual return that is submitted is the annual return of all the names of the members of the establishment in the Taluk Office. If the member will kindly come round to my office I shall be glad to give him the necessary facilities to understand the facts.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): [illegible] ഞാൻ ചോദിക്കുന്നില്ല. ചേർത്തല താലൂക്കിലെ ൧൦൯൭, ൧൦൯൮, ൧൦൯൯-ാം കൊല്ലങ്ങളിലെ വരവു കണക്കുകൾ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നുള്ളു. അതനുസരിച്ചു സൌകര്യമായിട്ടു വരുത്തിത്തന്നാൽ മതിയാകും.

PRESIDENT: If the member calls at the Financial Secretary's office he will place him in possession of all the facts.

Appendix.

***Vide* Answer to Question No. 2.**

List of Industrial Loans granted during 1100-1102.

Serial No.	Name of person.	Amount. Rs.	Taluk.
	1100.		
1	Cheriyan Joseph, Palai	1,000	Minachil
2	Thomas Fabian, Palai	1,000	Do.
3	Rev. Pothan Yohannan, Mulavur	335	Muvattupuzha
4	Kuriyan Joseph, Koottattukulam	200	Do.
5	K. Chinnama, Mahila Mandiram	2,500	Trivandrum
6	George Cruz, Cantonment	275	Do.
7	N. Velu Asari, S. M. Fine Arts and Ivory Works	803-2-8	Do.
8	Kunju Thomman Thomas, N , Velianad	1,000	Ambalapuzha
9	N. Raman Pillai, Kannamangalam	583	Mavelikara
10	Padmanabhan Velayudhan Pillai	1.500	Kottarakara
11	Raman Pillai Narayana Pillai	50	Neduvangad
12	Kattuparambil Joseph Mathai	200	Karunagapalli
13	C. Kuriyan, Pampady	1,250	Kottayam
14	Kollappil Devasya	1,200	Do.
15	Arumukha Perumal Adaviar	595	Agastisvaram
16	Kochu Kunju Narayanan	200	Tiruvalla
17	K. C. Kunju Raman, Mayyanad	1,000	Quilon
	1101.		
18	M. T. Benedict Kunnapuzha	500	Trivandrum
19	Lakshmi Pillai Kartyayani Pillai	1,150	Do.
20	Chacko Thomman, Pulinkunnu	2,000	Ambalapuzha
21	C. A. Joseph, Alleppey	2,000	Do.
22	Narayana Pillai Padmanabha Pillai	71	Tiruvalla
23	Ramaswami Sivanandi	1,500	Neyyattinkara
24	Narayana Pillai Krishna Pillai	500	Pattanapuram
25	Krishnan Narayanan, Ramankari	600	Changanachery
26	Gee Varghese Mathan	150	Pattanamtitta
27	Mrs. G. Devasahayam, Palliyadi	1,500	Vilavankod
28	Sivaramalingam Adaviar	1,500	Agastisvaram
29	D. Francis, Nagercoil	2,500	Do.
	1102.		
30	Ouseph Thomman	300	Minachil
31	Kuncheria Chacko	2,500	Changanachery
32	Mrs. B. A. Vieyra	2,500	Trivandrum
33	N. Velu Asari, Trivandrum	1,500	Do.
34	Narayana Pillai Padmanabha Pillai	200	Karunagapalli
35	T. E. Govindan, Eravipuram	1,000	Quilon
36	Luka Mathai, Ettumanur	530	Kottayam
37	Ouseph Devasya, Ettumanur	500	Do.
38	Gee Varghese Nainan	500	Kottarakara
39	Sivaramalingam Adaviar	750	Agastisvaram
40	Kappil Varkey Joseph	2,500	Ambalapuzha
41	J. Padmanabha Kamathi	500	Muvattupuzha

FINANCE COMMITTEE.

PRESIDENT: I rise to inform the House that the three non-official members of the Council who were elected at the meeting held under the Presidency of the Deputy President on the 12th July 1928 to serve on the Finance Committee for the remaining months of 1103 are:

1. Mr. S. Piraviperumal Pillai.
2. Mr. P. S. Mahomed, and
3. Mr. N. R. Krishnan.

It will be necessary for the Council to elect three non-official members of the House to serve on the Finance Committee for the year 1104. I have fixed Saturday the Fourth August 1928 as the date on which the election is to take place.

BUDGET ESTIMATES FOR 1104.

PRESIDENT: Members of the Legislative Council, the Budget estimates for the year 1104 will now be presented by the Financial Secretary to Government and, under Rule 47 of the Legislative Council Rules, the debate on the Budget will begin with a general discussion and be followed by voting of demands for grants. Friday the 3rd and Saturday the 4th August 1928, will be devoted to the general discussion. The discussion on the demands and voting on them will take place on Monday, the 6th August, and continue to Monday, the 13th August, the maximum time of seven days allowable for the purpose having been allotted. The demands will be dicussed in the order in which they have been printed in the statement, copies of which have already been furnished to you. Three out of the seven days may be devoted to Public Works, Education and Land Revenue, each of these demands being given not more than one day. The remaining demands will have to be dealt with before the close of the 7th day; and not more than half a day can be allotted to any one demand. At the end of the time allotted for the discussion of each demand all pending motions in respect of it will automatically lapse; and at 5 o'clock on the evening of the last of the days allotted, every question in connection with the disposal of all outstanding matters in connection with demands for grants will be put to the House under Rule 49 (3).

As in previous years, each member other than the Financial Secretary will be allowed, during the general discussion stage, not more than 20 minutes. When voting on demands for grants, the mover and the official member who has the right of reply will be allowed 10 minutes each, the other members being given 5 minutes each. Following the precedent in past years, these motions for reduction need not be seconded. Government will be glad if the non-official members will, at the general discussion stage, afford sufficient time to the official members to reply to the points raised. Printed forms have been supplied to the members for sending in their motions for reduction.

FINANCIAL STATEMENT.

MR. K. N RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I rise to present the Budget Estimates for 1104. The detailed estimates for the next year together with the revised estimates for the current year and the actuals of the last year are already in the hands of members.

2. The Finance Committee which has to examine and advise on every new scheme before it can be included in the Budget was constituted rather late this year owing to the general elections and the Committee concluded its deliberations only on the evening of the 20th instant, *i. e.*, ten days ago. The final compilation of the budget was immediately taken in hand and the work completed by the 28th instant.

3. Diagrams have been prepared as in the last year, showing under the larger heads of revenue and expenditure, the figures for the three years and also the corresponding figures for the last pre-war year, 1089. Copies of the diagrams have been distributed to members. The figures are shown in different colours for the different years. In the diagrams relating to expenditure, salary and establishment charges, travelling allowances, office contingencies and other items of expenditure have been marked separately, to enable a rough comparison being made of the variations under each of these classes. A schedule of the demands for grants for expenditure in the next year, submitted to the vote of this House, is attached to the detailed estimates. The demands are arranged in the order of the heads of account or rather, I should say, the arrangement of the detailed budget estimates follows the order of the schedule, as it should.

4. I invite attention to a further addition which has been made in connection with the next year's estimates, to the items of disbursements classed as 'votable.' In the budget estimates of the current year all the proposed capital expenditure except on Railways, was treated as votable. The schedule of demands relating to expenditure for the next year includes as votable, all loans proposed to be granted by Government.

ACTUALS OF 1102

5. Our final figures of **revenue** and **expenditure** for the last year stand at Rs **232·52** lakhs and Rs **204·63** lakhs respectively. The figures show that the actual revenue was 3 lakhs better and the

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar].

actual expenditure, under a lakh less, than what we anticipated this time last year. The principal variation was an increase of Rs 1·73 lakhs brought in by the Forest Department by reason of larger sales of timber at the close of the year. We had a disappointment in our Customs revenue which showed a fall of a little over rupees three-fourths of a lakh. A falling off was foreseen in our original estimates; but it has turned out to be a little more than was expected. This need not however be regretted as the reduction in tariff values of cocoanuts, copra and cocoanut oil has had the effect of stimulating exports. There was also a fall in the realisation of the duty realised on exports of pepper. This was due to smaller production. The deficiency under Customs has, however, been made good by Land Revenue, which showed a satisfactory improvement in the percentage of collection to demand.

6. Our estimating on the expenditure side was fairly accurate. The **revenue surplus** in the year was Rs **27·89** lakhs as against the figure in the revised estimates, of Rs 24·07 lakhs. Under the capital section of the accounts, we realised Rs 6·01 lakhs from sale proceeds of land instead of only Rs 4·75 lakhs anticipated in the revised estimates of the year. There was little variation in the capital expenditure which stood at Rs ·69 of a lakh. The **balance** under Government Account which stood at Rs 103·37 lakhs at the commencement of the year, rose to Rs **136·58** lakhs at its close.

7. I beg to invite the attention of members to a *Statement of Expenditure against Grants* in the year, which appears at the end of the budget estimates. This statement, which has been attached to the budget estimates for the first time shows, *inter alia*, the actual expenditure against the final grant under each voted head. It will be seen that there was only one case of increase over final grants. This was under Demand III—Land Revenue where, against a final grant of Rs 8·24 lakhs the actual expenditure was Rs 8·38 lakhs. The excess is very small, being only 1·7 per cent of the grant and was due to payments of leave-salaries under the minor head 'Proverthy Cutcherries.'

REVISED ESTIMATES FOR 1103.

8. We expect that the **revenue** in the current year would amount to Rs **235·87** lakhs and the **expenditure** to Rs **218·66** lakhs. The revised estimate of revenue shows an increase of Rs 12·66 lakhs over the budgeted figure and the revised estimate of expenditure shows a saving of Rs 3·16 lakhs. Larger revenue

receipts are expected under the following principal heads of revenue:—Excise-Abkari Rs 3·04 lakhs & Tobacco Rs 1·54 lakhs, Salt Rs 1·29 lakhs, Registration Rs 1·27 lakhs, Stamps Rs ·9 of a lakh, Forest Rs ·75 of a lakh and Land Revenue Rs ·58 of a lakh. There is an increase of Rs 2·83 lakhs under Interest receipts, owing to the purchase of Rs 25 lakhs of Government of India 4 per cent 1960-70 securities at an average rate of Bh. Rs 87-12-2 per cent. The discount represents additional interest till repayment of the loan which will accrue to us over and above the 4 per cent interest paid on the face value is credited under this head in the accounts in accordance with our practice. Our Railway receipts which were estimated at Rs 2 lakhs are now expected to stand only at Rs ·86 of a lakh, the fall being due to a reduction in earnings and, to a small extent, to increase in interest charges. The extent to which the new Virudanagar-Tenkasi loop line has contributed to reduce the income on our section of the line is under investigation. A portion of the increase of interest charges is due to the increased rate which the Secretary of State has charged on the amounts advanced by him for discharging debentures raised by him in England. The rate previously charged was only 3½ per cent but the present rate is 5½ per cent. The question of securing, if possible, a reduction in the rate is under correspondence.

9. On the expenditure side there is a large reduction under Education Rs 2·96 lakhs, ·64 of a lakh being under English School Education, ·83 of a lakh under Vernacular School Education and 1·19 lakhs under printing of the new Malayalam Readers for which 2·17 lakhs had been provided. A reduced expenditure of Rs ·77 of a lakh is expected under Forest and of Rs ·54 of a lakh under Stationery and Printing. The Public Works Department expects to spend Rs 2·35 lakhs in excess of the budgeted amount. This is mainly due to an increase of Rs 1·14 lakhs for the new road from Pallivasal to Neriamangalam which is being speeded up, three-fourths of a lakh for the Alleppey-Shertalai road and half a lakh for the new Women's College building.

10. It will be of interest to this House to know that a concession has been given to all menial servants who are in receipt of time-scales of pay, to count for increments half the substantive service in their posts rendered before the general revision in their departments, the increased pay accruing only from the current year. This will give the older men an immediate increase of pay which they can draw with retrospective effect from Karkatakam 1102. The increase in any particular department is not expected to be a high figure.

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.]

11. The current year is expected to leave us with a **revenue surplus** of Rs **17·21** lakhs. In the capital section, receipts from **sale proceeds** of lands are expected to yield Rs **5·2** lakhs against Rs. 5·5 lakhs estimated in the budget. We had provided originally a sum of Rs 21·82 lakhs for expenditure on capital schemes. Our expectations regarding the progress of the Chakkai-Thampanur Railway Extension and the Trivandrum Water Works Schemes, for which nearly Rs 20 lakhs had been provided in the year, are not likely to be fulfilled; and the total capital expenditure is now estimated to be only Rs 4·02 lakhs. The capital expenditure, it may be added, was intended to be found from our surpluses of previous years and not from any special borrowings. The necessary provision for these two schemes appears in the next year's budget. In the result, the current year is expected to leave us with a **closing balance** under Government Account, of Rs. **154·98** lakhs.

BUDGET ESTIMATES FOR 1104.

12. I now proceed to detail our budget estimates for the coming year. We have budgeted for a **revenue** of Rs **239·69** lakhs and an **expenditure** charged to revenue amounting to Rs **234·9** lakhs. Sale proceeds of lands are expected to bring in Rs 5 lakhs and the programme of **capital expenditure** is Rs **34·82** lakhs, nearly half of which is for expenditure we had intended to incur in the current year itself. In the result, we shall have a small **revenue surplus** of Rs **4·79** lakhs. There will be a net drawing from the balance at our credit, to the extent of Rs 25·03 lakhs on account of the proposed expenditure on capital schemes.

REVENUE.

13. Our principal heads of revenue are expected to yield a little over Rs 5 lakhs more in the next year than in the current year. It will be seen from the general abstract printed on page 2 of the budget estimates that of the budgeted revenue of Rs 239·69 lakhs the yield from the principal heads of revenue would amount to Rs 208·14 lakhs. The diagram for receipts shows that since 1089 there has been an increase of nearly 60 per cent in our revenue receipts, the expansion under the principal heads during this period being about 54 per cent. There is a marked increase under Customs revenue which has gone up from Rs 14·18 lakhs in 1089 to Rs 31·8 lakhs according to the Budget.

14. *Land Revenue.* The receipts are expected to stand at Rs 41·44 lakhs—nearly the same as in the current year. Land Revenue contributes nearly 20 per cent of the total receipts from

the principal heads of revenue and is naturally our largest single item.

15. *Customs.* The next year's revenue is, as stated, expected to stand at Rs 31·8 lakhs. This is nearly rupees one lakh in excess of the current year's figure.

16. *Excise.* The figure which appears under this head is made up of abkari, tobacco and opium and ganja. The revenue from abkari is estimated to be Rs 31·34 lakhs, about 3 lakhs in excess of the current year's figure. Tobacco receipts are estimated at Rs 22·13 lakhs, nearly the same as in the current year and the receipts from opium and ganja at Rs 5·95 lakhs, which is nearly three-fourths of a lakh more than in this year. The Excise Department has reported that the increased receipts under abkari are on account of the enhanced rates of arrack duty and tree-tax. The Department's programme for the next two years contemplates a five per cent reduction in the total number of shops.

17. *Salt.* The receipts are estimated at Rs 17·80 lakhs, there being only a small decrease of ·2 of a lakh from the current year's figure.

18. *Stamps and Registration* are expected to bring in Rs 27·87 lakhs and 9·58 lakhs respectively, the figures being nearly the same as in the current year.

19. *Forest.* The budgeted revenue is Rs 14·45 lakhs; there is practically no change from the current year's figure.

20. Turning to the other items of revenue, increased receipts of rupees half a lakh each are expected under Education and Scientific and Miscellaneous Departments. But these are counter-balanced by the absence in the next year's estimates, of any income from Currency and Mint as we do not propose to mint new coins in the next year. Interest receipts, excluding the adjustment of discount on the securities purchased in the current year to which I have referred, show an increase of Rs 1·34 lakhs over the current year's figure, on account of the larger investments of surplus.

21. *Income-tax.* The budgeted revenue is Rs 5·78 lakhs which is slightly better than the current year's revised estimate figure and a little less than the budgeted figure for the current year. A strengthening of the machinery for collection of the tax which was expected to be provided in the current year has had to be postponed. The matter is receiving further consideration.

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.]

22. The receipts from tolls on roads and bridges have been estimated at Rs 3 lakhs. Information received since the estimates were prepared, shows that we are likely to have a substantial increase under this head.

EXPENDITURE CHARGED TO REVENUE.

23. The total budgeted expenditure chargeable to revenue in the next year is Rs 234·9 lakhs. This sum includes the contribution to the Devaswom Fund of Rs 16 lakhs, as its share of the land revenue collections. The direct demands on revenue take up Rs 31 lakhs, Administration of Justice Rs 11·71 lakhs, Palace Rs 13·28 lakhs, Army and Defence Rs 14·38 lakhs, Pension and Miscellaneous nearly Rs 10 lakhs and General Administration Rs 4·61 lakhs. Interest and Sinking Fund charges amount to Rs 5·75 lakhs, the former representing what we have to pay mainly to our Savings Bank depositors and the latter, as will be seen from the statement printed at page 8 of the Budget Estimates, the annual deductions from revenue for redemption of our debenture loan which falls due in 1117 M. E. and for the purchase of the Shencottah-Quilon Railway line.

24. We may now turn to the larger items of our expenditure on the *directly beneficial services* for which a total provision of Rs 104·3 lakhs has been made from revenue, as under :—

Education	...	Rs 45·69 lakhs.
Public Works (excluding working expenses under Productive Irrigation)	...	Rs 42·17 ,,
Medical and Sanitary	...	Rs 10·79 ,,
Minor Departments— Agricultural, Industrial and Scientific and Miscellaneous	...	Rs 5·65 ,,
Total	...	Rs 104·30 lakhs,

out of a total expenditure of Rs 234·9 lakhs, *i. e.*, nearly one half of our total budgeted expenditure, if we exclude the contribution to the Devaswom Fund. The provision is nearly Rs 11½ lakhs more than the probable expenditure in the current year, the increases being mainly under Public Works (7 lakhs) and Education (3 lakhs).

25. *Public Works.* I shall take up this department first. The budgeted expenditure from revenue is Rs 43 lakhs inclusive

of working expenses deducted from irrigation receipts. This is distributed as follows :—

Public Works proper (of this amount two-thirds is for Communications) ...	Rs 33·40	lakhs.
Establishment ...	Rs 5·59	"
Tools and Plant ...	Rs 2·00	"
Protective Irrigation and other minor irrigation works ...	Rs 2·14	"
Total...	Rs 43·13	lakhs.

from which the fraction has been omitted for rounding. This figure is exclusive of expenditure on works by the Maramat Department on both Devaswom and non-Devaswom items.

26. Full details of the proposed expenditure on works in progress and on new works are given as usual in the appendices to the budget estimates. The provision for works in progress includes Rs 4 lakhs for the Pallivasal-Neriamangalam Road, which is a non-recurring item of considerable expenditure, half a lakh each for the Delhi Palace and the Women's College buildings, ·45 of a lakh for gravelling the road from Alleppey to Arukutty, ·3 of a lakh for the Kumili-Devicolam cart road, ·2 of a lakh for a bridge across the Manimala river, and ·15 of a lakh for another bridge across the stream at Kothamangalam.

27. The schedule of new expenditure includes the construction of an Agricultural school and hostel at Konni, extra gravelling of the road between Shertallai and Aroor, a provision for spraying three miles of road in Trivandrum Town with tar, construction of bridges and culverts on ryots' roads, improvements to markets, and the electrification of Government buildings in Trivandrum Town.

28. The expenditure on annual maintenance and repairs goes up slightly, to Rs 12·19 lakhs, excluding special repairs amounting to half a lakh of rupees. Nearly three-fourths of the expenditure on maintenance is spent on Communications.

29. The provision for tools and plant includes a special sum of Rs 1·34 lakhs which is required in connection with the programme of construction but this will not be a recurring item. Deducting the special provisions in the year, the normal allotment for Public Works will stand at about Rs 36 lakhs.

[Mr. K. N. Râmasubba Aiyar.]

30. *Education.* The total expenditure budgeted for the next year is Rs 45·69 lakhs. Vernacular Education gets 17·69 lakhs, English School Education 7·24 lakhs, University or, as it is stated in the accounts, 'Collegiate' Education 4·09 lakhs, Special School Education ·85 of a lakh and Controlling Agencies 1·91 lakhs. Grants and Scholarships come to Rs 12·02 lakhs inclusive of special grants to Colleges for furniture and appliances, (·49 lakh) and for buildings (·42 lakh). The provision for Primary Education in Departmental schools is Rs 9·64 lakhs including a lump sum provision of ·65 of a lakh for additional classes and divisions in vernacular schools but without taking into account grants-in-aid which would come to about Rs 6½ lakhs. The total for Primary Education would thus be over Rs 15 lakhs.

31. We have not been able to put in any definite provision for raising the pay and grants to Primary School teachers. The Committee appointed to make proposals in this behalf together with proposals for financing their scheme, have submitted their report. This report has been examined by the Director of Public Instruction who has quite recently submitted his remarks. Government have not had the time to consider the reports and it has not been possible to make any definite provision in the present estimate. Government realise that the bulk of these teachers draw at present only a very small pay and the question of ameliorating their condition cannot be deferred much longer. The House will however realise that an improvement in the pay of some 12,000 men and women is one that cannot be accomplished without a large recurring expenditure having to be faced. Government do not flinch from facing such recurring expenditure as may be needed, but it has to be carefully considered to what extent additional revenue should be found to meet this extra cost, or to what extent and in what directions any curtailment of expenditure is practicable. The Committee's proposals include the levy of additional fees in Vernacular Middle Schools to cover the cost of the proposal which they have had to make for improving the pay of teachers in Vernacular Middle and High Schools also as a consequence of their main proposals. The question of the extent of State aid to Vernacular Middle School education can no longer be ignored. The net expenditure now incurred on this section is approximately Rs 6½ lakhs. Government propose, after consulting the Finance Committee, to ask in the course of the year for a supplementary grant to the extent needed for the revision of pay that may ultimately be decided on. And before doing so they look forward to

informing themselves of the views of the members on the subject. Copies of the Committee's report are accordingly placed in the hands of members.

32. *Medical and Sanitary.* The provision in the budget is Rs 10·79 lakhs. This includes funds for opening two more dispensaries. An increase of rupees half a lakh over the current year's figure is provided under purchase of medicines to enable a satisfactory supply to all hospitals and dispensaries. Under Sanitary, a provision of rupees quarter of a lakh is made for a Scheme of Public Health to be organised with the co-operation, it is hoped, of the Rockefeller Foundation. It is in contemplation to depute two Medical officers to America for a year's special training.

33. Among the proposed items of expenditure on new services which will all be found detailed in the appropriate portions of the estimates, may be mentioned the following :—

Land Revenue. Temporary staff for sub-dividing minor circuits available for registry in Thodupuzha, Kunnathunad and certain other Puduval Taluks Rs ·25 lakh.

An additional temporary survey school to be opened in the Kottayam Division.

Excise. A lump provision of Rs ·2 of a lakh for revision of the pay of the Petty Officers and Peons.

Registration. Another lump sum provision of Rs ·25 lakh for revision of the pay of the clerks in Registration offices.

Education. Additional staff for the Women's College consequent on the raising of its status to a First Grade College (Rs ·19 lakh) and arrangements for a special course of Manual Training for Women teachers.

Agriculture. Improvements to agricultural live-stock including free inoculation of cattle against rinder-pest (Rs ·17 lakh).

An Agricultural school and hostel at Konni.

Industries. Scheme for encouraging weaving among the Pulayas.

Medical. Employment of an additional staff of 13 Indian and two European trained nurses in Hospitals and dispensaries.

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.]

Co-operative Department. The appointment of permanent Inspectors and staff in place of temporary men.

Anchal. A lump sum of Rs ·2 lakh mainly for the improvement of the pay of the Anchal Masters and Clerks in Anchal offices and Rs ·02 lakh for opening of additional Anchal Offices in the State.

Extension of Anchal Motor Services between Devicolam and Marayur, and Alleppey and Aroor and an extra service between Trivandrum and Nagercoil.

Observatory. A small provision has been made for starting pilot baloon observations.

34. The Budget provides for the continuance of the Third Bench of the High Court and of the temporary Second Judges' and Munsiffs' Courts and of the temporary Sirkar Vakils. Provision has also been made under General Administration for a revision of the Land Revenue Manual which could not be undertaken in the current year and for strengthening Municipal audits.

CAPITAL EXPENDITURE NOT CHARGED TO REVENUE.

35. *Railways.* Rs 15·38 lakhs. The expenditure on the Chakkai-Thampanur extension which has had to be postponed to the next year has been already referred to. The provision in the next year's estimates for this work is Rs. 14·61 lakhs. This includes the cost of the land acquisition staff which is mainly employed on this scheme though ultimately a small portion of the charges will be debitable to the Trivandrum Water Works Scheme. A provision of Rs ·37 of a lakh is made for Surveys and Rs ·4 of a lakh for Works on the Quilon—Trivandrum Railway line..

36. *Trivandrum Water Works.* I have already stated that the budgeted expenditure on this scheme could not be spent in the current year. The investigations however, have made substantial progress and the Executive Engineer in charge of the Water Works has just returned after visiting important Water Works in various parts of India. The detailed estimate of the scheme will soon be ready. A provision of Rs 10 lakhs is made for expenditure in the next year.

37. *The Trivandrum Electric Supply Scheme.* The current year's provision is expected to be fully spent in the year. The supply of materials has been already arranged for and the materials are being received and the work is making rapid progress. The

Chief Engineer expects that it will be possible to supply electrical energy for the town by Makaram next. The land for the Power House has been acquired and the building is under construction. The scheme as originally outlined and provisionally accepted by Government was expected to cost Rs 2·75 lakhs roughly but in the actual working of the scheme it has been found that this estimate requires revision mainly on account of increasing the distribution line by 10 miles in addition to the 16 miles already provided for. The revised estimate for the scheme amounting to Rs 4·11 lakhs, excluding the cost of land for the Power House, has been submitted by the Chief Engineer and is under the consideration of Government. The provision made in the budget estimate is Rs 3·44 lakhs. This includes funds for the construction of a telephone system in Trivandrum.

38. *Bridge across the Neendakara bar.* The difficulties of the public in having to cross the Neendakara bar by junghar are well known. The rapid extension of motor traffic has greatly accentuated the inconvenience. The new year's budget includes a lump provision for the construction of a suitable bridge across this bar. A fifteen feet carriage-way with separate pathways on either side for pedestrians has been designed. The work has been classed as 'capital' and included in the capital programme as it is proposed to make it reproductive by the levy of a special toll for recoupment of the expenditure.

FINANCIAL POSITION.

39. I wish to make a brief mention as I did last year, of the **assets** and **liabilities** on our books.

Savings Bank Deposits. These stood at Rs 54 lakhs at the close of 1101 and rose to Rs 60 lakhs at the close of 1102. The figure of the current year's estimate is Rs 66·58 lakhs and at the close of the next year we expect to have Rs 72·58 lakhs invested with us by our Savings Bank depositors. The increase in business is very satisfactory as it shows that the benefits of the scheme are largely appreciated by the middle and lower classes. In this connection I should like to make mention of a facility that has recently been given as a temporary measure, to the Trivandrum Central Co-operative Bank which is the mainstay of the Co-operative movement in Travancore. Under existing rules, only the Devaswom Department and Local bodies are allowed to invest moneys in fixed deposits with the Government Savings Bank. This concession has been provisionally extended to the Trivandrum Central Co-operative Bank and a further facility has been given to the Bank, to

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.]

obtain by arrangement with the Account Officer, required moneys against the security of their fixed deposits at a slightly enhanced rate of interest, so that there might be no difficulty about finding ready money when urgently required for their purposes while they have a fixed deposit with the Government Savings Bank.

40. *Sinking Funds.* These have been already referred to by me. It is only necessary to state here that, while in our surplus investment account the securities held are at par and the discount is taken to revenue, in the two sinking fund accounts the discount is credited as an additional item of receipt of the fund itself in the same manner as interest earned on the investments on behalf of the sinking fund. It will be seen from the statement at page 7 of the Budget Estimates that against Rs 53·25 lakhs of sinking fund deposits the ear-marked investments also amount to an identical figure.

41. *Life Insurance Fund.* This is included under deposits of service and other funds in the accounts. The House will be pleased to learn that the actuarial valuation which was carried out in the current year shows a surplus of Rs ·65 of a lakh as at the close of 1101. Of this sum Rs ·15 of a lakh is profit earned by the Fund in the 5 years after Karkatakam 1096. This surplus, which has not been transferred to revenue account in the current estimates, can give us a good starting reserve in connection with an extension of the State Life Insurance scheme which is under consideration.

42. The next year is expected to close with a **balance** of Rs. **129·95** lakhs under **Government Account**, after meeting the proposed expenditure on capital schemes and to leave with us a **fluid balance** in cash and gilt-edged securities roughly amounting to Rs. **225·65** lakhs.

CONCLUSION.

43. With these words I submit for the consideration of the House the Budget and the schedule of demands for grants for votable expenditure in the next year.

——:0:——

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): With your permission, Sir, I wish to bring to your notice that most of us on this side of the House have not been supplied with the Administration Report for last year. Several of the departmental Administration Reports have also not been supplied to us. The budget itself was received by many of us only yesterday and today. So, the non-official section of the House labour under a disadvantage in that sufficient information necessary for a fair criticism of the budget has not been put into their hands sufficiently early. So, there is a general desire on the part of the members on this side of the House that the general discussion might be postponed by a day or two.

PRESIDENT: I understand you are speaking on behalf of the non-official members generally. Your main complaint is that you have not got copies of the Administration Reports of the last three years nor copies of departmental Administration Reports. I am afraid the number of copies of Administration Reports printed every year is calculated with due regard to the requirement at that time. To have a sudden request sprung upon us like this will not enable us to conjure up the required number of copies of the reports; and it is not a matter of practical arrangement to find sufficient number of copies all on a sudden now. But I will have as many copies as possible placed in the Legislative Council Library and in the Press Room of the Secretariat where the members will have ready access to them whenever they wish; and they may refer to them for as long as they like.

The next question is whether the time given you to study the budget could not be extended. You refer to the fact that copies of the budget were placed in the hands of many of you only last evening. I think those of you who received it have to thank the Financial Secretary for having placed you in that advantageous position. Ordinarily, the budget is available only at the time of the presentation of the budget. And in order to enable you to study it in detail two days are allowed. This Council adjourns for two days, tomorrow and the day after, to give the members time to study the budget. I shall ask the Law Member to advise me whether it is possible under the Rules to extend the time from two days to three days. Of course it will mean the upsetting of the settled and published programme. But if it can be done I shall certainly meet your wishes.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He only wants to put off the general discussion by a day. He does not want to continue it for three days instead of two.

PRESIDENT: You want the recess to be three days instead of two, Mr. Madhavan Pillai?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I think that may be allowed. I shall look into the rules presently.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): The rules are not against it. It is left absolutely to the discretion of the President.

THE TRAVANCORE ADMINISTRATOR-GENERAL BILL.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, I rise to introduce a Bill to provide for the appointment of an Administrator-General for Travancore. The Bill has been published in the Gazette with a statement of objects and reasons. I beg to move that the Bill be read in Council.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I second it.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): The Bill has been moved, I suppose.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I shall now briefly explain the principle involved in the Bill. This is really a measure that is complementary to the Bill, for the grant of probate and letters of administration to the estate of deceased persons, which has passed the second reading in this House. I have already explained at the time of the introduction of that Bill how necessary it is in the interests of the public that there should be some legal provision for the granting of probate and letters of administration to the estates of deceased persons. Under that Bill administrators may be appointed to administer the estates of deceased persons. But that Bill provides for the appointment of private administrators. Cases may arise however when private administrators may not be available to take up the administration, or when private administrators appointed by the court want to give up their function as such and hand it over to somebody else, and a proper and fit person is not available to act as private administrator, or when the condition of the estate is such that emergent action should be taken before the appointment of a private administrator. In such and similar cases it is necessary that there should be a public official to administer the estate of deceased persons. It is this public official who is called the Administrator-General. I think it will be conceded by the House that if it is advantageous to have a private administrator it is necessary to have such a public officer. He will be subject to public control and public audit. Government will also take responsibility for the actions of the Administrator-General so that the estates of deceased persons will not suffer. The need for such an officer was felt by the Select Committee which considered the Probate and Administration Bill and they recommended that some of the provisions of the present Bill might be incorporated in that Bill. But it seemed to me that it would be better and more convenient to have a separate measure for this purpose. I suggested that to the Select Committee and they acceded to my suggestion and I undertook to prepare a bill in accordance with that. I therefore hope that this measure would receive the acceptance of the House.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I beg to support the motion. The necessity for a measure of this kind has been felt for a long time past by all those who were in any way connected (*Louder, please.*) with the administration of justice

in Travancore. It follows generally the provisions of the British Indian Act on this subject. There are one or two points to which I would make a brief reference so that the question might be discussed in detail at the Select Committee.

One essential departure from the British Indian Law is this. The British Indian enactment defines the qualifications of the Administrator-General. The appointment is no doubt made by the Government. But the qualifications are fixed by the statute itself. On that point the measure now before the House is silent.

In British India, Sir, letters of administration are ordinarily issued by the High Courts in the Presidency towns in the exercise of the original jurisdiction vested in them. So far as the High Court of Travancore is concerned, under the High Court Regulation, it is not in a position to exercise any original jurisdiction. In fact the measure before the House contemplates the issue of letters of administration by the District Judges. That being so, in all matters connected with the administration of the estate under the control of the Administrator-General supervision must be exercised by the District Court subject to whose control the estate is being administered. From the draft Bill now before the House, we find—for illustration I may just refer to clauses 33 and 35—that the words 'High Court' have been put in, whereas strictly speaking, according to the constitution of the Travancore High Court and the procedure contemplated by the draft measure, the power should be vested in the District Court itself. In fact, Sir, even now in some suits the affairs of several institutions are being controlled by trustees or receivers subject to the control of the District Court within whose jurisdiction the properties are situate. That would be better since the District Judge is intimately connected with the administration of the estate with reference to which letters of administration have been issued. I say it will be very advantageous if that power of direction and control is vested in the District Court within whose jurisdiction the properties are situate instead of in the High Court. I do not know whether it was by mistake that this departure from the British Indian Act was made. If it was a mistake, it should be corrected. If it was a deliberate departure, I should submit, the position is not intelligible or clear. With these few observations I am for supporting the motion before the House.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, the great wealth of knowledge which has been placed before us in the speech of our esteemed Deputy President, I daresay, will be made use of by the Select Committee. I hope the necessary alterations will be made by them. As has been pointed out, while the British Indian Act specifically defines the qualifications necessary for the officer who is to be appointed as Administrator-General, our present Bill does not make any mention of it. The British Indian Act says:—

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

"No person shall be appointed to the office of Administrator-General of any of the said Presidencies who is not—

(a) a Barrister; or
(b) an Advocate, Attorney or Vakil enrolled by a High Court; or
(c) a person holding the office of Deputy Administrator-General at the commencement of this Act".

I really cannot understand why the Law Member who has in the statement of objects and reasons stated—

"This Bill has accordingly been prepared on the lines of the British Indian enactment . . . ."

has failed to make this provision here also. There are other minor observations also which have to be made with regard to chapter III. I believe the Law Member will take note of these points and make the necessary alterations when the Bill is considered by the Select Committee. With these observations I also welcome the Bill.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The principle of the Bill is accepted, and I am sure that the observations made by the learned Deputy President and Mr. Piraviperumal Pillai will receive consideration at the hands of the Select Committee. It will be profitless on my part to make observations on these now. These are matters of detail which have to be considered and settled on an informal discussion. I request you, Sir, to put the question that the principle of the Bill be accepted.

The question that the principle of the Bill be accepted was then put to the vote of the House and carried.

The Secretary then read the title of the Bill.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I beg to move that the Bill be committed to a Select Committee consisting of the Deputy President, Mr. Piraviperumal Pillai, Mr. Ramavarma Raja, Mr. D. C. Joseph, Mr. K. P. Nilakanta Pillai, Mr. I. C. Chacko, Mr. Thanu Pillai, Mr. K. N. Ramasubba Aiyar and myself to consider and report within three months.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): If you do not rule me out of order, Sir, I should suggest that my name may be omitted.

PRESIDENT: I question whether the Law Member can afford to dispense with your help.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I am in your hands entirely, Sir.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Mr. Krishna Aiyangar will be of great help to us in the Select Committee, Sir.

PRESIDENT: I hope, Mr. Krishna Aiyangar, even at a little personal inconvenience, you will serve on the Committee.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I second the motion.

The motion was put to the vote of the House and carried.

PRESIDENT : I nominate Mr. Krishna Aiyangar as the Chairman of the Committee. The Committee will report within three months.

THE TRAVANCORE OFFICIAL TRUSTEE BILL.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Sir, I rise to introdce another Bill, which is also complementary to the Probate and Administration Bill, namely for the appointment of an Official Trustee in Travancore. The Bill has been published in the Gazette with a statement of objects and reasons and I now beg to move that the Bill be read in Council.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*) : I second it.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : The function of the Public Trustee is one which requires a little explanation. When an Administrator-General has been appointed in respect of the estate of a deceased person he has to discharge all the liabilities on the estate. If assets still remain over they must be preserved in the hands of somebody. For that purpose there should be a public official. That official is called the Official Trustee. He is subject to public control and public audit and the responsibility for his actions will be taken by the Government.

This trustee may be made use of not only for the purpose of taking up the assets of deceased persons but also for other purposes.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : May I know whether this trustee can administer religious endowments?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : No. Not ordinarily. I may draw the attention of the member to sub-clause 5 of Clause 6 of the Bill which says that unless rules are made for the purpose the Official Trustee cannnot be utilised for administering Religious Endowments. But that may, if necessary, receive further consideration at the hands of the Select Committee, that is to say whether the provisions should be extended or curtailed. However, a Public Trustee is necessary and provision is made in this Bill for the appointment of such an official as well as for laying down his duties, rights and responsibilities.

I hope this Bill will also receive the acceptance of the House.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : May I know whether the Law Member has any objection for one person to be Administrator-General and Official Trustee?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : It may be so done if advisable, but the law in regard to the two must be different.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : In recommending the Bill I have only to submit that the observations made by the learned Deputy President with regard to the Bill just now introduced will

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

equally apply to this Bill also. Both the Bills are drafted on the model of the British Indian enactment of 1913 and the qualifications laid down, both for the post of Administrator-General and the Official Trustee, in the British Indian enactments apply to both the Bills. That particular matter has been omitted in the Bill now introduced in the House. At this stage I need not elaborate further on the point but shall particularly refer to the observations of the learned Deputy President in regard to both these Bills that the appointment is very important. Therefore some provision in both the Bills has to be made for that appointment. With these words I welcome the measure.

PRESIDENT: May I take it that the House accepts the principle of the Bill?

The principle of the Bill was accepted by the House and the Secretary then read the title of the Bill.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The Select Committee to consider and report on this Bill may consist of the Deputy President, Mr. A. G. Menon, Mr. D. C. Joseph, Mr. Thanu Pillai, Mr. I. C. Chacko, Mr. K. N. Ramasubba Aiyar, Mr. K. Madhavan Pillai and myself to report within three months.

PRESIDENT: May I take it that the House accepts the personnel of the Committee?

The House accepted the personnel of the Committee.

PRESIDENT: Mr. Krishna Aiyangar, may I ask whether you will undertake to be the President of the Committee?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated*) (*Deputy President*): It looks, Sir, as if I am helpless in the matter. I leave it to you.

PRESIDENT: Thank you very much.

The Committee will report in three months.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, with regard to the question that you asked me whether you have got the power to change the dates for general discussion of the Budget, I think that you as Dewan have got the power to fix the dates and you may now fix Saturday and Monday for general discussion.

MR. K. P NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The days have already been announced.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): But in response to the wishes of the House the Dewan may revise. Sir, an interval of three days may be allowed; there will be two days for general discussion, seven days after that for the voting of grants and one day after that for non-official business.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : But the non-official day will be in Chingom.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : That does not matter.

MR. A. G. MENON (*Parur*) : May I know how many days are allowed to send up motions? I got the Budget only this morning.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : It requires five days' notice.

MR. A. G. MENON (*Parur*) : I got the Budget only this morning. Most of us got it either yesterday evening or this morning.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : If in any case it is shown that because of that a member has not had sufficient time to send up motions, that fact may be brought to the notice of the President and he may excuse any delay.

MR. A. G. MENON (*Parur*) : Is it not possible to give a general ruling ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The members have still five days' time. The motions may be sent to-day, to-morrow or the day after. If in any particular case it is found that a member is unable to give notice and if his request for exceptional treatment is reasonable, the President may excuse the delay. The members must also realise that the official members have to prepare their replies so that some time may be required for that also. It is left to the President to excuse any delay and admit a motion. As I have stated, the President will certainly consider any exceptional cases.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai and Political Pensioners*) : ചോദ്യങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുള്ളതു ഞായറാഴ്ച കിട്ടി എന്നുപറഞ്ഞു നോക്കാതെ അവയെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. എന്നാൽ ഈ ദിവസങ്ങൾക്കു ഇടയിൽ ഒരു ഞായറാഴ്ചകൂടി ഉണ്ട്. അതും നോക്കുമോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Interpellations must be sent twelve clear days before the date of the meeting and that does not arise in the present question.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai and Political Pensioners*) : ഇപ്പോൾ ഈ റിസസ്സിൻെറ ഇടയ്ക്കു ഒരു ഞായറാഴ്ച വരുന്നുണ്ട്. അതു കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുമോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടതു്?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : We are speaking of motions. Is the member speaking of interpellations or motions ?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai and Political Pensioners*) : I speak of Motions.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : He may send it the day after to-morrow.

PRESIDENT: In response to the general wish of the House as expressed by Dr. Madhavan Pillai that they should have a little extra time to study the Budget I extend the recess by one day; that is, instead of meeting here again on Friday morning we shall meet here on Saturday and the general discussion will take place on Saturday and Monday. In the result the members will have Wednesday, Thursday, Friday and Sunday in which to make a careful study of the Budget.

We will now adjourn and meet again at half-past eleven on Saturday morning.

The House adjourned at 12-40 P. M. to meet again on Saturday the 4th August 1928.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

(OFFICIAL REPORT.)

Saturday, the 4th August, 1928.

The Council re-assembled in the Victoria Jubilee Town Hall at Eleven Thirty of the Clock, with Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar B. A. B. L., Deputy President, in the Chair.

The following members were absent :—1. Mr. L. A. Lampard, 2. Mr. K. Madhavan Pillai and 3. Mr. J. Stephenson.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Road connecting Chirayinkil-Attingal road with the Quilon-Trivandrum road.

8. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state what action has been taken or is proposed to be taken on the representations made both in the Sri Mulam Popular Assembly and in the Legislative Council, for opening a cart-road from the third mile of the Chirayinkil-Attingal road to the Quilon-Trivandrum road?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): An estimate has been sanctioned for the road, and a provision to start the work has also been made in the draft Budget for 1104.

The Killiar Bridge.

9. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*) : Will the Government be pleased to state:

(*a*) why and on what date the Killiar bridge gave way;

(*b*) when the last repairs were completed and at what cost;

(*c*) (i) whether, after the last repairs, any report has been submitted to the Chief Engineer or to the Government that the road was in good order and safe for use by the public; and

(ii) if so, the name of the officer who submitted the report and the date on which the report was received;

(*d*) the name of the officer who was in direct and immediate supervision of the repairs; and

(*e*) whether they propose to take any disciplinary action against the officer or officers concerned?

G. P. T. 43. 300. 2-2-104.
Vol. XIII. No. 3.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The bridge gave way on the 17th April 1928. The reason for its collapse was the over-stressing of a joint in the girder due to several contributory causes the chief of which was the excessive vibrations set up by an eight-seater bus entering upon the bridge when a steam roller had already passed on to the bridge.

(*b*) The last repairs which were only of a petty nature were carried out in March 1928 at an estimated cost of Rs. 630.

(*c*) (i) The answer is in the negative.

(ii) In view of the answer given to (*c*) (i), this does not arise.

(*d*) Mr. K. T. Tirumal Rao, Section Officer.

(*e*) In view of what is stated in reply to part (*b*) that the repairs were only of a petty nature consisting of replacement of rotten hand-rails and planks which were not in any way connected with the cause of the failure of the bridge, this question does not arise.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it because of the excessive vibration caused by the eight-seater that the bridge gave way?

MR T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): With reference to which part of the question, please?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Part (*a*).

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The answer says that. The bridge collapsed due to several causes the chief of which was the excessive vibration set up by the eight-seater.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know what were the other reasons which contributed to the fall of the bridge?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Chief Engineer has sent a long technical report giving the several reasons which contributed to this accident.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Am I to understand that the vibration which was caused by the single eight-seater on that particular day was so much as to break the bridge?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That was the last straw on the camel's back.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there were any other reasons?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, there were other reasons also.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether anybody has ascertained the speed at which the eight-seater was being driven over the bridge?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No, it was not possible to know it exactly since no departmental officer was present then.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Was any departmental enquiry made?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Yes, the Police, the Magistracy and the Public Works Department enquired into the matter.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : And nobody was aware of the speed ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag Chief Secretary to Government*) : The information is that the speed was more than four miles, the allowed speed.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Was any action taken against the driver ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : I have no information.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : With reference to part (c) (1) of the question may I know whether there is any custom or precedent in the Public Works Department that after repairs are made reports have to be submitted with regard to the safety of the public way repaired ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : This was only a petty repair, and there would have been a report that the work has been done.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : In view of the fact that the repairs conducted were with regard to the Killi bridge over which enormous traffic has to pass regularly every day, may I know whether there is any information with the P. W. D. as to the safety of the bridge after repairs ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : The opinion of the P. W. D. in this case is that if only the roller had gone by itself, without the eight-seater overtaking it, the roller could have passed the bridge without any accident since it could have passed along the middle of the bridge and need not have taken a side.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I know whether, when the repairs were made, the strength of the girder was ascertained ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : The girder was strong enough to bear the weight of the roller. The bridge gave way because extra load was put on the bridge and the roller itself was on the wrong side of the bridge.

MR. K.P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Is there any practice that the superior officer must supervise the work ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : This is a petty repair.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Am I to understand that the whole repair was conducted under the sole responsibility of the particular Section Officer ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The cost of the repair is only Rs. 600 and odd. The work would have had the supervision which the Code requires.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Am I to understand that no other officer had anything to do with this repair and that the whole repair was conducted on the sole responsibility of the Section Officer?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am unable to say whether under the rules such a work which costs only Rs. 600 and odd requires the supervision of the Sub-Division Officer.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether in this particular matter the Executive Engineer or the Sub-Division Officer supervised the work?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That will have to be ascertained.

Bridges across the Chirayinkil Canal.

10. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they are aware of the ruinous state of the two foot-bridges across the Chirayinkil canal in the Chirayinkil taluk;

(*b*) whether any representations have been received by them for the restoration of these bridges; and

(*c*) if so, the action taken by them in the matter?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) An estimate has been sanctioned for constructing a foot-bridge on the 16th mile of the Trivandrum-Shoranur canal. It is reported that the other bridge on the 17th mile is not at present necessary.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With regard to part (*c*) of the answer may I know whether a report has been called for from the P. W. D. authorities in the locality to the effect that the restoration of that bridge was unnecessary?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The answer is based on the Chief Engineer's report. I am unable to say whether the Chief Engineer had the benefit of the local officer's investigation on the spot.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): What is the authority on which the answer is based?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The highest authority in the Public Works Department, the Chief Engineer.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether any officer made any local investigation to find out whether the bridge was necessary or not?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That will have to be ascertained from the Chief Engineer.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): My interpellation was whether the restoration of a ruined bridge was necessary, and the answer given is that it is not necessary. I want information as to the basis on which the answer has been given. If the member in charge is not able to give such information there is absolutely no use in asking interpellations and in the Government answering them.

DEPUTY PRESIDENT: The Chief Secretary has told you, Mr. Nilakanta Pillai, that the answer is based on the report of the Chief Engineer. Government can call for reports only from Heads of Departments, and in this case they called for a report from the Chief Engineer; and the information has been placed before the House. Your further question is whether the Chief Engineer sent up the report in consultation with the local officers or not. Mr. Ramasubba Aiyar says he wants notice of this question. At present he is not in a position to answer it. It seems to me to be perfectly fair.

Trivandrum Municipal Council.

11. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they are aware that (i) a resolution dated the 26th Chingam 1103, *re* the appointment of a Municipal President, etc., was forwarded to the President, Municipal Council, Trivandrum, signed by 12 members, of whom 11 are elected, and (ii) the President refused to board the resolution on the agenda;

(*b*) the total number of members in the Trivandrum Municipal Council and the number of elected members among them; and

(*c*) if the answer to part (*a*) is in the negative, whether they will call for the information and lay it on the table?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*); (*a*) (i) No. But a resolution on the subject dated the 26th Tulam 1103, signed by 12 members was received by the President.

(ii) The resolution was not included in the agenda by the President as he considered that it was not in order.

(*b*) There are 23 Councillors in the Trivandrum Municipal Council of whom 16 are elected.

(*c*) In the light of the answers to parts (*a*) and (*b*) this does not arise.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to part (2) (*a*) may I know whether any discussion took place on the resolution forwarded to the President of the Municipal Council?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The question is whether the Government will be pleased to state whether they are aware that a resolution dated the 26th Chingom 1103, *re* the appointment of a Municipal President, was forwarded to the President, Municipal Council, and the President refused to board the resolution on the agenda. That has been answered. If the member wishes to know whether any discussion on that motion took place before the Council, that is a matter of detail in regard to which information is not now available.

Foreigners in the Lunatic Asylum.

12. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of foreigners in the Lunatic Asylum, Trivandrum; and

(*b*) the cost at which they are maintained there?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) (*a*) 10.

(*b*) Rs. 15 per head per mensem.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to foreign lunatics in the asylum, did the Government at any time think of doing away with this unnecessary expenditure by not keeping them in our asylum, *i. e.*, by sending them to their respective localities under proper arrangements?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That is under consideration.

Shortage of Medicines in the mofussil Hospitals and Dispensaries.

13. **MR. V. S. KRISHNA PILLAI** (*Tiruvalla*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they are aware that there has been a shortage of medicines in the mofussil hospitals and dispensaries during several months every year and that this is due to the late distribution of medicines every year from the Medical Stores; and

(*b*) whether they have enquired into the cause of this late distribution?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) In view of the answer to part (*a*), this question does not arise.

Appointment of a Superintendent for the English and Vernacular Records.

14. **MR. V. S. KRISHNA PILLAI** (*Tiruvalla*): Will the Government be pleased to consider the desirability of appointing a permanent Superintendent to be in charge of the records—English as well as Vernacular—in the Secretariat?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The question of making permanent arrangements for the conduct of work in the Records Branch of the Secretariat is under the consideration of the Government.

Admission of Travancore Students into the Engineering College, Madras.

15. **MR. V. S. KRISHNA PILLAI** (*Tiruvalla*): (1) Are the Government aware—

(a) that there has been of late considerable difficulty for students from Travancore to obtain admission into the Engineering College, Madras; and

(b) that other South Indian States have each reserved a few seats in that College for the benefit of students from those States?

(2) Will the Government be pleased to consider the desirability of similarly reserving a few seats in that College for our students so that a regular supply of Travancoreans may be ensured to fill up vacancies in the P. W. Department as they occur?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (1) and (2) The matter is engaging the attention of the Government.

Need for a Veterinary Hospital at Neyyattinkara.

16. **MR. N K. KRISHNA PILLAI** (*Neyyattinkara*): Will the Government be pleased to state:

(a) whether they are aware that the ryots of Neyyattinkara are put to considerable hardship for want of a Veterinary Hospital at Neyyattinkara; and

(b) whether they will consider the desirability of enquiring into the matter and taking early steps to redress the grievances of the public in this direction?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (a) The answer is in the negative.

(b) The matter will be enquired into.

Particulars of Students who appeared for the English School Leaving Certificate Examination, 1103.

17. **MR. A. THANU PILLAI** (*Trivandrum*): Will the Government be pleased to state:

(a) the number of students that appeared for the English School Leaving Certificate Examination held in 1103;

(b) the number of students that passed;

(c) the number of students that appeared for that examination in each of the optional subjects; and

(d) the number that passed in each of the compulsory and optional subjects?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) 3,818 including 49 candidates who underwent supplementary courses and who were not therefore eligible for college admission.

(*b*) 3,182 candidates were given certificates, of whom 1,309 were declared eligible for admission to University courses of study.

(*c*) and (*d*) A Statement * containing the information required by the member is laid on the table.

Secondary School Leaving Certificate Examination Results.

18. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of pupils in the State who appeared for the last S. S. L. C. examination (1928);

(*b*) the number among them who were granted certificates of eligibility for admission to a college;

(*c*) whether they received copy of the resolutions passed at a public meeting held at Trivandrum under the presidency of Mr. P. K. Narayana Pillai, regarding the results of that examination; and

(*d*) if so, the nature of the action they have taken on those resolutions?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) 3,818. Of these, 49 underwent supplementary courses and were thus not eligible for college admission.

(*b*) 1,309.

(*c*) Yes.

(*d*) The resolution was received by the Government on the 8th June 1928 which was after the Govornment had passed orders on the subject and so no further action was found necessary as to the last examination.

The resolution also asked that Trivandrum be made a centre for the Cambridge Certificate Examination. This question has been referred to the Director of Public Instruction for a report.

---

* *Vide* Appendix—page 45.

Appendix.

Vide Answer to Question No. 17.

Statement showing the number of students who appeared for the E. S. L. C. Examination, 1928, in the compulsory and optional subjects and of those who passed.

Subject.	No. of candidates that appeared.	No. that secured 35% and above of the allotted marks.
Compulsory.		
English—I paper ...	3805	1982
Do. II paper ...	3800	1981
Malayalam Composition and Translation .	3482	2657
Tamil Do. Do. ...	291	200
English Composition ...	21	17
Elementary Mathematics—I paper ...	3811	2246
Do. II paper ...	3808	2483
Do. Nature study ...	3770	2114
Optionals.		
Algebra and Geometry ...	1232	700
Physics ...	2048	1134
Chemistry ...	2255	1567
Botany ...	838	458
History of India ...	880	457
History of Great Britain and Ireland ...	1283	701
Malayalam ...	661	380
Tamil ...	68	47
Sanskrit ...	39	24
Domestic Economy ...	25	22
Latin ...	3	2
Arabic ...	4	3
Book-keeping ...	8	7
Commercial practice ...	8	5
Geography ...	12	11
Map Drawing ...	12	9

GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May we begin general discussion on the budget, Sir?

DEPUTY PRESIDENT : Yes, by all means, Mr. Nilakanta Pillai.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Sir, while I am thankful to the Financial Secretary for the frank and straightforward way in which he has introduced the budget for the coming year before this House I cannot but say that the budget estimate for the coming year is a very disappointing one from the point of view of the man behind the plough. Sir, when the speech of the learned Financial Secretary is disrobed of the explanatory paragraphs on diagrams and some other ambiguities in which it is enveloped the whole speech is nothing but simple arithmetic presented before this House year after year with the same monotony as if by a junior clerk in a commercial firm with no conception of the fundamentals. It is a matter of both surprise and disappointment to me, Sir, that the huge closing balance of Rs. 154·98 lakhs for the current year which stands at Rs. 225·65 lakhs for the coming year and the recurring surpluses year after year even beyond the expectations of the Financial Secretary should be taken by him as conclusive evidence of our prosperity when many other indications in the budget show just the other way.

Sir, I ask the question in what way the budget estimate now before the House is an improvement upon the current year's budget? Should there not be a policy underlying the budget; if so, I ask the question again whether there is any indication of a definite and progressive policy or any important pronouncement underlying the budget that has been presented before this House? Sir, a motion has been passed by this House on the 25th Karkatakam 1102 abolishing tolls on the main highways. A resolution has been passed by this House on the 17th Medam 1102 reducing the rates of Anchal card and cover to four and eight Cash respectively, and the Government had the good grace to accept another motion on local option. Sir, the unexpected surplus in the current year's revenue is made up of Rs. 3·71 lakhs from Abkari and opium Rs. ·90 lakh from Stamps and about Rs. 2·83 lakhs from tolls. That is the way in which people's demands have been given effect to. Any Government ought to be ashamed to announce to this House that their revenue was better than expected and that the better collection was made up of items as I mentioned above against which the people's representatives have passed their verdict. We have been habituated to disappointments in all our demands whether it be the appointment of an agency to overhaul the existing system of education in the State or to settle the relation between Jenmies and Kudiyans or it be the repeal of the Newspapers Regulation or the revision of the pay of the Vernacular School Teachers—all matters vitally affecting the prosperity of the people of the State, politically, economically and socially. Under such circumstances, Sir, this budget or any other budget which hereafter may be introduced to this House is bound to be disappointing so long as those who supply the Government with the necessary resources

have no voice either in doing away with a particular source of revenue or in the allocation of supplies to the different purposes. Sir, the huge closing balance and recurring surpluses year after year should have made the preparation of the State budget less difficult for a capable financier. Our revenues have risen from Rs. 199·54 lakhs in 1099 to Rs. 239·69 lakhs in 1104, that is an increase of mor. than Rs. 40 lakhs. Not to speak of the huge closing balance under Government account the actual recorded surplus amounted to Rs 23·01 lakhs in 1101, 27·89 lakhs in 1102; 17·21 lakhs in the current year and we have budgeted for a surplus of Rs. 4·79 lakhs for the coming year. Certainly these recurring surpluses are not the result of mere windfalls. Sir, with the same resourses in our command the picture which the present Financial Secretary has presented before this House could have been presented in a different hue if the allotment of expenditure had been left in the hands of the people. 'Nature intended me a grazier' said Lord Althorp who steered the reform bill of 1832 'and fate has made me a statesman'. Many of the responsible officers of the State who made proposals for the appropriation of a portion of the peoples' purse to be expended ir their respective departments had no clear notions of their exact functions. Consequently while the budget is full of unimportant and highly objectionable items whether it be the creation of additional staff in one department or the revision of the pay of the staff in another department, I do not find—I have read the budget carefully—any important announcement from the rate payers' point of view excepting the solitary instance of an enhancement of about Rs. 7 lakhs in the P. W. D. budget. And the budget does not give indications that the Financial Secretary has tried to cut down expenditure on all heads and to make provisions keeping in view the fundamental that no expenditure ought to be made which does not directly or indirectly benefit the poor taxpayer who is after all responsible for the supply of all the resources available to Government. As a result on one page of the budget there is a provision for three more clerks, people who are already clerks on Rs. 40 to 70, being raised to the grade of Rs. 75 to 100 suddenly. In another page of the budget there is a provision for five more Draftsmen, three more Head clerks, one Typist and 14 temporary Draftsmen. Necessity has been found for all these especially after a Committee has sat and decided the question and disbanded the superfluous staff of this particular department. The revision of the pay of the Printers and Store-keepers seems to be very important in a particular department. While Government wanted only Rs. 2,000 in 1103 in aid of orphanages, this year all of a sudden they have to make provision for Rs. 10,000 in aid of charities, I mean orphanages. Sir, I have chosen only a few types as illustrations and if the budget is carefully examined it will be found that every page of the budget is full of such anomalies.

Secondly I would like to know, Sir, under what canons of finance, and obtaining where, these big, though the Financial Secretary would call it small, and recurring surpluses are justifiable. These surpluses are a double wrong to the country, because Government take much

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

more from the people than is needed and Government do not spend enough for the good of the country. Again let us see what mainly contributed to these surpluses. Government anticipated only a surplus of Rs. 3·62 lakhs in 1102 but actually the surplus went up to Rs. 24.07 lakhs. To this Stamps and P. W. D. tolls contributed a lakh each. Registration Rs. ·5 of a lakh; Interest on surplus investments must have added about 1·5 lakhs; and Excise contributed Rs. 4 lakhs thereby making the total receipts from Abkari and Opium Rs. 32 lakhs. In 1103 the budgeted surplus of Rs. 1·39 lakhs came up to Rs. 17·21 lakhs according to the revised figures. To this increase Tobacco contributed Rs. 1·54 lakhs; Stamps ·90 lakh; Registration 1.1 lakhs; Interest on surplus investments 1·34 lakhs; and Abkari and opium 3·71 lakhs thereby making the total revenue from Abkari and Opium Rs. 33·4 lakhs. You will see, Sir, that the revenue derived from Abkari and Opium rose from Rs. 23·7 lakhs in 1099 to Rs. 37·4 lakhs in 1104. The annual report of the Excise Department year after year shows an increase in the consumption of arrack, foreign liquor, ganja and in the number of trees tapped for toddy. All these, the learned Excise Commissioner in his departmental Administration Report for the year 1102 says, are due to improved preventive work, better supervision and prevention of malpractices with the result illicit liquor has been replaced by licit liquor. The learned Financial Secretary in paragraph 16 of his budget speech says:—

"The Excise Department has reported that the increased receipts under Abkari are on account of the enhanced rates of arrack duty and tree tax."

I would only ask the Financial Secretary to pause here for a moment and think how, if that be the case, the consumption of foreign liquor could rise by 5169 proof gallons, arrack by 2817 proof gallons, ganja by 175 seers and, of the number of trees tapped, cocoanuts by 6842, *chundapana* by 1655 and palmyra by 293. Increase in our customs revenue in 1102 was mainly due to the abolition of export duty on tea by the Government of India, and so we had not to pay the Government of India the moiety of duty which we levied for tea exported from our country. Despite there was a heavy fall of Rs. ·86 lakh in our export duty in 1102 a similar fall is likely to happen this year, and next year the fall would be greater. The income from our railway has fallen by Rs. 1·34 lakhs when compared to the previous years. And the collection from income tax does not show any improvement at all. Sir, if these facts indicate anything at all it is that the people are becoming less and less prosperous and that the budget is not a prosperity budget.

Sir, in 1102 the sale proceeds of Government lands were included in the ordinary revenue of the State. In 1102 for the first time a separate head was created and thus sale proceeds of Government lands were brought under it and it was called Capital Head. This change was not so innocent as it appears to be on the face of it. Because paragraph 4 sub clause (1) of the Devaswom Proclamation of 1097 states that the Devaswom funds shall consist of '*allotment made in the State budget every year for the said Devaswoms, such allotment being not less than 40*

per cent of the ayacut and sanchayam land revenue of the State'. In 1102 the sale proceeds of Government lands amounted to Rs. 6·01 lakhs; in 1103 5·20 lakhs and in 1104 it is expected to be 5 lakhs. The net result of this change is that our Devaswom fund has suffered to the extent of something like 6·48 lakhs in these three years, that is an average of Rs. 2·16 lakhs every year. This is a matter which has to receive the serious attention of this House.

A careful reading of the budget will again show, Sir, that luxuries have been provided for first and then miserable doles have been distributed for the necessities of the people. I am not bemoaning the proposed railway extension from Chackay to Thampanur which would ultimately cost about 25 lakhs or the Trivandrum electricity or water supply schemes, because I can also have the benefit of these if I choose so. But I have a duty to perform to rural Travancore. I am given to understand that capital expenditure is not at all being properly audited and scrutinised. This becomes all the more important when we find that this capital expenditure is taken outside the purview of this House. It has therefore to be properly scrutinised and audited periodically. I am given to understand that the Railway Engineer is given a letter of credit to enable him to draw any amount from the Quilon or the Trivandrum Treasury, and that no proper auditing is taking place. There is a huge cry in this matter outside. Therefore it is time for Government to consider this aspect of the question.

DEPUTY PRESIDENT: You have got just four minutes more.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Yes, Sir.

As I have pointed out our revenues have risen from Rs. 199·54 lakhs in 1099 to Rs. 239·69 lakhs in 1104. There is no corresponding increase either in the allotment for communication on original side or for protective irrigation all through these years. In 1099 Rs. 1·5 lakhs have been spent on protective irrigation; 2·2 lakhs in 1100; 2·1 lakh in 1101; 1·5 lakhs in 1102; 2·3 lakhs in 1103 and we propose to spend 2·1 lakhs in 1104. Thus you will see, Sir, that Government have not spent a single pie more on protective irrigation since 1100 and for the coming year we get ·2 of a lakh less than the current year.

On the face of these recurring surpluses why not create a separate budget head on minor irrigation and allot ten lakhs annually for the same, or, I ask, why not allot the whole additional revenue which we derive, year after year, from immoral sources like abkari and opium for minor irrigation so that people may be more prosperous? It is not a recurring surplus budget which the Government ought to be proud of, but the material prosperity and contentment of rural Travancore.

There is a Department of Industries working in the country for the last 10 years. First of all, sufficient funds are not placed at its disposal. Secondly, the Department does not know how to spend the money allotted for the Department. In 1100 a sum of 1·51 lakhs of rupees was allotted, but only 1·41 lakhs of rupees was spent. In 1101 the allotment was 1·72 lakhs of rupees, but, only 1·26 lakhs was used: In 1102 the allotment was 1·45 lakhs, but 1·28 lakhs alone was used; and in 1103 the allotment was 1·53 lakhs, but, according to the revised estimate

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

1·36 lakhs would be spent, with the result that no material benefit is derived from this Department by the people of the country. Year after year we hear of industries started and abandoned, experiments begun and subsequently given up. The Director of Industries everywhere sees lions in his way. And according to him nothing is possible in Travancore. Sir, despite this, this department of confirmed pessimism plods along the already beaten path without clear vision or courage, or definiteness or purpose, or, what can I say, (*Laughter*) progress. The existence of this department for the last 10 years has not added a whit to the growing problem of unemployment in the State and this becomes all the more serious. It is the duty of the Department of Industries to find out some solution for the problem of unemployment in the State, more than any other department.

DEPUTY PRESIDENT: Your time is up.

MR. ITTOOP ITTICHAN (*Kunnatnad*) : സർ, ഫൈനാൻസ്സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ച ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെൻറിനെ അനുമോദിക്കാൻ ഞാൻ വഴികാണുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറിന് സാധാരണയായും ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെൻറിനു പ്രത്യേകിച്ചും ബഡ്ജററിൽ നീക്കിയിരിപ്പു വരുത്തി ജനസാമാന്യത്തിൻെറ കണ്ണിൽ പൊടിയിടുന്നതിനു ഒരു വിശേഷവാസനയുള്ളതായി കാണുന്നു. കുടുംബകാര്യങ്ങളിൽ വരവിനടുത്ത ചെലവും രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ ചെലവിനടുത്ത വരവുമാണ് ആദരണീയമായ പ്രമാണമെന്നു ധരിക്കുവാൻ വലിയ ശാസ്ത്രജ്ഞാനം ഒന്നും വേണമെന്നില്ല. വരവിൽ ഒതുക്കി ചെലവു നിറുത്തുവാൻ സാധിക്കാതെവരുന്നതു് ഒരു കുടുംബത്തിന് നാശകരണമാണ്. അപ്രകാരം തന്നെ ചെലവനുസരിച്ചു വരവിനെ നിയന്ത്രിക്കാത്തതു് പ്രജാക്ഷേമത്തിനു ഹാനികരവുമാകുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യായിലെ ഭരണകർത്താക്കൾ വെട്ടിത്തുറന്നിരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടി നമ്മുടെ വരവുചെലവുകൾ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ അവയെ ദേശകാലോചിതി അനുസരിച്ചു മനഃപൂർവ്വം നയിക്കുന്നതിനോ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനോ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറു ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ഒരു [illegible]ക്കോലുപോലെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗവൺമെൻറിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ നയത്തിനു ഒരു മാററം വരുത്തേണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

തന്നാണ്ടിൽ മിച്ചം വരുത്തിക്കാണിക്കണമെന്നുള്ള ഭ്രമം ഗവൺമെൻറിനെ കലശലായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു തോന്നുന്നതു്. ഈ ബഡ്ജററിൽ നീണ്ടകരപ്പാലത്തിനു ആറുലക്ഷം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. പാലം ആവശ്യമില്ലെന്നോ അതു ഗവൺമെൻറു നടത്തി

കൊടുക്കേണ്ടതല്ലെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഈ ആറുലക്ഷം രൂപാ തന്നാണ്ടു ചെലവിൽ കൊള്ളിക്കാതെ നീക്കി ഇരിപ്പിൽനിന്നും എടുത്തതു് തന്നാണ്ടു വരവുചെലവിൽ മിച്ചംവരുത്തിക്കാണിക്കുവാൻ അല്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ബഡ്ജററിലെ ഇപ്പോഴത്തെ മിച്ചം നാലുലക്ഷത്തിൽപരം രൂപായാണു. പാലത്തിന്റെ ആറുലക്ഷംകൂടി തന്നാണ്ടു ചെലവിൽ ചേർത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ തന്നാണ്ടു വരവുചെലവിന്റെയും മിച്ചത്തിന്റെയും പ്രകൃതം പാടെ മാറുമായിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ പല പാലങ്ങളും തോടുകളും റോഡുകളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. അതതിൽ ചിലതിനു ടോളുകളും ഏർപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്. എന്നിട്ടും ഇവയൊക്കെ തന്നാണ്ടു ചെലവിനത്തിനാണു് ചേർത്തിട്ടുള്ളതും ചേർക്കാറുള്ളതും. നീണ്ടകരപ്പാലത്തിനു് വരുന്ന ചെലവും അതിന്റെ പലിശയും അവിടെ ഒരു ടോൾഗേററു വെച്ചാൽ ലഭിക്കാവുന്ന ആദായവും ഏകദേശമായിട്ടെങ്കിലും കണക്കാക്കിനോക്കിയാൽ ഏതാണ്ടു ആദായകരമായ ഒരു വ്യവസായംപോലെ ഗവർമ്മെന്റു തൽക്കാലം നടിക്കുന്ന ഈ പാലത്തെ തന്നാണ്ടു ചെലവിനത്തിൽ ചേർക്കാഞ്ഞതു എന്തുകൊണ്ടെന്നു ജനസാമാന്യം സംശയിച്ചുപോകും. എങ്ങിനെയും മിച്ചംവരുത്തിക്കാണിച്ചു ജനസാമാന്യത്തിന്റെ കണ്ണിൽ പൊടി ഇടുവാൻ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവർമ്മെന്റു കാട്ടിക്കൂട്ടുന്ന ഭ്രമത്തേയും സ്വീകരിക്കുന്ന നയത്തേയും ആണു് ഞാൻ ഇതുകൊണ്ടുദാഹരിക്കയും ആക്ഷേപിക്കയും ചെയ്യുന്നതു്

രാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനവും രാജസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇരിപ്പിടവുമായ ഈ തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ വെള്ളത്തിനും വെളിച്ചത്തിനുംവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന ശ്രമങ്ങൾ കേവലം അനാവശ്യമെന്നു് പറയുന്നതിനു് ഞാൻ തയ്യാറില്ല. സംസ്ഥാനം മുഴുവനും തിരുവനന്തപുരംപോലെ ആക്കിത്തീർക്കണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ ഇതു ഒന്നും ചെയ്യരുതെന്നും ശഠിക്കുന്നതു് സ്വാതന്ത്ര്യപരമായ പ്രാദേശിക ഭരണത്തിന്റെ ഒരുവകഭേദമാണെന്നോ കാര്യവിവരമുള്ളവർ കരുതുകയുള്ളു. എന്നിരുന്നാലും ഗവർമ്മെന്റു ഇതിൽ സ്വീകരിച്ച നയത്തെപ്പററി എനിക്കു ഒരു ആക്ഷേപം പറയാനുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രധാനപട്ടണങ്ങളിൽ മുനിസിപ്പൽഭരണസമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. മററു പ്രദേശങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് ഈ പട്ടണങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകം വേണ്ടതായ ആവശ്യങ്ങളെപ്പററി നോക്കുന്നതിനും അതിലേക്കു് വേണ്ടമുതൽ പട്ടണനിവാസികളിൽ കരംചുമത്തിയും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ കടം വാങ്ങിയും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും മുൻസിപ്പാലിററികൾക്കു അധികാരവും അവകാശവും ഉണ്ടു്.

[Mr. Ittoop Ittichan.]

സംസ്ഥാനത്തെ ചില മുൻസിപ്പൽ പട്ടണങ്ങളിൽ റോഡുകൾ വേണമെന്നും കിണറുകൾ കെട്ടണമെന്നും കടവുകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും പ്രജാസഭവഴിയായും മററും ഈ ഗവൺമെൻറിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇതൊക്കെ രാജ്യത്തിലെ പൊതുമുതലിൽ നിന്നും നടത്തേണ്ടവയല്ലെന്നും മുൻസിപ്പാലിററികൾ നടത്തേണ്ടവയാണെന്നും ആണ് ഈ ഗവൺമെൻറു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത് മററു മുൻസിപ്പൽ പട്ടണങ്ങളോടു "നയം, നയം. മുനിസിപ്പൽ ഭരണത്തിൻെറ മൂലധനം രാജ്യതന്ത്രത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനതത്വം" എന്നും മററും ഘോഷിക്കാറുള്ള ഈ ഗവൺമെൻറു ഈ തിരുവനന്തപുരം മുൻസിപ്പൽപട്ടണത്തെ സംബന്ധിച്ച് വന്നപ്പോൾ ഈ നയങ്ങളെല്ലാം മറന്നുകളഞ്ഞത് എന്തുകൊണ്ടെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പെരിയാററിൽ ഒരു പാലം പണിയണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ട അവസരങ്ങളിൽ എല്ലാം ആ പാലംകൊണ്ടു പറവൂർ താലൂക്കിനും കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിനും മാത്രമെ ഗുണമുള്ളു എന്നും പാലത്തിന് മൂന്നു നാലുലക്ഷം രൂപാ ചിലവുവരുമെന്നും അത് പൊതുമുതലിൽ നിന്ന് എടുക്കത്തക്കതല്ലെന്നും കൊല്ലത്തിൽ ൭൨,൦൦൦ രൂപാവരവും ൭൭,൦൦൦ രൂപാ ചെലവും ഉള്ള ആലപ്പുഴ മുൻസിപ്പാലിററിക്ക് ൪ ലക്ഷം രൂപാ ഗവൺമെൻറു കടം കൊടുക്കാമെന്നും, പാലം മുൻസിപ്പാലിററിയിൽ നിന്നു പണിയിക്കട്ടെ എന്നും സംസാരിച്ച ഗവൺമെൻറ് ഒരുലക്ഷം രൂപാ വരവുള്ള തിരുവനന്തപുരം മുൻസിപ്പാലിററിയുടെ ചുമലിൽ ഈ ഭാരം ചുമത്താഞ്ഞതു ഗവൺമെൻറിൻെറ നയചാപല്യത്തിൻെറ ഒരു ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമായിട്ടേ ഞാൻ കരുതുന്നുള്ളു. തൽക്കാലകാര്യസാദ്ധ്യത്തിനായി രാജ്യകാര്യതത്വങ്ങളും നിയമങ്ങളും പ്രമാണങ്ങളും മാററിയും മറിച്ചും കൊള്ളിച്ചാൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയിൽ ജനസാമാന്യത്തിനു വിശ്വാസമില്ലാതെ വരുന്നതാണ്.

തിരുവിതാംകൂറിൽ വഴിനീളെ വേലികെട്ടി യാത്രക്കാർക്കും മൃഗങ്ങൾക്കും അന്യായമായ തടസ്സങ്ങൾ ചെയ്തുവരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ടോൾ ഏർപ്പാടു നിറുത്തണമെന്ന് ജനങ്ങൾ മുറവിളികൂട്ടുകയും ഈ ജനപ്രതിനിധി സഭയിൽ നിശ്ചയം പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു അതു നിറുത്തിയില്ലാ എന്ന് തന്നെയല്ലാ, അടുത്തകൊല്ലം ഈ ഇനത്തിൽ സാരമായ കൂടുതൽ വരവിനു മാർഗ്ഗം ഉണ്ടെന്നു ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറി തൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ ആഹ്ലാദിക്കയും ചെയ്യുന്നു. കുനിൽകുരുവെന്നപോലെ ടോളിന് വേണ്ടി ഒരു പാലം തന്നെ പണിതുകളയുന്നതിനും, ഒരു

ടോൾവ്യവസായം തന്നെ നടത്തിക്കളയുന്നതിനും ഗവൺമെന്റ് ഭാവിക്കുന്നതായിതോന്നുന്നു. പൊതുജനങ്ങളുടേയും ഈ സഭയുടേയും അഭിപ്രായത്തിന് എന്തുമാത്രം വില ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റ് കല്പിക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു മാനദണ്ഡമായിട്ട് ഇതിനെ കരുതാവുന്നതാണ്. പരമ്പരയായി ചവിട്ടും ഇടിയുംകൊണ്ട് കിടക്കുന്ന അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ സങ്കടത്തെയും തലമുറതലമുറയായി അധികാരത്തിലും പ്രാബല്യത്തിലും ഇരിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ ശക്തിയേയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതാണ് ഈ നിയമസഭ. സ്വാതന്ത്ര്യപരവും സാമുദായികപരവും ആയതിരമാലകളിൽ അകപ്പെട്ടു ഉഴഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരാണ് നമ്മുടെ ജനസാമാന്യം. ഇവരുടെയൊക്കെ ചുരുക്കം ചില കാര്യങ്ങളിലുള്ള യോജിപ്പായ അഭിപ്രായങ്ങളെപ്പോലും വകവെക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമർത്ഥ്യം തന്നെ മുഴുവനും വേണമെന്നില്ല. അതുപോകട്ടെ; ടോൾ ഇടക്കാലത്തുണ്ടായതാണ്. ജനങ്ങൾക്ക് സങ്കടകരവുമാണ്. അടുത്തകൊല്ലത്തേക്ക് മൂന്നുലക്ഷം രൂപയാണ് ടോൾ ഇനത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ വരവ് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. അടുത്തകൊല്ലത്തെ സകലചിലവും കഴിച്ച് നാലുലക്ഷത്തിൽപരം രൂപാ മിച്ചമാണല്ലോ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചിലവിൽ കൂടുതൽ വരവ് വേണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് എന്തിനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അടുത്ത ഒരു കൊല്ലമെങ്കിലും ടോൾ നിറുത്തി ജനഹിതത്തേയും ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായത്തെയും ഒരിക്കലെങ്കിലും ഈ ഗവൺമെന്റ് പാലിച്ചാൽ കൊല്ലം ൧൧൦൪-ൽ നമ്മുടെ വഞ്ചിരാജ്യം അറബിക്കടലിൽ മുങ്ങിപ്പോകയില്ലെന്ന് ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനോട് ഉറപ്പുപറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

വനത്തിൽനിന്നുമുള്ള വരവ് തൃപ്തികരമല്ലാതെയാണു കാണുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിലെ വനങ്ങളെ ഇതിൽക്കൂടുതൽ ഫലപ്രദങ്ങളാക്കാവുന്നതാണ്. ഇഞ്ചിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഇത്തവണ വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിനോടും പ്രത്യേകിച്ച് കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിനോടും കാണിച്ചിട്ടുള്ള അനുഭാവമില്ലായ്മ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് സങ്കടകരമാണ്. ഉദ്ദേശം ൪൦൦ ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിൽ ഗതാഗതസൌകര്യത്തിനും ജലസേചനത്തിനുമായി വളരെ പണികൾ നടത്താനുണ്ട്. അതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റേയും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടേയും ദൃഷ്ടിപതിയേണ്ടതാകുന്നു. കള്ള്, കറുപ്പ്, ഗഞ്ചാവ്, പുകയില ഈ ഇനങ്ങളിൽനിന്നും ഇക്കൊല്ലത്തെക്കാൾ മൂന്നുലക്ഷം രൂപാക്കൂടുതൽ അടുത്തകൊല്ലം ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഗവൺമെന്റ്

[Mr. Itoop Ittichan.]

ആശിക്കുന്നു. ജനദ്രോഹകരമായ ഈ വക വ്യവസായങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വരവുകാണുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു പരിഷ്കൃത ഗവൺമെന്റ് സന്തോഷിക്കയല്ലാവേണ്ടതു്. ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി ആശാസ്യകരമല്ലെന്നും നാട്ടിലെ തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ മൂലകാരണങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നും അതിന്റെ അലകും പിടിയും മാറ്റിപ്പണിയേണ്ടതാണെന്നും ഇതാ പണിയാൻ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നും ഈ ഗവൺമെന്റ് ആരംഭത്തിൽ ഘോഷിച്ചതായികേട്ടിട്ടുണ്ട്. മലയാളി ഗ്രാഡ്യുവേറ്റന്മാരുടെ സങ്കടത്തിന് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഈ സഭ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ട് നാളുകൾ എത്രകഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ തന്നെ വ്യവസായപരമായും എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് പോകുന്നു എന്നും ഭാവിച്ചു. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ കാര്യമായി നാളിതുവരെ ഒന്നും ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റിനെകൊണ്ട് സാധിക്കാത്തതു് കഷ്ടംതന്നെ. വാഗ്ദത്തം മാത്രം കുലധർമ്മമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ തോന്നുന്ന ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാം ഓങ്ങിവെയ്ക്കുകമാത്രമേ ചെയ്യുകയുള്ളു എന്നു ജനസാമാന്യം സംശയിക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല.

ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാഷയിൽ കൃഷിയും വ്യവസായവും മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളാണ്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായ കൃഷിക്ക് ഈ സ്ഥാനം ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും കല്പിച്ചുകൊടുത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിയുന്നില്ല. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൊണ്ടു ആശിച്ച ഗുണങ്ങൾ കിട്ടായ്കകൊണ്ടാണോ കൃഷിവകുപ്പിനെ മൈനർ ആക്കിയതെന്നും അറിയുന്നില്ല. അനേകായിരം രൂപ ഈ വിഷയത്തിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് കൊല്ലംതോറും ചിലവാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതുകൊണ്ടു പറയത്തക്കഗുണം നാട്ടിലെ കൃഷിക്കൊ കൃഷീവലന്മാർക്കോ ലഭിക്കുന്നതായി എനിക്കറിവില്ല. എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും നമ്മുടെ സ്വദേശത്തു് വിദേശികൾ ആണല്ലൊ. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വച്ചു നമ്മുടെ നാട്ടുകാരോടു നമ്മുടെ നാട്ടുകാര്യം പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനും പറയുന്നതിനും ഒരു പരദേശഭാഷകടംവാങ്ങാൻ ഇടവരുന്നതും പറയുന്നവനും കേൾക്കുന്നവനും ഓരോതർജ്ജിമക്കാർ ആവശ്യമായിവന്നിട്ടുള്ളതും കലികാലവൈഭവം എന്നല്ലാതെ എന്തുപറയട്ടെ. അതുപോലെ തന്നെ നമ്മുടെ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ഒരു വിദേശീയത്വം ചുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കൃഷിയോടും കൃഷീവലന്മാരുടെ സാഹചര്യങ്ങളോടും സഹകരിക്കുന്നതിനു പകരം കൃഷിയും കൃഷിസ്ഥല

ങ്ങളും കൃഷിവലന്മാരും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ഉരുപ്പിടിച്ചിട്ടുള്ള മൂശകളിൽ ഉരുകിവീഴണമെന്നാണ് സംഗതികളുടെ ഗതി. നമ്മുടെ കൃഷികന്മാരുടെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് സർവ്വതടസ്സമായും ഇപ്പോഴും നിൽക്കുന്നതു് അവരുടെ ധനമില്ലായ്മയും ഋണബാദ്ധ്യതയും ആകുന്നു. വസ്തുക്കൾ ഈടുകൊടുത്തു ചുരുങ്ങിയ പലിശയ്ക്കു് കാലാവധിവെച്ചു് പണം ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം വല്ല കൃഷിബാങ്കുകളും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഏർപ്പെടുത്തി നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കേണ്ട കാലം വളരെ കവിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു് ഒരു കർഷകൻെറ നിലയിൽ അനുഭവസ്ഥനായി ഞാൻ ഈ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് തടസ്സമായിനിൽക്കുന്ന വേറൊരു കാരണം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ തോന്ന്യാസങ്ങളാണ്. കൃഷിക്കുപയുക്തമായ വളരെ ഭൂമികൾ വെറും തരിശായിട്ടും റിസർവായിട്ടും കിടപ്പുണ്ടു്. നാട്ടുകാർക്ക് ഭൂമിപതിച്ചുകിട്ടുന്നതിനുള്ള പ്രയാസങ്ങളും പ്രതിബന്ധങ്ങളും പുതുവൽ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളും കൊണ്ടു് കൃഷിക്കു വല്ലവരും ശ്രമിച്ചാൽ ഉള്ള പണവും കൂടി കണ്ടുവർ പിടിച്ചുപറിക്കുന്നതായിട്ടാണു കാര്യങ്ങളുടെ കിടപ്പു്. ഈ വക സർവ്വപ്രധാനങ്ങളും ജനക്ഷേമകരങ്ങളും ആയ കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധപതിക്കാതെ സാധുക്കളായ ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്ന പണത്തെ ഏതാനും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് വീതിച്ചുകൊടുത്തു് സമുദായശക്തിയേയും ആൾബലത്തേയും നോക്കി ഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യുന്നതു് ഒരു പ്രധാനതൊഴിലായി ഗവണ്മെൻറു് വർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൻെറ ഭാവിയെപ്പററി വ്യസനിക്കാതെ ഗത്യന്തരമില്ല. ആയതിനാൽ മേൽപ്രസ്താവിച്ച സംഗതികളെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് കാര്യമായിതന്നെ ചിന്തിച്ചു ആ വക ന്യൂനതകളെ പരിഹരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സർ, ഈ സഭ മുൻപാകെ ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആയവ്യയ കണക്കു് നല്ലപോലെ പരിശോധിച്ചെങ്കിലും ആയതു് ഒട്ടുംതന്നെ ആശാജനകമൊ അഭിവൃദ്ധികരമൊ ആയിരിക്കുന്നില്ലെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ൧൦൯൪-ൽ ഈ രാജ്യത്തെ വരവു ൧൭൪ ലക്ഷം രൂപായായിരുന്നു. അടുത്ത കൊല്ലത്തേക്കു പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള വരവു ൨൩൯ ലക്ഷംരൂപായാണു്. ഈ കണക്കിനു കഴിഞ്ഞ ൧൦ കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയിൽ വരവിൽ ൬൫ ലക്ഷംരൂപാ ഇവിടെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായികാണുന്നു. ഇതു പക്ഷെ പലക്കും സന്തോഷകരമായിതോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ ഈ വരവുകളെല്ലാം ഇനങ്ങളിലായിട്ടാണു് വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അ

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

ത്രതന്നെ സന്തോഷത്തിനു വകയുണ്ടായിരിക്കുമൊ എന്നു സംശയമാണു്. വരവു ഇനത്തിലുള്ള ഒരു വലിയതുക എക്സൈസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നു കിട്ടുന്നതാണു്. ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ ൧൯,൭൫,൪൦൦ രൂപാ കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ൯൫,൦൪,൦൦൦ രൂപായും കള്ളു് ഇനത്തിൽ നിന്നാണു ലഭിക്കുന്നതു. എക്സൈസുവകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള മൊത്തം വരവു ൧൦൨-ൽ ൧൨,൩൧,൫൦൦ രൂപായായിരുന്നതു ൧൦൩-ൽ മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം ഏഴു ലക്ഷത്തിലധികം രൂപാ കൂടുതലായിരിക്കുമെന്നു കാണുന്നതു് ഗവൺമെൻറു അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള മദ്യവർജ്ജനനയത്തെ ആദരിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ ഒട്ടും തന്നെ അഭിനന്ദിക്കതക്കതായിരിക്കുന്നില്ലാ. മദ്യവർജ്ജനം പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറു അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയങ്ങളിൽ ഒന്നു ഓരോ ലേലകാലത്തും കള്ളു ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം ഒരു നിശ്ചിതശതമാനം കുറക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഇതോടുകൂടി ഓരോ ഷാപ്പിലേക്കും ചെത്താവുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ പരമാവധി എണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെൻറു ഇതേവരെ യാതൊരു ക്ലിപ്തവും ചെയ്തിട്ടില്ലാ. ഇതുകൊണ്ടു ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുറച്ചാലും ഓരോ ഷാപ്പിലേക്കും ചെത്താവുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നിടത്തോളം ഗവൺമെൻറു ഇപ്പോൾ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്നനയം കൊണ്ടു ഗണ്യമായ പ്രയോജനമുണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. അതിനാൽ കള്ളുഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുന്നതോടുകൂടി തന്നെ ആ ഷാപ്പിലേക്കു ചെത്തിവന്നിരുന്ന വൃക്ഷങ്ങളും കുറയ്ക്കേണ്ടതും ഓരോ ഷാപ്പിലേക്കും ചെത്താവുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ പരമാവധി എണ്ണം ഇത്ര എന്നു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തേണ്ടതും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

വരവിനുള്ള മററു ഇനങ്ങൾ പുതുവൽ തറവില കസ്റ്റംഡ്യൂട്ടി, സ്റ്റാമ്പുഡ്യൂട്ടി, സാൾട്ടുഡ്യൂട്ടി, രജിസ്ട്രേഷൻഫീസ്, ആദായനികുതി, കോർട്ടുഫീസ്, സ്കൂൾഫീസ്, അഞ്ചൽകൂലി, ടോൾ, ലൈസൻസ്ഫീസ്, മാർക്കററുഫീസു, മുൻസിപ്പൽകരം മുതലായവയാണു്. ഇവയിൽ പലതും പ്രതിനിധി സഭകളുമായി ആലോചിക്കയൊ അവയുടെ അഭിപ്രായം അറിയുകയൊ ചെയ്യാതെ ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നു അപ്പോഴപ്പോൾ നടപ്പാക്കുകയും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഇതിനെപ്പററി പൊതു ജനങ്ങൾക്കുള്ള വൈപരീത്യം നിയമസഭമുഖേന പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടാലും, ഗവൺമെൻറു ഇവരുടെ അഭിപ്രായത്തെ ആദരിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ലാ. ടോൾ നിറുത്തുകയും അഞ്ചൽ കൂലി കുറക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതി

നെപ്പററി ഈ സഭ അംഗീകരിച്ച പ്രമേയങ്ങളേസംബന്ധിച്ച ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഇതേവരെ യാതൊന്നും പ്രവൎത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നതു തന്നെ ഇതിലേക്കു മതിയായ ഉദാഹരണമാണ്.

ഇപ്രകാരം നികുതിഭാരങ്ങൾ ഈ രാജ്യവാസികൾക്കു ന്യായമായി വഹിക്കാവുന്നതിലധികം ഇപ്പോൾ വൎദ്ധിച്ചു പോയിരിക്കുന്നു. ൪൦ ലക്ഷം ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു മുൻപറഞ്ഞ കണക്കനുസരിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ ഒരാൾക്കു ശരാശരി ൩ രൂപാവീതം ഇപ്പോൾ നികുതി വരുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. ഇവിടെ ഒരാൾക്കു ആണ്ടിൽ എന്തു വരുമാനമുണ്ടെന്നു ശരിയായി അറിയുന്നതിനു ഔദ്യോഗികമായ കണക്കുകൾ ഒന്നും ഇതേ വരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാ. എങ്കിലും ഉദ്ദേശം ഇവിടെ ഒരാൾക്കു ആണ്ടിൽ ൫൦ രൂപാ ശരാശരി വരുമാനമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു അനുമാനിക്കാം. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഒരാളിൻെറ വരവു പ്രതിവൎഷം ൬൫൦ രൂപായും കാനഡായിൽ ൩൧൦ രൂപായും അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിൽ ൧,൦൮൦ രൂപായും ആണെന്നു കാണുന്നു. ഇതിനോടു സാമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കിയാൽ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ദാരിദ്ര്യസ്ഥിതി ആൎക്കും ബോധപ്പെടാവുന്നതാണ്. ഈ നിലയിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ധനസ്ഥിതി ശരിയായി അറിയുന്നതിനും അതിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള മാൎഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടു പിടിക്കുന്നതിനും ഉപയുക്തമായി തീരത്തക്കവണ്ണം ഇവിടെ ഒരു എക്കണാമിക്ക് സൎവ്വേ നടത്തേണ്ടതു എത്രയും ആവശ്യമാണ്.

ഇനി ചിലവു ഇനങ്ങളിൽ ചിലതിനെ പരിശോധിക്കാം. ഈ ഇനത്തിലുള്ള ഒരു വലിയ തുക ബഡ്ജററിൽ ചേൎത്തു കാണുന്നതു പൊതു മരാമത്തുപണികൾക്കുള്ളതാണ്. ഇതിലേക്കു ൧൦൪-ൽ ൪൦,൩൦,൬൦൦ രൂപാ ബഡ്ജററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനു പുറമെ മൂലധനത്തിൽ നിന്നും ൩൪ ലക്ഷം രൂപാ, റെയിൽവെ, വാട്ടർവൎക്ക്സ്, എലക്ട്രിക്ക്ലൈററ്, ടെലിഫോൺ, നീണ്ടകരപ്പാലം മുതലായവകൾക്കായും ബഡ്ജററിൽ ചേൎത്തുകാണുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം പൊതു മരാമത്തു പണികൾക്കു മൊത്തത്തിൽ ൬൦ ലക്ഷം രൂപാ അടുത്ത വൎഷത്തിൽ ചിലവു ചെയ്യുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു അഭിനന്ദനീയമായിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ൧൦ വൎഷങ്ങളായി ഇവിടെ പൊതുമരാമത്തു പണികൾക്കു ആണ്ടിൽ ശരാശരി ൩൦ ലക്ഷത്തിലധികം രൂപാ ചിലവു ചെയ്തു വന്നിരുന്നതായി കാണുന്നില്ലാ. എന്നു മാത്രമല്ലാ ഈ കാലത്തിനിടക്കു ചില ആണ്ടുകളിൽ അധികചിലവിനെ നിരോധിക്കുന്നതിനും

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

നീക്കിഇരിപ്പു കുട്ടികാണിക്കുവാനും വേണ്ടി പൊതുജനോപകാരപ്രദങ്ങളായ മരാമത്തു പണികൾക്കുള്ള സംഖ്യയിൽ സാരമായ കുറവുകൾ വരുത്തീട്ടുണ്ടെന്നും മുൻ ആണ്ടുകളിലെ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ കാണ്മാൻ കഴിയും. ഈ നയത്തെ നിശ്ശേഷം പരിത്യജിച്ചു, ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ജനങ്ങളുടെ സഞ്ചാരസൗകര്യത്തെയും സുഖജീവിതത്തെയും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുന്നതു് സന്തോഷപ്രദമായിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ കൂട്ടത്തിൽ അനേകകാലമായി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടു കിടന്നിരുന്ന ചേർത്തല താലൂക്കിലേക്കും ഗണ്യമായ ഒരു സംഖ്യ ബഡ്ജററിൽ ചെലുത്തുകാണുന്നതിൽ, ൨,൩൦,൦൦൦ ജനങ്ങൾ അധിവസിച്ചു വരുന്ന ആ താലൂക്കുകാർക്കു ഗവണ്മെന്റിനോടുള്ള കൃതജ്ഞത അവരുടെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ ഇവിടെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. പൊതുമരാമത്തു വേലകൾക്കു നീക്കിവയ്ക്കുന്ന സംഖ്യ മുഴുവനും അതാതാണ്ടിൽ തന്നെ ചിലവാകുന്നതിനു ഇവിടെ അധികൃതന്മാർ ഇതിനുമുൻപു അത്ര തന്നെ ശ്രദ്ധിക്കാറുണ്ടായിരുന്നില്ലാ. ഈ നയത്തിനു വിരോധമായി ഈ വകുപ്പിലേക്കു ഈ കൊല്ലത്തിൽ ആദ്യം അനുവദിച്ച മുഴുവൻ സംഖ്യയും ഇതിനു പുറമെ രണ്ടു ലക്ഷത്തിൽ പരം രൂപാ കൂടുതലായും ഇയ്യാണ്ടിൽ ചിലവുവരുമെന്നു കാണുന്നതിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലദ്ധ്യക്ഷനെ പ്രത്യേകം അനുമോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

രാജ്യഭണ്ഡാരത്തെ ശോഷിപ്പിക്കുന്ന മറെറാരു പ്രധാനവകുപ്പു ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു വരുന്ന കൊല്ലത്തിൽ ൩൮൯ ലക്ഷത്തിലധികം രൂപാ ചിലവു ചെയ്യുവാൻ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഇൻഡ്യയിലുള്ള നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ വളരെ മുന്നിട്ടുനിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണെന്നു നമുക്കു അഭിമാനിക്കുവാൻ വകയുണ്ടെങ്കിലും, ഈ ഇനത്തിലുള്ള ചിലവു നമുക്കു വഹിക്കുവാൻ നിവൃത്തി ഇല്ലാത്തവിധം ആണ്ടുതോറും വളരെ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ചിലവു വർദ്ധനയെപ്പററി ൧൧൦൧-ലെ ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്രിട്ടറിഇപ്രകാരംപ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നു.

"Before I conclude I must refer to one important subject which I think should engage our early attention. I refer to the staggering growth of our expenditure on Education. In 1085 our gross expenditure on education amounted to Rs. 7·55 lakhs the receipts to Rs. 1·71 lakhs and the net expenditure was Rs. 5·84 lakhs. In 1091 our gross expenditure was 20·03 lakhs and the net expenditure after deducting the receipt was Rs. 15·69 lakhs. For 1101 our gross expenditure is estimated at Rs. 38·9 lakhs, the receipt at Rs. 8·08 lakhs and the net expenditure at Rs. 30·87 lakhs. Thus within the last 16 years the expenditure on education has increased by 528 per cent. This disproportionate growth cannot but be viewed with serious misgivings."

ഫൈനാൻഷ്യൽസെക്രിട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായം ഇപ്രകാരമാണെന്നിരുന്നാലും ഒരു രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യവും സന്മാൎഗ്ഗികവും ആയ സകല അഭിവൃദ്ധിയും ആ രാജ്യവാസികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥിതിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനാൽ ആ വിഷയത്തിൽ വരുന്ന അധികച്ചിലവു എത്രതന്നെ ആയിരുന്നാലും അതിനെ പരിഗണിച്ചു ആവക ചിലവുകളെ കുറക്കുകയൊ ഉപേക്ഷിക്കുകയൊ ചെയ്യുന്നതു ഒരു പരിഷ്കൃത ഗവൎമ്മെന്റിനുയോജിച്ച നയമായിരിക്കുകയില്ലാ. ഈ തത്വത്തെ ആസ്പദമാക്കി ഈതവണയും വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലേക്ക് വേണ്ടിടത്തോളം പണം ബഡ്ജറ്റിൽ ചേൎത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ സന്തോഷിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ഇവിടെ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം കേവലം സാഹിത്യപരമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മനുഷ്യന്റെസുഖജീവിതത്തിനു ആവശ്യമായ തൊഴിലും ആദായവും ലഭിക്കുന്നതിന് അത് വേണ്ടുവോളം പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ലെന്ന് പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ. ഈ രാജ്യത്തു് ഇപ്പോൾ അധികംപേരും വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതു് ഉദ്യോഗലാഭത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു മാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം പരിമിതമാകയാൽ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നവൎക്കെല്ലാവൎക്കും ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ഇതുനിമിത്തം വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ഇടയിൽതന്നെ തൊഴിൽ ഇല്ലാത്തവരുടെ എണ്ണം സീമാതീതമായി വൎദ്ധിച്ചുവരുന്നു. തൊഴിലില്ലായ്മകമ്മിററിറിപ്പോൎട്ടുപ്രകാരം വി. എസ്സ്. എൽ. സി. പരീക്ഷയിൽ പാസായിട്ടുള്ളവർ ഉൾപ്പെടെ പ്രതിവൎഷം ഇവിടെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗാൎത്ഥികളിൽ പുരുഷന്മാർ ൩,൫൦൦-ം സ്ത്രീകൾ ൪൫൦-ം ആണ്. ഇവരിൽ ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നവരുടെ എണ്ണം കഴിച്ച് തൊഴിലില്ലാതാകുന്ന ബി. ഏ. ക്കാർ ൧൨൦-ം ഇ. എസ്സ്. എൽ. സി. ക്കാർ ൧൩൨൦-ം വി. എസ്സ്. എൽ. സി. ക്കാർ ൯൩൨-ം ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നു. വക്കീലന്മാരുടെ ഇടയിലും തൊഴിലില്ലായ്മ നാൾക്കുനാൾ വൎദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. കഴിഞ്ഞ ആറുവൎഷങ്ങൾക്കിടയിൽ കേസുകളുടെ എണ്ണം ൧൨ ശതമാനമെ കൂടിയിട്ടുള്ളു എങ്കിലും വക്കീലന്മാരുടെ എണ്ണം ൫൦ ശതമാനമായി വൎദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പരീക്ഷാവിജയികളല്ലാത്തവരുടെ ഇടയിലും തൊഴിൽ ഇല്ലായ്മ നാൾക്കുനാൾ വൎദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. ജീവിതമത്സരത്തിൽ വിജയം നേടുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാതെ അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന ഇവരുടെ ദുരവസ്ഥക്കു് തക്കതായ നിവാരണോപായങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു് ഗവൎമ്മെന്റിന്റെ ചുമതലയാണ്. അതിനാൽ ഇന്നത്തെ

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തെ ആകമാനം പരിശോധിച്ച് കാലോചിതമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കേണ്ടതു് എത്രയും അത്യാവശ്യമാകുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിൽ ഇല്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ജനസാമാന്യത്തിന്റെ സുഭിക്ഷമായ ജീവിതത്തിനും ഉത്തമമായ മാർഗ്ഗം കൃഷിവ്യവസായങ്ങളെ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുകയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുകയാകുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെന്റു അതിന്റെ ഗൌരവത്തിനു തക്കവണ്ണം ശ്രദ്ധ പതിക്കുന്നില്ലെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെയും കാലക്ഷേപത്തിനുള്ള പ്രധാന തൊഴിൽ കൃഷിയാണ്. ഇവിടെ ജനസംഖ്യ ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതെങ്കിലും അതിനനുസരണമായി കൃഷിസ്ഥലങ്ങളുടെ വ്യാപ്തി വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഉള്ള സ്ഥലത്തു നിന്നുതന്നെ കൂടുതൽ വിളവുകിട്ടത്തക്കവണ്ണം ശാസ്ത്രീയമായ കൃഷി നടത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ഇതിലേക്കു വേണ്ടുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും മാതൃകകൾ കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ചുമതലയാണു. ഇപ്രകാരം കൃഷിചെയ്യുന്നതായാൽ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു ആവശ്യമുള്ള ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടെതന്നെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ രണ്ടുകോടിരൂപായ്ക്കുള്ള നെല്ലും അരിയും ഇറക്കുമതി ചെയ്യേണ്ടിവന്നു എന്നു് കാണുന്നതു് ശോചനീയമായിരിക്കുന്നു. ഇതിനെ പരിഹരിക്കുവാൻ Experimental, Demonstration Irrigation മുതലായ എല്ലാവകയ്ക്കും കൂടുതൽപണം അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് ൧൦൪-ൽ ചിലവുചെയ്യുവാൻ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു് ൨,൩൨,൭൦൦ രൂപായാണ്. എന്നാൽ ൧൦൯൨-ൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് ൬൯,൪൪൦ രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നു. അതിനുശേഷം ൧൨ കൊല്ലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് കൂടിവന്ന തുക ൧,൬൬,൧൦൦ രൂപാമാത്രമാകുന്നു. ജനസംഖ്യ മുതലെടുപ്പു മുതലായവയെ സാമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കിയാൽ കർഷകപ്രധാനമായ ഈ രാജ്യത്തു നവീന കൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങൾ ജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുവാനും വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും വേണ്ടി ചിലവുചെയ്യുന്ന തുക തുലോം തുച്ഛമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

കൃഷിപോലെതന്നെ വ്യവസായവും ജനങ്ങളുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനും സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉപയുക്തമായ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് ആണ്ടുതോറും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പണംകൊണ്ടു ഗണ്യമായ യാതൊരു പ്രയോജനവും സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഇതിനെ യഥോചിതം പരിഷ്കരിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനകരമായും രാജ്യക്ഷേമത്തിനു നിദാനമായും നടത്തുവാൻ ഗവർമെൻറു വിചാരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ വകക്ക് ഇപ്പോൾ ചെലവുചെയ്യുന്ന സംഖ്യ വൃഥാ നഷ്ടപ്പെടാതെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു നിറുത്തൽചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

ഈ വകക്ക് എല്ലാം ഇപ്പോഴത്തേതിൽ കൂടുതലായി പണം ചെലവുചെയ്യുന്നതിന് ഗവർമെൻറിൻെറ കോശസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമാധാനം പറയുമായിരിക്കും. എന്നാൽ അനാവശ്യമായി അനവധി പണം ഇപ്പോൾ ഗവർമെൻറു പല കാര്യങ്ങൾക്കും ചെലവുചെയ്യുവരുന്നുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിൽ എത്രയും ഭീമമായ ഒരു തുക സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളംവകക്കായി ചെലവാക്കുന്നു. പ്രതിവർഷം ൭ ൦ ലക്ഷം രൂപായോളം, ഇപ്പോൾ ഈ വകക്ക് ചെലവാകുന്നുണ്ട്. ൪ ൦ ലക്ഷം ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്നതും ൨ കോടിരൂപാ മുതലെടുപ്പുള്ളതും ആയ ഈ രാജ്യത്ത് ഇത്ര വൻപിച്ചതുക ശമ്പളംവകക്കു ചെലവുചെയ്യുന്നതു സാഹസമാണ്. എന്നിരുന്നിട്ടും പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ തുടങ്ങിയുള്ള ജീവനക്കാർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇതു് ഈ ഇനത്തിൽ അധികഭാഗവും ഉയന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളംവകക്കായി ചിലവുചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഉദ്യോഗങ്ങൾക്ക് ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനു പകരം ആളുകൾക്ക് വേണ്ടി ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുക ഇവിടെ ഒരു സാധാരണനയമായി തീൎന്നിട്ടുണ്ടെന്നും പറയപ്പെടുന്നു. ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് അവർ അർഹിക്കുന്ന അധികാരങ്ങളും അവകാശങ്ങളും നൽകി ഉത്തരവാദിത്വഭരണം സ്ഥാപിക്കുന്നതോടുകൂടിയല്ലാതെ ഇതിനു ഒന്നിനും സമാധാനമുണ്ടാകുന്നതല്ല. അചിരേണ എങ്കിലും ആ സ്ഥാപനസൃഷ്ടിയിലേക്കു ഗവർമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ പതിയുമെന്നുതന്നെ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കട്ടെയൊ?

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഞാൻ ആദ്യമായി പ്രജാക്ഷേമതല്പരയും ഐശ്വര്യവതിയുമായ മഹാറാണിറീജൻറു തിരുമനസ്സിലെ തൃപ്പാദങ്ങളെ ഭക്തിപൂർവ്വം പൂജിക്കയും സ്വദേശസ്നേഹി

[Mr. Thamarapallil Kochutomman.]

യും രാജഭക്തന്മാരുമായ അവിടത്തെ പേരിൽ എനിക്കുള്ള സ്നേഹബഹുമാനത്തെ പ്രദർശിപ്പിക്കയും എന്നെ വരണംചെയ്തയച്ചിട്ടുള്ള നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ ദാക്ഷിണ്യത്തെ നന്ദിപൂർവം അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ.

രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പ് അങ്ങേ പൂർവികന്മാരുടെ ഭരണകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ കൂടുതലായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് ആയവ്യയഗണപത്രികയിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതിൽ രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയെ ആകാംക്ഷിക്കുന്ന ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങൾക്കു വളരെ ആഹ്ലാദത്തിനു വകയുണ്ട്.

ദിവാൻ നാണുപിള്ള അവർകളുടെ ഭരണശേഷം പിൻഗാമിയായ അങ്ങയുടെ ഈ ഭരണകാലത്തു രാഷ്ട്രീയമായും സാമുദായികമായും കാർഷികമായും അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുമെന്നുള്ള ജനങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം അസ്ഥാനത്തിലാകയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. ൧൦൯൬ മുതൽ ൧൧൦൩ വരെ രാജ്യത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ക്രമാഗതമായ വരവുപോലെതന്നെ ൧൧൦൪-ലെ വരവും വർദ്ധിച്ചതായി കാണുന്നു. ഈ വർദ്ധമാനമായ വരവിൽ ഞങ്ങൾ സന്തോഷിക്കുന്നു എങ്കിലും ജനങ്ങൾക്കു വഹിക്കത്തക്ക രൂപത്തിലാണോ ആയതു വർദ്ധിക്കുന്നതെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തു ആളൊന്നുക്കു ആണ്ടിൽ പത്തു ഉറുപ്പികയോളം ശരാശരി ആറുരൂപായോളം നികുതികൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ വിധം കരം ചുമത്തി രാജ്യത്തെ വരവു വർദ്ധിപ്പിച്ചു കാണിക്കുന്നതിനു ഭരണാധിപന്മാർകുറെക്കാലമായി ശ്രമിച്ചുവരികയാണ്. ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു കാര്യമായി എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടാണോ ഭാരമായ കരം അവരുടെമേൽ ചുമത്തുന്നത്.

കാർഷികപ്രധാനമായ ഈ രാജ്യത്തു കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഉദ്ദേശിച്ചു ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു പ്രത്യേകം ഉണ്ടാക്കുകയും ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു ൧൧൦൧-ൽ ൧,൦൩,൭൨൪ രൂപായും ൧൧൦൨-ൽ ൨,൮൦,൦൦൦ രൂപായും ൧൧൦൩-ൽ ൧,൨൭,൬൦൦ രൂപായും ചിലവായിട്ടുണ്ട്. ൧൧൦൪ ലേക്ക് ൨,൭൩,൭൦൦ രൂപായും ചെലവിനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇത്ര വമ്പിച്ച തുകകൾ ചിലവാകുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ജനങ്ങൾക്കു പ്രായോഗികമായി കാർഷികാഭിവൃദ്ധിക്കുതകുന്നതായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്തു ഫലത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? കൃഷിഡിപ്പാ

ർട്ടുമെൻറു തുടങ്ങിയതിൻെറശേഷമാണ് ഈ രാജ്യത്തെ ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ സർവപ്രധാനമായ തെങ്ങുകൾ നിശ്ശേഷം നശിക്കാറായനിലയിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. തെങ്ങുകൾക്ക പറ്റിയിരിയ്ക്കുന്ന ഈ നാശകരമായ രോഗത്തെ രാജ്യത്തുനിന്നും പാടെ വിപാടനംചെയ്യുന്നതിനു കൃഷിഡയറക്ടർ അവലംബിച്ചിട്ടുള്ള പ്രയത്നം കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററി ജനങ്ങൾക്ക വിശ്വാസം വർദ്ധിക്കുന്നതിനു മതിയായിട്ടില്ല.

൧൧൦൨-ൽ ൨,൨൦,൦൦,൦൦൦-ത്തോളം രൂപായ്ക്കു് നെല്ലും അരിയും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഇറക്കുമതി ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഇതിനുംപുറമെ മുതിര, ഉഴുന്നു, പയറുമുതലായ നമ്മുടെരാജ്യത്തു ധാരാളമുണ്ടാകാവുന്ന ഭക്ഷണസാധനങ്ങളും ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്നുണ്ടു. ഇപ്രകാരം ഇറക്കുമതി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതു് രാജ്യത്തിൻെറ കാർഷികാഭിവൃദ്ധിയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇതിനു ഉടനെ പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്.

ജനസംഖ്യയിൽ ഭൂരിഭാഗത്തിൻെറയും ഒരു പ്രധാന ആഹാരസാധനമായിരിയ്ക്കുന്ന മരച്ചീനിയ്ക്കു് നാട്ടിൽ പലയിടങ്ങളിലായി ഒരുമാതിരി രോഗം ബാധിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനും വേണ്ട പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പണ്ഡിതനായ കൃഷിഡയറക്ടർ അവർകളുടെ ശ്രദ്ധ പതിയുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

അടുത്തതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററിയാണ്. ഏകദേശം ൧൫ ലക്ഷം രൂപയോളം ചെലവിടുന്ന വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു എന്തുചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ജനങ്ങൾക്കു് അറിയാൻ ഇടവന്നിട്ടില്ല.

രാജ്യത്തു വ്യവസായപരമായ അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്തെല്ലാം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നൊ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യം ഏതുവിധത്തിലാണു ജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമായി പ്രയോഗിക്കുന്നതെന്നൊ ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാതെയാണിരിക്കുന്നതു്.

൧൧൦൪-ലേക്കു് ൧,൯൦,൩൦൦ രൂപാ വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ചെലവിലേക്കുദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഇപ്രകാരം വമ്പിച്ച ഒരു തുക നിരുപയോഗമായി ചെലവിടുന്നു എന്നല്ലാതെ വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന യാതൊരുപ്രയോജനവും ഉണ്ടായിക്കാണുന്നില്ല. വെള്ളനാട്ടിൽ മണ്ണെണ്ണയുണ്ടെന്നു വ്യവസായഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചിട്ടും ആയതു ശരിയാണോ എന്നു

[Mr. Thamarapallil Kochutomman.]

പരീക്ഷിച്ചുനോക്കീട്ടില്ല. എന്നുതന്നെയുമല്ല ഈ അറിവുകിട്ടിയതിനു ശേഷം ൧൧൦൨-ൽ വ്യവസായഡയറക്ടർതന്നെ ആ സ്ഥലം പരിശോധിക്കുന്നതിനു ഉത്സാഹിച്ചിട്ടുള്ളതായും റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നില്ല. ഇതു പോലെതന്നെ മീനച്ചൽതാലൂക്കിൽ ചിലയിടങ്ങളിൽ തേക്കും ധാരാളമായിട്ടുണ്ടെന്നു വ്യവസായഡയറക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതു ഒരു വ്യാപാരസാധനമാക്കി തീർക്കത്തക്കവിധത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം അദ്ദേഹം ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളതായി റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് ൧൧൦൨-ൽ ൫൯,൬൯,൬൭൨ രൂപായും ൧൧൦൩-ൽ ൭൬,൬൯,൬൦൦ രൂപായും ചെലവായിരിക്കെ ൧൧൦൪-ൽ ൪൬,൯൯,൭൦൦, രൂപാ ചെലവാകുമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കേവലംസാഹിത്യപരമായ നമ്മുടെവിദ്യാഭ്യാസം ആഹാരസമ്പാദനത്തിന് അപര്യാപ്തമായിതീർന്നിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവരുടെയിടയിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ ഭയങ്കരമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിന് പര്യാപ്തമല്ലെന്ന് സ്പഷ്ടമാണല്ലൊ.

അല്പശമ്പളക്കാരായ മലയാളംസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് കമ്മിററി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടും ഗവർമ്മെന്റു യാതൊരു ദയവും കാണിക്കാതിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻവളരെ അതിശയിക്കുന്നു. നാട്ടിലുള്ള ഉയന്ന വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഈ നാട്ടിലുള്ള വിദ്യാൎത്ഥികൾക്ക് മുഴുവൻ പ്രവേശനംലഭിക്കാതെ അന്യരാജ്യങ്ങളെ അഭയംപ്രാപിക്കേണ്ടതായിട്ടുവരുന്നു. അതെ അവസരത്തിൽതന്നെ അന്യനാട്ടു് വിദ്യാൎത്ഥികൾക്ക് ഇവിടത്തെ ചിലകാളേജുകളിൽ ധാരാളംപ്രവേശനം നൽകിവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഈ നയംവളരെ ആക്ഷേപാൎഹമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഈ ആണ്ട് കാളേജിൽ പ്രവേശനം കിട്ടാതെ മഹാറാണിറിജൻറ് തിരുമനസ്സിലെ പ്രജകളായ എത്രവിദ്യാൎത്ഥികൾആണ് തിരിച്ചുപോകാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്? ലാകാളേജിൽ വിദേശികളായഎത്ര വിദ്യാൎത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നുഎന്നും, തിരുവിതാംകൂർകാരായ സകലഅപേക്ഷകന്മാൎക്കും ലാകാളേജിൽ പ്രവേശനം കൊടുത്തതിന്റെശേഷമാണൊ വിദേശീയൎക്കു പ്രവേശനം അനുവദിച്ചതെന്നും ഗവർമ്മെന്റ് പ്രത്യേകം അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്.

ലാകാളേജ് ഹോസ്റ്റലിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിദ്യാൎത്ഥികളെക്കാൾ വിദേശീയരായ വിദ്യാൎത്ഥികൾ അധികം താമസക്കാരായിവരാനുണ്ടായ

കാരണമെന്താണെന്ന് അന്വേഷിക്കുകയും നമ്മുടെ വിദ്യാൎത്ഥികൾക്ക് അവിടെ താമസിക്കുന്നതിനുള്ള തടസ്സത്തെ നീക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. മദ്രാസിലുള്ള ഇഞ്ചിനീയറിംഗ്, മെഡിക്കൽ, ഈ കാളേജുകളിൽ പ്രവേശനം കിട്ടാൻവളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്ന് മാത്രവുമല്ല പ്രവേശനം കിട്ടുന്നവൎക്ക് മററുള്ളവിദ്യാൎത്ഥികളെക്കാൾ കൂടുതൽ ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ടതായും വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ വിദേശികൾ വന്നാൽ അവൎക്ക് തൻനാട്ടിലുള്ളവരെപ്പോലെതന്നെ സൎവ്വവിധസൌകൎയ്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ മാറാമനസ്ഥത കൊണ്ടെന്നാണൊ ഞങ്ങൾമനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. മദ്രാസിലുള്ള ഇഞ്ചിനീയറിംഗ്, മെഡിക്കൽ ഈ കാളേജുകളിൽ നമ്മുടെ വിദ്യാൎത്ഥികൾക്ക് കൂടുതൽപ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനും ഇപ്പോഴുള്ള അസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ മാററിക്കൊടുക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ടവിധം പ്രവൎത്തിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു.

പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഫീസില്ലാതെയാണ് നടത്തുന്നതെങ്കിലും ഉൾനാടുകളിൽ സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഉണ്ടാക്കി ഗവണ്മെൻറിലേക്കു വിട്ടുകൊടുത്തെങ്കിൽമാത്രമേ ഒരു ഗവണ്മെൻറുസ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു അനുവാദം ലഭിക്കുന്നൊള്ളു. ഇങ്ങനെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ജീൎണ്ണോദ്ധാരണം ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടവിധത്തിൽ പണം അനുവദിക്കാതെ രാജധാനിയിൽ ഹൎമ്മ്യങ്ങൾ പണിയിക്കുന്നതിന്നായി ചിലവിടുന്നപണം ഗ്രാമവാസികളുടെ വിയൎപ്പു തുള്ളികളിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നുള്ളവസ്തുത ഗവണ്മെൻറു ധരിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. നാട്ടിൽതൊഴിലില്ലായ്മപരിഹരിക്കുന്നതിനും വ്യവസായവിദ്യാലയങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. മലയാളം ചുരുക്കെഴുത്തുവകുപ്പു വ്യവസായ പാഠശാലയിൽനിന്നും കുറച്ചിരിക്കുന്നതായികാണുന്നു. ഇതു വ്യവസായ വിദ്യാഭ്യാസത്തോടു ഗവണ്മെൻറിനുള്ള അനാസ്ഥയെസൂചിപ്പിക്കുന്നതായിസംശയിച്ചേയ്ക്കാം. സാങ്കേതികവിദ്യാലയങ്ങൾ നാട്ടിൽവൎദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു കൂടുതൽ പണം വിനിയോഗിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭൂനികുതി. ലാൻറുറവന്യൂ സൎവ്വേഇനത്തിൽ ൧൦൩-ൽ ചെലവു ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്നുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ൯൪,൨൦൦-രൂപായിൽ പുതുക്കിയ കണക്കിൻപടി ൧,൯൯൨-രൂപാകൂടുതൽ ചെലവുവരുമെന്നുകാണുന്നു. എന്നാൽ ൧൦൪-ൽ, ൩൩,൧൦൦-രൂപാചെലവാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾക്കു തൃപ്തികരമാകത്തക്കവിധത്തിൽ ജോലി നടത്താതിരിക്കുന്ന ലാൻറുറവന്യൂ സൎവ്വേഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിനു കൂടുതൽ

[Mr. Thamarapallil Kochutomman.]

പണംനീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നത് തൃപ്തികരമായവിധം ജോലിനടത്തുന്നതിനു വല്ലഏർപ്പാടുകളും ചെയ്യുതിനുശേഷം ആണോ?

ജനങ്ങളുടെ അത്യാവശ്യ സംഗതികൾക്കു ചെലവിടാൻ പണമില്ലെന്നു പറയുന്ന ഗവൺമെന്റു പെർസനൽ അലവൻസു മുതലായതു നൽകുന്നതിനു പണം അനുവദിക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യം ഗ്രഹ്യമായിരിക്കാം. ൧൧൦൧-ൽ ൭ ലക്ഷം രൂപായും ൧൧൦൨-ൽ ൭ ലക്ഷം രൂപായും ൧൧൦൩-ൽ ൭ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപായും, ഗവൺമെന്റു ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുത്തതായി കാണുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയമായും സാമ്പത്തികമായും ഉള്ള ഭാവിനന്മയ്ക്കു ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നവിഷയത്തിലും പതിച്ചുകൊടുത്ത ഭൂമി കൈമാററം ചെയ്യു വിഷയത്തിലും ചില പ്രത്യേകവ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഭൂമി വിദേശികൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കയൊ, കുടികൾ ഭൂമി വിദേശിയർക്കു കൈമാററം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനു ചില നിയമങ്ങൾ വേണ്ടതാണ്. നിയമംമൂലം നിയന്ത്രണം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നപക്ഷം രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു വലിയഭാഗം വിദേശിയർക്കു അധീനപ്പെട്ടുപോകയും തൻമൂലം നമ്മുടെ ഭാവിസന്താനങ്ങൾ നാശഗർത്തത്തിൽ പതിക്കയും ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും.

കൃഷിവായ്പ. ൧൦൯൬-ൽ ൯൫,൨൩൫ രൂപായും ൯൭-ൽ ൯൨,൭൩൮ രൂപായും ൯൮-ൽ ൧,൨൬,൭൯൨ രൂപായും ൧൧൦൦-ൽ ൨,൭൭,൫൨൦ രൂപായും ൧൧൦൧-ൽ ൫൩,൮൨൭ രൂപായും ൧൧൦൨-ൽ ൯൦,൦൦൦ രൂപായും ൧൧൦൩-ൽ ൧,൭൦,൦൦൦ രൂപായും വായ്പകൊടുത്തതായി കാണുന്നു. ൧൧൦൪-ലും ൧½ ലക്ഷം രൂപാതന്നെ കൃഷിവായ്പ കൊടുക്കാനായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിക്കാരായിട്ടുള്ളവർക്കു എത്ര തുക കിട്ടീട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു അന്വേഷിക്കുന്നതു രസാവഹമായിരിക്കും. കൃഷിക്കായി ഗവൺമെന്റു നൽകുന്നവായ്പകൾ കെട്ടിടം പണിക്കായും കടം വീട്ടുവകക്കും മററും ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഒരു പരസ്യമായരഹസ്യമത്രെ. ഗവൺമെന്റു നല്ല ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കൊടുക്കുന്ന ഈ കൃഷിവായ്പ യഥായോഗ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നുവോ എന്നറിയുന്നതിന് ഇപ്പോൾ ചെയ്തിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾകൊണ്ടു മതിയാകാതെ ഇരിക്കുന്നു. തൽ പരിഹാരാർത്ഥം ഉദ്യോഗസ്ഥാനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരടങ്ങിയ കമ്മിററികൾ താലൂക്കുതോറും ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ഗതാഗതമാൎഗ്ഗങ്ങാം. വൎദ്ധിച്ചുവരുന്ന വ്യാപാരാവശ്യങ്ങൾക്കായി ഗതാഗതസൌകൎയ്യങ്ങൾക്ക ഗവൎമ്മെൻറു കൂടുതൽ പണം ചിലവാക്കേണ്ടതാണ്. ൧൦൮൦-ൽ ൨൩½ ലക്ഷം രൂപായും ൧൦൯൦-ൽ ൩൩½ ലക്ഷംരൂപായും ചിലവിട്ടിരിക്കെ, ൧൧൦൪-ൽ ൪൦ ലക്ഷത്തിമുപ്പത്തിഒൻപതിനായിരത്തിഒരുന്തറു രൂപാ ചിലവിനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതായികാണുന്നു. ഇതിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളച്ചിലവ്, സഞ്ചാരപ്പടി, മുതലായ ഇനങ്ങളിൽ ചിലവാക്കിയതു നീക്കി ബാക്കിയുള്ള സംഖ്യയിൽ ഏററവും തുഛമായ ഒരു സംഖ്യമാത്രമേ സഞ്ചാരസൌകൎയ്യാൎത്ഥം നാട്ടുകളിൽ ചെലവാക്കുന്നുള്ളൂ. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലേയും ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലേയും ജനങ്ങൾതന്നെ പല റോഡുകളും വെട്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയെ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനു അവരാൽ അസാദ്ധ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. കുടികൾ തന്നെ അവിടെ വെട്ടിച്ചിട്ടുള്ള റോഡുകൾ ഗവൎമ്മെൻറു ഏറെറടുത്തു പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ൧൧൦൪ വരെ ഗവൎമ്മെൻറു നീക്കിയിരിപ്പുള്ള ൧൩൦ ലക്ഷം രൂപായിൽ ഒരു നല്ല അംശമെങ്കിലും ചെലവാക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം വൎദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ ഉൾനാട്ടുകളിൽ ഗതാഗതമാൎഗ്ഗവും വൎദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതു് രാജ്യശ്രേയസ്സിനു അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. പുതിയ തീവണ്ടിപ്പാതകൾ ഏൎപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ചില ലൈൻ സൎവ്വേചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. സൎവ്വേ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ലൈൻ പണിആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പു ഭാവിയിൽ രാഷ്ട്രീയമായി രാജ്യത്തിനു എന്തുപ്രയോജനമാണ് ഈ ലൈൻ കൊണ്ടുള്ളതെന്നു നമ്മുടെ ഒരുവിദഗ്ദ്ധനേകൊണ്ടു് പരിശോധിപ്പിച്ചു അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുമേൽ മാത്രമേ പണം ചെലവിടാവൂ. തീവണ്ടിപ്പണിക്കു് ആവശ്യമായ പണം അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്ന് കടം വാങ്ങുകയോ കൊല്ലം-ചെങ്കോട്ട തീവണ്ടിപ്പാതപണിയിച്ചതുപോലെ കരാറിന്മേൽ പണിയിക്കയോ ചെയ്യാതെ ആവശ്യമായ പണം നാട്ടിൽ നിന്നും തന്നെ കടം വാങ്ങിയോ മററു വിധത്തിലോ ഉണ്ടാക്കി തീവണ്ടിപ്പാത പണിയിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ തീവണ്ടിവേലക്കാരുടെ പണിമുടക്കനിമിത്തം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലുള്ളഗതാഗതങ്ങൾക്ക സാരമായ കുഴപ്പം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇപ്രകാരമുള്ള കുഴപ്പം മേലിൽ വരാതിരിക്കുന്നതിനും തൊഴിലില്ലായ്മയെ കുറിയുന്നതും പരിഹരിക്കുന്നതിനുമായി ഗവൎമ്മെൻറു ഇപ്പോൾ ഉള്ള റയിൽവേ, സ്റ്റേററുവകയായി ഏടുത്തു നടത്തേണ്ടതാകുന്നു.

ഫാറസ്റ്റ്. വിദേശിയരാൽ ഭരിക്കപ്പെട്ടുവന്ന നമ്മുടെ വനം വകുപ്പു ഒരു നാട്ടുകാരനായ മേലദ്ധ്യക്ഷനാൽ ഭരിക്കപ്പെടാൻ ഇടയായതിൽ

[Mr. Tamarapallil Kochutomman.]

നമുക്കു സന്തോഷത്തിനു വകയുണ്ടു്. തന്റെ ഏതാനും മുൻഗാമികളെപ്പോലെ വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമാത്രം ശ്രമിക്കാതെ വനത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനും ഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നു് മാത്രം തല്ക്കാലം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

അവസാനമായി എനിക്കുപറയാനുള്ളതു് രാജ്യഭരണവിഷയത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കനൾകിയിട്ടുള്ള അവകാശാധികാരങ്ങൾ സങ്കുചിതമാക്കി തീർക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവമെന്റു പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. കൌൺസിലിൽ റൂളിംഗ്സുകൊണ്ടു് മെംബറന്മാരുടെ അവകാശത്തെ പലപ്പോഴും തടഞ്ഞിട്ടുള്ളതായിക്കാണുന്നു. നിയമസഭയിൽ പാസ്സാകുന്ന വിഷയങ്ങൾ വേണ്ടവിധം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു ഗവമെന്റു് ശരിയായിപ്രവൃത്തിച്ചുകാണുന്നില്ല. രാജ്യത്തിൽ എവിടെയും വളർന്നുവരുന്ന ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ക്ഷോഭങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ഗവമെന്റു വേണ്ടതു് പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഉത്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Sir, let me be permitted to make a few observations on the Budget statement for 1104 submitted by the Financial Secretary. I should say at the very outset that the success of the administration depends upon a sound financial policy. It is therefore the duty of the House to examine if the Budget is prepared with careful wisdom.

A comparison of the figures of revenue and expenditure for the last few years shows unmistakably that both these are rising slowly but steadily, apparently showing that all if not most of the sources of income of the State are intensively tapped in order to find the wherewithal to meet its growing expenditure. But it does not require a deep mind to recognise that these operations fall as heavy burden upon the people. To instance a few of the recently included sources of income I might mention the sale of tank beds, market tolls, road tolls, income tax, and enhancement of registration fees. While some of these such as income tax and the enhancement of registration fees are intrinsically legitimate and not attended by any serious direct hardship others cause to the poor man untold inconvenience and hardship. By the sale of tank beds the Government, no doubt, is obtaining some revenue but its effect on the present irrigation in South Travancore is likely to assume an alarming magnitude. The ryots are as a rule, ignorant men and one can excuse them for their miscalculations engendered of their expectation and high hopes. But what can be said of these Engineers who mathematically proved beyond the shadow of a doubt that the reservoir once filled would hold more water than it is required to irrigate all the old ayacut wet lands and all the convertible dry lands available in the commanded area. They were so cocksure of their calculations that

hesitating ryots were practically compelled to convert dry lands into paddy cultivable fields, cutting down all the valuable and yielding trees standing on them. By this vain assurance poor ryots were deluded into the hope of getting a regular and plentiful supply of their staple food at the risk of losing trees that yielded fruits only when it suited their whims. Taking advantage of the gullibility of the poor ryots and relying on the arrogant assurance of departmental officers, the Government began and continued the suicidal policy of disposing of all extensive tank beds. Was it the temptation of adding a few thousands of rupees to the Government exchequer that made those in power turn a deaf ear to the insistent and ever-repeated protests against the disposal lodged by all shrewd agriculturists? Or was it the selfishness of certain officers into whose possession these tank beds ultimately came that encouraged the Government to pursue this most harmful policy in spite of the ryots' cries and loud protestations of many a member of the Sri Mulam Popular Assembly and of the Legislative Council? What is the result? The economic condition in South Travancore demands immediate redress. Few of the highly placed understand to how much extortion and oppression the market tolls have thrown open the door. Any one who disregards the fact that the great bulk of our people are sunk in abject poverty commits an unpardonable political crime. Not a few carry into the market nothing but a few handful of drum stick leaves from the trees growing in their backyard or a few casted fruits for sale hoping to buy what they could get out of them some tapioca or jaggery to appease the hunger of a number of individuals. But he or she is confronted by the unscrupulous tolls collector at the gate to satisfy whose demands she has often to put with a portion of her little commodity, very often the major portion. But after all, to what extent does the State benefit by it? The meagre sum of Rs. 80,000 is budgeted as the income from the markets, and I think a good portion of this will be expended in putting up walls and in repairing those already built, making the net receipt considerably smaller.

Tolls on vehicles making use of roads is of course not peculiar to our State and it is perhaps based on the principle that he who wears out the road should pay for its repairs. Apart from the fact that it is an extreme application of the underlying principle, it shows a lack of appreciation of the real condition of the Travancore country cart man. Often for want of an anna in hand, the cart man even pledges his knife or lantern or gunny bag to pass beyond the line, and promises to redeem it on his way back. He may or may not be able to get back. The case of the car owner is different. Tolls paid by him is just another form of income tax. Land should, and would, yield more revenue if its development is taken up more seriously. The intensive cultivation in such countries as England and Japan is unknown to our ryots. Is it because all our ryots are unable or unwilling to follow the methods of these countries or has the reason to be sought for elsewhere? If the proper lead is given to the ryots and if the indispensable facilities are afforded they will make more profit and the Government will be fully justified

[Mr. D. C. Joseph.]

in demanding more from him. A lot of productive land still remains to be brought under cultivation. The land revenue is naturally inelastic and there is little difference between the actuals of last year and the estimates of next year. The forests of our State are not made to yield as much as their extent and fertility make one expect from them. The bulk of the revenue of the State ought to be derived from the land; but land including the forests yields only about Rs. 56 lakhs out of a total revenue of over Rs. 239½ lakhs or 23 per cent of the entire revenue. Instead of improving the revenue from these sources, other sources are called in to help, such as Excise which yields to the State more than land and forest put together.

Having said so much about revenue let me be permitted to make a few remarks on the expenditure budgeted for. The Government have to be congratulated on the liberal provision made for education and public works. The Dewan's bold and liberal policy in regard to the improvement of communication and the consequent expenditure on it of about 2¼ lakhs of rupees over and above the budgeted amount this year is in my opinion unprecedented. As a rule P. W. D. surrendered amounts given to it for expenditure. But this year Mr. Vipan imbibing the spirit of the head of the administration has courageously spent more than 2 lakhs of rupees over and above the amount sanctioned in the Budget and if on the extension of the railway and water works in the capital all the money sanctioned at the beginning of this year is not being expended, it is, we can understand, because the works have to be done in a limited area which does not admit of extensive operations at one and the same time. By the same liberal policy the Capital City will soon take its place among the Capital Cities of other States with its electricity, water and telephonic convenience.

But here again our attention is drawn towards the ryot. While it is said that money is provided for culverts and bridges over ryots' roads I find no mention of it in the detailed budget of the P. W. D., at least so far as the south is concerned. What I find in my taluk is that in the interest of the agricultural population the institution of a special approach roads scheme is an imperative need.

The amount set apart for education would strike any one as liberal being a little over one fifth of the revenue of the State. Though it has not been possible for the Government to pass orders on the report of the Committee appointed 2 years ago to suggest ways and means for increasing the salaries and grants-in-aid of Vernacular School teachers, the provision for additional sum of Rs. 1½ lakhs under Vernacular School education and Rs. 83,000 under grants-in-aid indicates that such recommendations of the Committee as will be accepted will take effect in the course of the year. The Committee has made some helpful suggestions for retrenchment in certain directions and increase by certain other ways which deserve the most careful consideration of the Government.

With highly commendable watchfulness the Government have noted the move in British India to establish a health centre under the Rockfeller Foundation and have decided to establish a similar one in Travancore with aid from the same Foundation. This and the new dispensaries opened last year and proposed to be opened this year will no doubt place the people under a debt of obligation to those immediately concerned.

In conclusion, I congratulate the Financial Secretary in his having been able to place before the House a budget which will result in the advancement of the State in several directions.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Sir, As usual the Financial Secretary has placed the budget for the year for the consideration of this House. Before entering into a discussion I should like to place before you, Sir a few facts for your deliberation. His Highness the Maha Raja has been pleased to give us a Legislative Council with a non-official majority granting some scope for the public to participate in Government affairs. Limited as the scope and powers of this House are, it is regrettable to note that even such powers are not properly exercised and utilised for the benefit of the people. Constructive criticisms of the budget were made by the members of this House on previous occasions, but in spite of that, the budget was passed with very little changes as suggested by the House and it seems to me that even this year's budget has not been shaped in the light of the criticisms made on the previous occasions. This, in my opinion, is due to the system adopted in the preparation and presentation of the Budget.

Unless some radical changes are made in this direction, I am afraid that no substantial benefit would accrue out of the discussions. Therefore, I would suggest that the budget should be prepared in the light of the criticisms and discussions made in the House as well as in the S. M. P. Assembly for the preceding years so that the real need of the people may be really gauged and satisfactory provisions for the same be made in the budget. In this connection, due attention should also be given to the criticisms and suggestions made by the press.

The Financial Secretary in his report has in full satisfaction given us a glowing account of the balance budget that he hopes to have in the next year: "In fluid balance and gilt-edged securities". For my part I do not think it is a matter much to be congratulated upon, unless his Budget also provides sufficient scope for the investments of such amounts in reproductive directions. There is no sanctity in hoarding wealth and holding it fast like a miser. The policy of the State should always be to utilise all its available wealth in such directions as would afford facilities to the people to improve their economic condition by exploiting the natural resources of the country. In spite of a balance budget, it is regrettable to note that but a trifling amount is provided for irrigation. Agriculture being the mainstay of the people of this country, I do not see why the Government should be so very unwilling to make liberal provisions in the budget especially when we see constant failure of crops in the Southern Taluqs of Kalkulam and Vilavankod owing to the want of proper irrigational improvements and facilities.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): He may also include Chirayinkil.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): I beg pardon. It may also be included.

An expert irrigation engineer should be appointed to investigate irrigational schemes.

Compared with the income of the State, we see from the budget that a highly disproportionate amount is being allotted as the salary of the officers of the State. This is not desirable. We have hands more than necessary and they are paid more than what we could afford. A cut in both directions is desirable. This has been brought to the notice of the Government in this House and elsewhere by the representatives of the people but with little benefit. I do understand that there are practical difficulties in the path of the Government in meeting these demands of the people but those difficulties are not insurmountable. In this connection, I would suggest that a solution for this difficulty lies in handing over some of the Departments such as Education, Sanitation, Medicine and P. W. D. to the management of the representatives of the people. Local Boards such as Village Panchayats, Taluk Boards and District Boards may be formed, and the management of such of the Departments as referred to above may be handed over to these Boards.

Within the last few years, expenses on higher education have assumed such enormous proportion that it is high time to stop short and find out a remedy to curtail such expenditure. Higher education in itself is good but the question is whether the State can afford to invest about a fifth of its income in this direction. And with all these investments what is the result? We find throughout the State a large number of educated young men without work hoping in vain to get themselves employed in Government service. You will agree with me, Sir, when I say that these educated unemployed have become the greatest problem with us today. As such the policy of Government hereafter should be to discourage higher education. Institutions for higher education should be made self-supporting by making such education costly. Primary education must be made compulsory and agricultural and industrial education should also be imparted to the pupils in such schools. These institutions should be left to the control of the Local Boards. If the co-operative societies of Travancore which are only money lending concerns now co-operate with such boards to revive the agricultural and industrial activities of the State, it is possible to make the pupils even when they are undergoing training to be earning members of the society. Such Local Boards may be entrusted also with the management of the P. W. D. within their limits for the petty construction, maintenance and such other minor works.

Medicine and sanitation also could be left to such Local Boards. Rural medical aid could be encouraged through such Boards having central hospital with highly qualified doctors in the head-quarters?. If this is accomplished, a reduction of a large number of hands in all these

Departments would be possible such as Inspectors and Assistant Inspectors of Schools, Sub-Division Officers and some of the Division Officers of the P. W. D.

The Government may make equitable distribution of its allotment through these Boards. This would also help the Government and avoid the constant complaint that one part of the State is preferred to the other in such matters.

I do not think that there is any necessity to have two departments like Agricultural and Industrial. Both could be amalgamated and placed under one Director. Much beneficial results would accrue if both the Departments are put under the control of one. Plantation on large scale and industrial concerns could be started by the Department with the co-operation of the people and sufficient funds will have to be provided in the budget for such schemes.

Tolls and markets are two items of indirect taxation which, in my opinion, are to be done away with. Instead of collecting tolls, it is better a charge is imposed on the vehicles so that every motor vehicle whether going through main roads or village roads, will have to pay annual dues to the Government. Provision should also be made for the supply of drinking water in markets. The system of selling water now prevalent in some of the markets in South Travancore is to be put a stop to.

Yet another point which I wish to bring to the notice of the Government in this connection is about the system of giving big contracts such as stationery, railway work, supply of medicines etc. In the interests of the State, Government should, as far as possible, make it a point to prefer citizens of the State to foreigners in entering into such contracts.

A word about the *Desa Kavalkars* of South Travancore working under the Police Department. These people are not paid-servants of the Government but they are appointed by the Police Inspector and are left in charge of a group of villages. Instead of being a help, they are a source of trouble to the villagers under colour of authority. I would suggest that the appointment of these *Desa Kavalkars* should be made by some responsible non-official, like the members of the Legislative Council or S. M. P. A.

Before I conclude, I should like to speak a few words on the change introduced in this year's budget in taking the sale proceeds of land from Land Revenue and putting it under a separate head "Receipts of a capital nature". Under the Proclamation, 40 per cent of the land revenue which includes *Sanchayam* is to be set apart for Devaswoms. By the present change introduced in the budget, the Devaswoms are deprived of a big amount of Rs. 1,25,000 which ought legitimately to go to the said trusts. The sale proceeds of land being Land Revenue as per the Proclamation, it is illegal to classify the same under a separate head and deprive the Devaswoms of their share of such funds. I would therefore request Government to put the sale proceeds of land under the head of Land Revenue as of old.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Karthikapulli*): I take this opportunity to thank the Dewan President for extending our short recess by one day. We would not have asked for the concession if we were supplied with a copy of the Preliminary Budget at least a week before the date of its presentation to the Council. The necessity of this was pointed out by our elders even at the first Council and, since the Financial Secretary promised to do all that was possible in the matter, it was not pressed further. I wish that it be made obligatory on the part of the Financial Secretary to supply us with the preliminary budget at least a week before the date of its presentation to the Council so that any dislocation of affairs may not result in the future working of the Council.

Sir, I am sorry to note that the present order of moving demands does not offer sufficient opportunity to the members on this side of the House to make fair criticisms and constructive suggestions on some of the most important departments. The voting on about 65 per cent of the amounts which require the sanction of this Council, is to take place on the last day and it will be humanly impracticable to efficiently discuss the policy of the Government on all those items within the short time allowed to us. These demands include, all the larger items of our expenditure on the "*directly beneficial services*" and it is but fair to allot a larger share of the time of this House for the demands. I hope that this suggestion will be borne in mind in furture.

It must be admitted that this is an era of surplus budgets. If the preparation of a surplus budget at any cost is a matter for congratulation, the Financial Secretary is entitled to the congratulations of this House. But the collection of taxes, the abolition of which has been demanded by this Council, the refusal to allot money according to the recommendations of this House and showing surplus budgets of inexcusable magnitude are insults to this House which should be condemned in the strongest terms. By taxing the people to the breaking point and by starving the nation-building departments, the Government hoard large surpluses which are likely to produce a violent temptation and launch them into extravagant schemes of little practical utility. I think that this House has got a right to protest against it, because extravagant schemes into which Government usually enter, are either Ports or Railways on which we are not allowed to speak. That a surplus budget is a bad budget is a proposition on which all statesmen and administrators are agreed. Even in the first Session of our first Council when the Financial Secretary was accused of having presented a practically deficit budget, Professor K. V. Rangaswami Aiyangar, a high authority on Economics came to the rescue of the Financial Secretary with the following observation:

"A financier who provides for larger and recurring surpluses must be regarded as having signally failed in his duty even more than one who can only budget for recurring and large deficits".

So my suggestion is that the Government should take immediate steps to invest large amounts at the command of the Government on

communications, irrigation works and educational institutions in the villages of the country which have contributed the largest share to the revenues of the Government.

The Financial Secretary seems to claim some credit for the fact that our Revenue has increased by 60% during the last fifteen years. If the increase is mainly due to the development of the resources of the State by the beneficial acts of Government, the Financial Secretary could legitimately be proud of it. But we see that this increase is caused by the institution of tolls, the abolition of which has been recommended by this Council, the increase in the price of Anchal stamps and cards, the reduction of which was the subject of a resolution passed in this Council, the levy of fees on markets, the policy of which was condemned by us, and the larger consumption of intoxicating drugs, the prevention of which is advocated by all the enlightened States (Mr. S. Piraviperumal Pillai. *Hear, hear*). The Government thinks that the duty on imports and exports is a tax levied on the people who want to trade with Travancore. I believe that since our resources are limited, since we have to depend even for our chief food crop on the merchants of Rangoon and since we are not sufficiently advanced in our Industries to convert our raw materials into finished articles the prices of articles, imported and exported, have to be fixed by the merchant princes of wealthier nations. This shows that even our income on customs is a constant drain on our country. Viewed from this standpoint, the Interportal Convention entered into about half a Century ago when our trade was in its infancy appears to be an arrangement by which the British Government could deprive our State of a fair share of the tax payers' money. It is high time for revising this Convention and I hope that the present head of the administration, a born Travancorean, with the interests of Travancore at heart and holding no sort of allegiance to the other party, will boldly put forward our claims at this critical time when the question of the claims of Native States is under the consideration of the Imperial Government.

Now I will deal with the expenditure side of our budget. The first point, I have to remark about the preparation of the budget is, the careless manner in which the budget is drafted. The Anchal Department claims Rs. 20,000 for the revision of staff. Sir, this House is entitled to know for what purpose this amount has to be sanctioned and in what manner it is going to be utilised. So a detailed account has to be given by the Government before we are called upon to vote for that amount. Similarly a sum of Rs. 7,000 is placed for controlling traffic throughout the State. There also, particulars are wanted in regard to its expenditure. In future, I hope, the Financial Secretary will take a note of this and see that all details are given for the expenses of the lump sum provision.

It has been the opinion of the members on this side of the House, ever since its constitution, that our administration is top heavy. Though the pay of the Government servants at the bottom of the services is extremely low, we find that the percentage of exenditure on salaries and

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

establishments is comparatively high. In the Land Revenue Department our expenditure on these items is about 27% of our revenues while in Mysore it is only 22 per cent and in Cochin it is less than 20 percent. In our State we are spending about 13·5 percent of our outlay on works for salaries and establishments in the P. W. D. while in Cochin the corresponding figure is only 10. Our Forest Department consumes about 60 percent of its revenue while in Cochin the corresponding figure is only 42. The pity of the whole situation is that even in the face of these figures some of the officers at the top of the ladder desire to get their salaries increased and hesitate very much to grant a corresponding increment to those at the bottom of it.

It could be seen from the statistics that about 90 percent of our population live in villages and it will be admitted that a lion's share of the revenues of the State is contributed by agriculturists of these villages. These people who form the back-bone of our country and on whose wealth and contentment the prosperity of our country mainly depends, get only a proportionately small share of the benefits of the expenditure of our Government. When the Village agriculturist asks for a few thousand rupees for communication or irrigation in his village it is no consolation to him to be told that the Government have to spend lakhs for railway extension into the heart of the metropolis or for constructing magnificient buildings or for opening roads in the High Ranges. Such an answer naturally evokes righteous indignation in him. Unless the needs of the villages are readily and willingly attended to in the matter of communications, irrigation works and educational institutions, the resources of the State could not be adequately developed to meet the growing poverty of the country.

The attention of the Government has been drawn to the urgent necessity for spending large amounts on irrigation works by two resolutions in the last Session of the first Council. The principles contained in those two resolutions moved by two of the ablest members of this House at that time on the 25th November 1922 and on 19th April 1923, were accepted by the Government and no earnest endeavour has yet been made to put the principles accepted by them into practice even though five years have elapsed since the passing of those resolutions. This could be seen from the figures supplied by my friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai. The disinclination of the Government to invest any amount on unreproductive Irrigation works could be made clear by the following instances.

The only original work which has been executed in my village during the last half a century is the repair of a fertilisation canal at the cost of about Rs. 13,000. This amount, it will be noted is less than the land revenue realised from the village annually and it was executed on the representation of the people that as an old canal had silted up and the fertility of the lands had diminished it was inequitable to realise the taxes on the rates of assessment fixed before the silting up of the

old canal. A proposal to levy an irrigation cess on the lands benefited by this work was justified by the Dewan on the ground that the work was done at the request of the ryots who were benefited by it. Sir, I wish to know whether the Government have executed any considerable number of works in the Public Works Department except at the request of persons to be benefited by such works. Is it not highly inequitable that a Government after realising taxes for about half a century from a village asks for an irrigation cess on a minor work executed in the village at a cost not exceeding the annual land revenue of the village?

Another instance is the case of Vettiyar canal in the Mavelikara taluk for draining the *Punja* fields which are about 400 acres. In his reply in the last Assembly to a representation on this matter, the Dewan stated that the estimate for the work was ready and the Government wanted to know whether the ryots benefited by the work would be prepared to pay a small cess. Sir, why should the Government who profess to be " trustees of the people of Travancore for the lands of the State " proceed with a policy of profit and loss account of a capitalist? Unless the Government alters this policy they need not be afraid that there will be many requisitions for more irrigation works.

So if Travancore is to be made self-sufficient at least as regards her chief food crops and if the natural resources of the State are to be developed to improve the economic condition of the people, the Government should unstintedly and unreservedly spend at least 10 per cent of the land revenue collected from each village for meeting its necessities. For carrying out these works I would propose the establishment of Village Panchayats and Taluk Boards about which I will speak later on.

Another important subject on which stress has to be laid is education. By education I do not mean the present kind of education which enhances the number of the unemployed in the State and which is a great strain on the brains and the wealth of our country. It is not a compliment to our educational system that a planter, in his deposition before the Unemployment Committee went so far as to remark that " the less ' educated ' a man was the better character he had ". Though nobody would testify to the accuracy or veracity of the planter's remarks, Government should see that the level of our education which consumes more than 20% of our revenues and for the obtaining of which the most precious and impressionable part of the best brains of our youth are spent should be revised to a sufficiently high level as to make such remark grossly impertinent. The Committee itself makes the following remarks about our education " Its sins of omission are many and its sins of commission are a good few. The British Indian system of education which our own system resembles closely in essentials has been pronounced to be the worst educational system in the world ". The education which I refer to is not this much-condemned one, but which will tend to the mental, moral, and material advancement of the country. It is highly necessary that in a country like ours, agriculture should be made a compulsory subject and practical training should be given to students of higher classes in scientific and intensive cultivation,

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

This will be an earnest attempt "to relate educational policy to the economic needs and resources of the State." The educated man will not hesitate to resort to work with his hands if he finds that agriculture is an honourable profession from which a decent return for his work could be obtained. I hope that the Government will appoint an Education Committee to go into the whole question and suggest the necessary measures.

Sir, it is with great timidity that I propose the appointment of committees. The treatment meted out to the reports of some of our committees by the Government is most discouraging to the advocates of committees. I am extremely surprised to see that the Government are still hesitating to accept the recommendations of the Vernacular School teachers' Committee which proposed only a nominal increment in the pay of low paid teachers. I believe that this House whose opinion on the matter is invited by the Government will reiterate the opinion of this House that the modest recommendation contained in the resolution of Mr. C. P. Tarakan should be accepted without any qualification and I believe that they will completely reject any proposal to increase the fees in Vernacular Schools. The proposal to raise fees in schools is asking only our sanction for additional taxation which is absolutely unjustifiable when we boast of surplus budgets and affluent circumstances.

The proposal for improving communication, irrigation and education of the villages could be easily brought into operation by constituting Village Panchayats and Taluk Boards. The Village Panchayat Regulation, the third reading of which was passed in the last session of the first Council and which was declared by the President of that Council to be a "Legislative measure pregnant with great possibilities" has not been brought into effect even after the lapse of three years. It is regrettable that the Government have not found sufficient time even to pass rules for the working of this Regulation.

DEPUTY PRESIDENT: Village Panchayat Rules have been drafted and published in the Gazette for criticism.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Karthikapalli*): Only after three and a half years!

The constitution of the Village Panchayat must not be framed with the object of assessing higher taxation in the Villages but must be started with the object of conferring benefits on them to the satisfaction of the Government and the people.

A subject on which too much emphasis could not be laid is the starting of Land Mortgage Banks. If the Government care to utilise their immense resources, if the Government have at heart to relieve the indebtedness of the agricultural population they should immediately take steps to start Land Mortgage Banks. I have dwelt at length on the needs of the Villages as it is high time to remind the Government the memorable lines of the poet:

"A bold peasantry, a country's pride, when once destroyed, can never be restored."

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): It is with great pleasure that I rise to make a few observations on the budget presented before us. Though the time at our disposal does not permit of any close scrutiny of the items under the various heads, yet I shall endeavour to place before this House some points which deserve our consideration.

The budget for the next year which forms the topic of our present discussion is, I admit, mathematically correct and is a surplus one. A surplus Budget easily lures one to form the conclusion that the people are in a prosperous condition and hence the State. I have my own doubts as to how far the above conclusion is true. One need not strive too hard to prove that the budget placed before us does not reveal the real state of the people or if it does, it reveals only their hopeless condition. A State with its half-starved population, virulent epidemics, and discontented unemployed cannot hope to have a surplus revenue unless it be by extortion from the already suffering or by cutting short of necessary expenditure. And what more is necessary to substantiate the above statement than the alarming rise of income under the head 'Excise' on the one hand, and the poor allotments to the Development Departments on the other? Now I shall deal with the provisions made in the various departments and point out how people have been hard-pressed under heavy taxation and how they go without adequate compensation for all their financial burden.

The income under Land Revenue amounts to Rs. 41 lakhs. This huge sum which is second only to Excise Revenue is derived from the owners of lands mainly under cultivation. In spite of repeated attempts at improvement of land with the resources at the disposal of the ryots, the land is getting poorer and poorer with the result that the cultivator forsakes his time-honoured occupation and turns to other walks of life. The facilities offered to him are not in proportion to what he is contributing to the State exchequer. At this time when it is widely felt that the land-tax itself is a heavy burden on the poor cultivators, additional levies in the form of tolls and duties often prove to be the last straw. To make matters worse, there is a variety of unauthorised weights and measures in use throughout the State which makes the peasant an easy prey to the vily acts of middle-men. I will be failing in my duty to my constituency if I do not in this connection refer to an additional drain upon the scanty resources of the ryots in Nanjanad. Annually, a sum of nearly one lakh of rupees is being extorted as a result of a miscalculation made in the commutation rate. It is never more opportune than at present to consider the constitution of a committee to study the real state of affairs among the poor ryots, and to report the feasibility of a reduction in land tax.

Now I shall pass on to 'Excise'. I do not propose to make a vain cry here by repeating what has already been over-emphasised on the floor of this House. May I ask whether it does not reflect badly upon the authorities who declare from house tops that the Government are slowly but systematically pursuing the policy of prohibition to come forward with a report showing an increased consumption under all heads?

[Mr. V. Chellam Pillai.]

Foreign liquor	...	5169 Gallons.
Country ,,	...	2817 Gallons.
Cocoanut trees tapped	...	6842
Chundapana	...	1655
Palm trees	...	293
and Ganja	...	175 Seers.

This increase in consumption means extortion from the poor. If the Government mean what they say, I would earnestly request the Excise Authorities to preach temperance, and to reduce the number of shops, the quantity of manufacture and import of intoxicants by at least 15% a year. If the income from an utterly un-wholesome and ruinous source as liquor trade is thus increasing year by year, that under salt is quite unsatisfactory. Many alloms in South Travancore, where the hard-earned money of the poor has been invested, are now in a state of lethargy. The '*Kudivaram*' allowed to the licensees of some of the alloms is not proportionate to the expenditure they incur and as a result there is much dissatisfaction among them. The inadequate supply of brine has contributed in no small measure to the neglected condition of these alloms. The Thattaripu and Colachel Alloms have been in a deserted condition for a long time, and the Government's reluctance in rendering some help to them is causing untold hardship to the poor licensees, and a serious loss to the State revenue. It is a matter for some satisfaction that the Government have made provision for some reclamation work in the Colachel allom. Such works of reclamation if continued, would add to the standing assets of the State, and I foresee a time when the salt production in the State will be self-sufficing.

Coming on to education I think I need not point out that the present system of education, not being vocational, has brought in its train a noble army of the unemployed. Of course it is a matter for congratulation that the Government were kind enough to constitute a committee to deal with the problem of unemployment among the educated people. The report of the committee has already been published. But it remains to be seen how far the Government would be able to work out their recommendations. Let me not forget on this occasion to draw the attention of the House to the fact that it does not speak well of the financial experts of the Government to have presented a surplus budget and yet not provided for the increment in the pay of Primary School teachers. It would have been better if their anxiety to provide for electric fans and lights for the already luxurious had been partly exhibited in helping the half-starved teachers.

The Agricultural Department in an agricultural country like Travancore must engage our concentrated attention. Rice being the staple food of the people our aim must be to produce at least as much as is needed for the state. But we find that in spite of departmental exertion, the yield is day by day decreasing. With an experience of nearly 25 years in the field of agriculture, I can confidently say that

the peasantry is rather slow to grasp the principles of intensive cultivation and that no substantial result can be achieved until the department is prepared to do door to door propaganda. No kind of intensive cultivation carried on within the four walls of a farm, can attract public attention in a District where the Officers are feared rather than loved. The ryot population or at least the interested and enterprising amongst them, should be taken into confidence and made to participate in the activities of the Department. As one interested in the welfare of the ryot population of Nanjanad I have to say that no demonstration that would stand fair criticism has been conducted in the ryots' land. If giving away of manure, leaving the ryot to his fate and calling for a report after a long interval would amount to demonstration as understood and practised by the Department, it is high time that I call halt to such kind of demonstration work.

The scheme of village reconstruction devised and successfully worked out in the Chingelpet District may be usefully tried in some agricultural villages of our country. As long as the Government is not prepared to enquire into the economic condition of the ryots, to give timely and adequate pecuniary aid with proper control and to offer proper facilities to cultivate as well as dispose of the produce, we cannot hope to find the peasants in a prosperous condition. It is quite disappointing that in spite of appalling cattle mortality no provision has yet been made to prevent further attack of diseases; and what little has been done, during the last epidemic was done in the most unsatisfactory way.

With the completion of the Kodayar Project, the lands that once served as pastures for cattle have turned out to be their grave yard and we now stand in dire need of pasture ground for our cattle. To add to the woes of the farmers the lands that once supplied leaf manure have been converted into paddy lands. Thus with the increase of cultivable lands and the proportionate decrease of manure, the farmers find at their wit's ends to find suitable remedies. Their only source of consolation is the forest where the restrictions are too rigorous. I appeal to the Conservator of Forests not only to meet the demands of the ryots with sympathy, but also to see that whenever possible and in suitable places, plantation of leaf manure trees and fodder crops is effected.

Coming to the financial aspect of the question of agriculture, I wish to draw the attention of the House to the potentiality of the Co-operative movement. The Government is viewing the Department with a step-motherly attitude and it is no wonder if the movement is making but slow progress. The present deplorable condition of the Agriculturists, is to be attributed to the deception practised by the sowcars. Without well regulated and adequate financial help, the agricultural population cannot find redemption from their present critical situation. I can authoritatively say that with the advent of the co-operative movement the grip of the sowcar is slowly relaxing. With the consolidation of the credit side of the movement and the development of non-credit activities, one can hope to see in the near future a day of prosperity and contentment to the ryots.

[Mr. V. Chellam Pillai.]

As to the achievements of the Public Works Department I have to say that the much boasted of Kodayar Reservoir is failing day by day. But it seems to me that the authorities concerned are not seriously considering the problem of adequate and timely water-supply. It is at this critical moment that we recollect the services rendered by such eminent Engineers as Mr. Horsley of revered memory. His schemes, the result of intelligent and searching enquiry, for the construction of minor Reservoirs have become a thing of the past. Time is long over-due for us to reconsider those schemes and bring them to a successful termination.

Agriculture is the main-stay of the people of Travancore and it contributes to a great extent to swell up the State Exchequer. The treatment it receives at the hands of the Development Departments is not at all encouraging. To add to the heavy land tax and a variety of tolls which the half-starved ryot is labouring under the Excise Department is making a severe drain upon him. The ryots who were the sole proprietors of lands are losing ground and are slowly drifting from poverty to pauperism. The Nanjanad lands, the once boasted of granary of Travancore, are getting poorer and poorer and the agricultural population thereof thinner and thinner. It is high time for the Government to take stock of the situation and rush forward with a helping hand lest it dwindles into obscurity. I may conclude with sounding a note of warning that " the bold peasantry their country's pride, once destroyed can never be revived ".

MR. D. FRANCIS (*Nominated*) : I listened with great interest to the speech of the Financial Secretary when he presented the budget for 1104. It was a clear statement of the financial position of our State with a small surplus of about 5 lakhs. I feel inclined to congratulate the Financial Secretary and the Government on their proposal to bring in more items under votable head.

On perusing the budget the small surplus of about Rs. 5 lakhs as compared with the revised estimate of the current year forecasts a heavy programme of expenditure. I am glad to note that Rs. 104·3 lakhs is proposed to be spent on directly beneficial services as education, public works, medical and sanitary, agricultural and industrial.

In the matter of expenditure on education it is desirable that the Government turn their attention more to Secondary and Vernacular Education than to the Collegiate, the latter of which consumes an amount of money not quite commensurate with its general utility to the people.

I may say in this connection that though the Government is sympathetic towards private institutions the same cannot be said of the Department generally.

The Fee Concession is a great boon to the backward classes, but the policy of the Government in not meeting the whole fee concession

but only 75 per cent of it as at present involves a great burden of 25 per cent on schools under private management. But in Government Schools they bear the whole deficit on that account. In my opinion there ought not to be any differential treatment between Government and private schools if private management is sought to be encouraged. It is an admitted fact that by encouraging private enterprise in education, the Government is a great gainer. And I may say that the policy of leaving education in the hands of private management should be aimed at by a progressive handing over of the Government institutions one by one, to private bodies and increasing the grant-in-aid to private institutions. Then alone will private management not fight shy of the responsibility to run such institutions. So also in the matter of grant to teachers in the private Eementary Schools, the Government may well adopt the policy of increasing the grant to at least 14 annas in the Rupee of salary paid as in the State of Cochin. The practice now obtaining of making private school managers to pay for the medical inspection of school children should be discontinued, the Government taking it upon themselves.

Turning to the item of land revenue, it is true that it contributes as much as 20 per cent of the total receipts from the principal heads of revenue. The periodical realisation falls but a little short of the estimate which speaks well of the work of the Department. But I am doubtful if the process of attaining it is so easy as it appears. For instance, during the periods of drought in South Travancore the ryots of Nanjanad lose heavily in their crops for want of timely water supply. I know personally that large acreage of paddy cultivation has become greatly affected this year in view of conversions and the Department will have to pay sympathetic attention in the matter of remissions.

The Public Works Department has got before it a heavy programme for the next year which I hope will be accomplished by the energetic head of the Department. I may take this opportunity to dispel the prevalent notion among some of our friends that South Travancore consumes more than its due share. It is true that Government has invested a large capital on the Reservoir, but it could not be helped, the reservoir being so indispensable for paddy lands requiring to be irrigated in South Travancore which is the most heavily taxed portion in the State. As I desist from going into further details I will only say that now-a-days the interests of South Travancore seem to suffer by default. But I hope the Government will of themselves come to the rescue and provide more money for public works in that part of the State.

The proposed scheme of giving relief to low-paid servants is highly imperative.

Finally, Sir, the budget for the next year provides suitable solutions for many problems brought to the attention of Government and I need not say that this is a sure indication of the dictum a good Government exists for the people.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചു വർഷങ്ങളായി തിരുവിതാംകൂർ ഗവന്മെന്റിന്റെ ധനസ്ഥിതി ഒരു നല്ലനിലയിൽ സ്ഥിതിചെയ്തുവരുന്നു എന്നു കാണുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കതന്നെ ചെയ്യുന്നു. ൧൧൦൦-ൽ ൧൦ ലക്ഷം രൂപായും ൧൧൦൧-ൽ ൧൭-ലക്ഷം രൂപായും, ൧൧൦൨-ൽ ൨൭,൫൯,൦൦൦ രൂപായും മിച്ചംകാണുന്നുണ്ട്.

DEPUTY PRESIDENT: Members are not in order if in entering the Hall or leaving it they come between the Chair and the member who is addressing the House.

MR. P. S. MAHONED (*Nominated*): ൧൧൦൩-ലെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ്പ്രകാരം ൧൭,൨൧,൦൦൦ രൂപായും മിച്ചമുണ്ടെന്നു ഫിനാൻഷ്യൽസെക്രട്ടറി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കൊല്ലാവസാനം വരെയുള്ള മുഴുവൻ കണക്കുകളും വെളിക്കു വരുന്നതിനവസരത്തിൽ ൧൦൩-ൽ ൧൦൨-ലെപ്പോലെ തന്നെ മിച്ചമുണ്ടാകുമെന്നു ആശിക്കാൻ പലന്യായങ്ങളും കാണുന്നുണ്ട്. ൧൦൪-ലെ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ൪,൨൯,൦൦൦-രൂപാമാത്രമെ മിച്ചമായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളു. ൧൦൨-ലെ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ തയ്യാറാക്കുന്നപക്ഷം മിച്ചമുണ്ടാകുമെന്നു കാണിച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യ ൩,൮൦,൦൦൦ രൂപാ മാത്രമായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ ആണ്ടവസാനത്തിൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ൨൭,൫൯,൦൦൦-രൂപായാണ് മിച്ചമുണ്ടായിരുന്നത്. ൧൦൪-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ ൪,൭൯,൦൦൦-രൂപാ മിച്ചമായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ൧൦൨-ലെ അനുഭവത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നോക്കുന്നപക്ഷം ൩൯,൮൯,൫൦൦-രൂപാ മിച്ചമുണ്ടാകണം. ഇതിൽ നിന്നും ഒരു സംഗതി നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻസാധിക്കുന്നതാണ്. അതായതു ൧൦൦ മുതലുള്ള ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ വരവിനങ്ങളിൽ കുറവായും, ചെലവിനങ്ങളിൽ കൂടുതലായും സംഖ്യകൾ കൊള്ളിച്ചു വരുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. ൧൦൯൩- മുതൽ ൧൦൯൯- വരെയുള്ള ധനസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചു ആലോചിക്കുന്നപക്ഷം അന്നത്തെ ഫിനാൻഷ്യൽ സിക്രട്ടറിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ തയ്യാറാക്കൽ നേരെ വിപരീതമായ രീതിയിലായിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാകും. വരവു കഴിയുന്നതുകൂട്ടിയും ചെലവു കഴിയുന്നതു കുറച്ചുമായിരുന്നു അന്നത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ. അതിനുള്ള കാരണം ആകാലഘട്ടത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധനസ്ഥിതിവളരെ ശോചമായിരുന്നതാണ്. ൯൩-ലെകണക്കുപ്രകാരം ൧,൮൦,൦൦൦, രൂപാ കൂടുതൽ ചെലവായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ൯൭- ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ ൩൫ ല

ക്ഷം രൂപ മിച്ചമുണ്ടാകുമെന്ന് ഫിനാൻഷ്യൽസിക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ന,൦൦൦ - രൂപാ മിച്ചംവയ്ക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹം വളരെ സാഹസപ്പെട്ടുകയുണ്ടായി. ൻവ്വ ലെ വരവു ചെലവു മിക്കവാറും മുൻകൊല്ലത്തെപ്പോലെതന്നെ ആയിരുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞസംഗതികളിൽ നിന്നും ധനസ്ഥിതി മോശമായിരുന്നസന്ദർഭങ്ങളിൽ ഒരു പ്രകാരവും ധനസ്ഥിതിസുഭിക്ഷമായിരിക്കുമ്പോൾ നേരെമറിച്ചും ആണ്ട്ബഡ്ജററ് തയ്യാറാക്കുന്നതെന്നു കണ്ടുകഴിഞ്ഞുവല്ലോ. ൧൦൪ലെ ബഡ്ജററ് ധനസ്ഥിതി നല്ലനിലയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാകയാൽ ൧൦൨ ലെ തോതനുസരിച്ചുള്ള മിച്ചം കണിശമായും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു.

ആണ്ടുതോറും ഒരുവലിയ സംഖ്യ മിച്ചമുണ്ടാക്കിവയ്ക്കുന്നതു ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഒരു ഗവൺമെൻറിന് അഭിമാനകരമായിട്ടുള്ളതല്ല. ജനങ്ങളിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നതിലധികം പണം പിഴിഞ്ഞെടുക്കുന്നതു് ജനദ്രോഹകരമായിട്ടുള്ളതാണെന്നുകൂടി യോഗ്യന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു. തൊഴിലില്ലാക്കമ്മെററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പലന്യൂനതകളും ഉണ്ടെന്നു വരികിലും തിരുവിതാംകൂർ നിവാസികളുടെ ദാരിദ്ര്യദുഃഖത്തെ അതു രേഖപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു അനാവശ്യമായിട്ടുള്ളതും സാധു ജനങ്ങളെ വല്ലാതെ പീഡിപ്പിക്കുന്നതുമായ ഡിമാൻറു, നോട്ടീസ് പടി, അഞ്ചൽ സ്റ്റാമ്പു, കാർഡ് എന്നിവയ്ക്കു കൂടുതലായി വെച്ചിട്ടുള്ളവില ഇവകൾ നിർത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതു ജനക്ഷേമതല്പരമായ ഗവൺമെൻറിൻെറ ചുമതലയാകുന്നു. ൻ൭ കർക്കടകത്തിലെ നിയമസഭയിൽ മി: ജാർജ്ജിൻെറ പ്രസംഗത്തിലെ ഒരു ഭാഗത്ത് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"The fear is often expressed that we are drifting consciously or unconsciously into Bankruptcy" എന്ന് അന്നത്തെ കൌൺസിലിൽ മെമ്പറന്മാരുടെയും അഭിപ്രായം അങ്ങിനെതന്നെയായിരുന്നു. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ Bankruptcy യിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുന്നതിനായിട്ടു പല വരവുകളെയും സൃഷ്ടിച്ചു ഒരു ഫണ്ടാക്കിയതു് ഉത്തുകൊള്ളുന്നതിന് ജനങ്ങൾ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് അവരുടെ മഹാമനസ്കതയെകാണിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു ഗവൺമെൻറിനു ഐശ്വര്യമുള്ളതുകൊണ്ടു്, പൊതുജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതായ മുൻ പറഞ്ഞ ഇനങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള വരവുകളെ ഗവൺമെൻറു നിർത്തൽ ചെയ്തു ഗവൺമെൻറിൻെറ മഹാമനസ്കതയേയും കാണിക്കേണ്ടതാണ്.

[Mr. P. S. Mahomed]

൮൭-മുതൽ ൯൯ വരെയുള്ള ചിലവുകളെക്കുറിച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം ൧൯൦ ലക്ഷംമുതൽ ൨൬൦ ലക്ഷംവരെ രൂപാ റീതം ആണ്ടുതോറും ചിലവായിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്. ൧൦൦-ലും ൧൦൧-ലും ൨൬൦ ലക്ഷത്തിലും സ്വല്പംകൂടുതലായിട്ടുള്ള ചിലവു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ൧൦൨-ൽ ചിലവു പെട്ടെന്നു ൨,൭൪,൩൩,൦൦൦ രൂപായായി വർദ്ധിക്കയുണ്ടായി. അതായതു ൪,൫൩,൦൦൦ രൂപാ ൧൦൨-ൽ ചിലവിനങ്ങളിൽ കൂടുകയുണ്ടായി. ൧൦൩ ലെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം ൧൦൨ ലെ ചിലവിനേക്കാൾ ൨൪,൦൩,൦൦൦ രൂപ കൂടുതൽ ചിലവുള്ളതായി കാണുന്നു. ആറിത്തുള്ളനാംവരെയുള്ള കണക്കുകൾ വരുമ്പോൾ ചിലവു ഇതിലെങ്കിലും കൂടുകമാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളു. ൧൦൪-ൽ ൨൩,൪൬,൦൦൦ രൂപായാണ് ചിലവിനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിർമ്മാണപ്പണി, തിരുവനന്തപുരം ജലസംഭരണം, ഇലക്ട്രിസിറ്റിസപ്ലൈ, റെയിൽവേ, ഡ്രെയിനേജ് ഇവയ്ക്കായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ൩൪,൭൭,൦൦൦-രൂപാ മേൽപ്പറഞ്ഞ ചിലവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുകൊല്ലങ്ങളായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ചിലവു തിരുവിതാംകൂർജനങ്ങളെ വല്ലാതെ ഭീതിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഈ രീതിയിൽ ചിലവുവർദ്ധിച്ചു മുമ്പോട്ടുപോകുന്നപക്ഷം തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭാവിയെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുന്നതിനുപോലും ധൈര്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. മേൽപ്രകാരമുള്ള ഭീമമായ ചിലവിന്റെ ഒരു വലുതായഭാഗം ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തുകയും അലവൻസും ആകുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്നതിനു ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ചിലവുകളെമാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തു കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ലാൻഡറവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്

൧൧൦൨-ൽ ആകെച്ചിലവുരൂപാ ൧൧.൦൬ ലക്ഷം, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളച്ചിലവു-രൂപാ ൯.൨൨ ലക്ഷം.

൧൧൦൩-ൽ ആകെച്ചിലവു രൂപാ ൧൧.൩൩ ലക്ഷം, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളച്ചിലവു രൂപാ ൯.൩൬ ലക്ഷം.

൧൦൪-ൽ ആകെച്ചിലവു രൂപാ ൧൧.൭൬ ലക്ഷം, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളച്ചിലവു രൂപാ ൯.൪൧ ലക്ഷം.

നീതിന്യായകോടതികൾ.

൧൦൨-ൽ ആകെച്ചിലവു രൂപാ ൧൦.൩൨ ലക്ഷം, ശമ്പളച്ചിലവു രൂപാ ൯.൩൭ ലക്ഷം.

൧൦൯-ൽ ആകച്ചെലവു രൂപാ ൧൦.൩൨ ലക്ഷം, ശമ്പളച്ചെലവു രൂപാ ൯.൩൦ ലക്ഷം.

൧൦൪-ൽ ആകച്ചെലവു രൂപാ ൧൧.൦൬ ലക്ഷം, ശമ്പളച്ചെലവു രൂപാ ൯.൬൧ ലക്ഷം.

മേൽകാണിച്ച എസ്റ്റിമേററുകൊണ്ടു ശമ്പളമായും അലവൻസായും ഒരു ഗണ്യമായസംഖ്യ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാൎക്കു വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു നാം കണ്ടുവല്ലൊ.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Is it not as it should be? In the department of Law and Justice should not the bulk of the expenditure be on salaries?

DEPUTY PRESIDENT: His view is you should cut down establishment charges. You need not quarrel with him for that.

MR. P. S MAHOMED (*Nominated*): വരവിനത്തിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളച്ചെലവിലേയ്ക്കായി ചിലവാകുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ സാധുക്കളും പൊതുജനദാസന്മാരും അർദ്ധപട്ടിണിക്കാരുമായ താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുന്ന വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണു്. തലസ്ഥാനനഗരിയെ കൂടുതൽ മോടിപിടിപ്പിക്കാനും അവിടെയുള്ളവൎക്കു കൂടുതൽ സുഖമനുഭവിക്കുന്നതിനും മോട്ടാർ യാത്രക്കാൎക്കു കൂടുതൽ സൌകൎയ്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനും മററുമായുള്ള വാട്ടർസപ്ലൈ, എലക്ട്രിസിററി, നീണ്ടകര പാലം എന്നീ ഇനങ്ങൾക്കായി ൧൯.൪൪ ലക്ഷം രൂപാ,-വിവരമായ ചിലവിനങ്ങളെക്കുറിച്ചു പിന്നീടു ചിന്തിച്ചുകൊള്ളത്തക്കവണ്ണം ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിക്കാമെങ്കിൽ ൧൨,൦൦൦ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പകുതി പട്ടിണിയെ തീക്കുന്നതിനു ആവശ്യമുള്ള സംഖ്യയെ കൂടി മുൻപറഞ്ഞ രീതിയിലെങ്കിലും ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിക്കുന്നതിനു എന്തുകൊണ്ടു സാധിച്ചില്ലെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

അദ്ധ്യാപകശമ്പളക്കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോൎട്ടു അതേ നിലയിൽ തന്നെ സ്വീകരിക്കുന്നതായാലും ൨,൩൩,൮൪൯ രൂപയാണു് വേണ്ടിവരുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറിന്റെ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു പൊതുജനങ്ങളും ഗവൺമെൻറും ഐകകണ്ഠ്യേന ആവശ്യമാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിക്കുവേണ്ടി ൨.൩൩ രൂപാ ആണ്ടുതോറും ചിലവാക്കുന്നതുകൊണ്ടു രാജ്യം ഒരിക്കലും നശിച്ചുപോകുന്നതല്ല. ഒരു നഷ്ടത്തെ പരിഹരിക്കുന്നതിന്നായി ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു സാധുക്കൾ

[Mr. P. S. Mahomed.]

ളായ ൭-ം ൮-ം ക്ലാസിലെ വിദ്യാൎത്ഥികളേയും, പൊതുവെ വിദ്യാൎത്ഥിനികളേയും കൂടുതൽ ഫീസ് കൊടുക്കുന്നതിനു നിൎബന്ധിതർ ആക്കുന്നത് ഒട്ടും തന്നെ യോഗ്യമായിട്ടുള്ളതല്ല.

മലയാളം സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഏൎപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോൎട്ടിൽ അറബി മുൻഷിമാരുടെ ജോലി ദിവസം രണ്ടു മണിക്കൂർ മാത്രം ആകതിനാൽ അവൎക്കു പത്തു രൂപാ ശമ്പളം നൽകിയാൽ മതി എന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവരും മനുഷ്യരാണെന്നും അവൎക്കും വായും വയറും ഉണ്ടെന്നുംകൂടി ഓൎക്കണം. അവൎക്കു രണ്ടു മണിക്കൂർ നേരമേ ജോലി ഉള്ളു എങ്കിൽ അതു് അവരുടെ കുററമല്ല. കൂടുതൽ ജോലി അവൎക്കു കൊടുക്കാത്തതിനു അവർ ഉത്തരവാദികളുമല്ലല്ലൊ. ഈ സംഗതിയെപ്പററി ഗവൺമെൻറ അവസാനതീരുമാനം ചെയ്യുമ്പോൾ അറബിമുൻഷിമാരുടെ കാൎയ്യം കൂടി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സ്കാളർ ഷിപ്പ് ആവശ്യമായിപ്പോയി എന്നുള്ള കമ്മിററിയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ മുന്നണിയെ അലങ്കരിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നു നൽകുന്ന സ്കാളർഷിപ്പു വളരെ കുറവാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

വനം...... ഈ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിലെ വരവിൽ സാരമായ വൎദ്ധിവൃദ്ധിയും കാണുന്നില്ല. കൃഷിക്കുപയുക്തമായതും ജനങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിലിരിക്കുന്നതുമായ പല സ്ഥലങ്ങളേയും റിസർവിലേക്കു ചേൎക്കുന്നതിനാണ് ഈ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിൻെറ വാസന. തന്നിമിത്തം ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിലെ സിൽബന്ധികളുടെ പല വിധമായ ഉപദ്രവങ്ങളെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. കൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലങ്ങൾ റിസവിൽ ഉണ്ടെന്നു കാണുന്ന പക്ഷം അവയെ ഈവിടത്തുകാൎക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കയൊ അല്ലാത്ത പക്ഷം കൃഷിചെയ്യുന്നതിന്നായി പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കയൊ ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു. കൃഷിക്കുപയുക്തങ്ങളായ സ്ഥലങ്ങൾ റിസവിനകത്തുണ്ടോ എന്നന്വേഷിച്ചു റിപ്പോൎട്ടു ചെയ്യുന്നതിനു ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പ്രത്യേകം ചട്ടം കെട്ടേണ്ടതാണ്.

DEPUTY PRESIDENT: You have got only five minutes more.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഹൈക്കോടതി മുതല്ക്കു കീഴ്പോട്ടു നോക്കുന്ന പക്ഷം കേസ്സുകളുടെ കുടിശ്ശിഖ സംഖ്യ വൎദ്ധിച്ചു വൎദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി കാണാം. ടെമ്പററി കോടതികളും ടെ

ബററി ജഡ്ജിമാരും കുടിശ്ശികകൾ തീൎക്കുന്നതിനു ധാരാളമായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കുടിശ്ശിക ഒരു വിധത്തിലും തീരുന്നില്ല. ഇനം ടെമ്പററിയായിട്ടുള്ള കോടതികളേയും അതിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം കേസുകളുടെ കുടിശ്ശിക സംഖ്യക്കു ഗണ്യമായ ഒരു കുറവുകാണുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. കേസുകളുടെ ഡിസ്പോസൽ കൂടുതൽ വേണമെന്നല്ലാതെ വിധിയുടെ യോഗ്യതയെക്കുറിച്ചു വലിയ ചിന്തകാണുന്നില്ല. ഇനിമിത്തം കീഴ്ക്കോടതികൾ കണ്ടമാനം കേസുകൾ തീൎച്ച ചെയ്യുകയും, അപ്പീൽ കോടതികൾ അവയെ റിമാൻറു ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതു് സൎവസാധാരണമായി തീൎന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനു പുറമെ ഡിസ്പോസൽ ധാരാളമായി വരുത്തുന്നതിനു് ഡ്രാഫ്റ്റു പ്രകാരം കേസ് തീൎച്ചചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം ധാരാളമായി നടപ്പിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്. പ്രാസസ് ശിപായിമാർ കാണിക്കുന്ന അക്രമങ്ങൾ നിമിത്തം എല്ലാ എക്സ്പാൎട്ടി വിധികളും മാററി കേസ് വീണ്ടും ഫയലിൽ എടുക്കേണ്ടതായിട്ടാണു വരുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഫയൽ വൎദ്ധിച്ചുകൊണ്ടു വരുമ്പോൾ കുടിശ്ശിക കൂടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. മുൻസിഫന്മാർ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി ജോലി ചെയ്യുന്നതായി എനിക്കറിയാം. പക്ഷെ മേൽപറഞ്ഞ പ്രകാരമുള്ള ന്യൂനതകളും വിധിനടത്തിൽ അവർ ചിലവു ചെയ്യേണ്ട സമയവും ആലോചിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ അവരെ കുററം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. കേസ്സുകൾ ദീൎഘിച്ചുകിടക്കുന്നതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന സങ്കടം ചില്ലറയല്ല. അതിനാൽ നീതിന്യായക്കോടതിയുടെ പരിഷ്കരണത്തിന്നായി എന്തെങ്കിലും ഒരു ഏപ്പാടു ചെയ്യേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാകുന്നു.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know whether there is time enough for a speech before the Council rises for lunch.

DEPUTY PRESIDENT: The House will rise at 2-30. It is now just 2.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, let me begin by congratulating the Financial Secretary on the good luck that has attended his efforts in being able to present a Financial statement bearing the marks of a prosperity budget. Reviewing the finances of the past few years it will be noted that the Financial Secretariat was successful in manipulating the figures with such skill and foresight that at the close of the year we have had a plentiful surplus far beyond anticipations. It gives us great consolation that Government have been presenting such satisfactory accounts of their finances without imposing any additional impost on the already heavily burdened tax-payer. These features in the budgets of recent years should not lull us into a sense of false security; nor should they be treated as a true reflex of the real

[Mr N. K. Krishna Pillai.]

prosperity of the people. It may be that the Government are able to produce a series of budget surpluses in quick succession, but it does not necessarily follow from this circumstance that the Financial system is perfectly sound or that the incidence of taxation and appropriation of revenues is either equitable or beyond cavil. The matter deserves closer attention and deeper study in order to ascertain how the present financial arrangements affect the true well-being of the nation.

Sir, as has already been observed by me, the average ryot who forms the back-bone of Travancore should feel grateful to Government for not adding to the petty imposts which are a heavy drain on his domestic budget. While being thankful to Government for this negative mercy the people of Travancore expect Government to probe into his existing grievances and pray for immediate relief. We find a phenomenal growth in the revenues of the State between 1095 and 1099 and a fairly progressive increase from 1099 onwards. If you would only investigate the cause of such increase of the receipts it will become clear that such a result has been attained not by the natural expansion of the ordinary revenue resources of the State but by a course of action which has deeply affected the poor tax-payer. A series of new taxes which could well have been avoided were imposed by Government between 1095 and 1098 such as market fees, tolls, increase of anchal rates and school fees, registration fees and stamp duty and the notorious fines and penalties imposed by the Land Revenue laws. I need hardly state that such imposts mostly affect the average ryot and that he has been groaning under these exactions for some years past. Their voices are seldom heard for they have yet to learn the modern arts of agitation successfully employed by his more educated brother to arrest the attention of the Government, in the matter, say, of communal representation and other forms of activity with which the bulk of the agriculturists has no concern.

What I would emphasise upon Government is that they should not run away with the impression that all is well so long as they are able to successfully balance the budget. It is high time they pause to enquire whether the existing system of taxation is just and equitable, how the same has affected the well being of the several classes of people and how the Governmental system has contributed to develop or retard the earning capacity of the average individual who forms the asset of the country. A close examination of the Diagram of Receipts and Expenditure so kindly placed in our hands by the Finance Department reveals certain features which should not escape our attention. It is certainly satisfactory that there has been a remarkable increase in the Customs receipts a sign of trade activity in the State. In this connection we might reasonably expect a very large proportion of revenue if only the British Government would recognise the justice of our cause in the revision of the Interportal Convention; and if what we are told is correct, we trust your strong and able advocacy in our behalf in this matter will bring us the desired result. Our legitimate and natural expansion of revenue lies in this direction, and we fully believe in the sense of justice of the British Nation.

It has however to be noticed with regret that the bulk of the increase in revenue has been contributed by the Abkari contractor. It is unfortunate that in spite of the repeated assertions from this side of the House and the assurances held out by the Treasury Branch that the aim of every one is to bring about a progressive decline in this item of revenue adopting a system to root out the drink evil, the monster is still glaring us in our face and there is no evidence of any active step being taken by Government to eradicate this evil. It is not yet known what action has been taken by the Government in regard to the proposals made in the Excise Committee's Report. It will be a blot on the good name of civilised Travancore that its drink revenue should have increased in such enormous proportion without any appreciable reduction in the quantity of liquor consumed by the people.

The receipts under Salt could not be deemed to be a stable item since they depend on the fluctuations in the sale price of salt fixed by the Legislative Assembly. The receipts under Stamps and Registration have shown a tendency to rise since the operation of the new Partition Laws, but it is almost certain that they will not stand at the same level when once the feverish rush for partition cools down. The Land Revenue has already reached almost its maximum and should never be regarded as an elastic source of revenue. The diagram shows that the increase under this item has been barely four lakhs of rupees during the last 14 years. In my own view the land assessment should be revised at an early date so as to lighten the burden of the peasantry. Thus it will be seen that the main sources of our revenues are in-elastic in character and, except under Customs and Income-tax, we should not legitimately expect any natural increase.

It is doubtful whether the recurring items of expenditure have been modelled, due regard being had to the above state of our revenues. The recurring charges under "Salaries and Establishment" have appropriated a very decent proportion of our total revenues. The question remains for consideration whether all possible avenues of retrenchment have been explored. One other feature that deserves mention in regard to expenditure on public services is the anomaly in the scale of pay of several superior services and the gross inadequacy of pay of the subordinate service. Speaking of the higher services, is it not anomalous and highly inexpedient that while a High Court Judge, the final judicial authority in the State should be drawing a salary of 900 Sirkar Rupees a Revenue Commissioner should draw Rs. 1,200, a Director of Public Instruction should draw B. Rs. 1,200, a Chief Engineer should draw B. Rs. 1,593 and as. 12? Is it because Government can find in Travancore men of ability and character fit to occupy the highest judicial office that they are evaluated so low when compared to officers imported from outside or to officers occupying posts which have been the monopoly of outsiders for some time past? This state of affairs will be found to exist nowhere else and I beseech Government to rectify this anomaly

[Mr. N. K. Krishna Pillai.]

both to preserve the prestige of the officers and of themselves. If competent men are available to fill the post of the High Court Judges, it should be possible to find equally competent men for any other equally responsible post and for such scale of salary as is deemed reasonable for a High Court Judge or even for less.'

Again, Sir, the salary of the Magistracy in the State compares most unfavourably with the pay of the Police Inspectors that appear before the Magistrates. It may be said that pay is no criterion of the prestige and authority of an office. But in Travancore the difference in salary counts for much, and it is absolutely necessary that the pay of the Magistracy should be revised to secure justice and greater efficiency.

I should not however be understood as advocating the claims of superior service men for enhancement of pay. Far from it, what I want to suggest is that pay has to be fixed, due regard being had to the nature of the office and the prestige attaching thereto. The charge is laid at the doors of the Government, and rightly too, that they often do not observe any sense of proportion in this respect. I would therefore urge upon you, Sir, that this is a matter to be looked into. That ours is a top-heavy administration cannot be gainsaid, and it is equally correct to say that the subordinate staff is insufficiently paid. In any era of surplus budgets it is the paramount duty of all discerning Governments to make honest attempts for the amelioration of the struggling subordinate service men. Here, schemes for revision of pay of such low-paid men when they are submitted for sanction before final authorities, are, more often than not, coldly received and lately considered. And after they are considered they, at last, come to light with considerable curtailments and manipulations with the result that practically no benefit is derived therefrom. For instance a scheme intended to better the prospects of the hard worked printers of the stamp manufactory, prepared by the officer on the spot, is understood to have met with such a fate at the hands of the Departmental Head, although the Budget Estimate for 1104 shows that a small amount has been budgeted in view of the proposed revision of pay of these printers. It is gratifying to note in this connection that under Excise a sum of Rs. 20,000 has been provided in the budget for revision of pay and for re-grading Petty Officers and peons, and a similar amount under Anchal for revision of staff which it is hoped is intended mainly to benefit the subordinate staff.

Speaking of the subordinate services, we were eagerly looking forward to some scheme of increment of the Vernacular school masters' pay. Sir, this should not wait any longer and I hope justice will be done to this host of service men who are undergoing great sacrifices for the welfare of the younger generation. The scale of pay provided by the Committee errs on the side of modesty. Sir, there was jubilation all over the country when some days back rumour reached us that the Government had proposed to allot a decent sum in this year's budget for the revision of pay of these poorly paid school masters. With the publication, however, of the Draft Budget the hope so anxiously cherished

was frustrated, although the Financial Secretary's statement, it has to be gratefully acknowledged, discloses the chance of some scheme materialising in the near future for this end. I am quite opposed to increasing the school fees especially Vernacular schools. To me it appears that Government should not hesitate to incur the additional expenditure required for the purpose from the existing ordinary revenues of the State. The system of collegiate education is very costly and it may be considered whether any savings could not be had out of the expenditure under collegiate education to be utilised for the cause of primary education. I find from the budget that from 1102 Government have adopted a system of grants-in-aid to private colleges. The private institutions intended for collegiate education should not be given any pecuniary assistance from Government. They do not deserve any such help and they should maintain themselves. The colleges run by the State are adequate enough for the needs of the people who desire to prosecute collegiate studies. The State is already incurring heavy expenditure on their own colleges and it is unnecessary to spend such large sums on account of grants for private colleges. From the budget figures of recent years the impression that one gets is that these grants are tending to become a recurring item of expenditure. It is observed that the Government have spent already nearly over Rs. 2 lakhs on such grants and they propose to spend another Rs. 1,02,000 in 1104. This should be diverted to feed the starving Vernacular school masters.

Sir, it is a matter of peculiar satisfaction that Government have of late, become alive to the necessity for allowing large funds towards the improvement of communications and minor irrigation and the people will ever be grateful to you for adopting such a bold policy in this direction. The increased allotments under Public Works have reached the record figure of Rs. 43 lakhs while it was only Rs. 28 lakhs a couple of years ago. It will however be seen that the bulk of the allotments are intended for use in the Northern Division and I do not grudge such allotments being made for this purpose. But I desire to disabuse the impression that is slowly gaining ground that South Travancore has already been pampered beyond their deserts and that they could well be starved for some years to come. I must bring to your attention that we have also got our needs and some of them of an urgent nature. I do not propose to deal with them in detail at this stage but would reserve my remarks for another occasion. Larger allotments should be made for minor irrigation, and more important than the allotment is the utilisation of allotted money for the completion of the schemes taken in hand. For instance, in my constituency a large sum has already been spent on improving the Kottukal channel, but the ryots derive no benefit on account of the fact that the western channel has not been taken in hand for improvement. A bridge at Poovar has been a desideratum and I shall be able to convince the Chief Engineer that the bridge is a necessity—a greater necessity than

[Mr. N. K. Krishna Pillai.]

costly edifices for a High School like the Nagercoil High School which consumes lakhs—and that it will amply repay the expenditure it might involve.

Sir, it has been your good fortune, as also of the State, that we have had a series of surplus budgets without adding to the burdens of the people. This is an opportune moment for Government to re-examine its system of taxation and expenditure with a view to ascertain whether the incidence of taxation is just and equitable and devise the necessary ways and means to increase the earning capacity and economic efficiency of the agriculturist upon whose welfare mainly depends the welfare of the State.

MR. REVATHI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : സർ, ഫൈനാൻഷ്യൽസിക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നും എല്ലാത്തവണത്തെപോലെ ഒരു വലിയതുക മിച്ചമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഇങ്ങനെ വരുത്തിയമിച്ചം രാജ്യത്തെ സുഭിക്ഷംകൊണ്ടുണ്ടായതാണെന്ന് പറവാൻ എനിക്കു ധൈര്യമില്ല. തിരുവിതാംകൂർ ഒരു കൃഷകരാജ്യമാണെന്ന എതൃവാദമില്ലാത്തതാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ ഭൂനികുതി വരവായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് ൪൫൪൯,൨൦൦ രൂപാ ആണ്. ഇത്രയും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ചിലവ് ൫൫ ലക്ഷം രൂപായാണ്. ൱ രൂപാ പിരിക്കുന്നതിനു ഒരു രൂപാ ചിലവിടുന്നതിന്റെ ഔചിത്യം എത്രയുണ്ടെന്നു ധനശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാർതന്നെ തീർച്ചയാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ കൃഷിയെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും മററുമായി നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന വകുപ്പിൽ ചിലവിലേക്ക് മാററിവെച്ചിരിക്കുന്നതുക ൨൫ ലക്ഷം രൂപാ മാത്രമാണ്. എത്രയോ പ്രധാനമായ ഈ വകുപ്പിലെ ചിലവിനു ഇത്ര തുഛമായ ഒരു തുക നിശ്ചയിച്ച് ഒരു ബഡ്ജററ് ഉണ്ടാക്കിയ ആളിന്റെ മനസ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും. മൈനർഇറിഗേഷൻ വകക്കു നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന തുകയും ഇതുപോലെ തുഛമാണ്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഐശ്വര്യം മുഴുവൻ കൃഷിയിൽനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതാണു. എന്നാൽ ഗവർണ്മെൻറിന്റെ നയം മദ്യപാനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് മുതൽകൂട്ടുകയാണൊ എന്നു എക്സൈസിസ് തീരുവയിൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചുവരുന്ന മുതലെടുപ്പുകൊണ്ട് സംശയം തോന്നാതിരിക്കയില്ലാ.

DEPUTY PRESIDENT : All that income is not derived from drink.

MR. REVATHI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): കഴിഞ്ഞ മൂന്നുകൊല്ലത്തെ വരവ് ൪൨.൮൫,൭൨.൯൭,൭൮.൪൨ ലക്ഷങ്ങളാണ്. ഇങ്ങനെ ഇരട്ടിയായിട്ടാണു ആദായം കൂടുന്നത്. എന്നാൽ ഗവർണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നനയം

"The policy of the Department has been to make it increasingly difficult for the consumer to obtain strong drink. The reduction in the number of shops, the raising of the liquor duties and other restrictive measures which the department has adopted are forces tending to control consumption—"

ഇതിൽ "ഫോർസസ്" എന്നുള്ളതു "ഫാർസസ്" എന്നാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ കാര്യം വാസ്തവമായിരുന്നേനെ. (ചിരി). എന്തെന്നാൽ ഇതെല്ലാം ഒരു ഫാർസായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നു ഒരു എക്സൈസ് വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനുമായിട്ടു ഞാൻ സംസാരിച്ചതിൽ ടൌണിൽനിന്നും കള്ളുഷാപ്പുകൾ മാററിയാൽ വ്യാജവാററുകൾ കൂടുതലായി ഉണ്ടാകുമെന്ന് ആ മഹാപുരുഷൻ എന്നോടു സമാധാനം പറഞ്ഞു. വമ്പിച്ച ശമ്പളം വാങ്ങുന്നതു് വ്യാജവാററുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചു് നിറുത്താനല്ലാ. കള്ളുഷാപ്പുകൾ കൂടുതലാക്കി വ്യാജംനിറുത്തുന്നതിനാണെന്നു ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്തരം കേട്ടാൽ തോന്നാതിരിക്കയില്ലാ. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"The consumption of arrack rose by 2817 proof gallons. Foreign liquor 5,169. Number of trees tapped by 68.2 etc."

ഇപ്രകാരമുള്ള കൂടുതലിന്റെ കാരണം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതാണ് ഏററവും വിശേഷം.

"The Excise Commissioner has stated that the increase in the consumption of arrack is mainly contributed by North Travancore where with the recent introduction of the independent shop system and the consequent improvement in the detection and prevention of malpractices, illicit arrack must have been replaced by licit liquor."

ഈ പുതിയ സൂത്രംകൊണ്ടു ഒളിച്ചുകുടിച്ചു കാണ്ടിരുന്നവരുടെ കുടി പരസ്യമാക്കി എന്നല്ലാതെ വേറെ ഒന്നും തന്നെ ഇതിൽ കാണുന്നില്ല! (ചിരി). ഇതുവരെയും ശമ്പളം വാങ്ങിയവർ ശരിയായി ജോലിചെയ്തില്ലാ എന്നുകൂടി അർത്ഥമാകുന്നില്ലയോ എന്നു സംശയമുണ്ട്.

ഫൈനാൻഷ്യൽ സിക്രട്ടറിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഈ ആണ്ടിൽ അഞ്ചുശതമാനം കള്ളുഷാപ്പുകൾ കുറക്കുന്നതായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതു് ടൌണുകളിൽ നിന്നുമാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു ശുപാർശചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ഇനി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിനെ പററിയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ചിലവു വളരെ വർദ്ധിച്ചു വരുന്നുവെന്നും അതു തടയേണ്ടതാണെന്നും ഫ ഠ ഫ ലെ ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ മിസ്റ്റർ ജാർജ്ജ പറയുകയുണ്ടായി. ബ്രിട്ടിഷ് ഇൻഡ്യായിൽ ചിലവാക്കുന്ന തുക നോക്കിയാൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ വളരെ കൂടുതൽ ചിലവിടുന്നു എന്നു തന്നെ പറയാം. എന്നാൽ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ ചിലതു അതായതു ബറോഡാ, മൈസൂർ മുതലായവ തിരുവിതാംകൂറിനെക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ ചില

[Mr. Revathinal Ramavarma Raja.]

വിടുന്നുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. തിരുവിതാംകോട്ട് ഒരുകുട്ടിക്കു ൮ രൂപായും ഭവനഗറിൽ ഒരു കുട്ടിക്കു ൪൮ രൂപായുമാണ് ചിലവിടുന്നതു. എന്നാൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളതു ചിലവു കൂടുന്നു എന്നുള്ളതിനെക്കാൾ ചിലവു ചെയ്യുന്നതു ഉപയോഗപ്രദമായിട്ടു വരുന്നില്ലന്നാണ്. ആണ്ടുതോറും ആയിരക്കണക്കായി സർട്ടിഫിക്കററു കൊടുത്തുവിടുന്ന മലയാളം സ്കൂൾ ലീവിംഗ് സർട്ടിഫിക്കററുകാൎക്കു എന്തു ഗതിയാണ് ഉള്ളതു? അവരെ കൊണ്ടു രാജ്യത്തിനു നാശമല്ലാതെ ഒരു ഗുണവും കാണുന്നില്ല. വല്ല പത്രങ്ങളിലും അനാവശ്യങ്ങൾ എഴുതി പിടിപ്പിക്കുക, സത്യാഗ്രഹം തുടങ്ങുക, (ചിരി) ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വാതൽകാത്തു അവരെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുക (ചിരി) ഇതുകൾക്കല്ലാതെ അവരെക്കൊണ്ടു ഒരു ഉപയോഗവും ഈ നാട്ടിനില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു വകക്കാരെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതു എന്തിനാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഭാഷയുടെ പോഷണത്തിനാണ് എന്നു ചിലർ വാദിച്ചേക്കാം. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു പോഷണം ഭാഷയ്ക്കു വരുത്തണമോ എന്നു എനിക്കു സംശയമാണ്. ഒരു കുട്ടി നാലാംക്ലാസ് വരെ മലയാളം പഠിച്ചശേഷം ഇംഗ്ലീഷ്സ്കൂൾഫൈനൽ വരെ പഠിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ ആയാൾക്കു മലയാള ഭാഷയിൽ ഒരു ഏഴാം ക്ലാസ്സുവരെ പഠിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാൎത്ഥിയെക്കാൾ കൂടുതൽ അറിവുവരുന്നുണ്ടു. അതു കൊണ്ടു എന്റെ താഴ്മയായ അഭിപ്രായം ൫-ാം ക്ലാസുകൂടി പ്രൈമറി സ്കൂളിലേക്കു ചേർത്തു ൬-ാം ൭-ാം ൮-ാം ക്ലാസുകൾ നിറുത്തികളയണമെന്നാണ്. ഇംഗ്ലീഷ സ്കൂളിൽ പ്രിപ്പറട്ടറി ക്ലാസു എടുത്തു അവിടെ മലയാളം കുറച്ചുകൂടി നിഷ്കൎഷയായി പഠിപ്പിച്ചു സെപ്പറെട്ടു മിനിമം എക്സാമിനേഷനിൽ കിട്ടണമെന്നും ആക്കണം.

൬-ാം ൭-ാം ൮-ാം ക്ലാസുകൾ നിറുത്തുന്നതിനോടുകൂടി സാങ്കേതിക വിദ്യാശാലകൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലും തുടങ്ങണം. ഇതുകളെപ്പററി ആലോചിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതിന് തൊഴിലില്ലായ്മ കമ്മററിക്കാരുടെ ശുപാൎശപ്രകാരമുള്ള ഒരു കമ്മററി കാലതാമസം കൂടാതെ ഗവണ്മെണ്ടു ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ട്രാഫിക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ രൂപീകരണത്തിനു ൭,൦൦൦ രൂപാ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ പോലീസ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതു ൩,൦൯൮ കേസുകൾ ചാർജ്ജു ചെയ്തതിൽ ൪൩൯ കേസുകളെ ട്രാഫിക്ക് ഇൻസ്പെക്ടന്മാർ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളു എന്നാണ്. സ്റ്റേഷൻ ചാർജ്ജുള്ള ഇൻസ്പെക്ടന്മാരെക്കാൾ ഇവൎക്കു ശമ്പളവും അലവൻസും മററുമായി കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിലും ജോലി കൂടുതൽ ശമ്പളക്കുറവുള്ളവരാണ് ചെയ്യുന്നതു.

ട്രാഫിക്ക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മോട്ടാർസൈക്കിളിലൊ, മോട്ടാറിലൊ കയറി തെക്കും വടക്കും അലഞ്ഞുനടന്നു ഓവർലോഡ് കയററുക മുതലായ കുററങ്ങളെ കണ്ടിട്ടും കാണാത്തമാതിരി തിരിഞ്ഞു പോകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്.

൩൦൬൪ കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്തതിൽ ൨൦൯൮ കേസുകളും ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്ര കൂടുതൽ കേസുകൾ ശിക്ഷയിൽ വന്നിട്ടും കുററത്തിനു കുറവില്ലാതിരിക്കുന്നതിൻെറ കാരണം കുററത്തിനു ശരിയായ ശിക്ഷ കൊടുക്കാത്തതാണെന്നു തന്നെ വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഗവൺമെൻറും ഇതിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവെക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ടോളുകൾ നിറുത്തണമെന്നു ഭൂരിപക്ഷപ്രകാരം കൌൺസിലിൽ ഒരു ടോക്കൻ മോഷൻമൂലം ഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും ഗവൺമെൻറ് അതിനെ നിസ്സാരമായി ഗണിച്ച് ഇതുവരെനടപ്പിൽ വരുത്തിട്ടില്ലാ എന്നുമാത്രമല്ല മാസംതോറും ഓരോടോളുകൾ കൂട്ടുന്നുഎന്നു തോന്നത്തക്കവണ്ണം ഏതുറോഡിൽകൂടി പോയാലും ടോൾഗേററുകളല്ലാതെ വേറെ ഒന്നുംകാണാനില്ല. അതിനും പുറമേകൂടുതലായിട്ടു ഒരു പാലം കെട്ടുന്നതിനു ഒരു ടോൾകൂടി ഏർപ്പെടുത്തുമെന്ന് ഫിനാൻഷ്യൽ സിക്രട്ടറിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ടോളുകൾ കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന അസൌകര്യം ഗവൺമെണ്ട് മേലധികാരികൾക്ക് അറിയാൻപാടില്ലാ. പണം ചിലവാകുന്നതിലല്ലാ സങ്കടം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ രാജപാതയിൽകൂടി സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ ഹൈവേറാബേർസിനെ പോലെ മുളയും തടിയും ഇട്ട് ആളുകളെതടഞ്ഞുനിർത്തി (ചിരി) പണം പിടിച്ചു പറിച്ച് സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിലാണ് സങ്കടമുള്ളതു്.

ഈ ടോൾ ഗേററിൽനിന്നും കിട്ടിവരുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ആദായം—വാഹനങ്ങൾ ആണ്ടുതോറും രജിസ്റ്റർചെയ്യണമെന്ന് വെച്ചാലും കിട്ടുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെടോളുകൾ ഏർപ്പെടുത്തി ലക്ഷക്കണക്കിൽ ആദായം വരുത്തീട്ടും റോഡിൻെറസ്ഥിതി വളരെ ഭയങ്കരമാണ്. പണ്ട് കട്ടവണ്ടിപോകുവാൻ മാത്രം ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ള വീതികുറഞ്ഞ റോഡുകളാണ് ഇന്നത്തെ മിക്കറോഡുകളും. ഈ ഇനത്തിൽ കിട്ടുന്നവമ്പിച്ചതുക റോഡുകളുടെ വീതികൂട്ടുന്നതിനു മാററിവെച്ച് അതിലേക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതായാൽ പ്രാണഭയമില്ലാതെ റോഡിൽകൂടി സഞ്ചരിക്കാമായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ആണ്ടത്തെ ബഡ്ജററ് റിപ്ലയിൽ മിസ്റ്റർ പൈപ്പർ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

[Mr. Revathinal Ramavarma Raja.]

"There is only one road maintained by the Government in Malaya, and that is the main central road and branch roads are neglected"

തിരുവിതാംകൂർ മെയിൻസെൻട്രൽറോഡ് എങ്കിലും മലയാസ്റ്റേററിലെപ്പോലെ നന്നാകുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മെയിൻസെൻട്രൽറോഡിൽ കൊട്ടാരക്കരെകഴിഞ്ഞാൽ(ർന്ന മയിൽ) തിരുവനന്തപുരത്തു എത്തുന്നതുവരെയുള്ള റോഡിൽകൂടി സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ റോഡിൻെറ കരുക്കെയുള്ള ചിലവെട്ടുകളിൽ വാഹനങ്ങൾ വീണുകഴിയുമ്പോൾ വാഹനങ്ങളുടെ വില്ലും അതിന് അകത്തുഇരിക്കുന്നവരുടെ നട്ടവും ഒടിയും (ചിരി) ആണ്ടറുതിയും മഴക്കാലവും ആകകൊണ്ട് ബഡ്ജററ് പണം എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം വഴിയിൽ എങ്ങും കാണുവാനുണ്ട്. റോഡിൻെറ ഇരുപുറവും ക്ഷൌരം കഴിച്ച് (ചിരി) ചപ്പുംകുപ്പയും റോഡിൻെറ മദ്ധ്യത്തിലുള്ള കുഴികളിൽഇട്ട് രണ്ടുചരലും വാരിഇട്ട് പണവും കെട്ടിവാക്കും. ഏതായാലും റോഡ് മെയിൻറനൻസിൻെറ മേൽനോട്ടം ശരിയായിരിക്കുന്നില്ലാ എന്ന് പറയേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. ഈ ഒരുതുറക്കുമാത്രം ആണ്ടവസാനം ഒന്നുമാററിവെച്ചാൽ നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT: You have got only five minutes more.

MR. REVATHI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): പുതിയ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നസമയമെങ്കിലും മോട്ടാർ ഗതാഗതത്തിനുള്ള റോഡുകൾ ആണെന്ന് കരുതിവീതികൂട്ടിയുണ്ടാക്കിയെങ്കിൽ, അരിപ്പാട് തോട്ടപ്പള്ളി റോഡുപോലെ ഇരട്ടിചിലവിനും ജനങ്ങൾക്കു ബുദ്ധിമുട്ടിനും ഇടവരുകയില്ലായിരുന്നു.

ഗവണ്മെൻറു ഉദ്യോഗമാണ് ഈ നാട്ടിലെന്നല്ല ഇൻഡ്യ മുഴുക്കെ ജനങ്ങളുടെ പല വിഭാഗങ്ങളും തമ്മിൽ സ്വരചേർച്ചയില്ലാതാക്കുന്നതു്, ഇതിനിടകൊടുക്കാതിരിക്കാൻ വമ്പിച്ച ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ആളു് എടുക്കുന്നതു് തിരുവിതാംകൂർ സിവിൽസർവ്വീസ്, തിരുവിതാംകൂർ മെഡിക്കൽ സർവ്വീസ്, എന്നിങ്ങനെ കാമ്പററിററീവ് പരീക്ഷവെക്കുകയും അതിൽ ചേരുന്നതിന് വയസ്സ് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുകയും, ആണ്ടുതോറും ആവശ്യമുള്ള എണ്ണം order of Rank പ്രകാരം എടുക്കുകയും ചെയ്താൽകൊള്ളാം. ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് പരിക്ഷ എല്ലാപേരേയും ജയിപ്പിച്ചതായി സർട്ടിഫിക്കെററു കൊടുക്കുന്ന പതിവു നിറുത്തണം. പരീക്ഷകളിൽ ജയവും തോൽവിയും നിർണ്ണയപ്പെടുത്താതെ മുമ്പുപറഞ്ഞതുപോലെ ആർഡർ ആഫ് റാൻക് പ്രകാരം എടുക്കണം.

തിരുവിതാംകോട്ടുകാർ പഠിപ്പുകൊണ്ടു് വളരെ ഉന്നതനിലയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് സർവസമ്മതമാണു്. എങ്കിലും ഉയർന്നതരം ജോലികൾ കൊടുക്കുന്നതിനു് ആളുകളെ പുറം ദിക്കിൽനിന്നും വലിയശമ്പളംകൊടുത്തു് വരുത്തുകയാണു്. ഈ പതിവു് തീരെ നിറുത്തേണ്ടതാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അധികകാലത്തിനുമുമ്പു് സർവ്വീസിൽ യൂറോപ്യന്മാരെ നിവൃത്തിയുള്ളടത്തോളം കുറച്ചു അന്നും രാജ്യഭാരം ഇന്നത്തേപ്പോലെ നടന്നു എന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്: ഒരു ദിവാന്റെ ശമ്പളത്തോളം കൊടുത്തു് ഒരു റെയിൽവേ എക്സ്പെട്ടിനെ വെച്ചിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ആവശ്യം എന്തെന്നു് അറിയുന്നില്ല. അങ്ങനെ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ മററു തുറകളിൽ നാട്ടുകാരെ ശീമക്കയച്ചു പ്രത്യേകം ജോലികൾ പരിശീലിപ്പിച്ചു് വരുത്തുന്നതുപോലെ ഇതിനും ആയിരുന്നെങ്കിൽ ചിലവു ചുരുക്കവും നാട്ടുകാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയെന്നുള്ളതും ഒരേസമയത്തു നടത്താമായിരുന്നു.

ഓരോ ആശുപത്രികൾക്കും ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന ഔഷധം സാധാരണയായി ര അല്ലെങ്കിൽ ൩ മാസത്തേക്കല്ലാതെ കാണുന്നില്ല. അതിന്റെശേഷം ൩ മാസം കിരിയാത്തുവെള്ളവും അന്നഭേദി വെള്ളവും കൊണ്ടാണു് ചികിത്സ ചെയ്തുവരുന്നതു് (ചിരി). ഇപ്രകാരം വരാതിരിക്കാൻ ഗവമെന്റു് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിക്കേണ്ടതാണു്.

പിന്നീടു ഒരു കാര്യം ഗവമെന്റിന്റെ അറിവിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നെനിക്കു് ആഗ്രഹമുള്ളതു് ഹോമിയോപ്പതി, ആയുർവ്വേദ, യൂനാനി ചികിത്സ ഇതുകളെപ്പററിയാണു്. ഈ ഇനക്കാർ അലോപ്പതിമരുന്നുകൾ എടുത്തു ഉപയോഗിച്ചു് എന്തെല്ലാം ദോഷങ്ങളാണു് വരുത്തുന്നതെന്നു് ഒരു വിധത്തിലും പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കുത്തിവെയ്പു് എന്നൊരു പുതിയ സമ്പ്രദായം ഉള്ളതു് ഇപ്പോൾ ഇവരും തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു (ചിരി) ഒരവസരത്തിൽ ഒരു കുട്ടിക്കു ഒരു ഹോമിയോ ചികിത്സകൻ "എമിററിൻ" എന്ന മരുന്നു കുത്തിവെച്ചു. അതു കുത്തിവെയ്ക്കത്തക്കവണ്ണം ആ കുട്ടിയുടെ ഹൃദയത്തിനും ശക്തിയുണ്ടോ എന്നു നോക്കാതെ കുത്തിവെച്ചതുനിമിത്തം ഹാർട്ട്സ്റ്റാപ്പുചെയ്തു ആ കുട്ടി മരിച്ചതായി എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഗവമെന്റു ഇതിലേക്കു ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു ഇതിനെ തടയണം.

ഇടവക കാര്യങ്ങളെ ശരിപ്പെടുത്തുന്നവകയ്ക്കു് മുമ്പു ഗവമെന്റിൽനിന്നും ഒരു ബിൽ തയ്യാറാക്കി ഗസററിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തയിരുന്നു. അതു എന്തോ കാരണവശാൽ നടപ്പിൽ വരുത്താതെ നിർത്തിവ

[Mr. Revathinal Rama Varma Raja.]
ച്ചു. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു ലാമെംബർ അതു കൌൺസിലിൽ ഉടൻ കൊണ്ടുവരുമെന്നു ആശിക്കുന്നു.

The Council rose for lunch at 2-28 P. M. and reassembled at 3 P. M.

MR. A. G MENON (*Parur*): Sir, A perusal of the Budget estimate for the coming year shows that our reserve is still keeping up its steady growth and that it is more than sufficient, if properly utilised, to meet the demands of a progressive and enlightened administration. What those demands are and whether (*Mr. L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran Louder please*) they have all been satisfactorily met in framing the present budget, are questions to be primarily borne in mind in any serious consideration of the budget, but the proper stage for such a consideration is when the demands for grants under the several heads of administration are taken up for discussion in detail. Well recognised usage and practice in assemblies like this allow us, at this stage of the general discussion of the budget, the privilege not only of reviewing the financial position of Government but also of the policy which seems to guide them in the administration of the country. I would follow them and would make a few observations on the budget and on the administration as a whole.

It has been a standing complaint, both here and elsewhere that the budgets of this State are not framed in accordance with a well thought-out financial policy and that, though we possess in name almost all the paraphernalia of a constitutional Government, the finances of this country are manipulated according, practically, to the sweet will and pleasure of the head of the administration. Our Dewans come and go after a brief sojourn in this country and their one aim has been to utilise the resources of the State for carrying out such schemes and projects as would in their opinion, leave a mark on their administration. Exceptions there have been to this rule, but they have been rare. For this reason, there has been no steady and well-defined financial policy worth the name for this Government.

Inspite of this draw back, we have got a progressive administration and have met its needs more or less satisfactorily. This is due mainly to the progressive nature of the financial resources of the country and to the extreme solicitude in the progress and welfare of the people shown by our Sovereigns.

The conservation of the natural resources of a country like this for the benefit of its teeming population is one of the chief duties of its administration. Our present means are not adequate enough to exploit these resources and make them yield any appreciable amount by way of revenue to Government. But those who have eyes could see that a time would come, and that in the near future, when we shall be able to work them up by ourselves to our benefit. I am referring to the sales of lands in our upland regions to European Planters. It is time to put a stop to such sales. Otherwise, we shall have to face a serious situation at no very distant future.

The Excise policy of this Government has, of late, been subjected to severe criticism at the hands of the people, both inside and outside of this House. I am fully aware of the financial risks Governmnet would have to incur, if any serious reform of the present policy were to be undertaken by them towards the attainment of the prohibitionists' ideal. But yet the phenomenon of a progressive Abkari Revenue is little comforting even to those who are not for a dry State. The explanations offered by the Financial Secretary on this head are not at all convincing. Increase of tree tax and of licensing fee may account in part only for the large rise in the Abkari Revenue; they do not cover the whole field. The promise of a reduction of 5 per cent in the number of shops would, if carried out, be an earnest of the real intentions of Government in this matter. A reduction, however, of a number of shops whose disappearance would not materially affect the revenue would be of no use. It is time for our Government to act seriously and to devise ways and means whereby the loss in the Abkari Revenue that will have to be incurred in the pursuit of a temperance ideal could be met from other sources.

The Forest Department is, as at present administered, mainly a revenue yielding department. The conservation of our forests is only a secondary consideration and even the interests of the people are sometimes sacrificed to ensure a good return. That such a policy would be ultimately ruinous goes without saying. A change of policy as regards this department is, therefore, highly necessary both in the interests of Government and of the people.

The Development Departments of the State do not receive at the hands of Government as much consideration and support as are necessary to make them adequately serve the ends for which they are created. Greater liberality is needed towards the equipping of these departments with the necessary ways and means to enable them to carry their help to the very doors of the industrial and agricultural populations of the country. Lakhs are spent outside the State for purchase of cattle by the ryot population. No serious effort has yet been made towards the cattle breeding in this State which alone would prevent this enormous depletion of the country's wealth.

As in agriculture so is in industries. No systematic attempt has yet been made towards the encouragement of what are called cottage industries. Small sums in the shape of industrial loans have been advanced of late to some people. It is doubtful whether even an appreciable portion of that sum has been really utilised for the purposes for which they were given. A well thought out scheme of industrial co-operation and co-ordination, with ample funds to carry it out, would alone make our Industrial department really useful and beneficial.

It is in the field of education that this State has made great and rapid strides in recent years. There also are found problems urgently awaiting solutions but with none making a serious attempt to solve them. The control and administration of the department has been for, many years, in the hands of officers possessing no intimate acquaintance with

[Mr. A. G. Menon.]

the character, traditions and needs of the people with the result that we now find that our education has progressed not exactly on the lines best suited to the needs and requirements of the people and that the administration of the department has been carried on not exactly to the best interests of the people of this country. It is high time to remedy these defects and it is to be hoped that the present head of the administration would undertake the task with no hesitating steps in the near future.

A word now about the administration in general and I shall conclude.

The well-being of a State largely depends on its financial condition and judged in this light we have, I am glad to say, little to complain of. Our revenues have been growing, without the adventitious aid of any important item of fresh taxation. It is true that our expenditure too has risen proportionately with the growth of revenue and that the balance to our credit has not therefore been greatly benefited. This is perhaps as it should be. No Government is justified to take more from the people than what is necessary to carry on its functions. The peculiar circumstances in which Indian States are placed necessitate, in the opinion of well-informed critics, the keeping of an appreciable balance to their credit and this necessity too has, I see, been more than amply met by the amount that we have now to our credit. It is when we look at the expenditure side of the accounts that our opinions seriously differ. I have already indicated what seemed to me the defects in the present administration of our finances. More will be said about it when the demands for grants are made. I may, however. say that it is to the interests of good Government that its subordinate staff should be paid at least a living wage. In these times when at least Rs. 9 are required for two meals a day, not to speak of expenses in other directions, the phenomenon of the existence of a large number of Government servants getting not even a living wage is certainly not very creditable. The cries of the Vernacular school teachers, the constabulary and the peons of all departments for a living wage have been till now cries in the wilderness. It is high time to attend to their cries and to give them at least a living wage.

Last of all, I would call the attention of this House to the general tone of the present administration. Due to causes unknown, a sort of lethargy seems to have crept over the administrative body and to have made it incapable of effectually dealing with those evils of inefficiency, slackness, communal prejudice and corruption generally found among an appreciable portion of the officialdom. It is time for those in authority to shake themselves off of their lethargy and keep a steady and vigilant eye against the spread of these evils among the ranks of the public servants in the State. It is to be hoped they would do this in time and they would thus save their reputation, and the fair name of the State.

MRS. ELIZABETH KURUVILA *(Nominated)*: Listening to the speeches made by the members, I am convinced of the necessity of having a woman representative in this Council. I have to compliment the Financial Secretary for the interesting document he has prepared for our study. It is gratifying to me to note that the following items have been provided for:

(1) additional nursing staff for our hospitals ;

(2) additional grant for the supply of medicines in hospitals;

(3) a special course of manual training for women teachers.

But these are very small compared to the great needs that have yet to be met. I searched the budget closely to find whether any provision had been made for the development and improvement of the Women's Medical Service, but was disappointed to find that nothing has been done. Our Medical Department leaves a very great deal to be desired on the part of Government—I am thinking particularly of the Women's Medical Service. Apart from the two Women's Hospitals in Trivandrum and Quilon the Government has made no special provision worth speaking of for the medical treatment of women and children in our State. It can easily be imagined that of the patients who seek the aid of our hospitals more than half are women and children. I feel sure that I am voicing the feelings of all the women in the State when I say that all our District Hospitals should be equipped with efficient women's departments with lady doctors in charge.

DEPUTY PRESIDENT: I think they have it even now.

MRS. ELIZABETH KURUVILA *(Nominated)*: Not in all of them.

And in places where there are no hospitals provided now, efficient midwives and nurses should be stationed with a view to opening new hospitals soon.

I would also in this connection suggest that more facilities be provided by adequate subsidies from Government for the efficient training of women doctors and nurses both in institutions in and outside Travancore and also, overseas.

In regard to sanitation--since health is a very important item, I consider the Sanitary Department to be very Important—the big omission that I notice in the budget is that no provision is made for propaganda work. No amount of inspection by sanitary officers and reports will really strike at the root of the evils of insanitation. Unless the people are educated to habits of order, cleanliness and rules of good health, overhead organisation and large schemes will do no permanent good. Therefore, propaganda work is of prime importance. It is greatly to be desired that the department will pay earnest attention to this and provide the needed staff and equipment and begin a regular campaign of educating the people along these lines. Money spent on this can never be wasted. I would also mention the need of a *Tubercular Sanatorium*. Tuberculosis seems to be spreading more and more in our State, and patients have to go outside the State for help and very often

[Mrs. Elizabeth Kuruvila.]

Sanatoriums outside the State do not have enough accommodation. It is high time that we have one of our own. I understand that the matter is already under the consideration of Government.

Under the head of grants for education the most serious and painful omission to my mind is that no provision has been made for the raising of the salaries of that over-worked but under-paid section of our people known as the Vernacular School Teachers. The Committee that was appointed to go into the whole matter submitted their report, as I understand it, in June 1927. A whole year has elapsed since then, and it is indeed hard to find any excuses for the Government in that they have not yet seen that it is high time to make adequate provision for this need, a need that is a real blot on the fair name of the State. The recommendations of the Committee are on the whole fairly adequate although one would like to see some changes in the details. It is to be earnestly hoped that the earliest possible attention will be given to rectify this great wrong.

Again, in our Women's College I am aware that men professors have been appointed, not for the reason that women cannot be found. I do not know what exactly the reason is. The Department should entertain women teachers wherever possible in our Girls' Schools and Women's College. And if women cannot be found with the necessary qualifications, suitable provision should be made in the budget for affording facilities for women being given the necessary training abroad.

Beside this the whole educational system in Travancore needs a thorough overhauling. Times have changed, the mentality of people has changed, but our system has remained the same to all practical purposes. The attention of Government is to be called to this matter as it no doubt has been done before. Provision should be made for the appointment of an efficient education committee to go through the whole matter with women on the committee to look after the interests of girls.

When we have before us a budget which shows a large balance from year to year, I do not hesitate to present these suggestions with the hope that they will engage the interest and attention of this House and of the Government.

MR. K. N. KESAVAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): Sir, it is with great pleasure and pride that I begin to make a few observations and offer certain suggestions on the Budget for 1104 which the Financial Secretary has so clearly and concisely prepared and presented before this Council. I have scrutinised the figures given by the Financial Secretary in his statement and have carefully attempted to understand the explanation which he has offered to substantiate his position. I may mention at the very outset that the Government continue to believe in the efficacy of surpluses. A surplus budget is not a matter for congratulation. The fundamental principle of taxation is that the Government must take out just enough from the pocket of the people, just enough to

meet the actual demands of the administration. If any financier thinks that a budget without a surplus is not to his credit, I have only to point out that his view is not only untenable, but actually subversive of the excellent principle for which all civilized countries should stand up.

We in Travancore are in a peculiar position so far as public income is concerned. The land revenue, the main source of income is a permanent factor which is likely to increase with the extension of cultivation and scientific methods in agricultural improvements that have been ushered in by the inauguration of the Department of Agriculture. The officers of the Forest Department believe in the inexhaustible wealth of our Forest, and the Government have always endorsed their opinion. To any one who has made a correct observation of our Forest the proposition is bound to be easily acceptable. For, a fertile soil and an abundant rain-fall combine to keep up the reputation of our evergreen forests and of our wealth in valuable timber. A little more care in the collection and marketing of minor produce is also likely to increase our revenues. The Department of Co-operative Societies is forcing ahead and the Government appear to be anxious to encourage co-operation in all legitimate channels. I will venture to say that if the department of Industries deserves the credit which it takes for encouraging our industries, especially cottage industries, the time will not be far off when Travancore will obtain the full benefit of industrial regeneration and economic prosperity.

I am obliged to say however that all our development departments are capable of doing much more work, and if the best is exacted from our officers and new spheres of actions in life are opened up to the young men and women who come out of our schools and colleges, the taxable margin of wealth in Travancore is sure to rise. An optimistic Government need not, therefore, provide against a possible rainy day by heaping surplus upon surplus.

The figures of abkari revenue are appalling, the rate of increase being higher than that in the land revenue. Whether the income is obtained from arrack or toddy, opium or ganja or even tobacco, the money is equally tainted, and the figures unfold a tale of misery. The Financial Secretary may find relief in the phenomenal rise of the Abkari revenues and may grow jubilant over it, when the Government comes out with glowing colours year after year and when the financial statement is laid before the House, and the Excise Commissioner may take undue credit for having been able to collect this prodigious sum. But, I may say, Sir, that so far as I can remember, the Abkari revenue has been increasing by leaps and bounds irrespective of the personal qualities of the heads of the department. I feel, therefore, justified in saying that the Abkari revenue has its source not in the efficiency of the department or in the personal devotion of its officers, but in the unfortunate depravity of human nature. Men of light and learning inspired by noble ideas and ideals have often condemned the Government for their excessive devotion to excise policy and the Government have now devised a safe method of silencing the agitation. The Government would say that they are prepared to bring down the number of shops.

[Mr. K. N. Kesavan Namputiripad.]

But we do not care whether the number is 4,000 or 40,000; but we do care that the drinking habit among the people should decrease. The Abkari Revenue was Rs. 16·94 lakhs in 1089; it became Rs. 31·98 lakhs in 1102, while it is expected to be Rs. 37·29 lakhs in 1104. This shows that notwithstanding the smooth promises of the Government and despite their so-called efforts in bringing down the demon of drink, the Government is holding the candle to the devil. Forgive me, Sir, therefore, when I say that the policy of Government in reducing the number of shops is nothing more than an eyewash. I ask, seriously ask, has the Government cared to collect reliable statistics in respect of the decrease or increase of the drinking habit? Have they cared to investigate the causes of this moral degradation, and permit me Sir, to ask, have they raised their little finger to help the cause of reform and regeneration by giving encouragement to philanthropic or religious bodies or individuals in the performance of their noble duty? It is a dismal spectacle to see year after year the officers of Government come to this House in a complaisant attitude to maintain that our revenues are safe because the drinking habit of the people is growing abnormally.

Coming to the spending departments I propose to confine my remarks to three of them, viz., the Medical, Education and the Public Works Departments. The idea of a Medical Board has not been acceptable to the people even at the time of its inception. Successive Durbar Physicians have been receiving the approbation of the Government for the excellence of their work of supervision and control. Not a whisper has been heard about their inability to do their work. But when Dr. Lekshmanan retired from service, this noval expedient or experiment has been resorted to. It cannot be that there are no officers in the medical department who are able to do their work which their predecessors had been doing for about a century. People believe and believe with justification that the Board has been created to satisfy personal demands and to effect a cunning compromise of personal disputes. The Board needs an amount of money—some money at any rate,—and the Government are bound to explain what are the advantages which have been secured by the creation of the Board. I may in this connection mention a word about Ayurveda. The day is long gone by when the Ayurvedic science was considered by Westerners as the surviving symbols of superstition and credulity. A science which maintained its sway over a whole continent for 20 centuries is certainly one to be recognised and respected, and the Travancore Government has certified its efficacy by opening new Ayurvedic Hospitals, by encouraging the study of Ayurveda in Institutions financed by Government. One can understand the Government tabooing a system on the ground that it is useless; but when a system is appreciated by Government and sums of money are spent upon it for its maintenance and when the people are satisfied with the efficacy of Ayurvedic medicines and clamour continuously in the press and platform, in the Assembly and Council, I beg to say with all respect that the stepmotherly policy of Government towards the Department of Ayurveda i

as unjust as it is prejudicial to the permanent interests of the country and its people. There is no proportion between the number of Allopathic and Ayurvedic hospitals and dispensaries. The amount proposed to be spent on the former in 1104 is Rs. 10·79 lakhs, while that proposed to be spent for the latter is Rs 35,488. While the inspecting Medical Officer in the Allopathic hospital is paid Rs. 750 per month the Ayurvedic Inspector draws the magnificent salary of Rs. 50 a month. I trust, Sir, that the Government will have the imagination and wisdom to do what is right before it is too late, to maintain the prestige of the Department of Ayurveda and to enhance the usefulness of its work.

It is creditable that the Government do recognise the claims of the Public Works Department and have proposed several items of useful public works. The Trivandrum Water-works Scheme and the Electricity Scheme and the extension of Railway to Tampanur are no doubt costly but the capital belongs to all, and I think that the representatives of all taluks and of all interests will only be glad at the enlightened policy which the Government have adopted to make the capital city a comfortable dwelling place with all sorts of convenience and conveyances and to beautify it in such a manner as will be in keeping with the prestige of our State and the dignity of our Sovereign. I would, however, like to observe that the claims of the mofussil will enlist the growing attention of the Government. We want more roads, more canals, more bridges, and we do want more irrigational facilities. I take that the colossal expenditure on the Trivandrum schemes is but exceptional, and I trust that in future years the Government will adopt adequate measures to construct such works of public utility as will advance the permanent economic prosperity of the agricultural and industrial classes throughout the State.

Coming to the Education Department, I cannot help pointing out that our schools have accentuated the problem of unemployment. I have carefully gone through the report of the Unemployment Committee. It is a public document which is beautifully printed, on opaque paper and no fault can be found out as far as its external form is concerned. But the contents do very little credit either to the Committee or to the Government which appointed it.

Before closing I feel it my duty to mention the laxity of certain officers in the service of Government.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Will the member be pleased to substantiate his statement that the contents of the report do little credit either to the Committee or to the Government, by making further reference to the report itself?

MR. K. N. KESAVAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): This is only a general discussion of the budget and I do not think it necessary to substantiate my statement by reference to particular instances.

There is, Sir, a current of lethargy and inactivity running through every department. Your financial position may be sound, your people may be enlightened, but unless the officers in charge of the work of

[Mr. K. N. Kesavan Namputiripad.]

actual administration put forth their whole energy in the discharge of their legitimate functions, the intentions of Government may never be translated into action. Especially so is the case when politics is based on communal self-interest. The Peishkars and other Revenue Officers ought to move freely with the people to ascertain their wants and wishes and initiate measures which are calculated to advance their welfare. I wish to say that their circuit has become more or less formal.

The rule sometimes adopted by Government in preferring junior officers to be put in charge of departments temporarily over the heads of their acknowledged seniors is bound to exercise a most disastrous effect on the sense of duty and enthusiasm for work of the officers thus passed over. It is regrettable that such shifts have been made in more than one department. When the heads of departments take long leave the junior man who happens to be on the spot and to whom the authorities extend a personal liking gets an undesirable benefit. (Hear Hear). People therefore feel that personal predilections loom more prominently in the eye of the Government, than seniority or efficiency for work. This will have a prejudicial effect on the whole administration.

It is regrettable that Government fill up certain vacancies while they keep others in long abeyance. The posts of 5 or 6 Head masters in High Schools have been lying vacant for several months and some of them for several years. The Government have not filled up those vacancies by permanent appointments. If the Director of Public Instruction is not able to find out suitable persons, the Government ought to take prompt and proper steps in the matter which would prevent recurrence of such a thing in future.

Before conclusion I wish to refer to the work of the Judicial Department which is unfortunately falling into arrears. In 1092 when the third bench was established in the High Court there were only 900 cases in arrears but after the establishment of the third bench the arrears have been increasing, and now there are more than 2,200 cases in arrears. This is due to the fact that there is a feeling among the client population that the judgments in the Lower Courts are far from satisfactory. The law's delays are a permanent source of evil. Sometime ago there was a proposal to appoint a Law's Delays Committee to go into the whole question and formulate definite proposals for reform. Somehow or other that scheme has been abandoned. The Law's Delays Committee in British India and Native States like Mysore have demonstrated the necessity for an enquiry in Travancore also. Before concluding Sir, I congratulate the Government on their proposal to push through the coming year some measures which are of immense public advantage.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I take this occasion to congratulate the Financial Secretary for presenting an optimistic budget after meeting enormous expenditure on certain big schemes.

Though we are gratified to find that there will be a surplus of 4·79 lakhs of rupees, it cannot but be stated that the budget as is presented to the House does not mention any undertaking which will enhance the financial stability of the country, or develop the resources of the State. Though the revenues of the State are estimated to be Rs. 239·69 lakhs in 1104, yet the Government are short of funds to entail expenditure which is absolutely necessary for the well-being of the State. The underpaid servants of Government are murmuring about their lot, a legion of unemployed educated men are disturbing the tranquillity of the country and the Government with all the boasted potential advancement in the country leave the natural resources of the State untapped. It is almost impossible to augment the revenues of the State by additional taxation. Now, the great problem for the Government and this House to tackle is how to increase the revenues without imposing additional burden on the people and how to develop the resources of the State so as to meet the growing expenditure.

I am glad to note that the present Dewan Mr. Watts has grasped the crux of the situation and is bent upon augmenting the income of the State. The revenues of the State have risen from Rs. 216·6 lakhs to Rs. 235·87 lakhs within 3 years. But as this increase is not regulated by any retrenchment in expenditure, no amount is available for schemes which will remove unemployment, reduce poverty, or improve the average financial condition of the people. If his rumoured representation to the Butler Committee on behalf of the Travancore Government is true—

DEPUTY PRESIDENT : I think you are not in order in making any reference to that.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Papers are saying so much about that.

DEPUTY PRESIDENT : I am leaving it to your good sense – better not act on any rumours or newspaper reports in this matter.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*) : I submit that this Government ought to fight for a revision of the Interportal Convention and also for the control over our railways. This is a sure means of increasing our revenue without taxing the people. I earnestly wish that this will be done during the regime of the present Dewan who himself is said to be a Travancorean. The question of Interportal Convention, which was concluded in 1865 between this State and the Paramount Power, and which is depriving the State of a good deal of money which ought to have gone to our State Exchequer, has been discussed in this floor several times. If the Government of Travancore had its own way it would have been possible for us to collect at least Rs. 20 lakhs considering the quantity of articles imported into the State. Perhaps that Convention was a good bargain at the time. But conditions have changed. On behalf of the people, I wish to impress upon the Government the necessity of putting up a strong fight with the authorities concerned to grant fiscal autonomy to the State, so that the Government may embark upon schemes of urgent public utility.

[Mr. G. P. Nilakanta Pillai.]

It is gratifying to know that Mr. Watts has made a strong representation to the Butler Committee about British possessions in Travancore viz., Tangasseri, Anjengo and, I think, Manakodam also. Anybody can understand that these places were leased to the Dutch or English Companies on ground rent and the Government of Travancore have not relinquished the rights of sovereignty over these places. The existence of these foreign States in the midst of Travancore has created so many difficulties and so the people ought to warmly support Government in the endeavour to establish their right over these tracts.

Another project on which the attention of the Travancore Government is focussed is the expansion of railways in the State. I am at one with the Government in thinking that expansion of railways in the State is conducive to the development of trade and to relief of unemployment. But I agree to the proposal provided that railways are entirely controlled by the State. Sir, I must confess that this House is entirely in the dark as to railway matters. It is known that Government have incurred a large debt on the Quilon-Shencotta Railway and have been expending a large amount every year, thus increasing the liability of the State to the Railway Company. It is regrettable that though this Government have spent a large amount on railways, very few sons of the soil are entertained in Railway service. If the employees of the railway were under the control of our Government, we would not have been put to the necessity of sustaining a portion of the heavy loss consequent on the recent Railway strike. I believe that the Government should publish a blue book containing the terms of contract between the Company and the State, rules and regulations passed by Travancore Government regarding railways, agreements which have ousted the jurisdiction of the State in the railway lines and the financial statements of liability with a succinct history of the whole transactions from the very beginning. I must at the same time most respectfully impress upon the Government that the people entertain very grave misgivings about our railway policy and if the same policy is to be continued I must warn Government that they cannot carry with them popular approval for their undertakings.

It was also fortunate that we got the whole of tea duty for the State. It was due to the reason that the British Government abolished tea duty. It is a substantial addition to our revenues. I request Government to earnestly consider whether duty cannot be imposed on rubber also.

DEPUTY PRESIDENT: Not as conditions are obtaining at present.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): The conditions may change. The price of cocoanut is also varying according to the rise and fall in the price of copra and oil. Still a duty is levied. So also the price of rubber may rise and fall. Almost all products of cocoanut are assessed to duty and the Government may be aware that the income from rubber cultivation per acre will be three times that from cocoanut cultivation. The rich are going for rubber cultivation and it will not be inequitable to realise a duty from

Rubber kings for the benefit of the State. In this connection I like to suggest that special attention should be paid to the imposition of customs duties on certain articles so that the income of the Travancore labourer may not be deprived. For example, punnaka, mango timber, and jack timber are exempt from duty, while punnaka oil, and mango and jack planks are subjected to duty. Local enterprises can be encouraged and foreign competition can be discouraged only by a judicious imposition of customs tariff. We are glad to note that there has been an increase in the production of salt and we welcome the day when the whole of the salt that is required for our State would be produced in our State.

The development of industry and agriculture in the State is very poor and out of all proportion to the revenues of the State. It is ridiculous to find that a sum of Rs. 17,000 is provided in the budget for the development of industries while a sum of Rs. 18,000 is provided for the expenditure of the Director's office. The financial position of the State can be improved and unemployment can be relieved only by embarking on model industrial schemes by Government. The Government of Mysore during the Dewanship of Sir Visweswara Ayyah boldly embarked upon Krishnarajasagara and other works. There is ample scope for very many industrial undertakings in our State also. Rubber industry in Travancore will be a paying concern. Tyres, tubes and other rubber articles, if made in Travancore will be very cheap and the establishment of rubber industry here will also conduce to the exploration of unreserved and unsurveyed forest regions of our country. It is regrettable to note that in spite of the existence of the Industries Department for a long time, it has not been possible to start at least one model industry which is new and profitable. It is also regrettable to note that the Agricultural Department has practically done nothing of use to the country. Irrigation which is the hand maid of agriculture ought to be under the Agricultural Department and not under the P. W. D. and I submit that irrigation should be brought under the Agricultural Department if anything useful is to be done.

Sir, the question of temperance or prohibition has been engaging the attention of the Government and the people for a long time. The Government had promised to work for gradual promotion of prohibition and had appointed an Excise Committee with our Deputy Pesident as Chairman. The decision of the Government on the report submitted by that committee has not seen the light of day till now. Mr. Watts in his administration report of last year pronounced that the Government are inclined to adopt the policy of local option in certain places. But I find that in their solicitude for revenue, the Government are not bold enough to tread the path of temperance. Of course the Financial Secretary in his speech submitted that the increase under excise revenue was due to enhancement in duty. But reading of the administration report of the Excise Department for 1102 would clearly belie the statement because from there it would be seen that it was due to an increase in the consumption of toddy.

[Mr. G. P. Nilakanta Pillai.]

Sir, I wish to add a word about retrenchment in expenditure. I believe that retrenchment can be effected by abolishing certain posts and by Indianisation of certain others. It has become almost a custom to appoint Europeans as Police Commissioners and Education Directors. The appointment of Europeans for posts for which qualified persons are available in the country entails enormous expenditure by way of salary and travelling allowances and reflects badly upon the ability of educated Travancoreans. My suggestion is that all heads of big departments should be given the same and uniform salary and in that case, Europeans may be entertained if their appointment is dictated by absolute necessity. There is a general complaint that the administration is top heavy and the lower grade officers is very poorly paid. It is interesting to find that while the Excise Commissioner draws a salary of Rs. 500, the Police Commissioner is given a salary of nearly Rs. 2,000 of course, inclusive of allowances, though the departments are of the same importance to the Government and the people. About 50 per cent of the revenue is spent on the salary of officers and even then peons, constables, proverthikars, Vernacular School teachers, etc. are suffering from pangs of hunger on account of poor salary.

DEPUTY PRESIDENT: Your time is up. I can allow you a minute or two if you hope to finish in that time.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, there is also complaint that officers are not given promotion according to their efficiency. This is the one cause of abnormal delay in all departments. Similarly as there are not grades of superior and inferior officers, persons of same qualifications get stranded in some department and in others they get rapid promotions. This is also another cause for dissatisfaction in service.

Another matter that I would refer to in this House is the inordinate delay that has been almost a constitutional weakness with this Government. Even in the appointment of officials considerable time is taken thereby inconveniencing the people. For example, for a vacancy in the Second Judge's post at Quilon, the court had to be closed for about two months. Similarly when the office of the Division Assistant at Quilon, fell vacant, the court had to be closed for a month. As yet no Second Judge is appointed in Alleppey. My friend Mr. Kesavan Namputiripad was referring to the fact that many of the teachers' posts are still unfilled. A stop-gap arrangement is made for the post of the Police Commissioner causing heart-burning to the several officers in the Department. I would also submit, Sir, that it is an insult to this House and a disgrace to the Government that the resolutions passed in this House have not yet been carried out by the Government. My friends Mr. K. P. Nilakanta Pillai and Mr. Damodaran Asan have referred to the fact of the abolition of tolls. But still we see that the collection of tolls every year is on the increase. My friends have been referring to the resolutions about Anchal cards and covers also. Though there was a resolution passed in this house that the value of the Anchal

card and cover should be reduced to 4 cash and 8 cash respectively, the resolution has not been accepted by the Government.

DEPUTY PRESIDENT: I am afraid I must ask you to close.

MR. R RAMAN PILLAI (*Kottayam*):

ആയം ദൃഷ്ട്വാ വ്യയംകുര്യാ
ദായാദല്പതരോവ്യയഃ.

എന്ന ആപ്തവാക്യാനുസാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനായി രാജ്യത്തെ അടുത്തകൊല്ലത്തെ വരവുകളെ ഏകദേശമായി നിജപ്പെടുത്തി ചിലവുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുദ്ദേശിച്ചുള്ള ബഡ്ജററുസമ്മേളനമാണല്ലോഇതു്. വർഷംപ്രതി വർദ്ധമാനമായ വരവുകൾ ഉണ്ടാകത്തക്കവണ്ണം രാജ്യകാര്യങ്ങളെ നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭരണതന്ത്രനിപുണനായ ദിവാനവർകളേയും നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടാകത്തക്കവിധം ബുദ്ധിപൂർവം ബഡ്ജററിനെ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന വിദഗ്ദ്ധനായ ധനകാര്യദർശിയേയും അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

നമ്മുടെ ആലോചനയ്ക്കു് വിഷയീഭവിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജററിൽഅടുത്തകൊല്ലത്തെ വമ്പിച്ച ചിലവുകൾ കഴിച്ചു ൪.൫ ലക്ഷം രൂപാ മാത്രം നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും തലസ്ഥാനംവിട്ടു അകന്നു താമസിക്കുന്നവരുടെ അവശതകളേയൊ ആവശ്യങ്ങളേയൊ വേണ്ടപോലെ ഗണിക്കുന്നില്ല. വമ്പിച്ച തുകകൾ ചെലവുകൾക്കായി മാററിവയ്ക്കുന്നു. അകലെ താമസിക്കുന്നവർ വന്നു് അത്യാവശ്യപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം സാധിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ പണമില്ലെന്നുള്ള മറുപടി കേട്ടു അവർ നിരാശപ്പെട്ടു മടങ്ങുന്നു. ചിലവിനു നീക്കിവച്ച സംഖ്യകളുടെ ഭൂരിഭാഗവും ചിലവാകാതെ വർഷാന്ത്യത്തിൽ മിച്ചംവരുന്നു. നീക്കിയിരിപ്പു വർദ്ധിക്കുന്നു. അടുത്തകൊല്ലവും ഗതി ഇതുതന്നെ. ഈദൃശമായ നയം ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കുന്നതു് അത്ര നീതിയാണോ എന്നു ഞാൻ ബലമായി സംശയിക്കുന്നു. ദേവികുളം കമ്മീഷണരുടെ ബംഗ്ളാവിനു ൨൨൦൩-ൽ ൭,൦൦൦ രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നു ൨,൦൦൦ രൂപാ ചിലവായി. ൪,൦൦൦ രൂപാ ബാക്കിവന്നു. ആററിങ്ങൽ മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതി കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനു ൩,൯൬൦ രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നു. ൨,൪൨൦ രൂപാ ചിലവായി. ൧,൭൩൦ രൂപാ ബാക്കിവന്നു. കൊല്ലം—ആലപ്പുഴ റോഡിനു ൨൦,൦൦൦ രൂപാ അനുവദിച്ചു. ൪,൦൦൦ രൂപാ ചിലവായി. ൧൬൦൦൦ രൂപാ ബാക്കിവന്നു. ഇങ്ങനെ അടങ്കൽ പാസാക്കുന്നതിനു മുമ്പായി അനുവദിച്ച അസംഖ്യം ഇനങ്ങളിൽ ബാക്കിവന്നിരിക്കുന്നു. അടങ്കൽ പാസായശേഷം അനുവദിച്ച ഇനങ്ങളിലും ബാക്കിവരുന്ന

[Mr. R. Raman Pillai.]

തായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ബാക്കിവരുത്തുന്ന നയം നല്ലതല്ല. കഴിയുന്നതും ബാക്കിവരാത്തവണ്ണം ചിലവാക്കണം. അതിനു തക്കതുകമാത്രം അനുവദിക്കണം. ബാക്കി മററാവശ്യമുള്ള സംഗതികൾക്കു കൊടുക്കണം. അടങ്കൽ പാസാക്കാതെ തുകകൾ അനുവദിക്കരുത്. അനുവദിക്കുന്ന പലസംഖ്യകളും ആണ്ടവസാനത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടാത്തവണ്ണം പാഴായി ചിലവാക്കുന്നു. വെറും ആഡംബരത്തിനായിമാത്രം തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ രമ്യങ്ങളായ ഹർമ്മ്യങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ചിലവഴിയ്ക്കുന്നപണത്തിന്റെ തുക ദുസ്സഹമായി വർദ്ധിക്കുന്നു. നട്ടെല്ലൊടിച്ചു കൃഷീവലന്മാർ കഷ്ടപ്പെട്ടുണ്ടാക്കുന്ന പണമെല്ലാം കുബേരന്മാരുടെ സുഖസൌകര്യങ്ങൾക്കായി ദുർവ്യയം ചെയ്യുന്നതു നീതിയല്ല. "ശിഗ്രുപല്ലവമഥവാ കൊട്ടുത്തുകൊണ്ടൊക്കിലെത്രദിവസങ്ങൾ പോക്കിടാം" എന്നിങ്ങനെ ആഹാരത്തിനു വകയില്ലാതെ ക്ലേശിച്ചുകൊണ്ട് എത്ര സാധുക്കൾ കുടിലുകളിൽ ഇരിക്കുന്നു. അവരെ സംതൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ രക്ഷകന്മാർ മത്തങ്ങയും ചേനയും പേറിക്കൊണ്ടു ചന്തയിലേക്കു ഗമിക്കുന്നു. അവയെ ചന്തയിൽവിററ് അരിയും ഉപ്പുംവാങ്ങി കുടിലുകളിൽ മടങ്ങി എത്തുന്നു. അങ്ങിനേയുള്ളവർക്കു സഞ്ചരിക്കുന്നതിനു മുൻകാലങ്ങളിൽ കാടുകളിൽകൂടി നേരെ ഊടുവഴികളുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാകട്ടെ ജനങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു കാടുകളെല്ലാം തെളിച്ചു അവയെ പുരയിടങ്ങളാക്കിത്തിരിച്ചു. കയ്യാലകൾ വച്ച് ദേഹണ്ണങ്ങൾചെയ്തു. ചില വലിയ മുതലാളന്മാർ ആയിരക്കണക്കിനു ഏക്കർ വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്തി. ഒന്നായി വെട്ടിയടച്ചു ദേഹണ്ണങ്ങളുറപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നേരെ കടന്നുപോകുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാതായി. ഇടവഴികളിൽകൂടി വളഞ്ഞുതിരിഞ്ഞുപോകണം. അവയാകട്ടെ, വെള്ളം കുത്തിയൊഴുകിയ കല്ലും മുള്ളും നിറഞ്ഞവയും കുന്നും കുഴിയും അന്ധകാരമയവും ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ നാലുനാഴികകൊണ്ടു എത്താവുന്നസ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ എത്തുന്നതിനു ൧൨ നാഴികവേണം. ഈ കഷ്ടതകൾ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരൊ ഗവൺമെന്റൊ കുബേരന്മാരൊ അറിയുന്നില്ല. വലിയ ശമ്പളംവാങ്ങി ഉപജീവിക്കുന്ന ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ എന്റെകൂടി അയച്ചുതരാമെങ്കിൽ ഞാൻ കാണിച്ചുകൊടുക്കാം. വേണ്ട വേണ്ട, വയ്യേവയ്യാഎന്നു് പറഞ്ഞുമടങ്ങും. ഇടവഴികളാകുന്ന ഗഹ്വരാന്തർഭാഗങ്ങളിൽ കൂടിനടന്നും കാലു് തട്ടി വീണ് എല്ലു് തകർന്നും എത്ര സാധുക്കളാണ് വലയുന്നതു്. ഇതു് വല്ലതും ഗവൺമെന്റു് അറിയുന്നുണ്ടോ? വിദേശികളായ വലിയ മുതലാളന്മാരുടെ ഉല്പന്നങ്ങളെ സമുദ്രതീര

ത്തിൽ ലാഭത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് സൗകര്യമായി മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ എത്രഭീമതരങ്ങളായ സംഖ്യകൾ ഗവൺമെൻറ് കണ്ണടച്ചു ചിലവാക്കുന്നു. അവർ വലിയ സംഖ്യ കരമായിതരുന്നുണ്ടെന്ന് ഗവൺമെൻറു പറഞ്ഞേക്കാം. സാധുക്കൾ പല ചെറിയ സംഖ്യകളായി കുബേരന്മാരെക്കാൾ വലിയസംഖ്യതരുന്നുണ്ട്. പലതുള്ളി പെരുവെള്ളമാണെന്നു ഗവൺമെൻറു വിചാരിക്കേണ്ടതാണ്. സാധുക്കളുടെ ഗതാഗതസൗകര്യാർത്ഥം വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കാൻ ഗവൺമെൻറു സന്നദ്ധമാകേണ്ടതാകുന്നു. കൃഷിസേചനാർത്ഥം എത്രയൊ വലിയ സംഖ്യകൾ തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനിൽ ചിലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, ഇപ്പോഴും ചിലവുചെയ്തുവരുന്നു. ആ ഔദാര്യമേറിയ കരങ്ങൾ വടക്കൻ ഡിവിഷനുകളിലേക്കു നീട്ടാത്തതെന്താണ്? Capital revenue ഉൾപ്പെടെ ൧൧൦൨-ൽ കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ നിന്നുള്ള ഭൂനികുതി ൧൪,൨൯,൩൬൧ രൂപാ ആയിരിക്കെ തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനിൽ നിന്നും ൧൨,൭൩,൨൪൫ രൂപാ ആയിരുന്നു. ൧൧൦൪-ലെ ഭൂനികുതിതുകകളിലും ഈ ക്രമമായ ഒരു വമ്പിച്ച വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതല്ലാ. ഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങൾക്കും കൃഷി സേചനങ്ങൾക്കുമായി തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനിൽ പ്രതിവർഷം ചിലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നസംഖ്യയുടെ ൨൫ ശതമാനംപോലും കൊല്ലം, കോട്ടയം, ഈ ഡിവിഷനിൽ ചിലവാക്കിവരുന്നില്ല. ജനസംഖ്യവിഷയത്തിലാണെങ്കിലും തിരുവനന്തപുരത്തെക്കാൾ കോട്ടയം ഡിവിഷനാണ് മുന്നിട്ടു നില്ക്കുന്നതു്. ൧൦൯൬-ലെ ക്യാനേഷുമാരിക്കണക്കുപ്രകാരം കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ ൧,൩൦൫,൫൭൦-ം തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനിൽ ൧,൧൫൯,൩൪൩-ം ജനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ദരിദ്രന്മാരുടെ എണ്ണത്തിലും കോട്ടയം ഡിവിഷൻ മുന്നിട്ടുനില്ക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എൻെറ ബോദ്ധ്യം. കൊല്ലം ഡിവിഷൻെറ അവസ്ഥയും ഇതിൽനിന്നും വളരെ ഭേദപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. കൊല്ലം കോട്ടയം ഈ ഡിവിഷനിൽ ഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങൾക്കും കൃഷിസേചനത്തിനുമായി കൂടുതൽ സംഖ്യ വിനിയോഗിക്കേണ്ടതാകുന്നു. അടുത്ത വർഷത്തിൽ നീക്കിയിരിപ്പ് കാണുമെന്ന് ഗവൺമെൻറ് പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നസംഖ്യ ൪.൫ ലക്ഷം രൂപയാണല്ലൊ. "Capital Revenue" ഇനത്തിൽ ൭ ലക്ഷം രൂപാ അടുത്തകൊല്ലത്തിൽ കിട്ടുമെന്ന് ഊഹിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ സംഖ്യ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇപ്പോഴുള്ളതും ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാവുന്നതുമായ ജനതതിയുടെ ഉപയോഗത്തിനായി, ഇന്നുള്ളവരുടെ പൂർവികന്മാർ രക്തം ചൊരിഞ്ഞു്

[Mr. R. Raman Pillai.]

സമ്പാദിച്ച് ഗവണ്മെൻറിൻെറ കൈവശം ട്രസ്റ്റിയുടെ നിലയിൽ എന്ന വണ്ണം സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂസ്വത്തിനെ വിററുണ്ടാക്കുന്നമുതലാണല്ലൊ. ഇങ്ങനെ സമ്പാദിച്ചുവച്ചിട്ടുള്ള മുതലിനെ സ്വപ്രജകളുടെ ആവശ്യത്തിനായി വിനിയോഗിക്കണം. എന്നാൽ അവയെ അയൽക്കാൎക്ക് വിററു ദീപാളികുളിക്കുന്നു. അടുത്തു സേവിച്ച് നില്ക്കുന്നവരും സ്വന്തസമ്പാദ്യക്കാരുമായ ചുരുക്കം ചിലൎക്കുമാത്രം ബ്ലാക്ക് ബ്ലാക്കായികൊടുക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം തുടരുന്നതായാൽ നായർ ഈഴവറഗുലേഷൻസ് ഗവണ്മെൻറിനെക്കൂടി ബാധിക്കണമെന്ന് ചിലർ വാദിച്ചേക്കും. ദിരദുൎബ്ബലന്മാരായ ചിലർ കിടപ്പാനിടമല്ലാതെ കാന്ദിശീകന്മാരായേക്കാം. ഗവണ്മെൻറ് ഈ നയം സ്വീകരിക്കുന്നതു് നന്നല്ല. സ്വദേശികളെക്കാൾ വിദേശികൾക്ക് മുൻഗണന നൽകുന്ന ... കൂടുതൽസ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈ അഭിപ്രായത്തോട് എൻെറ സ്നേഹിതന്മാരെന്നല്ല ഗവണ്മെൻറ് കൂടിയും യോജിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. കൂടുതൽ സ്ഥലം ഒററ ബ്ലാക്കായി വിവിധജാതിക്കാരുൾപ്പെട്ട സാധുക്കൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സിൻഡിക്കേററുകൾക്കൊ, സാധുക്കളുടെ ഏകാവലംബമായി കരുണയേറിയ ഗവണ്മെൻറ് സദയം സ്ഥാപിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന ദേശീയപരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾക്കൊ അല്ലാതെ മേലാൽ പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ സാധുക്കളുടെ സങ്കേതസ്ഥാനങ്ങളാണ്. സമ്പന്നന്മാരായ മുതലാളന്മാൎക്ക് അവയെപ്പററി വെറുപ്പാണ്. ദരിദ്രന്മാരെ ഒരുകാലത്തു മുതലാളന്മാരുടെ പിടിയിൽനിന്നും വിടുത്തും. അതിനാലാണു വെറുപ്പ്. ധാരാളം ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരായ ചിലമെമ്പറന്മാർ അവയെപ്പററി ബഹുപുച്ഛമായി ഈസഭയിൽ മുന്നൊരവസരത്തിൽ അപലപിച്ചു സംസാരിച്ചതായി അന്നത്തെവൎത്തമാനക്കടലാസുകളിൽനിന്നും അറിയാനിടയായതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. സമൎത്ഥനായ ഇപ്പോഴത്തെ നേതാവിൻെറ ഭരണത്തിൽ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ ഉത്തരോത്തരം അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് അവയെ അനുഭാവപൂൎവ്വം വീക്ഷിച്ചുവരുന്ന ഗവണ്മെൻറും അനുഭവസ്ഥരായ ജനങ്ങളും വിശ്വസിക്കുന്നു.

റബ്ബറിൻെറ വിലക്കുറവ് നിമിത്തം കൃഷിക്കാർ വലയുന്നിരിക്കുന്ന ഒരു സന്ദൎഭത്തിൽ അതിനു കരം വയ്ക്കുന്നതിന് തുനിയുന്നതു് ശൈശവസ്ഥിതിയിലിരിക്കുന്ന റബ്ബർ കൃഷിയെ നശിപ്പിക്കുന്നതാകുന്നു. സെററി

ൽമെൻറുകഴിഞ്ഞിട്ട് ൩൦ കൊല്ലമായിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പുതിയകരം ചുമത്തുന്നത് സെററിൽമെൻറ് തിരുവെഴുത്ത് വിളംബരത്തിലെ ൩൦-ാംവകുപ്പിന് വിപരീതവും കരം കൂട്ടുന്നതാണെന്ന് പട്ടയത്തിലെഴുതിയിട്ടുള്ളതിന് നിയമബാധ്യതയില്ലാത്തതും വ്യവഹാരങ്ങൾക്കും കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്കും കാരണമാകുന്നതുമാകുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിലും വടക്കൻഡിവിഷനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെൻറ് ഏതാണ്ടൊരു ചിററമ്മസ്ഥാനംതന്നെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതായി പറയേണ്ടിവന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. കാളേജുകളെവിട്ടു കണക്കാക്കിയാലും തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനിൽ ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ഉയർന്നതരം വിദ്യാശാലകൾ കോട്ടയം ഡിവിഷനെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെക്കൂടുതലാകുന്നു. നാല് ട്രെയിനിംഗ്സ്കൂളുകളും എട്ട് ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളുകളും അഞ്ച് ഇംഗ്ലീഷ്മിഡിൽസ്കൂളുകളും ൯൦ വർണ്ണാക്യുലർ ഹൈ സ്കൂളുകളും തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനിൽ ഉണ്ടായിരിക്കെ കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ ൩ ട്രെയിനിംഗ്സ്കൂളുകളും ൪ ഇംഗ്ലീഷ്ഹൈസ്കൂളുകളും ൨ ഇംഗ്ലീഷ് മിഡിൽസ്കൂളുകളും ൫൯ മലയാളം ഹൈ ൧൪ മിഡിൽസ്കൂളുകളും മാത്രമുള്ളതായികാണുന്നു. ഈ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടതു ഗവൺമെൻറു ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഗ്രാൻറു പള്ളിക്കൂടം മാനേജരന്മാരിൽ പലരുടേയും അക്രമം വളരെ ദുസ്സഹമായിരിക്കുന്നു. അവർ പള്ളിക്കൂടം നടത്തുന്നത് സ്വന്തലാഭത്തിനു വേണ്ടിയാകുന്നു. ക്രമാതീതമായ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഫീസ്സിനു യാതൊരു ക്രമവുമില്ല. ക്ലാസ് ഫീസിനുപുറമെ പലതരമായ ഫീസുകൾ കൂടി പിരിച്ചുവരുന്നു. വാദ്ധ്യാന്മാർക്ക് ശരിയായ ശമ്പളം കൊടുത്തുവരുന്നില്ല. കള്ളക്കണക്കുകൾ പോലും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും മടിക്കാത്തവരുമുണ്ട്. വാദ്ധ്യാന്മാരെ കാരണംകൂടാതെ പിരിച്ചയക്കുന്നു.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Will the member be pleased to state whether it is conducted on communal lines ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): വർഗ്ഗീയ നിലയിൽ സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നു. പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലാകട്ടെ ഗവർമ്മെൻറിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറു തന്നെ മുഴുവനും വാദ്ധ്യാന്മാർക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. ൫-ം ൨-ം രൂപാ വീതം മാനേജരന്മാർ അപഹരിക്കുന്നു. ചിലയിടങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിലധികവും മററു ചിലയിടങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിൽ കുറവും ആകുന്നു ഇപ്പോഴുള്ള പള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെ എണ്ണം. ഈ വക ദോഷങ്ങളെല്ലാംപരിഹരിക്കുന്നതിനു കഴിയുന്ന വേഗം വ.വ

[Mr. R. Raman Pillai].

സ്ഥലം ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ മിഷനറിമാർ നടത്തുന്ന പള്ളിക്കൂടങ്ങളെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തീട്ടില്ല. അവരുടെ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള അക്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നതായിട്ടു എനിക്കറിവു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ഓരോ താലൂക്കിലും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുൾപ്പെട്ട ഒരോ വിദ്യാഭ്യാസ ബോർഡിനെ നിയമിക്കണം. അവർ അന്വേഷണം നടത്തി അനാവശ്യമായി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള പള്ളിക്കൂടങ്ങളെ നിറുത്തുന്നതിനും ആവശ്യമുള്ളയിടങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ഉതകുന്നതായ നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങിയ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം. ഗ്രാന്റു പള്ളിക്കൂടങ്ങളെല്ലാം ബോർഡിന്റെ ഭരണത്തിലാക്കണം. അതിനു മനസ്സില്ലാത്ത മാനേജരന്മാരുടെ ഭരണത്തിലിരിക്കുന്ന പള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെ അംഗീകരണം കൂടി എടുത്തുകളയണം. ഇങ്ങനെ പള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെ വർഗ്ഗീയത്വം നീക്കി ജനകീയമാക്കണം. ഇപ്രകാരം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതായാൽ ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ കൂടുതലായി പള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെ എണ്ണം അധികം വർദ്ധിക്കാതെ തന്നെ ആവശ്യം നടക്കും. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം സാർവത്രികമാക്കി ക്രമേണ നിർബന്ധിതമാക്കണം. പരീക്ഷാവിജയികളെക്കാൾ, ആയതില്ലാത്തവരാണു് തനിക്കുവേണ്ടതെന്നും വിദ്യാഭ്യാസം കുറയുന്നവരാണു സൽസ്വഭാവികളെന്നും ഒരു തോട്ടക്കാരൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മേലാൽ ആരും ഇപ്രകാരം പറയാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം വിദ്യാഭ്യാസരീതിയെ പരിഷ്കരിക്കണം. അതിലേക്കാവശ്യമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിവേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനും വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഭൂരിപക്ഷം അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണം. എല്ലാ വർണ്ണാക്കുലർ ഹൈ & മിഡിൽസ്കൂളുകളിലും ഇംഗ്ലീഷ് നിർബന്ധിതമാക്കണം. സ്കൂളുകളിൽ തൊഴിൽ പഠിപ്പിച്ചു തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കണം. മലയാളംസ്കൂളുകളിലുള്ള അണ്ടർഗ്രാഡ്വേറ്റുകൾക്കും തുല്യയോഗ്യതയുള്ള സെക്കൻഡ്രിസ്കൂൾ വാദ്ധ്യാന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്ന ക്രമമനുസരിച്ചു തന്നെ ശമ്പളം കൊടുക്കണം. ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂൾ വരെയുള്ള അഭ്യസനം വർണ്ണാക്കുലർസ്കൂളുകളിൽ കഴിയണം. പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിലുള്ള വാദ്ധ്യാന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിനു വേണ്ടമാർഗ്ഗം ഉടനെ ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ജനങ്ങളെ ദുർമ്മാർഗ്ഗത്തിൽ ചരിപ്പിച്ചു അവരുടെ രക്തം ഊറ്റിയെടുത്തു വറ്റിക്കുന്ന

എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതിൽ കൂടുതലായി അടുത്തകൊല്ലം ഉണ്ടാകാവുന്ന വരുമാനം മനുഷ്യരെ നന്നാക്കുന്നതിനു വേലചെയ്യുന്ന സാധുക്കളുടെശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്നായി മദ്യവ്യാപാരം നിറുത്തുന്നതുവരെ ഉപയോഗിക്കണം. മദ്യവ്യാപാരം നിറുത്തുന്നകാലത്തു എക്സൈസ്, പോലീസ് എന്നീ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും മജിസ്ത്രേട്ടും സെഷ്യൻസും കോടതികളുടേയും ആവശ്യം വളരെ കുറയും. ജയിൽപുള്ളികളുടെ ചിലവും ക്രിമിനൽ കേസിലെ സാക്ഷികളുടെ ചിലവു പടിയും കുറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ വക സംഖ്യയും കുറയുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളവും കൊണ്ടു വാദ്ധ്യാന്മാൎക്കശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു. വടക്കൻ ഡിവിഷനിൽ എക്സൈസ്കാരുടെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായ അന്വേഷണം നിമിത്തംകള്ളവ്യാപാരം കുറഞ്ഞതിനാൽ ആണു കള്ളും ചാരായവും വില്പനവർദ്ധിച്ചുവരുന്നതെന്നു കമ്മീഷണർ പറയുന്നതുശരിയല്ല. ശിപായിമുതൽസബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ഷാപ്പു ഒന്നുക്കും നാലുഉപഷാപ്പുകൾ കൂടികൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു മദ്യപാനം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതെന്നു അനുഭവസ്ഥൻെറ നിലയിൽ തന്നെഎനിക്കുപറയാൻ കഴിയും. മദ്യവ്യാപാരത്തിൻെറ ലാഭവും ആ ലാഭം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും, അതുനിമിത്തം ഉണ്ടാകുന്ന കുററങ്ങളെ അമൎച്ച ചെയ്യുന്നതിനും നേരിടുന്നചിലവും തമ്മിൽ തട്ടിക്കഴിച്ചുനോക്കണം. അപ്പോൾ വലിയ മിച്ചം കാണുകയില്ലെന്നാണു ഞാൻവിചാരിക്കുന്നതു്.

പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിലെ ൨൨ രൂപാക്കാൎക്ക ൨൫-ം ൨൦ മുതൽ ൧൫ വരെയുള്ളവൎക്ക ൨൦-ം രൂപാവീതം ശമ്പളം കൊടുക്കണം. കാലസ്ഥിതിക്കുവാദ്ധ്യാന്മാരുടെ കുറഞ്ഞശമ്പളം ൨൦ രൂപായാക്കണം. അനവരതം അസംതൃപ്തരും അൎദ്ധപട്ടിണിക്കാരുമായ അദ്ധ്യാപക സാധുക്കളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയാൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും കുറച്ചു കൂടിമെച്ചമുണ്ടാകും.

രജിസ്ട്രേഷൻ, അഞ്ചൽ ഈ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറുകളിലെ ഗുമസ്ഥാക്കൾക്കും അഞ്ചൽ മാസ്റ്റർമാൎക്കും എക്സൈസ് പെററിയാഫീസറാദിയായവൎക്കും ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിനും വേണ്ട മുതൽ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. അഞ്ചൽമാസ്റ്റർ ആദിയായവൎക്ക അദ്ധ്യാപകന്മാർ, പോലീസുകാർ സിവിൽകോൎട്ടിലെ ഗുമസ്താക്കൾ, മുതലായവരെക്കാൾ ശമ്പളം മുമ്പെ തന്നെകൂടുതലാണു്. സിവിൽ കോൎട്ടിൽ ൨൦ കൊല്ലം സൎവ്വീസുള്ള ഒരു അണ്ടർഗ്രാഡുവെററിനു ഇപ്പോൾ ൨൫ രൂപാ മാത്രം ശമ്പളം കിട്ടുന്നു അയാൾ രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിലായിരുന്നെങ്കിൽ പണ്ടേതന്നെ ഒരു സബ് രജിസ്ട്രാരാകുമായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതിയിലെ

[Mr. R. Raman Pillai.]

പകൎപ്പു ഗുമസ്ഥന്ന ഫ ൭ ക്ലീ-ം മുൻസിഫ് കോട്ടിലെ പകൎപ്പു ഗുമസ്ഥന്നു ഫ ൫-ം രൂപയാകുന്ന ശമ്പളം. ഹൈക്കോടതിയിലെ പകൎപ്പു ഗുമസ്ഥന്നു ബോണസ്സു കൂടിയുണ്ടു്. രണ്ടുകോടതികളിലേയും ജോലികളിലും ജോലിക്കാരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതയിലും വല്ലവ്യത്യാസവുമുണ്ടോ? ഒരേജോലിക്കും ഒരേയോഗ്യതയ്ക്കും ശമ്പളവ്യത്യാസം ന്യായമാണോ? പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെയും ഡിസ്ത്രിക്ട്മുൻസിഫ് കോടതികളിലെ താഴ്ന്നതരം ഗുമസ്ഥന്മാർ പകൎപ്പു ഗുമസ്ഥന്മാർ ആമ്യന്മാർ ഇവരുടേയും, കാൺസ്റ്റബിൾമാർ, ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾമാർ. ഇവരുടേയും ശമ്പളം വൎദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുവരെ വേറെ ഒരു ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിലേയും ശമ്പളം വൎദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുനീതിയല്ല.

ആഗ്രികൾച്ചറൽ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറുകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ച ഗുണമുണ്ടാകുന്നുണ്ടോഎന്നു സംശയിക്കുന്നു. ആ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറും കോട്ടയം എന്നൊരു ഡിവിഷൻ തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നതായയാതൊരു ലക്ഷ്യവും കാണപ്പെടുന്നില്ല. ക്രമേണപ്രയോജനപ്പെട്ടുകാണുമെന്നു ആശിക്കാം. വ്യവസായഡിപ്പാൎട്ടു മെൻറിനെപ്പററിയും മേൽ പ്രകാരം തന്നെ സമാധാനപ്പെടുകയല്ലാതെ ഗത്യന്തരമില്ല. കേരവൃക്ഷങ്ങളുടെ രോഗനിവാരണത്തിനു തക്കപ്രതിശാന്തി ഇതുവരെയും കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടതായി ജനസാമാന്യത്തിന്നറിവില്ല. രോഗങ്ങളേയും നിവാരണമാൎഗ്ഗങ്ങളെയും കണ്ടുപഠിച്ചു വരുന്നതിന്നായി ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ സിലോണിലേക്കയക്കാൻ ഗവൎമ്മെൻറുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നതിൽ സമാധാനത്തിന്നു വകയുണ്ടു്.

ശീതോഷ്ണാവസ്ഥയ്ക്കും ശരീരസ്ഥിതിക്കും പററുന്നതായി ഭാരതീയ മഹൎഷിശ്രേഷ്ഠന്മാർ കണ്ടുപിടിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ആയുൎവ്വേദചികിത്സാക്രമം ഗവൎമ്മെൻറുകളുടെ പരിഷ്കാരഭ്രമങ്ങളിൽ പെട്ടുകറുങ്ങിനാശോന്മുഖമായ അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവൎമ്മെൻറിന്റെ ദയാവീക്ഷണകടാക്ഷമേററു പുനൎജ്ജീവിതലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടുതുടങ്ങിയെങ്കിലും ഊൎജ്ജസ്വലതകൂടാതെ വെറും „കൺവാലിസൻറാ" യിതന്നെ ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചുവരുന്നു. അനാട്ടമിയും, സൎജ്ജറിയും കൂടി ആയുൎവ്വേദകാളെജിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ നമ്മുടെ കരുണയേറിയ മഹാറാണി തിരുമേനിയുടേയും അവിടത്തെ സചിവോത്തമന്റേയും ഭരണകാലം ആചന്ദ്രതാരംസ്മരണീയ

മായിരിക്കുമെന്നതിൽ സംശയലേശമില്ല. ആയുർവ്വേദത്തിൽ "വൃക്ഷായുർവ്വേദ"മെന്ന ഒരു മഹാഗ്രന്ഥമുണ്ട്. അതിനെ ആസ്പദമാക്കി ഒരു പരീക്ഷണം നടത്തുന്നതായാൽ ഉഷ്ണമേഖലയിലെ, വൃക്ഷമായ തെങ്ങിന്റെ രോഗശമനത്തിന്ന വേണ്ട പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കാതെവരുന്നതല്ല. അതിനാൽ ആയുർവ്വേദധ്യയറക്ടരും കൃഷിഡയറക്ടരും കൂടി "വൃക്ഷായുർവ്വേദ"ത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന്ന ഗവർണ്മെന്റ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

സാധുജനൈകാവലംബമായിരിക്കുന്ന പരസ്പരസഹായ സംഘവകുപ്പിനെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തി ദരിദ്രന്മാരെ മുതലാളന്മാരുടെ പടിയിൽ നിന്നും വിടുത്തുന്നതിന്ന വേണ്ടതു ഗവർണ്മെന്റ ചെയ്യണമെന്ന ഉപദേശിക്ക മാത്രമല്ലാതെ ആ വകുപ്പിനെപ്പററി എനിക്ക കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാനില്ല.

വിദേശികളെ സർവീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതു വലിയ നഷ്ടമാകുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ധനം വിദേശങ്ങളിലേക്ക പോകുന്നു. അതിനെ കഴിയുന്നതും തടയേണ്ടതു ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ചുമതലയാകുന്നു. ദിവാൻജിയായി മേലാൽ സ്വദേശിയെ തന്നെ നിയമിക്കുന്നതിന്ന വേണ്ടതു ചെയ്യണം. സ്വദേശി ദിവാനാകുന്നതുകൊണ്ടു ഈ രാജ്യം അറബിക്കടലിൽ ആണ്ടു പോകുന്നതല്ല. ഈ വസ്തുത അടുത്തുകഴിഞ്ഞ മൂന്ന കൊല്ലത്തെ അവസ്ഥ കൊണ്ടു നമുക്ക ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രത്യേകം വൈദഗ്ദ്ധ്യം വേണ്ട ജോലികൾക്ക മാത്രമേ വിദേശികളെ നിയമിക്കാവൂയെന്ന നമ്മുടെ മഹാറാണി റീജന്റ തിരുമേനിയോടു ഉപദേശിക്കണം. മെസ്സേഴ്സ്, വൈപ്പൻ, രങ്കസ്വാമി അയ്യങ്കാർ മുതലായ സമർത്ഥന്മാരായ വിദേശികളെ നിയമിച്ചതിനാൽ നേരിട്ടിരിക്കുന്ന അധികച്ചിലവിൽ സങ്കടത്തിന്ന സംഗതികാണുന്നില്ല.

സർക്കാരുദ്യോഗവഴക്ക വർഗ്ഗീയ വൈരത്തേ വളർത്തുന്നു. അതിനെ ഗവർണ്മെന്റ തന്നെ തടയേണ്ടതാകുന്നു. ൨൦,൦൦൦ ത്തോളം ജനങ്ങളുള്ള വാല സമുദായത്തിന്ന ഇതുവരെയും സർക്കാർസർവീസിൽ പ്രവേശനം കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഡ്രായിംഗ് പരീക്ഷയിൽ വിജയം പ്രാപിച്ച ഒരാൾ കഴിഞ്ഞ എട്ടു കൊല്ലങ്ങളായി ദിവാൻജി മുതൽ ഇൻസ്പെക്ടർ വരെ അപേക്ഷകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT: മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ള ഇനി മൂന്ന മിനിട്ടേയൊള്ളു.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : അപ്രകാരംതന്നെ ഏക ബി എ ക്കാരനായ ഒരു കോമരവും സ്കൂൾഫൈനൽകാരനായ ഒരു കല്ലാശാരിയും അപേക്ഷകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടു നടക്കുന്നു. ഇവക്കു മൂന്നാൾക്കും ഇതുവരെയും സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അവരുടെ സമുദായങ്ങളിൽ നിയമനാധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അവക്കും സ്ഥാനം കിട്ടുമായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു പിറുപിറുക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതി വർഗ്ഗീയവൈരാഗ്യവർദ്ധനവിനു കാരണമാകുന്നു. അതിനു വേണ്ട പരിഹാരം ഗവമെന്റു ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

ഓരോകാലത്തു അനാവശ്യമായി പോലീസ് സക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ അസിസ്റ്റന്റ തഹശീൽദാർമാർ എന്നീ ഉദ്യോഗങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചു. അവയെ നിയമസഭോപദേശം അനുസരിച്ചു നിത്തി. പക്ഷെ അവർ വേഷംമാറി അസിസ്റ്റന്റ സൂപ്രണ്ടന്മാർ റവന്യൂ സൂപ്പർവൈസർമാർ എന്ന പേരുകളിൽ വീണ്ടും രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എക്സൈസു സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ എന്നൊരു കൂട്ടരെ സൃഷ്ടിച്ചു. നിയമസഭ സമ്മതിച്ചില്ല. പിന്നെ ഏതുപായേനയൊ നിയമസഭയെ സമ്മതിപ്പിച്ചു ഈ മൂന്നുവക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിതിക്കു ആവശ്യമില്ല. അവരെക്കുറച്ചു അവക്കു കൊടുത്തുവരുന്ന ശമ്പളം അതാതു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള താഴ്ന്നതരക്കാക്കു വീതിച്ചുകൊടുക്കണം.

റവന്യൂ ആൻറ് ഇൻകംടാക്സ് കമ്മീഷണരും ൩ കലക്ടർമാരും ൩ ൦ അസിസ്റ്റന്റ കലക്ടർമാരും ഉള്ള സ്ഥിതിക്കു ദേവികുളം കമ്മീഷണരും ഡിവിഷൻപേഷ്കാരന്മാരും ആവശ്യമില്ല. അസിസ്റ്റന്റ തഹശീൽദാർ സൃഷ്ടിക്കുവേണ്ടി ഹെഡ അക്കൌണ്ടന്റ എന്ന വേഷം മാററപ്പെട്ടു. ഡിപ്യൂട്ടിതഹശീൽദാരും ദേവസ്വം, ക്രിമിനൽ ഈ ജോലികളിൽ നിന്നും വിമുക്തനായ തഹശീൽദാരും അവരുടെ കീഴിലുള്ള പാർവത്യകാരന്മാരും കൂടിയാൽ കരം പിരിവും ലാൻഡുറിക്കാർഡു മെയിൻറനൻസും ജോലികൾ നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

പാർവത്യക്കാർ മുൻകാലത്തു നിലയും വിലയുമുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു. വിദ്യാസമ്പന്നന്മാർ വദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു വേണ്ടത്തക്ക വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പാർവ്വത്യകാരന്മാരുടെ വിലയും നിലയും കുറഞ്ഞതിൽ അതിശയിപ്പാനില്ല. ഉയന്ന വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവരെ പാർവത്യകാരന്മാരായി നിയമിച്ചു അവരുടെ സ്ഥിതിയെ ഉയത്തേണ്ടതു കായ്യക്ഷമതയ്ക്കു ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാകുന്നു.

സ്ഥിരമായ ഒഴിവുകളിൽ അൎഹന്മാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി നിയമിക്കാതിരിക്കുന്നു. ഇതു അവകാശപ്പെട്ടവൎക്കു നിരാശയെ ജനിപ്പിക്കുന്നു. പേർസനൽ അസിസ്റ്റൻറായ അസിസ്റ്റൻറു ഇഞ്ചിനീയൎക്കു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെ ചാൎജ്ജ്കൊടുത്തു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയർമാരെ സങ്കടപ്പെടുത്തുന്നു. ഹെഡ്മാസ്റ്റരുടെ സ്ഥാനത്തിൽ കവിയാത്ത നിലമാത്രമുള്ള പേർസനൽ അസിസ്റ്റൻറിനു ഡയറക്ടരുടെ സ്ഥാനം കൊടുത്തു് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നു. പോലീസ് അസിസ്റ്റൻറുസൂപ്രണ്ടിനു കമ്മീഷണരുടെ ചാൎജ്ജുകൊടുത്തു സ്ഥിരം ഡിസ്ട്രിക്ട് സൂപ്രണ്ടന്മാരുടെ അവകാശത്തെ അവഹേളിക്കുന്നു. സെക്രിട്ടറിയേററിൽനിന്നും വെളിക്കു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ലൈനിൽ പോയവൎക്കു ബി. എൽ പാസ്സായതു ഒരു വലിയ ന്യൂനതയായി തീൎന്നിരിക്കുന്നു. ബി. എൽ പാസാകായ്കനിമിത്തം ഹജൂരിൽതന്നെ കിടന്നവർ പുറത്തുപോയവരേക്കാൾ ഗ്രേഡിൽ ഉയൎന്നിരിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം സൎവ്വീസിൽ ഇരിക്കുന്നവരെ നിരാശപ്പെടുത്തി സൎവീസിനെ മലിനപ്പെടുത്തുന്നതാകുന്നു.

അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻറിപ്പോർട്ടു കാലേക്കൂട്ടി കിട്ടിയില്ല. ബഡ്ജറ്റും കുറച്ചുദിവസങ്ങൾക്കൂടി മുൻകൂട്ടി കിട്ടേണ്ടതായിരുന്നു. ബഡ്ജററു് വിമൎശനത്തിനു ശരിയായിപഠിച്ചു തയ്യാറാകത്തക്കവണ്ണം ഈ വക റിക്കാൎഡുകൾ നേരത്തേ മെമ്പറന്മാൎക്കു തരുന്നതിനു മേലാലെങ്കിലും വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

MR MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Sir, I shall begin where my friend Mr. Raman Pillai left. While thanking the Dewan President for having allowed us an additional day to study the budget, I am very sorry to express that this House does not receive at the hands of the Government the consideration which it is entitled to. Some of the members on this side of the House have already expressed that a few of the resolutions passed in this House are merely paper resolutions. It is an insult done to the members of this House. I might also say that the Financial Secretary more than anybody else ought to have known that the Budget Session will be held some where this time of the year and he must also imagine that we are assembled here not to sit under electric fans but to assist the Government in administrative matters and to make observations on the budget that is placed before this House. All that I have to say is that the Financial Secretary will be careful to place the budget before the House earlier, to extend to us better convenience and that the Government will be kind enough to afford us greater facilities for the exercise of our privileges.

Sir, the budget before us shows a surplus. Some of the members on this side of the House have already expressed their disapproval of the budget. I too have got great misgivings about this surplus budget.

[Mr. Matthew Murikkan.]

I think it will be sheer presumption on my part to call the attention of this House to the distinction between the economy of the individual and the economy of the State. The individual adjusts his expenditure to his income. But the State follows entirely different lines. It adjusts its income to its expenditure. Therefore any amount of the surplus in the budget does not show prosperity. Our budget is not therefore a prosperity budget. I am not also prepared to say on the other hand that it is a budget of despair. Still it is not a prosperity budget. For this I have got the authority of the great statesman and financier Gladstone. He says "The training I received from Sir Robert Peel was that the right and sound principle was to estimate expenditure liberally, to estimate revenue carefully and to make each year pay its own expenditure and to take care that the expenditure charged is not greater than the year's income." This must be the policy which an enlightened Government ought to follow.

I pass, Sir, to the policy underlying the budget. I must plainly say that within the coming 3 or 4 years the Government will have to tackle very hard problems. There is, as some members express, a great cry from Vernacular School teachers which has almost become a scandal in the history of education in Travancore. There were committees, representations in the Assembly and in the Council, and public meetings in various parts of the country. But the Government seem to be taking a cool view of it. The Financial Secretary expresses in his speech as follows:—

"Government propose, after consulting the Finance Committee, to ask in the course of the year for a supplementary grant to the extent needed for the revision of pay that may ultimately be decided on." Very consoling indeed! The Financial Secretary then goes on to express as follows:—

"And before doing so they look forward to informing themselves of the views of the members on the subject."

I am sure the Financial Member and the Government know at least to-day that it is high time to revise the salary of these Vernacular School teachers and redress their long standing grievance.

The question of education in general is also one which requires serious consideration. A large amount of money is spent on Primary Education but only 50% of the children of the land go to School. There will come a time in future when Primary Education will be made compulsory. That is the direction in which the people of Travancore are drifting and then double the amount that is now being spent will have to be set apart for Primary Education. Government will also have to find funds for this purpose.

I may also in this connection speak a few words about the question of poor relief. Nothing is talked of poor relief in this House. It is a knotty problem. Neither the Government nor the Muncipal authorities in the State seem to care for the beggars wandering in the streets and

giving trouble to the public. In certain Municipal Councils some provision is made to solve this question. Government in the near future will have to tackle this question and will have to find funds for this purpose also. Therefore, Sir, funds have to be found for various purposes and if precaution is not taken Government may come to a dead-lock.

Then, Sir, I may also be allowed to give certain suggestions with regard to the improvement to be effected in the revenue. As has been observed by some of my friends Land Revenue seems to be the most important item on the receipt side of the budget. But as has been once remarked by our Deputy President we have reached the bed-rock of taxation. We must try to improve the earning capacity of the ryot without which it is not possible to increase taxation. For this purpose we have to give an impetus to the agricultural and industrial activities of the land. Travancore pre-eminently, is an agricultural country. It is wonderful that in such a country people have to depend upon Rangoon rice for their livelihood. It is really shameful! I do'nt blame the Departments of Agriculture and Industries. The heads of these departments are able hands and they try their best to encourage agriculture and industries. There are various questions which these heads of departments have to tackle and it is not easy for them to attend to all of them. In the face of the peculiar circumstances in Travancore I suggest that a committee should at once be appointed to enquire into the causes of the unpopularity of the schemes and suggestions introduced by the head of the Department of Agriculture. Unless and until this is done, the new grants asked for this year need not be granted at all. The committee has to enquire why the ryots do not appreciate the schemes suggested by the head of the department and how it is that the public do not seem to follow the instructions given by him. Important remedies ought to be suggested and for this a committee has to be appointed at once.

The agriculturist in Travancore is labouring under a serious difficulty. He has no money. He is a puppet in the hands of the usurer. Some of my friends have suggested the establishment of a Land Mortgage Bank to remedy this defect. I do not presume to explain both sides of this question because I myself cannot say for certain how far it will be successful. It has been successful in other countries and Government may, with advantage, take up that question. Agricultural loans may be given by the Government. But in giving these loans the Government have to exercise discretion. Undesirable influences ought not to prevail in the disposal of applications for loans.

In the matter of industries, I have only one word to suggest. Travancore has to depend on indigenous industries. We hear of several experts in the Industries Department. I do not know what they are doing and what they are going to do. Being an agricultural country, Travancore is rich in raw materials and when agriculture improves, industries must also improve. Sir, unless the earning capacity of the ryot is improved we cannot further tax the ryot and these are the suggestions

[Mr. Matthew Murikkan.]

I have to make regarding the improvement of the earning capacity of the ryot.

I must also call the attention of the Government to the policy of what is called retrenchment. Many of my friends who spoke today have referred to that broad question of retrenchment. Retrenchment is a word which is not very much appreciated by our friends on the other side of the House. It is met by another word which has also become conspicuous—efficiency. Our Civil Service is top-heavy and when the representatives of the people move for a reduction of the pay of the Civil Service the answer given by the Government is "Are we going to sacrifice efficiency for money?" Certainly not. If high salary is a test of efficiency I have no quarrel. But I do not think that is the real test. If you turn your attention to some other countries, we can realise the want of proportion in the salary system in Travancore. I shall take instances. The pay of the Dewan of Travancore ranges between Rs. 2,000 and Rs. 3,000; the income, we know now very clearly, is more than 2 crores of rupees. The Prime Minister of England gets Rs. 6,250, the income of England is 1,200 crores. The President of the United States gets Rs. 3,000; the income of the United States is Rs. 1,100 crores. The Prime Minister of Canada gets Rs. 3,850; the income of Canada is 119 crores. The Prime Minister of Japan gets Rs. 1,500; the income of Japan is 240 crores. These figures will clearly show that the word efficiency has no special bearing in Travancore. I am sure my friends on the other side will agree with me that in these places efficiency is not at all sacrificed and that we can also follow the system adopted there without sacrificing efficiency. I say these are the impressions of a youngster and I am sure they will only be taken subject to the limitations which the opinion of a youngster is liable to. (*Laughter.*)

Then some sort of retrenchment may be effected in Education also. I am not for discouraging education. No impediment can be raised in the way of education. It must progress. But at the same time, Government have to consider where pruning is required and where it is possible. I suggest that some of the Higher Grade Vernacular Schools, may be safely abolished. When Primary Education is popularised and when Primary Schools increase in number a few of our H. G. Vernacular Schools may be abolished and a good deal of money can be saved thereby. With regard to Schools in general, some of them can be left to private agencies who can work them on a satisfactory basis. In my constituency for instance, there are various private agencies who are prepared to undertake this responsibility. This will relieve Government from a financial stress.

I have also another suggestion to place before this House with regard to Collegiate Education. Collegiate Education may be made a bit more costly; then the Government will not be a loser. Collegiate Education is a luxury; it is not a necessity. I am sure these

improvements in Education will reduce the expenditure and the Government will be able to give an impetus to Education.

With regard to Public Works also, I have to add a few words. It is really a matter of great consolation that Government have been able to secure the services of an energetic, enthusiastic and able Chief Engineer (*Hear, Hear*). We should be proud of him. But he cannot do anything himself. Government must encourage the Chief Engineer if the Department is to work successfully. The material prosperity of the country can be increased by the opening of new canals and roads.

Against the suggestion of Mr. G. P. Nilakanta Pillai I have to remark that the amalgamation of the Departments of Agriculture and Public Works is not feasible.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*) : I talked of irrigation.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): The head of the Agricultural department and the Chief Engineer who are both anxious to improve the material prosperity of the land can work together without amalgamation and the desired result can be realised.

The suggestion that I would make with regard to the Public Works Department is this:

The works to be carried out by the department are not now distributed equally within the different parts of the State. This year something like 4 lakhs of Rupees are allowed for the Pallivasal-Neriamangalam Road in North Travancore. That is a very big amount certainly for North Travancore. But the other parts of North Travancore also should get due consideration.

I am glad that our metropolis is going to be better by the water supply and electric schemes. Everybody ought to be proud of these things. But there must be a sense of proportion in all these. The other parts of the country must also be benefited. Then alone will the general prosperity of the land be improved. The Chief Engineer, I am sure, will kindly take my suggestion and in the future at least he will be kind enough to a range for a fair distribution of public works.

A word about the Police. The Motor Traffic Regulation has also become a knotty question. It cannot be very easily controlled. The Ag. Police Commissioner has got a scheme for the creation of a new department called the Traffic Regulation Department. The idea is good. But I do not think it is quite necessary. It serves only to create an additional District Superintendent of Police (Hear, hear). What I suggest is that the difficulty lies not there but in the pay of the poor police constable. The poor man is half-starved and is struggling for life and is exposed to sun and rain. We cannot find fault with him if he is dishonest and if he is not properly looking after the duties entrusted to him by the head of his department. This situation cannot improve even if another department is created. The defect can be cured only if increment is given to the constables on

[Mr. Matthew Murikkan.]

traffic duty. With their co-operation we will, I am sure, be able to control the traffic department. We have already three Inspectors and with better pay and the co-operation of these constables we will be able to exercise discipline and get better results in the Police Department. Without any prejudice whatever to the good suggestion of the Ag. Police Commissioner, I think this proposal may be acted upon. With these suggestions, I resume my seat.

DEPUTY PRESIDENT: After the Council rises, Gentlemen, there will be a meeting of the Non-official members for the election of members to the Finance Committee for 1104.

Now you have 20 minutes more and any of you who wish to speak may do so.

May I take it that there is none to speak now?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): We have to elect members for the Finance Committee.

DEPUTY PRESIDENT: We will do that after we rise. I just want to know whether we can do any more Council work to-day. I think we may rise now. We meet at 5 for the election of members for the Finance Committee.

The Council will now rise to meet again on Monday at 11·30 of the clock.

The Council adjourned at 4-43 P. M.

P. N. KRISHNA PILLAI,

Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

(OFFICIAL REPORT.)

Monday, 6th August 1928/22nd Karkatakam 1103.

The Council reassembled in the Victoria Jubilee Town Hall at 11-35 of the clock with the President in the chair.

All the members except Mr. L. A. Lampard and Mr. J. Stephenson were present.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Water Supply for Alleppey.

19. **MR. P. S. MAHOMED** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state whether they have done anything till now in the matter of water supply for Alleppey, and, if so, the nature of the action taken by them?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): At the instance of the Municipal Council, Alleppey, the Government have directed the Chief Engineer to submit a report on the subject. His report is awaited.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ചീഫ് ഇഞ്ച്നീയരോട ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട എത്ര മാസമായി കാണും ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Chief Engineer was asked on the 3rd October 1927 to submit a report.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ റിപ്പോർട്ടയച്ചുതരുന്നതിനു ചീഫ് ഇഞ്ച്നീയരോട ആവശ്യപ്പെടുമോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): An interim report has already been received from the Chief Engineer. It appears that the Chief Engineer has asked the Division Officer, Kottayam, to select a suitable site for taking borings from which samples can be drawn and to prepare an estimate for the investigation work.

Statement, by caste and by pay, of Officers in the several Departments.

20. **MR. P. S. MAHOMED** (*Nominated*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of officers of each department, drawing a salary—

(i) of Rs. 500 and upwards;

(ii) between Rs. 500 and Rs. 250;

G. P. T. 51. 300. 12-2-1104. B

Vol. XIII—No. 4.

[Mr. P. S. Mahomed.]

(iii) between Rs. 250 and Rs. 150 ;
(iv) between Rs. 150 and Rs. 100 ;
(v) between Rs. 100 and Rs. 50 ;
(vi) between Rs. 50 and Rs. 25 ;
(vii) between Rs. 25 and Rs. 15 ; and
(viii) of below Rs. 15?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The information is not readily available as regards non-gazetted appointments. Details of gazetted appointments are published in the *Quarterly Civil List*.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സ്വല്പം ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന പക്ഷം ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുമോ ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It will take time and labour to prepare it. But it can be done.

Transfer of control over the Palace Maidan, Alleppey, to the Municipal Council.

21. **MR. P. S. MAHOMED** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether the Alleppey Municipal Council requested them formally to transfer the control over the Palace maidan to the Council ;

(*b*) when the Government propose to do so; and

(*c*) whether they are aware that resolutions have been passed by the Alleppey Council to convert the Palace maidan into a public garden as soon as the control over the said ground is vested in the Municipal Council?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The answer is in the affirmative.

(*b*) The question is under the consideration of the Government.

(*c*) Yes.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ആലപ്പുഴയിൽ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു മുൻസിപാലിററി ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രകാരം ഒരു ചെറിയ പബ്ലിക്ക്ഗാഡ്ൻെറ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിന്നു തോന്നീട്ടുണ്ടോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Government do not doubt the need for a recreation ground at Alleppey. But the question whether the site will be suitable for the purpose—that is whether the maidan in front of the Palace will be suitable,—is under the consideration of the Government.

Administration of the Medical Department.

22. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Are the Government aware that there is an impression among the people that the administration of the Medical Department, as carried on by the Administrative Board, Medical Services, is unsatisfactory?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): The answer is in the negative.

Abolition of the Administrative Board, Medical Services.

23. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state whether they have any idea of abolishing the Administrative Board, Medical Services, and reviving the office of the Darbar Physician in its place, as of old?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): The Administrative Board, Medical Services, was constituted as an experimental measure. The Government have no idea at present of abolishing the Board.

Second Class Magistrates.

24. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) how many of the total number of Second Class Magistrates in the State are acting;

(*b*) how long each of them has been acting;

(*c*) the number of Second Class Magistrates' places permanently vacant; and

(*d*) if there are permanent vacancies, the reasons for not confirming the acting men?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) The member is referred to the *Civil List.*

(*c*) and (*d*) There are two permanent vacancies. The question of filling them up is under consideration.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): സ്ഥിരം ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടു ഇപ്പോൾ എത്ര കാലമായി ?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): സ്ഥിരമായിരണ്ടു ഒഴിവുകൾ മാത്രമെ ഉണ്ടായിട്ടൊള്ളു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഇതുവരെ ആ ഒഴിവുകളിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ആൾ നിയമിക്കാത്തത് ?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): അതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറു ഗാഢമായിട്ടു ആലോചിക്കയാണ്?

PRESIDENT: You must answer in English.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): The matter is under consideration.

Mr. K. V. Rangaswami Aiyangar, Principal, College of Arts.

25. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether their attention has been drawn to the objectionable remarks about Mar Dionysius, the Metropolitan, made by Mr. K. V. Rangaswami Aiyangar, Principal, His Highness the Maha Raja's College of Arts, Trivandrum, at the time of his inspection of the Tumpaman School as the Ag. Director of Public Instruction;

[Mr. Ittoop Iteechan.]

(*b*) whether they have received copies of the resolutions regarding this matter passed at meetings held in various places in Travancore, Cochin and British India under the presidency of influential leaders of the localities;

(*c*) whether their attention has been drawn to the protests made by many leading newspapers in the State regarding the matter;

(*d*) whether they have received any complaints either from the people or from any of the Christian religious heads;

(*e*) whether they are aware that the objectionable remarks made by Mr. Rangaswami Aiyangar about Mar Dionysius, the Metropolitan, who is one of the religious heads of the Christians numbering more than 12 lakhs in the State, have created great unrest, discontent and heart-burning among the subjects of Her Highness the Maha Rani Regent; and

(*f*) if they have not yet taken any action in regard to this matter, whether they will consider the advisability of conducting an enquiry either directly or through the Director of Public Instruction or an officer specially deputed for the purpose?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) Their attention has been drawn to certain remarks alleged to have been made.

(*b*) to (*d*) Yes.

(*e*) The Government are aware that the alleged remarks have caused discontent to some people in the country.

(*f*) The matter is engaging the attention of the Government.

GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET—(*Contd.*)

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Shall we resume the general discussion on the budget, Sir?

PRESIDENT: Yes.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I have carefully looked into the budget submitted for the consideration of the House by the Financial Secretary. The budget shows distinct signs of improvement inasmuch as the Financial Secretary has made votable, items which were not votable up till now. The diagrams relating to expenditure, salary and other establishment charges are indeed very useful and have lightened the work of the members and I am thankful to him. While Mr. Ramasubba Aiyar has my entire sympathy, I regret I cannot give him my unqualified support in all that he says. In para 7 of his speech, he invites the attention of the members to a statement of expenditure against grants and draws pointed attention to the fact that this is the first time that such a statement has been placed before the House. I wish to draw the attention of Mr. Ramasubba Aiyar to the fact that it is not so. Till the year 1101, a pamphlet under the caption, "Appropriation Report" was being placed before the House.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): But it was not part of the budget.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Sir, I submit that the appropriation report submitted by Mr. George formed part of the budget. If Mr. Ramasubba Aiyar will refer to Volume V, page 54 of the Council Proceedings he will find that till 1101 it was sent as part of the budget and it was my esteemed friend Mr. Ramasubba Aiyar who discontinued the practice from 1102. I do not know why.

Sir, if I may borrow an expression from Hilton Young, "*All other particulars of good Government profits a State little, unless its system of public finance is well designed, well understood and well protected and maintained.*" I ask my friend Mr. Ramasubba Aiyar whether we have such a system here. I dare say he will not answer me in the affirmative. As petrol is the motive power for driving motor cars so is a sound financial system a motive power to drive the financial engine of the State. It must here be understood that public criticism and public criticism alone can lubricate the financial engine to work smoothly and to run it at its full power. If this is acceded to by Government, I ask, are the Government affording facilities to study the question thoroughly and if I am wrong I ask Mr. Ramasubba Aiyar to correct me. I would emphatically say that we are not given proper facilities. Sir, unless we are in a position to handle breaches of what are known as 'cannons of financial propriety' and rectify them, I am afraid we shall not be able to function our duties conscientiously and to the fullest extent. And for this purpose a report by the Chief Audit Officer should be submitted to this House periodically containing details whether all Heads of Departments expend the allotments sanctioned to them as per the following cannons :—

(1) Every public officer should exercise the same vigilance in respect of expenditure incurred from Government revenues as a person of ordinary prudence would exercise in respect of the expenditure of his own money.

(2) Money borrowed on the security of allocated revenues should be expended on those subjects only, for which as provided by rules, money may be so borrowed.

If the money is utilised on works which are not productive, arrangements should be made for the amortization of the debt.

(3) No authority should exercise its powers of sanctioning expenditure to pass an order which will be directly or indirectly to its own advantage.

(4) Government revenues should not be utilized for the benefit of a particular person or section of the community unless—

(i) the amount of expenditure involved is insignificant; or

(ii) a claim for the amount could be enforced in a court of law;

(iii) the expenditure is in pursuance of a recognised policy or custom,

(5) No authority should sanction any expenditure which is likely to involve, at a later date, expenditure beyond its own powers of sanction,

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

(6) The amount of allowances such as travelling allowances granted to meet expenditure of a particular type, should be so regulated that the allowances are not on the whole sources of profit to the recipients.

Sir, unless we have a report showing whether all the above cannons have been followed I am afraid we will not be able to function our duties, as I said, to the fullest extent. I shall not grudge, if for this purpose, the offices of the Chief Audit Officer and the Financial Secretary are to be separated, as the benefit to be derived is something solid for which posterity will thank us.

Now, coming to the budget before the House, I cannot but own that it is a great responsibility for this House to discuss the aspect of the budget. I tried to read the budgets of some other parts of India and elsewhere and the broad facts that I understood from them are: whether the country for which the budget is presented is agricultural or industrial or both. I think our country is agricultural and industrial. As such I expected of Mr. Ramasubba Aiyar that all the questions relating to agriculture and industry would be referred in the budget speech and provisions made for the amelioration of the condition of the agriculturists. But I regret to find that this has not been done. If the Financial Secretary had referred these questions in a little more detail, the House will be in a position to know the real aspect of the economic conditions of the country. It is just possible that all the members on this side of the House cannot claim to know the exact situation as the Government claim to do. I ask how have we faced the year which has just closed and how are we going to face the year which is dawning?" I would refer to certain broad heads which I would like Government to throw light upon. They are conditions regarding the agricultural purchasing power. I wish to know whether the purchasing power of our country has increased or decreased or has remained stationary. I hope in future the learned Financial Secretary will make it a practice to refer all such questions in his budget speech. I shall not try to put before you all such questions nor shall I be able to do that within the short space of twenty minutes allotted but I will be failing in my duty if I do not dwell upon the agricultural prosperity of this agricultural country. I should think that the purchasing power is diminishing and I would request Government to bestow their careful consideration on this most important matter. One point which though trifling at the first glance but which is one of vast seriousness and which I wish to bring to the notice of Government is that my esteemed friend Mr. Ramasubba Aiyar has not made any provision in the budget for rain. Sir, Nanjanad, the granary of Travancore is depicting a tale of woe and misery on account of want of water. I am afraid Mr. Robinson is also partly responsible for this. If some provision for rain in the way of a grant for some *Varunajapam* were made I am sure the story would have been otherwise. Sir, on going through page 149 of Mr. Ramasubba Aiyar's valuable production, I find, the reason for his not making a similar provision is

that probably the Observatory gave him a wrong forecast. Sir, in 1103 we sanctioned a sum of Rs. 5,000 for the purchase of astronomical instruments. But I find that nothing has been done during 1103 in the Observatory since no instruments were bought. I presume this is the reason why Mr. Ramasubba Aiyar has not made any provision. I would ask Mr. Ramasubba Aiyar to explain who swallowed that amount. I am glad to find, Sir, that a lump provision of Rs. 1,000 is made at the end of that page for pilot balloon observations and I hope that here also the Observatory will not follow what they did when we made a provision for purchase of instruments, last year and mislead Mr. Ramasubba Aiyar in his forecast.

Now, passing to another equally important head—the head without which we cannot move and particularly these whom I represent, I mean, the Railway—my forecast during the general discussion of the budget last year has proved true. Last year I said, I will read it out Sir,

> "I have lost hopes on Railway income. Because apart from other things, the opening of the Virudunagar-Tenkasi line may work like a torpedo in future and the possible loss contemplated in the Assembly Address of 1101 cannot be ascertained by any person now."

Sir, on page (1) of the budget estimate we find

> "There is a fall of Rs. 1·14 lakhs in the receipts."

Mr. Ramasubba Aiyar evidently thinks that silence is golden and does not offer any explanation. However, Sir, I can completely understand the reason for this. It is nothing but the fact that we have no control on the matter. All that I urge is that Government should do something to bring this head under our control lest matters assume serious dimensions and result in a heavy loss to the country. A reference to page 83 of Volume III of the Travancore Legislative Council Proceedings will show what exactly the situation is. Mr. Mackie of Harrisons and Crosfield observed during the Budget Session in 1098.

> "It is evident from the budget and from the previous budgets that they have never been a paying proposition. Why it is difficult to know ; and it is impossible for us, members of this Council, to know with the information placed at our disposal. What we do know however is that a very considerable amount of traffic passes over that line and a great number of passengers avail themselves of the service. To the lay mind at any rate the proposition looks a sound one and one would think ought to pay all right. Personally I will require a good deal of convincing before I can be made to believe that with efficient working it cannot be made a very sound financial concern."

What does this indicate? That clearly shows that if we have proper control we shall not be losers. Again, Sir, as has been rightly observed by him:

> "It is needless for me to enlarge on the state of the Railway carriage and every trader knows the dilapidated state of a great many of the goods waggons some of them so bad that they cannot take loads up to their full carrying capacity."

Sir, the difficulty in the matter of obtaining waggons and the dilapidated conditions of the waggons that we get after this difficulty and delay needs nothing to be said. In several Railway Stations there is not even drinking water. Not to speak of the leaky roofs in the third class

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

carriages the conditions of the first and second class carriages is extremely unsatisfactory. I would therefore urge on you, Sir, to appeal to the Government and to redress all these grievances. To my mind it appears that the only remedy left open is to buy the whole line from Shencottah to Trivandrum as a going concern and control it ourselves. It means the solution for a good deal of unemployed, maximum benefit derived from our investments, untold miseries and grievances of the travelling public redressed, and also chances of labour strike minimised. In this connection I should think it would be unfair if the work of the Travancore Police in the tactful handling of the situation and making trains run on the Travancore lines during the strike is not appreciated. You, Sir, who is responsible for giving us light and water, will I hope, venture on this daring scheme and succeed.

Sir, the next item that has attracted my attention is the staggering growth in the length of the graph in the diagram under revenue and receipts under the reeling head abkari and opium. The revised estimate of 1103 has grown by two inches from the estimate budgeted for the year; and I am afraid that the revised estimate for 1104 will also have a similar growth which means that *water revenue* is exceeding *Land Revenue*.

Paragraph 17 of the Financial Secretary's speech is but another indication that the anticipations of the Government prove untrue, at any rate they are not true to the salt.

When we go to the Forests we find, after all, that there is nothing. I thought my friend Mr. Dhanukoti Pillai would have done something to increase our revenues under this head. I trust he will at least during the next year get hold of a few tigers which Mr. Robinson has made me understand that Travancore has in abundance and sell them to the Zoo where there are none and make some money at least under that item.

Passing on to the Income Tax I heartily thank Mr. Robinson in that he has not oppressed merchants and traders during 1103 as he has been doing previously. I am glad to find that the matter of lubricating that machinery is receiving consideration of the Government and I trust that it will become an accomplished fact ere long so that the hardship and grievances of the merchants may be redressed.

In conclusion permit me to prepare the balance sheet of Travancore as at date which runs as follows :—

Assets.	*Liabilities.*
i. Trivandrum Waterworks.	
ii. Trivandrum Electric Supply.	
iii. Trivandrum Town Motor Service.	
iv. Neendakara bridge.	The Newspapers Regulation.
v. Railway extension.	
vi. Pallivasal-Neriamangalam road.	

MR. V. J. OOMMAN (*Commerce and Industry, North*): നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഐശ്വൎയ്യാഭിവൃദ്ധിയെ ജ്യോതിപ്പിക്കുന്നതും പ്രജാക്ഷേമത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതുമായ ഒരു ബഡ്ജററാണ് ഈ സഭയിൽ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ഗവണ്മെന്റു വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുതവിശ്വാസംകേവലം അസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുവാൻ അശേഷം ഞാൻ മടിക്കുന്നില്ല. ബഡ്ജററിൽ നീക്കിയിരിപ്പു കാണിക്കുന്നതു് ഐശ്വൎയ്യാഭിവൃദ്ധിയുടെ ലക്ഷ്യമാണോ? ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലനില്പിന്ന് പ്രജകളുടെ ക്ഷേമപരമായ പുരോഗതിയ്ക്കും അത്യാവശ്യമായ ചിലവുകൾ ഏവ എന്ന് നിൎണ്ണയിക്കുകയും ആ ചിലവുകൾ നടത്തുന്നതിന് വേണ്ടതായ സംഖ്യമാത്രം പ്രജകളുടെ സമ്പാദ്യത്തിൽനിന്ന് ഈടാക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ് ഒരു ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യേണ്ടതു്. ഈ തത്വം സ്വീകരിക്കാത്തപക്ഷം പ്രജാസമൂഹത്തിന്റെ സൎവ്വസ്വവും അവരുടെ അവസാന ചില്ലിക്കാശുവരെ കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ അധികാരവും ശക്തിയുമുള്ള ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുതലെടുപ്പിന് സയുക്തികമായ ഒരു പരാതി ഇല്ലാതെവരും. തൻമൂലം നീക്കിഇരിപ്പുകൊണ്ടുമാത്രം ഒരു ബഡ്ജററിനെ രാജ്യൈശ്വൎയ്യത്തിന്റെ ഒരു ലക്ഷ്യമാക്കിക്കരുതുവാൻപാടില്ലാത്തതാകുന്നു. ഈ ബഡ്ജററനുസരിച്ച് അടുത്തകൊല്ലത്തെ വരവു ഉദ്ദേശം ൨൪൦ ലക്ഷംരൂപയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനസംഖ്യാ ൪൦ ലക്ഷമായി കരുതിയാൽ ആളൊന്നിനു ൬ രൂപാ നികുതിവരുന്നുണ്ട്. കഷ്ടിച്ച് ൨൪ രൂപ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ വരവുള്ള ഒരു തിരുവിതാംകൂർ പൌരനിൽനിന്ന് ൬ രൂപ രാജ്യഭരണാൎത്ഥം പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ ഇടവരുന്നതു് കഷ്ടമല്ലേ? ഒരു മനുഷ്യന്റേയൊ ഒരു കുഡുംബത്തിന്റേയൊ ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റേയൊ അത്യാവശ്യം, ആവശ്യം, അനാവശ്യം എന്ന് മൂന്നായി തരംതിരിക്കാവുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ഓരോരുത്തരുടേയും അത്യാവശ്യങ്ങൾക്കു ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഒരു വലിയ ശതമാനം സ്വത്തിനെയാണ് ഗവണ്മെന്റു കൈവശപ്പെടുത്തി പലേ അനാവശ്യങ്ങൾക്കും ചിലവാക്കുന്നതു് എന്നാണ് ഈ ബഡ്ജററു നോക്കിയതിൽ എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. കൊല്ലംതോറും കൂടുതൽ കൂടുതൽ വരവും നീക്കിയിരുപ്പും കാണിക്കുന്ന ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രധാനാഗമമാൎഗ്ഗങ്ങളേയും അവയുടെ താല്ക്കാലിക സ്ഥിതികളേയും അല്പമൊന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാകുന്നു. പ്രധാനമുതലെടുപ്പിനങ്ങളെ എട്ടായി തരംതിരിക്കാം. (൧) ഭൂനികുതി. (൨) ആദായനികുതി. (൩) ഉപ്പു്. (൪) എക്സൈസ്. (൫) ഏററുമതിച്ചുങ്കം. (൬) വനം. (൭) സ്റ്റാമ്പ്. (൮) രജിസ്ത്രേഷൻ.

[Mr. V. J. Oomman.]

(൧) ഭൂനികുതി ഇനത്തിൽ വരുന്നകൊല്ലം ൪൧ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ വരവാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ൧൦൮൯-ൽ ഈ ഇനത്തിൽനിന്നുമുള്ള വരവു ൩൬ ലക്ഷം രൂപ ആയിരുന്നു. ൧൫ കൊല്ലംകൊണ്ടു് ൪ ലക്ഷം രൂപയേ വൎദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളു. നമ്മുടെ കർഷകന്മാരുടെ ദയനീയാവസ്ഥയും കൃഷിയുടെ ആദായക്കുറവും ആലോചിച്ചാൽ ഭൂനികുതി ഇനത്തിൽ നിന്നും അടുത്തകാലത്തെങ്ങും വലിയ വൎദ്ധന ഉണ്ടാകുമെന്നു് ആശിക്കാൻപാടില്ലാ. ഭൂനികുതിയുടെ അതിരു് നാം കണ്ടു എന്നുവേണം വിചാരിപ്പാൻ.

(൨) ഉപ്പിൽനിന്നും ആശിക്കുന്നവരവു് ൧൬,൮൦,൦൦൦-രൂപയാണു. കുടിൽതൊട്ടു കൊട്ടാരംവരെ അത്യാവശ്യമായ സമവീതം ആവശ്യമുള്ള ഈ ആഹാരസാധനത്തിന്മേൽ ഇതിൽക്കൂടുതൽ കരം ചുമത്തുന്നതു് കഷ്ടാൽ കഷ്ടതരമായിരിക്കും. ധനവാന്മാരുടെ സുഖസാമഗ്രികളിലും വ്യൎത്ഥമായ അലങ്കാരങ്ങളിലും അല്ലാതെ ജീവസന്ധാരണത്തിനു് കൂടുതൽ കരം ചുമത്തുന്നതു് നികുതിശാസ്ത്രദൃഷ്ട്യാ നീതികരിക്കത്തക്കതല്ലാ. ഉപ്പിന്റെ ഇനത്തിലും നികുതിവൎദ്ധനവിനും നാം മാൎഗ്ഗംകാണുന്നില്ലാ.

(൩) നമ്മുടെ മുതലെടുപ്പിൽ നാലിലൊന്നു, അതായതു ൫൯,൪൧,൭൦൦ രൂപ എക്സൈസ്സിൽനിന്നുമാണു്. എക്സൈസ്സ് എന്നു വച്ചാൽ കള്ളു്, കറുപ്പു്, ഗഞ്ചാവു്, പുകയില എന്നിവയാകുന്നു. ഈ വിഷദ്രവ്യങ്ങളിൽ മനുഷ്യൎക്കുള്ള ആസക്തി കുറയ്ക്കണമെന്നും, പ്രജാസമൂഹത്തിന്റെ സാന്മാൎഗ്ഗികവും, സാമ്പത്തികവും ആയ പുരോഗതിയ്ക്കു് ഇവ സൎവ്വത്ര വിഘാതങ്ങളായിട്ടാണു് തീൎന്നിട്ടുള്ളതെന്നും സമ്മതിക്കാത്ത പരിഷ്കൃത ഗവൺമെന്റുകളും ചിന്താശീലന്മാരും ഭൂമുഖത്തുണ്ടെന്നു് തോന്നുന്നില്ലാ. ഉറക്കത്തിലുംകൂടി പ്രജാക്ഷേമത്തെ സ്വപ്നംകാണുന്നുണ്ടെന്നു മുക്തകണ്ഠം ഘോഷിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റേയും സ്ഥായിയായ നയം ഇതുതന്നെയാണെന്നാണു് ജനസാമാന്യത്തെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പക്ഷെ അനുഭവത്തിൽ നാം കാണുന്നതെന്താകുന്നു. ൧൧൦൨-ൽ ഈ ഇനത്തിൽനിന്നുമുള്ള വരവു് ൫൨ ലക്ഷത്തിൽചില്വാനമായിരുന്നതു് ൧൧൦൪-ൽ ൫൯ ലക്ഷമായിട്ടു വൎദ്ധിക്കയാണു് ചെയ്യേണ്ടതു്. ഇതിനേക്കാൾ കവിഞ്ഞ ഒരപരാധം ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റു് ഈ നാട്ടുകാരോടു് ചെയ്യാനില്ല. ഈ ധനാഗമമാൎഗ്ഗം വളരെ അനിശ്ചിതമാ

യ ന്നൊണെന്നും എക്സൈസ്സിൽ വേരുറയ്ക്കുന്ന കോശസ്ഥിതി ചാരായം പോലെ വററിയും ഗഞ്ചാവുപോലെ പുകഞ്ഞും പോകുന്നതാണെന്നും ഗവണ്മെൻറു ധരിക്കണം.

(൪) വനത്തിൽനിന്നുമുള്ള വരവിൻെറ പ്രകൃതം എന്താണ്? പ്രകൃതിയുടെ കാരുണ്യത്താൽ തിരുവിതാംകൂർ വനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തടികൾ വെട്ടി വിററു ലഭിക്കുന്നതായ ഈ വരവിനെ ആഗ്രഹിക്കുന്നവ ജനാവു പൊൻമുട്ടയിട്ട താറാവിനെ കൊന്നവനെപ്പോലെ ഒരു കാലത്തു ദുഃഖിക്കേണ്ടിവരും.

൫-ഉം ൬-ഉം സ്റ്റാമ്പിൽനിന്നും രജിസ്ട്രേഷനിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന വരവുകളും സാക്ഷാൽ ഐശ്വൎയ്യത്തെകുറിക്കുന്നില്ല. പണത്തിനുള്ള ക്ഷാമം കൊണ്ടും കർഷകന്മാരുടെ ഋണബാദ്ധ്യതകൊണ്ടും പരസ്പരം കൈമാറുന്ന വകയ്ക്കു ഗവണ്മെൻറിൽ ലഭിക്കുന്ന ഒരുഭയമാണിതെന്നല്ലാതെ രാജ്യത്തിലെ പൊതുമുതൽ വൎദ്ധിക്കുന്നതിൻെറ ഒരു ലക്ഷ്യമായിട്ട് ഇതിനെ കരുതുവാൻ പാടില്ല.

൭-ഉം ൮-ഉം രാജ്യത്തിലെ ഐശ്വൎയ്യവൎദ്ധനവിനു ലക്ഷീകരിക്കുന്ന ധനാഗമമാൎഗ്ഗങ്ങൾ ആദായനികുതിയും കയററുമതിച്ചുങ്കവും ആകുന്നു. ൧൧൦൨-ൽ ൫,൩൯,൫ ൬ൻ രൂപയാണ് ആദായനികുതി ഇനത്തിൽനിന്നും നമുക്ക് ലഭിച്ചതു്. ൧൧൦൪-ലെ ബഡ്ജററിൽ ൫,൭൮,൦൦൦ രൂപയാണു വരവ് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മൂന്നുവർഷം കൊണ്ടു ഈ ഇനത്തിൽ ൪൦,൦൦൦ രൂപായുടെ കൂടുതലേ ആശിക്കാൻ വഴികാണുന്നൊള്ളു. നാട്ടിലെ കച്ചവടം, വ്യവസായം ആദിയായസാമ്പത്തികമാൎഗ്ഗങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികളെ നിൎണ്ണയിക്കേണ്ടതു് ഇവയെ ക്കൊണ്ടാണു. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ നമ്മുടെ രാജ്യം ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ തെടിയെങ്കിലും മുൻപോട്ടു കയറിയിട്ടുണ്ടെന്നുപറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആദായനികുതിയെപ്പററിപറയുമ്പോൾ ഈ തുറയിൽനിന്നും സാധുക്കളായ കച്ചവടക്കാർ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളെ എങ്ങനെ വിസ്മരിക്കും; പരിഷ്കൃതരീതിയിൽ കണക്കുവെച്ചു പരിചയിച്ചുവരല്ലാനമ്മുടെ കച്ചവടക്കാർ. ആദായനികുതി ഒരു പുതിയ പ്രസ്ഥാനവുമാണ്. പേഷ്ക്കാരന്മാരും, തഹശീൽദാരന്മാരും ഉൾപ്പെടെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ സിൽബന്ധികളുടെ സാമൎത്ഥ്യവിശേഷവും പ്രമോഷനും അവരവരുടെ അധികാരസീമകളിൽനിന്നും എങ്ങിനേയെങ്കിലും ഈടാക്കുന്നആദായനികുതിയുടെ സംഖ്യയെയാണോ ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കുന്നതു് എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. കയററുമതിച്ചുങ്കത്തിൽനിന്നുമുള്ള വരവും ആശാജനകമായിരിയ്ക്കുന്നു.

[Mr. V. J. Oomman]

മേൽപറഞ്ഞവിധം അനിശ്ചിതങ്ങളും എക്സൈസ്മുതലായി ക്രമേണ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരേണ്ടവയും ആയ ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഭണ്ഡാകാരത്തിന്മേൽ ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന ചിലവിൻെറ ഇനങ്ങളിലേക്കാണ ഇനിയും ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയെ ഞാൻ ക്ഷണിക്കുന്നതു്. പ്രജാസമൂഹത്തിൻെറ സാമ്പത്തികവും സാന്മാർഗ്ഗികവും രാഷ്ട്രീയവും ആയ അഭിവൃദ്ധിക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം അത്യാവശ്യമാണെന്ന ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി ഈ വക ഉദ്ദേശങ്ങളെ വേണ്ടപോലെ സാധിക്കുന്നുണ്ടെന്ന പറയുവാൻ ധൈര്യമുള്ളവർ ചുരുങ്ങും. നേരെമറിച്ച തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ ഒരു പ്രധാനകാരണമായി ഇതിനെ കരുതുന്നവരും ഉണ്ടു്. ഏതായാലും ഈ വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ ഖജനാവിന ചുമക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു പതനത്തിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ട നാളുകൾ വളരെയായി. ഈ ഗവൺമെൻറിൽനിന്ന് ഒന്നും ചെയ്യുന്ന ലക്ഷണവും കാണുന്നില്ല. നീതിന്യായവകുപ്പിലേക്ക് ൧൧ ലക്ഷത്തിൽചില്വാനം രൂപാ ചിലവുവരുന്നുണ്ടു്. എത്രയോ താൽക്കാലിക ഉദ്യോഗങ്ങളാണ് ഈ ഗവൺമെൻറു സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കും കുടിശ്ശികകൾക്കും തമ്മിൽ വലിയ പൊരുത്തം കാണുന്നുണ്ടു്. ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ ആധിക്യകാരണം കുടിശ്ശികകളാണെങ്കിലും കുടിശ്ശിക തീരാത്തതിൻെറ കാരണം ഉദ്യോഗങ്ങൾതന്നെയാണെന്ന് ഗവൺമെൻറുധരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ൪൧ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ ഭൂനികുതി ഇനത്തിൽ നിന്നും പിരിക്കുന്നതിന നമുക്കുള്ള ചിലവു ൧൧ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപയാണു്. ഈ കമ്മിഷൻ നൂററിന ൨൫-ൽ കൂടുതൽ ആണെന്ന പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ചിലവു താരതമ്യേന വളരെ കൂടുതൽ ആണു്. നാട്ടിലെ ഏററവും ആദായകരമായ തൊഴിൽ വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ആണു്. ഭിക്ഷക്കാരേക്കാൾ നീചവും കഷ്ടതരവും ആയ ഒരു കൂട്ടർ ഗവൺമെൻറിലെ താണതരം ജീവനക്കാർ ആണു്. ഉദ്യോഗമണ്ഡലത്തിലെ ഈ ഭീമമായ അസമത്വത്തെ പാടെ ധ്വംസിക്കേണ്ട കാലം വളരെ അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പരിഷ്കാരം ദിവാൻെറ ശമ്പളത്തിൽതന്നെ ആരംഭം തുടങ്ങണമെന്നാണു് എൻെറ അപേക്ഷ.

PRESIDENT: May I ask the member whether he is reading from a manuscript?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*) : Yes, Sir.

PRESIDENT : I rule that only speeches can be made here. There can be no reading from manuscripts.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*) : Is there any rule like this in the Standing Order ?

PRESIDENT : That is the ruling of the Chair. You can make a speech if you like.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : May I explain Sir? I doubt whether the member has understood the ruling of the Chair. The rule is that a member may speak and not "read", though in speaking a member may refresh his memory by reference to notes.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry North*): രണ്ടുകോടി മുപ്പത്തിനാലുലക്ഷം രൂപയോളം അടുത്തകൊല്ലം ചിലവാകണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറ് രാജ്യത്തിൻെറ സാക്ഷാൽ സാമ്പത്തിക തുറകളായ കൃഷി, വ്യവസായം, പരസ്പരസഹായം, എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളോടു കാണിക്കുന്ന നയം വളരെ ആക്ഷേപാർഹമാണ്. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൧൧൦൯-ലെ ആദ്യബഡ്ജററിൽ ൨,൨൧,൮൦൦ രൂപാ അനുവദിച്ചു എങ്കിലും Revised Budget -ൽ അതിനെ ൨,൧൯,൫൦൦ രൂപായായി കുറയ്ക്കുന്നതിനും വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൧,൫൯,൫൦൦ ൽനിന്നും ൧,൯൫,൬൦൦ രൂപായായി കുറയ്ക്കുന്നതിനും ഇടയായതു് ഒരുതരത്തിലും സ്വഹണീയമല്ല. ഈരണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നാളതുവരെ പറയത്തക്ക ഗുണങ്ങളൊന്നുംതന്നെ നാട്ടിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഒരു പരിഷ്കൃതഗവണ്മെൻറിന് ഏറക്കുറെ fashion ആയിതീന്നിട്ടുള്ള ചിലതരം മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളായിട്ടാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഇവയെ കരുതുന്നതെന്നും ഇവ ഇല്ലാതിരുന്നാൽ ദോഷമൊന്നും വരാനില്ലെന്നും സംശയിക്കുന്നവർ ഇല്ലാതില്ല.

PRESIDENT . If you persist in reading from a manuscript, I must rule you out.

MR. V. J. OOMMAN (*Commerce and Industry North*) : ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനേയും അതിലെ സിൽബന്ധികളേയും കുററം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കൃഷി നമ്മുടെ മാമൂലായ ഒരു തൊഴിലാണെങ്കിലും അതിൻെറ പരിഷ്കാരപദ്ധതി കേവലം നവീനവും പരീക്ഷിച്ചറിയേണ്ടതുമാണ്.

വ്യവസായം. ഇതും നവീനലോകം ആദരിക്കുന്നതരത്തിലുള്ള വ്യവസായവുംനമ്മുടെ നാട്ടിന് കേവലം പുത്തരിയാകുന്നു. വർണ്ണാശ്രമധർമ്മത്താൽ പരമ്പരയായി ഓരോജാതിക്കും ഓരോ തൊഴിൽ കുലധർമ്മമായി തീന്നിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ സാർവ്വത്രികമായ ഒരു വ്യവ

സായവാസന ഉണ്ടാകുന്നതിന് തന്നെ നാളുകൾ വളരെ വേണ്ടിവരും. വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുതന്നെ ഒരു വ്യവസായമായിട്ടാണ് നമ്മുടെ* ഗവണ്മെൻറും ജനങ്ങളും കരുതുന്നത്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽനിന്നും ഉടനടി വലിയഫലങ്ങളൊന്നും ആശിക്കുന്നത് ന്യായമായിരിക്കയില്ല. പരീക്ഷണാൎത്ഥം വളരെപ്പണം ആദ്യകാലങ്ങളിൽ വെറുതെ നശിപ്പിക്കേണ്ടതായും വന്നേയ്ക്കാം. അതിൽ വൈമനസ്യം തോന്നാതെ ധാരാളം പണം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് അനുവദിക്കണമെന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ശുപാർശകളെ കഴിയുന്നതു പാലിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കണമെന്നുമാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

ഏതുതരത്തിലുള്ള വ്യവസായം തുടങ്ങണമെങ്കിലും അതിലേക്കു ഒന്നാമതായി മൂലധനം വേണം. ഇതിന് നവീനരീതിയിലുള്ള ബാങ്കുകൾ ആവശ്യമാണ്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു ബാങ്ക് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലൊ. State Aided Bank-നെ ഗവണ്മെൻറ് വളരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. വിദേശീയബാങ്കുകളിൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള പണങ്ങൾകൊണ്ടു നാട്ടിലെ ബാങ്കുകളെ സഹായിക്കേണ്ടതാണ്. പരസ്പരസഹായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്വഴിയും പണത്തിൻെറ ദൗർലഭ്യം നീക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രമിക്കണം. വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്ക് വളരെ തടസ്സമായി നില്ക്കുന്ന വേറൊരു കാരണം നമ്മുടെ കച്ചവടത്തിനുള്ള അസൌകൎയ്യങ്ങളാണ്. തിരുവിതാംകൂർകാരായ കച്ചവടക്കാൎക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന സഹായം തീരെ തുഛമാണ്. വിദേശങ്ങളുമായി അനേകലക്ഷം രൂപായുടെ കച്ചവടം കൊല്ലംതോറും നമ്മൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. നമ്മൾ അയക്കുന്ന സാമാനങ്ങൾക്ക് വില നിശ്ചയിക്കുന്നതു് വിദേശീയരാണെന്നു് വന്നാൽ നമ്മുടെ കച്ചവടത്തിനു എങ്ങിനെ അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകും? നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചരക്കുകളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കയററി അയക്കുന്ന ആലപ്പുഴ തുറമുഖത്തിൽതന്നെ തിരുവിതാംകൂർകാരെക്കാൾ വിദേശീയരായ കച്ചവടക്കാരാണ് സൌകൎയ്യങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുവരുന്നതു്. കപ്പൽവഴിയായി അയക്കുന്ന ചരക്കുകൾ നാട്ടുകാരുടെവകയാണെങ്കിൽതുറമുഖത്തു് കൊണ്ടുപോയി പോൎട്ടാഫീസരുടെ സമയം കാത്തു നിന്നു് മെഷർമെൻറു് സർട്ടിഫിക്കററ് വാങ്ങേണ്ടതും ചരക്കുകൾയൂറോപ്യന്മാരുടെതാണെങ്കിൽ അതാതു ഫേറംസിൽ പോർട്ടാഫീസർപോയി അവരുടെ സമയംകാത്തു് നിന്നു് മെഷർമെൻറു് സർട്ടിഫിക്കററ് കൊടുക്കുകയുമാണ് ഇപ്പോഴത്തെപതിവ്. അതിനും പുറമെ

നാട്ടുകാർ കയററുമതിചെയ്യുന്ന ചരക്കുകൾക്കുള്ള ഫ്രെയിററ്, കയററുമതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തു് അടക്കേണ്ടതും യൂറോപ്യന്മാർക്കുള്ള ചരക്കുകളുടെ ഫ്രെയിററ് ഡെലിവറി ചെയ്യുന്നസ്ഥലത്തു് മാത്രം കൊടുത്താൽ മതിയാകുന്നതും ആകുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള അസൌകര്യങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ കച്ചവടക്കാർ അനുഭവിച്ചുവരുന്നതു് ഗവണ്മെൻറു് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും യാതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടാക്കാത്തതിൽ വ്യസനിക്കാതെ തരമില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ കച്ചവടക്കാരുടെ രക്ഷക്കുവേണ്ടി നാട്ടുകാരുടെ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം ദൃഷ്ടിവക്കുന്ന കച്ചവടസംഘങ്ങളും വിദേശങ്ങളിൽ ഏജൻസികളും ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. വ്യവസായത്തിനും കൃഷിക്കും മൂലധനത്തിൻെറ ആവശ്യമുണ്ടു്. നമ്മുടെ കൃഷിക്കാർ മിക്കവരും പ്രായേണ ഋണബാദ്ധ്യതയിൽ പെട്ടു മുങ്ങിക്കിടക്കുന്നവരാണ്. കൃഷി ബാങ്കുകൾ ഏർപ്പെടുത്തി അവരെ രക്ഷിക്കാഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ കൎഷകരുടെസ്ഥിതി അത്യന്തം ദയനീയമായി തീരുന്നതാണ്. നാട്ടുകാൎക്കു് ഭൂമികൾ പതിച്ചുകിട്ടുവാനുള്ള പ്രതിബന്ധങ്ങളും കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിയെ സാരമായിതടയുന്നുണ്ടു്.

ബഡ്ജററിനെപ്പററി ഒരു പൊതു നിരൂപണം ചെയ്യണമെന്നുള്ള എൻെറ കൃത്യം ഞാൻ ഇവിടെ നിൎവഹിക്കുന്നു എന്നെ ഉള്ളു. ഇതെല്ലാം വനരോദനമാണെന്നു് അറിയാത്തവനല്ല ഞാൻ. ഈ നിയമസഭയുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കും നിശ്ചയങ്ങൾക്കും ഉള്ളസ്ഥാനം ചവററുകുട്ടയാണെന്നപോലെയാണു് ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറു് വൎത്തിച്ചുപോരുന്നതു്. ടോൾ, അഞ്ചൽകാഡ്, അഞ്ചൽകവർ മുതലായവയെപ്പററി ഈ കൌൺസിലിൽ പാസ്സാക്കിയ നിശ്ചയങ്ങളുടെ കഥ ഇപ്പോഴും എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു.

സ്വയംഭരണസ്ഥാപനമായ ഒരു കൗൺസിലിനോട്ട് ദിവാൻ പ്രസിഡൻറു് കാണിക്കുന്ന പുഛം അസഹനീയമായി തീൎന്നിരിക്കുന്നു ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥ പ്രസിഡൻറിനേയും ഡിപ്യൂട്ടിപ്രസിഡൻറിനേയും തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ട അവകാശം ഒരു കൗൺസിലിന് ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. ജനങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയബോധത്തെ വൎത്തമാനപത്രറഗുലേഷൻ ധ്വംസിക്കയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. കരുണാനിധിയും വഞ്ചിരാജ്യത്തിൻെറ വാത്സല്യഭാജനവുമായ മഹാറാണിറീജൻറു് തിരുമനസ്സിലെ യശശ്ചന്ദ്രനിൽ ഒരുകളങ്കമായി തീൎന്നിട്ടുള്ള ആ കാക്കോടകനായ പഞ്ചമറഗുലേഷൻെറ തലതല്ലിച്ചതക്കാതെ നമ്മുടെ വഞ്ചിരാജ്യത്തിന് രക്ഷയുണ്ടാകുന്നതല്ലാ.

MR. MADHAVAN (*Nominated*): தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பார்க்காய் என்னை நாமினேட் செய்த டிவானுக்கும் என் பெயரை டிவான் அவர்களின் சித்தத்தில் நினைப்பூட்டின சிப்செக்றெற்றறி அவர்களுக்கும் கவண்மென்றுக்கும் கடவுளுக்கும் நன்றிகூறுகிறேன். கடந்த காலங்களில் செய்து தீர்த்த ரோட், கிணறு, ஸ்கூல், புதுவல் முதலிய நன்மைகளுக்கும் நன்றி சொல்கிறேன்.

2. தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பார் 6-லட்சத்துக்கு அதிகமான ஜனங்கள் கடற்கரை ஓரமும், மலை ஓரமும், காயல்வாய் ஓரமும், சால்வாய் ஓரமும், காடுகளிலும், ஆற்றோரமும், குளத்தங்கரை ஓரமும் ஜீவிக்கிறார்கள். பட்ஜெட் வாசித்தேன். ரோட், பாலம், கட்டிடம் முதலான பல ராஜ்யத்தில் குறைவான பாகங்களை சரிபண்ணி வேண்டும் சௌகரியம் செய்துகொடுக்கவேண்டும் என்ற பாகஙகளை அல்லாது நிற்பந்த நிலைமையில் விடப்பட்ட ஏழை ஜனங்களின் விஷயம் மகா இடிவாக இருக்கிறதே என்று கவனித்து அந்த ஜனங்களின் குறைவான பாகத்தை பூர்த்தி செபல் ஒரு பாகம் பட்ஜெட்டில் கணவே இல்லை. இது எவ்வளவு சங்கடம்! பாவப்பட்ட ஜனங்களுக்கு இருக்க வீடில்லையே. ஆகாயத்து பறவைகளுக்கு முதலாய் தங்க கூடு உண்டே. இன்று ஒருவர் பூமியிலும் நாளை ஒருவர் பூமியிலும் தாமதித்து சமாதானமில்லாமல் ததும்புகிறார்களே. என்ன பரிதாபம்! ஆகாரம் இல்லையே, நல்ல வஸ்திரமில்லையே, இந்த நிலைமையில் இப்போது நாயர் ஈழுவர் பில் வந்ததின் மேல் ஏழை ஜனஙகள் படும் சங்கடம் சொல்வது துக்கமாகிறதே. ஒரு தறவாட்டுக்காறர் வைத்து கையாட்சி செய்து வந்த ஸ்தலம் ஒன்பது அன்பது பங்காயிற்றே. வீடுகட்டியிருக்கும் ஸ்தக்காரன் தனக்கு பூமி வேண்டும் வீட்டை இடித்துபோடவேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். என்ன நலவு சொன்னாலும் கேட்கிறார்களில்லையே. வேறொருவரைக்கொண்டு நலவு சொன்னாலும் கேட்கிறார்களில்லையே. இந்த நிலைமையிலிருந்து தவிக்கிறார்கள். சர்க்கார் பூமி என்று ஆற்றங்கரை, குளத்தங்கரை முதலிய புறம்போக்கு ஸ்தலங்களில் ஏதாவது குடிசைகள் கட்டினால் அங்கேயும் மகாசங்கடம் அனுபவிக்கவேண்டியதாகிறது. பாறவத்யகாறர் கேட்ப்பதுபோல் ரூபாய் கொடாவிட்டால் குடிசை கட்டிய ஓலையும் கம்பும் முதலாய் திரும்பக் கிடையாது. கம்பும் ஓலையும் நிரோதனக்கரத்துக்காய் போய்விடுமே. என்ன பரிதாபம்! புறம்போக்கில் உயர் வகுப்பார் என்று சொல்லப்படுகிறவர்கள் மரங்கள் நட்டோ வேறு உபயோகத்திற்கோ உபயோகிக்கலாம்; அப்போது பாறவத்யகாறர்க்கு கண்தெரியாது. பாவங்கள் வீடுகட்டினால் மாத்திரம் உடன் தெரியும். பாவங்களை கஷ்டப்படுத்துவார்கள். என்ன பரிதாபம்! ராஜ்யத்தில் தாராளம் புறம்போக்கு ஸ்தலங்கள் உண்டு. அவைகளை அங்கங்கெ கண்டுபிடித்து புதுவல் ஸ்தலங்களையும் சுகத்துக்கு அனுகூலமான பாகங்களை கண்டுபிடித்து ஏழை ஜனங்கள் வீடுகட்டி குடியார்க்க ஏற்ற ஏற்பாடு செய்தால் மிகவும் உபகாரமாயிருக்கும் இந்தப் பொறுப்பை அந்தந்த தாலூகா தகஸில்தார்மார் கையில் கொடுத்தால் அவர்கள் இந்தப் பாகத்தை தால்பர்யம் எடுத்துச் செய்ய ஏற்ற ஏற்பாடு செய்வது நல்லது. கொச்சி, மைசூர் முதலிய இடங்களில் தாராளம் ஏழை ஜனங்களுக்கு உதவி செய்யப்படுகிறது. தூரத்திலுள்ள ஐரோப்பியர் இந்த ஜனங்களின்

[Mr. K. Madhavan.]

நிலைமையை கவனித்து ஏராளம் செலவு செய்கிறார்கள். இரட்சணிய சேனையார் இந்த ஜனங்களுக்காய் மாதம் ரூ25,000செலவு செய்கிறார்கள். இவைகள் யாவையும்விட அதிகம் கவர்ண்மென்டு செய்யக்கடமைப்பட்டிருக்கிறது. திருஷ்டாந்தமாக அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூக்கில் இரவிபுதூர் பகுதியில் தாஸில்தார் ஜெனார்த்தனம் ஐயரும், நானும் கூத்தாடி என்னும் ஒரு சிறிய கிராமத்திற்கு ஒரு சிறு ரோட்டுக்காய் ஸ்தலம் உண்டா என்று பார்க்கப்போனபோது நூற்றுக்கணக்கான வருஷங்களாய் மரம் வைத்து அனுபவித்த ஸ்தலம் உத்தேசம் 50 -லிங்ஸ் அகலத்தில் $1\frac{1}{2}$-பர்லாங் தூரத்தில் புறம்போக்கு ஸ்தலமே கிடைத்தது. இவ்விதமாக அங்கங்கே ஏராளமாக ஸ்தலம் புதுவலும் புறம்போக்கும் உண்டு. அவைகளை கண்டுபிடித்து வீடு கட்ட ஸ்தலமும் குறைந்தது ஒரு ஏக்கர் ஸ்தலமாவது புதுவலும் ஏழை ஜனங்கள் பேரில் பதிவு செய்துகொடுக்கும்படி தாழ்மையாய் பிரார்த்திக்கிறேன்.

இஞ்சினீர் டிப்பார்ட்டுமென்று. இந்த டிப்பார்ட்டுமென்றிலிருந்து எங்களுக்கு கிடைக்கவேண்டிய பாகங்கள் கிடையாது. வருஷாவருஷம் செய்யவேண்டிய வேலைகளை செய்கிறதில்லை. வருஷாவருஷம் ஏழை ஜனங்களுக்காய் ரோட் கிணர்கள் செய்யும்படிக்கு வருகிற ரூபாய்கள் அந்தந்த வருஷத்தில் வேலை செய்யாதபடியால் திரும்ப ரூபாய் கவர்ண்மென்றுக்குப்போகிறது. கடினவேலை இரவும் பகலும் செய்கிற ஜனங்களுக்கு சரியான பாதையில்லையே. மாடுகள் வாய்கட்டிக்கொண்டு போகப்படுகிறது. என்ன பரிதாபம். யார் கவனிக்கிறது. சாம்பவர் எலிவேஷன் கமிற்றி என்று ஒரு கமிற்றி இருக்கிறது. அதில் பாவப்பட்ட ஜனங்களுக்கு வேண்டிய ரோட், கிணறு, புதுவல் ஸ்தலங்கள், வீடுகட்ட ஸ்தலங்கள் தாஸில்தார் பிரஸிடென்றுப் இருந்து தீர்மானம் செய்து அனுப்புவார்கள். தீர்மானத்தின்மேல் இரண்டு வருஷமானாலும் காரியம் நடைபெறாது. கோவிந்தப் பிள்ளை அவர்கள் ஒரு லைன் பார்த்து அவர் காலம் முடியும் அடுத்தாப்போல் ஐயங்கார் ஒரு லைன் திருப்புவார். அவர் காலமும் முடியும். காரியம் நடவாது. மேலும் மற்ற வகுப்பார்க்கு ரோட் கொடுத்தால் கவர்ண்மென்று செய்துகொடுக்கும். தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பார் ரோட் அபேட்சித்தால் அவர்களே மண்வேலை செய்யவேண்டுமாம். இது எவ்வளவு சங்கடமான தீர்ப்பு. அன்றன்றுடு வேலை செய்தால்தான் சாப்பாடு உண்டு. அல்லது பட்டினி. இந்த நிலைமையிலுள்ள ஏழை ஜனங்கள் ரோட் வேலை செய்துவிட்டு பட்டினியாகவாயிருக்கும்? இவ்விதம் செய்வது சரியல்ல. கவர்ண்மென்றே எல்லாச் செலவும் செய்யவேண்டுமென்று பிரார்திக்கிறேன். உயர்ந்த வகுப்பார்க்கு ஒரு கிணறுவெட்டிக்கொடுத்தால் 600 அல்லது 700 ரூபாய் ஆகும். ஏழை ஜனங்கள் கிணறு கேட்டால் கிணறு ஒன்றுக்கு நூறு ரூபாய் மாத்திரம் உண்டு. அந்த நூறு ரூபாயும் எப்போது கிணறு தீர்த்தாலும் அந்த வருஷம் ஆடி மாதம் கடைசியில் கிணறு ஒன்றுக்கு 10 அலது 20 ரூபாய் குறைத்து பில்வரும். மறுபடி குறைவுக்காக வழக்காடி சீப் இஞ்சினீயரிடம் போய்தான் சங்கடம் நிவிர்த்தியாகிறது. இந்த வருஷம் எப்படியோ தெரியாது. மற்றவர்களுடைய கிணறுகளுக்குக் கவர்ண்மென்று செலவு செய்வது போல் ஏழை ஜனங்களின் கிணறுகளையும் செலவு செய்து வெட்டும்படி பிரார்த்திக்கிறேன். ரோட்டுக்கு வசதியான புறம்போக்கு ஸ்தலங்கள் கிராமங்கள்;

[Mr. K. Madhavan.]

1. ஆலடி, அனந்தபுரம் பகுதி
2. பேயோடு, அழகியபாண்டியபுரம் பகுதி
3. பேச்சாங்குளம், இறச்சிக்குளம் பகுதி
4. இலந்தையடி, வடசேரிப் பகுதி
5. அக்கியானம், ஆளூர் பகுதி
6. ஸத்துச்சேரி, சுசீந்திரம் பகுதி
7. அட்டக்குளம், தாமரைக்குளம் பகுதி
8. பிராந்தனசேரி, கன்னியாகுமாரி பகுதி
9. வீமன்சேரி, திருப்பதிஸாரம் பகுதி
10. உலட்டுவாமடம், நாகர் பகுதி.

எடுகேஷன் டிப்பார்டுமேண்டு. கிராமப் பள்ளிக்கூடங்களின் படிப்பு விஷயமாய் அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டும். பிள்ளைகளை படிப்பிப்பதைவிட யதார்த்தமான பொருள்கள் பார்த்துபடிப்பதுதான் விசேஷம். ஆரம்பத்திலேயே பள்ளிக்கூடத்தில் நல்ல நல்ல காரியங்களை பார்த்து மனதிலாக்கவேண்டும். நல்ல பள்ளிக்கூடம் நல்ல மேசை, நாற்காலி, பெஞ்சு, படங்கள், நாணயங்கள், இருப்பது நல்லது. செல்லையப்பர் வரைந்த தாலூகா படமும் திருவிதாங்கூர் படமும் போதாது: யதார்த்தபொருள்கள் பிராணிகள் பட்சிகள் முதலியோரின் படங்கள் இருக்கவேண்டும். அப்போது பிள்ளைகள் கண்ணினால் பொருள்களைப் பார்த்து கேள்விகள் கேட்டுபடிப்பார்கள். இந்த விஷயத்தில் கொஞ்சம் பொருள் செலவுசெய்தால் நல்லது. கிராமபள்ளிக்கூட உபாத்திமார் காலை $7\frac{1}{2}$ மணி முதல் சாயங்காலம் $4\frac{1}{2}$ மணி வரையும் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் பெற்றுக்கொள்வது $7\frac{1}{2}$ ம் $8\frac{1}{2}$ ம் தான் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள் இந்த சம்பளம்கொண்டு ஏழை உபாத்திமாரின் குடும்பம் நடத்த முடியாது. பிள்ளைகளுக்கு மாதிரியாய் வரவேண்டிய உபாத்திமார் அலங்கோலமாய் வருகிறார்கள். அவர்கள் தரித்திரத்தினால் அல்லவா? ஆனதினால் ஏழை உபாத்திமாரின் சம்பளத்தை எவ்விதமும் கூட்டிக்கொடுக்கவேண்டும்.

எக்ஸைஸ் டிபார்ட்டுமென்று. கள் என்ற பொருள் பயங்கரமான நஞ்சாய் ஏழைகள் நடுவில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அறிவில்லாத ஏழை ஜனங்கள் வேலை செய்த கூலியை கள்ளுக்கடையில் கொடுத்துப் போட்டு வீட்டில் ஆகாரத்துக்கு யாதொரு செலவும் இல்லாது கண்ணீர் சிந்திக்கொண்டிருக்கும் குடும்பத்தோடு ஆகாரம் கேட்டும் குடும்பத்தில் பல தொந்தரவும் நஷ்டம் கஷ்டங்கள் அனுபவிக்கவும் காரணமாகிறது. மற்றலாகிரிப் பதார்த்தங்களை மற்றவர்கள் அருந்தட்டும் ஏழை ஜனங்களின் நல்ல நிலைமையை நினைத்து கள்ளையாவது நிறுத்தல் செய்துதரவேண்டும். கள்ளை நிறுத்துவதினால் வருமானம் குறைந்துபோகுமானால் தலைவரி வைத்தாவது பிரிவு செய்வது கள் விற்று வசூல் செய்யும் வருமானத்தை விட நல்லது.

கிராமங்களில் அடுத்து வைத்திருக்கும் கள்கடைகளை கிராமங்களை விட்டு தூரமாக வைக்கவேண்டும். அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூக்கில் அகஸ்தீஸ்வரம் பகுதியில் மந்தானம்புதூர் என்று ஒரு கள் கடையிருக்கிறது. அதில் நடக்கும் தொல்லைகள் அதிகம், பக்கத்து வீட்டிலுள்ள கோழி

[MR. K. Madhavan.]

களைப்பிடித்து சமைத்து கள் குடித்துப்போகிறார்கள். ஏன் கோழியைப் பிடித்தீர்கள் என்று கேட்டபோது வீட்டை தீ வைத்துப்போட்டார்கள். அடிக்கடி அடிபிடி, இப்போது இரண்டு குத்து கேசாச்சுது. ஒரு ஈழுவனை பயங்கரமாய் சில குடிகாறர் சேர்ந்து தேகமெல்லாம் கத்திகொண்டு குத்திப்போட்டார்கள். இந்த சந்தடியை கேட்ட ஆண்களும், பெண்களும் வீட்டைவிட்டு ஓடிப்போய்விட்டார்கள். அவர்கள் ஓடிப்போனதைப்பார்த்த மற்றும் குடிகாரர், வீட்டிலுள்ள பொருளை எல்லாம் திருடிப்போய்விட்டார்கள். என்ன பரிதாபம்! ஆனதினால் குடியிருப்புகளை அடுத்திருக்கும் கள்ளோ. சாராய கடைகளையோ குடியிருப்பைவிட்டு தள்ளிவைப்பது நல்லது. வருமானம் குறையுமென்று கருதாமல் கட்டாயம் குடியிருப்பை விட்டு நீக்கி வைக்கப்பிரார்த்திக்கிறேன்.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I rise to a point of order. On page 27 of the Legislative Council Manual in Appendix (ix) it is stated thus:—

"Manuscripts of written speeches should be passed to the Secretary".

I want to know what is meant by manuscripts of written speeches referred to therein if a member cannot read from a manuscript.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, on the point of order raised I may submit one word. It means that he may write out a speech but it does not follow that he could read it out.

PRESIDENT: A member can commit his written speech to memory.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That Appendix is not a part of the Rules or Standing Orders.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Does it carry any weight?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It has no legal value or validity.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): The expression 'manuscript speeches' contemplates written speeches also. Otherwise it has no meaning.

PRESIDENT: The point is very simple. It means that if any member has any speech to be incorporated in the printed proceedings he can either copy out his speech or he can prepare a speech and commit it to memory and deliver it.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): May I know whether that ruling applies to the officials also?

PRESIDENT: In the case of the officials there can be only one exception and that is when the Financial Secretary presents his budget speech.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the Law Member whether the same point was ruled before?

PRESIDENT: That is immaterial, Mr. Nilakanta Pillai.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR [*Nominated (Deputy President)*]: May I know the necessity of including Appendix IX in the Manual for the information of the members and circulated among them?

PRESIDENT: It is out of place there.

MR. N. R KRISHNAN (*Nominated*): സർ, അടുത്ത ആണ്ടത്തെ ആയവ്യയകണക്കുകളുടെ പ്രതികിട്ടി. മുൻകൊല്ലങ്ങളെ പോലെ തന്നെ ഒരു നല്ല സംഖ്യ അടുത്ത ആണ്ടിലും നീക്കിയിരിപ്പു കാണിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഇതിനും പുറമെ ജലസംഭരണം, വിദ്യുച്ഛക്തി, ആവിവണ്ടി, മുതലായവകൾക്കു ഒരു വമ്പിച്ച സംഖ്യ നീക്കിയിരിപ്പിൽ നിന്നും മാററി വയ്ക്കുന്നതായും കാണുന്നു. ഈ മാതിരി ഭീമകൃത്യങ്ങൾ ഭാവിതലമുറകളുടെ സുഖസൌകര്യങ്ങൾക്കു കൂടിയുള്ളതാകയാൽ ഈ തലമുറയെ മാത്രം അതുകളുടെ ഭാരം ചുമത്താതെ ഭാവി തലമുറകളെ കൂടി സംബന്ധിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഡിബെഞ്ചർലോൺവാങ്ങി അതുകൾ നടത്തേണ്ടതാകുന്നു.

അതാതു കാലങ്ങളിലെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേററുന്നതിനായി ജനസാമാന്യത്തെ കരം ചുമത്തേണ്ടതു ആവശ്യം തന്നെ. എന്നാൽ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടാകുന്നതിനായി കരം ചുമത്തുന്നതു ഒരിക്കലും ഒരു നല്ലതത്വമാണെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ നിവൃത്തിഇല്ല. അടുത്ത ആണ്ടത്തെ മൊത്തം വരവു ഏകദേശം ൨൪൦ ലക്ഷം രൂപായാകുന്നു. അതിൽ നിന്നും ശരാശരി ഒരു പൌരൻ ആറു രൂപാ കരംകൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നു എന്നു കാണാം. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിലെ പ്രാദേശിക സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു പൌരൻ ശരാശരി ൨½ രൂപാ മുതൽ നാലു രൂപാ വരെ മാത്രം കരം കൊടുക്കേണ്ടതായുള്ളു.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): That is not correct.

If the member will kindly see page 23 of the last issue of the Statistical volume published by Government, he will find the relative figures mentioned there. The amount including land revenue is Rs. 4-Chs. 17-Cash 10, whereas it is about a rupee more in British India.

PRESIDENT: It is direct taxation alone.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Direct taxation including land revenue.

PRESIDENT: I want the direct taxation excluding land revenue.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Excluding land revenue it was Rs. 3-Chs. 16-Cash 6.

PRESIDENT: What is the incidence of land revenue per head of the population?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It is a rupee per head here; whereas in British India it is nearly a rupee and a half.

PRESIDENT: In other words the land revenue is forty one lakhs for forty lakhs of people.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിലെ പ്രാദേശിക രാജ്യങ്ങളിലെ കരത്തെ പററിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): This is both central and provincial.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനക്ഷേമം വർദ്ധിച്ചതു കൊണ്ടാണൊ ഇപ്രകാരം കരവും വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

[illegible]ിൽ നിന്നു പരസ്യം ചെയ്യപ്പെട്ട രജിസ്ട്രേഷൻ കണക്കുകൾ പ്രകാരം കഴിഞ്ഞ വർഷം ൧൪ കോടി ൧൬ ലക്ഷത്തിൽ പരം രൂപയുടെ പണയം മുതലായ ആധാരങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഒരാൾ കടം വാങ്ങിയെങ്കിൽ മററൊരാൾ കടം കൊടുത്തിരിക്കുമല്ലൊ. ഈ നിലയിൽ സംസ്ഥാനത്തെ പകുതി ജനങ്ങൾ ശരാശരി ൭൫ രൂപാ കടക്കാരായിരിക്കുന്നു എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ശരാശരി ഒരാണ്ടത്തെ അവൻെറ (ആ പൌരൻെറ) വരവു ൫൦ രൂപായാണെന്നു വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഈ സ്ഥിതി എത്ര ദയനീയമായിരിക്കുന്നു. അവൻെറ വരുമാനത്തിൽ നിന്നു കടക്കാരൻെറ ഓഹരിയും സക്കാരിൻെറ കരവും കൊടുത്താൽ വെറും പട്ടിണിമാത്രം അവനു ശേഷിക്കുന്നു. അവൻെറ ജീവൻ ശരീരത്തെ വിട്ടു പിരിയാതിരിക്കണമെങ്കിൽ വീണ്ടും അവൻ കടക്കാരനെ ശരണംപ്രാപിക്കേണ്ടതായും വരുന്നു. ഇതെന്തു കഷ്ടം? ഈ നിലയിലാണൊ മിച്ചം ഉണ്ടാക്കുവാൻ അവൻെറ മേൽ കൂടുതൽ കരം ചുമത്തേണ്ടതു?

ഈ ദയനീയസ്ഥിതിയെ പരിഹരിക്കുവാൻ ഒന്നാമതായി പൌരാവലിയുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കണം. ഈ രാജ്യത്തെ ജനതതിയുടെ പ്രധാന ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങൾ കൃഷി, വാണിജ്യം, വ്യവസായം എന്നിവകളാണല്ലോ?

നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ധാരാളം നെൽകൃഷിയുണ്ടെന്നു നമുക്കറിയാമല്ലോ. അതു നമുക്കൊരിക്കലും തികയുകയില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത ആണ്ടുതോറും നാം ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന അരി നെല്ലുകളുടെ ഭീമമായ സംഖ്യ നമ്മെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു കൃഷിക്കുപയുക്തമാക്കത്തക്ക അനേകം ലക്ഷം ഏക്കർ ഭൂമി തരിശു കിടക്കുന്നതായി നാം കാണു

ന്നു. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ അപ്രകാരം കിടന്ന എത്രായിരം ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് പേച്ചിപ്പാറ അണക്കെട്ടുകൊണ്ടു കൃഷിക്കുപയോഗയോഗ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്? അതു മൂലം ഭൂനികുതിയും വെള്ളക്കരവുമായി ഇപ്പോൾ ആണ്ടുതോറും സർക്കാരിലേക്കു ഗണ്യമായ ഒരു തുക കിട്ടിവരുന്നില്ലയോ? വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രകൃതിസിദ്ധമായുള്ള ആറുകളിലെ വെള്ളപ്പാച്ചിലുകൾ വൃഥാവിൽ കടലിലേക്കു തള്ളിക്കളയാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നപക്ഷം തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ കാഴ്ച വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലും കാണുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടാകുമോ? ഏതു പരിഷ്കൃത രാജ്യത്തേയും പ്രധാനധനാഗമമാർഗ്ഗം ആ രാജ്യത്തെ വ്യവസായവും, വാണിജ്യവുമാകുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതി അപ്രകാരമല്ല. നമ്മുടെ വ്യവസായസാധനങ്ങൾ ഏതു രാജ്യങ്ങളിലാണ് പ്രിയമെന്നും നമുക്കാവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങൾ ഏതു രാജ്യത്താണ് സുലഭമായിട്ടുള്ളതെന്നും ഈ രാജ്യത്തെ ജനതതിക്കറിവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആകയാൽ അവർ നെററിവിയർത്തുണ്ടാക്കുന്നതായ സാധനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ ശ്രമഫലം അവർക്കു കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൾ എല്ലാം വിദേശികൾ ആസ്വദിച്ചുപോരുന്നു. ഗവർണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഒരു കച്ചവട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തുറക്കയും തദ്വാരാ വിദേശീയരാജ്യങ്ങളിൽ ശരിയായ ഏജൻറന്മാരെ വയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പക്ഷം ഈ രാജ്യനിവാസികളുടെ ശ്രമഫലം അവർക്കു തന്നെ ആസ്വദിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞ കരം ജനങ്ങളിൽ നിന്നും പിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു ഞാൻ മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നല്ലോ. ഈ രാജ്യത്തെ പ്രധാന വരുമാനം ഭൂനികുതിയാണ്. തേയില കൃഷിക്കു ഏക്കറൊന്നിനു ഒരുരൂപയും, റബ്ബർ കൃഷിക്കു ഏക്കറൊന്നിനു രണ്ടു രൂപയും, റബ്ബറിൻെറ നാലിലൊന്നും ആദായമില്ലാത്ത തെങ്ങു കൃഷിക്കു ഏക്കറൊന്നിനു ഏഴു രൂപായും ശരാശരി നികുതി ചുമത്തിക്കാണുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല വെളിച്ചെണ്ണ, കൊപ്ര, കയറു മുതലായതിനും ഒരു ഗണ്യമായ ചുങ്കം ഈടാക്കുന്നു. എല്ലാറ്റിനും പുറമെ തെങ്ങിൽ നിന്നും അബ്കാരി ഇനത്തിൽ മറെറാരു ഭീമമായസംഖ്യയും ഈടാക്കുന്നു. തെങ്ങുചെത്തി അതിലെ നാളികേരം നശിപ്പിച്ചു അബ്കാരി ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുമ്പോഴും നശിച്ചുപോയ നാളികേരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ചുമത്തീട്ടുള്ള കരം അവർ നിർവിഘ്നം അടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള വസ്തുതയും സ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ നിലയിൽ ഉള്ളതിനും ഇല്ലാത്തതിനും തെങ്ങു കൃഷിക്കാരൻെറമേൽ ചുമത്തിപ്പോരുന്ന നികുതിയുടെ ഏതാനും ഭാഗമെങ്കിലും കുറച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

ഫിനാൻഷ്യൽ സിക്രട്ടറിയുടെ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നും ൨ കോടിയിൽ ചില്വാനം രൂപ നീക്കിയിരുപ്പു കാണുന്നുണ്ട്.

(Finance Secretary's Speech, Para 42).

A fluid balance in cash and gilt-edged securities roughly amounting to Rs 225.-65 lakhs.

ഇതിൽ അധികഭാഗവും തീരെ കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്കു വിദേശബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. ആ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും നമ്മുടെ നാട്ടുകാർക്കു ശരിയായ വിധം പണമിടപാട് സിദ്ധിക്കുന്നില്ലാത്തതിനാൽ അതിന്റെ ഗുണവും വിദേശിയർ തന്നെ അനുഭവിക്കുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല ആണ്ടിൽ ൩൦ ലക്ഷം രൂപായ്ക്കുമേൽ ചുരുങ്ങിയ പലിശയ്ക്കു സർക്കാരിലേക്കു അഞ്ചൽ സേവിങ്ങ്സ് ബാങ്കുവഴി ഡിപ്പാസിററും സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ നിലയിൽ ആ സംഖ്യകൾ സംസ്ഥാനത്തുള്ള പ്രജകൾക്കു തന്നെ സ്ഥാവരവസ്തുജാമ്യത്തിന്മേൽ ന്യായമായ പലിശയ്ക്കു കടം കൊടുക്കുന്നപക്ഷം അതായത് ഒരു ലാൻറു മാർട്ട്ഗേജ് ബാങ്കു ഏർപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം ആയതു സർക്കാരിലേക്കു കൂടുതൽ പലിശ കിട്ടുന്നതിനും രാജ്യത്തെ പ്രജകൾ കടക്കാരുടെ വായിൽ നിന്നും രക്ഷപ്രാപിക്കുന്നതിനും തൻമൂലം രാജ്യത്തു ക്ഷേമവും, സംതൃപ്തിയും പൊതുവെ വർദ്ധിക്കുന്നതിനും ഇടയുള്ളതുമാകുന്നു.

ഇനി എനിക്കുപറയുവാനുള്ളതു ഈ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗവിതരണനയത്തെ സംബന്ധിച്ചാകുന്നു. ഏതാണ്ടു നാല്പതുകൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുള്ള ഈ രാജ്യത്തെ പഞ്ചാംഗം പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം അക്കാലത്തെ ഭരണാധികാരികളിൽ മിക്കതും ജനസംഖ്യയിൽ വളരെകുറഞ്ഞ ഒരു സമുദായക്കാർ മാത്രമായിരുന്നു എന്നുകാണാവുന്നതാണ്. ഈ നയം ഈ രാജ്യത്തെമററു പ്രജാവിഭാഗത്തെ അതികഠിനമായി പരിതപിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ പരിഹാരത്തിനായി പ്രബല സമുദായക്കാരായ നായന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വിഖ്യാതമായ മലയാളി മെമ്മോറിയൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനു ഇടവന്നു. ഇതിന്റെഫലമായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ആ നയം മാററുകയും നായന്മാർക്കു ധാരാളം ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ മററുള്ളവർ പണ്ടേപോലെതന്നെ ജീവിക്കേണ്ടതായുംവന്നു. അധികകാലം ചെല്ലുന്നതിനു മുമ്പായി കൃസ്ത്യാനികളിൽ ഏതാനും ഭാഗക്കാരും പ്രക്ഷോഭനം നടത്തി; അവരും കാര്യം സാധിച്ചു. ഇന്നും അവർണ്ണഹിന്ദുക്കളുടെഗതി പണ്ടത്തേതുതന്നെ. അവർണ്ണഹിന്ദുക്കളും, കത്തോലിക്കരും മഹമ്മദീയരും ഉദ്യോഗത്തിന്നായി മുറവിളികൂട്ടുന്ന ഇക്കാലത്തു പണ്ടു തുല്യദുഃഖിതന്മാരായി മലയാളി മെമ്മോറിയലിനു കൂട്ടുകൂടി ഒപ്പു

[Mr. N. R Krishnan.]

വച്ച സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളും മററുക്രിസ്ത്യാനികളും അനുകൂലികളായല്ലാതെവരുവാൻ നിർവാഹമില്ലല്ലൊ? ഉദ്യോഗത്തിനായി ഞങ്ങൾ മുറവിളികൂട്ടുന്നത് ആരോടും പകവീട്ടുന്നതിനല്ല. ഞങ്ങൾക്കവിശക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു മററുള്ളവരെ പട്ടിണിയിടണം എന്നു ഒരിക്കലും അർത്ഥമാകുന്നതല്ല. "വിശപ്പു" എന്നുപറയരുതു. അതുരാജ്യത്തു് അസ്വസ്ഥതയും അസംതൃപ്തിയും ഉണ്ടാക്കും എന്നു ആരെങ്കിലും വാദിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവർ മററുള്ളവർ വിശപ്പുകൊണ്ടു വലയട്ടെ എന്നു വിചാരിക്കുന്ന നിർദ്ദയന്മാരോ മററുള്ളവരുടെ ആഹാരികൂടി കരസ്ഥമാക്കാമെന്നു ആശിക്കുന്നവരൊ ആയിരിക്കാമെന്നല്ലാതെ സഹോദരബുദ്ധിയുള്ള യാതൊരു പൌരനും ആ കൃത്യത്തിനു മുതിരുന്നതല്ല. ഈ നിലയിൽ ഈ വാദം ഏററവും ന്യായവും നിർദ്ദോഷവും ആണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്.

ഉദ്യോഗവാദത്തിനു ഞങ്ങൾ മുതിർന്നതു അതിന്റെ പലവശങ്ങളെ നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചുതന്നെയാണ്. ഒന്നാമത്തേതു് അതിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയാണ്. അടുത്തയാണ്ടു ഏതാണ്ടു രണ്ടരകോടി രൂപായോളം ചിലവാക്കുന്നതിനായി ഫിനാൻഷ്യൽസിക്രട്ടറി കണക്കു തയാറാക്കീട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഒരു കോടിരൂപയോളം, സഭയ്ക്കു മിണ്ടുവാൻപാടില്ലാത്ത പട്ടാളം, ദേവസ്വം ധർമ്മംമുതലായ കാര്യങ്ങൾക്കായിട്ടാകുന്നു. അതിന്റെ അനുഭവക്കാർ സവർണ്ണ ഹിന്ദുക്കൾതന്നെയെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ബാക്കി ഒരുകോടി രൂപാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം, സഞ്ചാരപ്പടി ഈ ഇനത്തിൽചിലവാക്കുന്നു എന്നു കാണാം. രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കായി എല്ലാസമുദായക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന നികുതിയുടെ ഒരംശം മാത്രമേ ഒരു സമുദായക്കാർക്കുകിട്ടുന്നുള്ളു എന്നുവരുന്നതുസങ്കടകരമാണ്. രണ്ടാമതു സർക്കാർഉദ്യോഗം ജനസമുദായത്തിന്റെ ഇടയിൽ ഒരു നിലയും, വിലയും, ബഹുമാനവും ഉണ്ടാക്കുന്നതാണെന്നുള്ളതു വിസ്മരിക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെഇന്നത്തെ നിലനോന്നപക്ഷം ഏതാനും സമുദായം ഭൂരിപക്ഷഭരണം നടത്തുന്നു. ബാക്കിയുള്ളസമുദായം ഭരണീയരുമായി തീരുന്നു എന്ന സംഗതി ഇവിടെ പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ ഒരു സമുദായം നല്ല നിലയിൽ നില്ക്കുന്ന കാലത്തു മറെറാരു സമുദായത്തിനു വിലയും നിലയുമില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ഔദ്യോഗിക കാര്യങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വന്തം സമുദായക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയാണ് ചെയ്യുന്നതു്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): തമിഴരും ഇതെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം.

ഇനി എനിക്ക പറയാനുള്ളത് നീതിന്യായ വിതരണത്തെപ്പററിയാണു. പൊതു ജനങ്ങളോട്ട ഇടപെടേണ്ടവർ കുറഞ്ഞ ശമ്പളത്തിലിരിക്കുന്ന താണഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു. അവക്ക് നീതിന്യായബോധത്തെക്കാറം സമുദായികചിന്ത മുന്നിട്ടുനില്ക്കുമെന്നുള്ള പരമാത്ഥം ആക്കും മറച്ചു വയ്ക്കുത്തക്കതല്ല. എന്നാൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു മേൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനോട്ട പരാതികൊടുക്കുന്നതിനു ശേഷി പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങറക്കില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അതിലേക്കുള്ള വഴിയും അവക്ക് നിശ്ചയമില്ല. വിവിധസമുദായാംഗങ്ങറ ഉദ്യോഗപടികളിൽ ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ഈ ദയനീയസ്ഥിതിവരുന്നതല്ല. ഇതിനെ വ്യക്തമാക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു വിധിഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളാം. എന്നു മാത്രമല്ല അടുത്ത കാലത്തു നടന്ന വയ്ക്കം സത്യാഗ്രഹം തന്നെഇതിന്നൊരുലക്ഷ്യമാകുന്നു. വയ്ക്കം സത്യാഗ്രഹം അതിന്റെ ഉച്ച സ്ഥിതിയിൽ ഇരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അന്നത്തെ പോലീസ് കമ്മിഷണർ കുറെ ദിവസത്തെ അവധിയിൽ പോയി. പകരം നിയമിതനായ സവൎണ്ണകമ്മീഷണർ സത്യാഗ്രഹികളോട്ട കാണിച്ചനയവ്യത്യാസം ഈ രാജ്യത്തെ ഏതൊരു പൌരനും അറിയാവുന്നതാകുന്നു. ഇതെല്ലാം കണ്ടിട്ടാണ് ഞങ്ങളും ഉദ്യോഗം വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് യോഗ്യതയില്ലാത്തവക്ക് ഉദ്യോഗം തരണമെന്നു ഞാൻ അത്ഥമാക്കുന്നില്ല. യോഗ്യതയുള്ള പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായക്കാരന് മുൻഗണനകൊടുക്കണമെന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. ഗവമ്മെൻറു പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായക്കാൎക്ക കൂടുതൽ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു ഡിപ്പാട്ടുമെൻറധികൃതന്മാരോട്ട നിഷ്കൎഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അതുപോലെ നടക്കുന്നുണ്ടോഎന്നറിയുന്നതിനു ആണ്ടവസാനത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള നിയമനങ്ങളുടെ ഒരുപട്ടിക വരുത്തി പരിശോധിക്കയും അതിൽ കുററക്കാരെ ഗവമ്മെൻറിന്റെ കഠിനമായ അതൃപ്തിക്ക പാത്രീഭവിപ്പിക്കയും ചെയ്യണം.

ഇനി എനിക്ക പറയാനുള്ളതു പള്ളിക്കൂടത്തെ സംബന്ധിച്ചാകുന്നു. മനുവിന്റെ ശിക്ഷാനിയമം നടപ്പിൽ ഇരുന്ന കാലത്തു ഏതാനും സമുദായക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസംചെയ്യുന്നതു ശിക്ഷാർഹമായി വിധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഇപ്പോറ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന

[Mr. N. R. Krishnan.]

ശിക്ഷാനിയമപ്രകാരം നരഹത്യചെയ്യുന്നവന്റെ ജാതിനോക്കി ശിക്ഷിക്കണമെന്നു പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്ന ഏതുസമുദായക്കാരേയും ശിക്ഷിക്കുന്നതിന്നായി ഒരു വകുപ്പു കാണുന്നില്ലാത്തതു വളരെ ആശ്വാസകരംതന്നെ. വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതു കുററകരമല്ലെന്നു വന്നിട്ടും പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ കയററാത്തതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പൊതുമുതൽകൊണ്ടു സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഹൈ സ്ക്കൂളുകൾ ഇനിയും എല്ലാസമുദായക്കാൎക്കും പ്രവേശനാൎഹമല്ലെന്നു കാണുന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. അതിൽ ഒന്നു തലസ്ഥാനനഗരിയിൽ തന്നെയെന്നുള്ളതും കൂടുതൽസങ്കടകരംതന്നെ. അതിനാൽ എത്രയും വേഗത്തിൽ ഈ അനീതിയെ ഈ രാജ്യത്തുനിന്നും വെളിക്കാക്കി ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ അവകാശം സ്ഥാപിക്കണമെന്നും ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അവസാനമായി എനിക്കുപറയാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തെ റോഡുകളേയും, കുളങ്ങളേയും സത്രങ്ങളേയുംപററിയാണു്. യാതൊരപരാധവും ചെയ്യാത്ത ഏതാനും മൃഗങ്ങളെ മററുള്ളവരുടെ വിനോദത്തിന്നായി സ്വാതന്ത്ര്യഭംഗംചെയ്തു കാഴ്ചബംഗ്ലാവുകളിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതുപോലെ ഈ രാജ്യത്തെ ഏതാനും ന്യൂനസമുദായക്കാരുടെ കൂടുതൽ സുഖസൌകൎയ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ പ്രാഥമികാവകാശങ്ങൾപോലും തടഞ്ഞിരിക്കുന്നതു വലിയസങ്കടകരമായ ഒരവസ്ഥതന്നെ. മററുള്ളവരുടെ സുഖസൌകൎയ്യങ്ങൾക്കുകൂടി ഞങ്ങൾ പ്രയത്നിക്കുന്നതിനും പുറമെ ഞങ്ങളുടെ പണം ചിലവിട്ടു സൂക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന റോഡുകളിലും കുളങ്ങളിലും, സത്രങ്ങളിലും എല്ലാസമുദായക്കാൎക്കും സ്വാതന്ത്ര്യം സ്ഥാപിച്ചു തരണമെന്നും അതിലേക്കു ഈ സഭയുടെ സകലവിധ സഹായ സഹകരണങ്ങളും ലഭിക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, neither the Budget Estimate presented to this House nor the Financial Secretary's speech introducing the budget discloses any idea as to the policy of taxation or any attempt at correlating the revenues of the State to the growing expenditure of the country. The Financial Secretary's speech gives no idea as to whether the Government have tried to understand the pressing problems of the day and meet the demands that arise from them.

The Legislative Council Regulation gave very great hopes that there would be a real advance towards the participation of the people in the administration of the country. But, Sir, I have in this connection to refer to certain facts that go to show that the hopes of the people are not being properly realised. My point is this. This very Council is

not being made the really useful institution that it was intended to be. The recommendations of this House are not being properly accepted and acted upon by the Government. One can easily see the amount of time and energy that is being spent in this House both by the non-official members as well as the official members. Now if there can be any justification for the existence of this House, for several people from all parts of Travancore spending their days here and for a great many of the officers of the State spending a lot of their time in this House there should be proper response on the part of Government to the views expressed in this House by the non-official members. I have only to refer to a few of the subjects that have been discussed in this House and on which this House has pronounced its opinion. I refer to one or two instances only. Resolutions were passed in this House regarding the abolition of tolls and the reduction in the price of Anchal cards and covers. These things may not be of very great importance to the Government. But when the people come and press keenly on the Government, if the Government are not prepared to accept the recommendations of this House, I again say that it is a sheer waste of time.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, on a point of order, may I submit that it is not parliamentary to say "waste of time."

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It would certainly serve no useful purpose that so many people spend their time in this House in this manner. Coming to one thing to which we are most closely connected now, because that matter finds a place in the speech of the Financial Secretary himself, I would say that the omission on the part of Government to deal with the increase of the pay of the Vernacular School masters shows that the provisions in the budget have not after all been the result of sufficient thought. The question has been several times pressed upon the attention of Government and the Government appointed a committee to enquire into the matter and report, and also report upon the ways and means whereby this difficulty could be obviated. The report was submitted more than a year ago and yet nothing has been done so far as this matter is concerned. The explanation now offered by the Financial Secretary is that the report had been with the Director if I understood him correctly and the Director has submitted his remarks only very recently so that the Government had very little time to consider the matter. Now the question arises whether this is an explanation at all—that is to say the report has been with the Director all this time. The Director knew fully well that the committee had been appointed and the report was submitted more than a year ago.

If in such a matter Government cannot pass orders or come to some conclusion within a reasonable time, there will practically be great misgivings on the part of the non-official members of this House in regard to the utility of their work in the Council. Not only that, the Dewan himself in reply to a representation in the Popular Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai.]

made this statement—I am sorry I made a mistake. It was not a reply to a representation. But it is in the Dewan's address to the Popular Assembly: -

"The Committee appointed to examine the question of the pay of the Vernacular School teachers has presented its report which is now being examined by the Department concerned. The Government will arrive at a decision upon the matter in time for the next budget."

Now after this pronouncement was made by the Dewan we find the Financial Secretary telling us in his speech—

"Government propose, after consulting the Finance Committe, to ask in the course of the year for a supplementary grant to the extent needed for the revision of pay that may ultimately be decided on, and before doing so they look forward to informing themselves of the views of the members on the Subject".

The occasion. seems to have been availed of to ascertain the views of the members merely because the matter was not disposed of earlier. While on this subject I have to make one or two observations in regard to the report of the Committee. The Committee suggests that the school fees of students of Classes V and VI may be raised to meet a portion of the additional expenditure that will have to be incurred. I am sorry I cannot agree in that view. The report itself says that the students attending these Classes are ordinarily very poor and it would be a great hardship if their fees are increased. They think that by increasing the fees uniformity could be attained, that is to say, the fees of the three Classes, V, VI and VII, *i. e.* the Classes of Vernacular Middle Schools could be brought to the same level. Well, that is after all a purely techincal matter. But to go into the merits of the question I think the enhancement of fees in this direction would be highly detrimental to the cause of education, and it would mean a great hardship to these poor students. I shall also bring to the notice of the House one other fact in this connection. It would be seen that education imparted to students in these Classes, that is, Classes V, VI and VII is after all of a very elementary nature. From the Unemployment Committee's Report I find that the Director of Public Instruction himself says that the education imparted to these boys is after all of a very elementary order and that this education only fits a man for quite an ordinary kind of living. In speaking of unemployment he says there cannot be any question of unemployment, in the case of these men because these people by this education cannot qualify themselves for any employment. Such being the case, there is no justification for increasing the fees of these poor boys. For convenience sake or for some other reason we classify these Vernacular Schools into Primary and Middle Schools. The fact is that after all, the entire standard up to the highest Class in the Middle Schools means very little of education. Moreover the boys in Class V, we find, form the majority of the students of these Middle Schools. There are about 14,000 students in Class V and when we come to Class VI we find only 50 % of that number. That shows that after the Class V many boys leave

their education. There is also the growing opinion in the country that the Primary section of the Vernacular education should be made to comprise also Class V. I know several people who suggest that the purely literary education imparted in Vernacular Middle Schools may be stopped, and that the Primary section should be increased by the addition of Class V. Such being the case there is absolutely no justification for increasing the fees. The necessary funds required for the purpose can very well be found by effecting proper retrenchment in other departments of education and also from surpluses that are found accumulating from year to year.

While I am on the subject of the Council, again, Sir, I wish to bring to the notice of the House one other fact. Members give notice of interpellations with a view to get information regarding matters on which they have no other source of information. We find from the Administration Report of 1102 that out of 1,092 questions of which notice was given 438 were not answered. That means that about 50 per cent. of the information sought for is denied. That really is a serious hardship and the reason given in the Administration Report is either want of time or difficulty in the preparation of answers. As for want of time one hour may be allotted for answering questions every day. We find that generally not even half an hour is taken up with questions; so that plea seems to be not well founded. As for the difficulty of preparing answers, seeing that it is a right given to the members, and that it is a very necessary right also, the officers concerned should be asked to do the necessary work and supply the information required by the members.

I also wish to make a brief reference to the Newspapers Regulation. The non-official members of this House have only very limited rights. There are several very important subjects that are removed from their province altogether. Such being the case the necessity for a free press in the country can by no means be exaggerated. There are very many important matters on which people should be allowed to express their free opinion. No doubt newspapers do exist in the country, but in a country like ours which is progressing on democratic lines a press that is in reality subservient to the executive cannot be of much avail in the matter of advancing the political interests of the people. The matter has been discussed in the House many a time and it cannot be denied—at any rate so it appears to me—that there is considerable dissatisfaction in the country on account of the promulgation of this Law. It will certainly be a real blessing to the people if the Government can see their way to getting this law repealed.

As regards the revenues of our State they are no doubt inelastic and from the Budget Estimate presented to us we find that the only two sources of revenue that show anything like substantial increase are Excise and Customs. As for the increase in the Excise revenue the policy of Government is said to be to diminish drinking, but as a matter of fact the figures do not warrant an inference that that policy is being to any extent followed. The figures show that more

[Mr. A. Thanu Pillai.]

and more alcohol is being consumed. I suggest that some really bold step should be taken. Of course it may be said there will be financial difficulties. There will be difficulty coming from the people themselves. But if anything substantial is to be achieved in this direction of which nobody can have any doubt, then some real beginning towards prohibition should be made. There is not even an attempt made so far as we can see from the reports at diminishing the hours at which liquor could be sold. At least a beginning can be made in that direction. What I have to say in this connection is that unless something definite is begun there will absolutely be no chance of anything being achieved in that direction at all. One thing also seems almost clear, that is to say, that unless some means is found out whereby the diminution of the revenue which will result from this policy could be compensated, there will be nothing substantial done in this direction. Of course it may be argued that when the Excise revenue falls, means will be found to compensate the loss of revenue on that account. But my fear is that unless some means is thought of there will be no fall of excise revenue.

There is one other important topic on which I have to say a few words.

PRESIDENT: Your time is up.

MR. K. PADMANABHA PANIKKAR (*Ambalapuzha*): Sir, the Financial Secretary has to be congratulated on the very attractive financial statement he has presented to the House. I think the member may very well be proud. Large surpluses have been the order of the day. In para 6 of the Financial Statement the Financial Secretary says that the closing balance for the year is 136 and odd lakhs. Never before were such large surpluses and in fact they have accrued year after year in succession. This shows that the level of taxation has been fixed much higher than the requirements of the country. There is one other factor also to be noted, that is, the possession of large surpluses in the hands of Government gives rise to a temptation to spend more than what is actually required. Now, whatever be the cause of the surplus in the past years, a study of the charts presented to us by the Financial Secretary reveals that the principle causes of the surplus for the year are increased revenue from salt, tobacco, abkari and opium. This picture presented to us is a matter which requires careful study. The alarming feature about the financial statement is the abnormal growth of revenue under abkari and opium. Now a surplus is so much more revenue taken from the people directly or indirectly, either through miscalculation or otherwise, than was needed for the requirements of the Government, and as it is not possible to return this money to the people directly it is incumbent on the Government to return this money in some other shape. Now what are the immediate needs of the people at present? The chief thing appears to my mind to be sanitation. The diseases that the people suffer from, such as hookworm disease

tuberculosis and leprosy, are on the increase. We have a department of sanitation under an officer who has no special qualifications in matters of sanitation. It is highly necessary, Sir, that Government ought to do more in improving public health. Such diseases as hookworm disease, leprosy and tuberculosis make people inefficient. Another point I wish to point out to the House is the question of drainage. Such congested areas as Trivandrum and Alleppey are not provided with any drainage scheme, and I believe the problem will be precipitated in Trivandrum before long as this town is to be supplied with pipe water. The next point I wish to bring before the House relates to the requirements of the agricultural population of this country. The mainstay of the people is agriculture and no industry in the country is in deeper distress. The soil is under a state of unmanured cultivation, is undergoing exhaustion and the yield of crops per acre is falling. This is in places like Kuttanad where the agriculturist has to overcome natural difficulties, to cultivate his land. He has his resources all but exhausted and himself involved deeply in debt. I submit Sir, that the question of granting agricultural loans on a more liberal scale than is being made at present and the question of establishing land mortgage banks should be considered. In addition to this I think that there should be more men and money at the disposal of the Director of Agriculture to advise the people in this matter. One other point I wish to bring before the House is the fact that a large portion of our surplus is invested in the Government of India securities. The investment is safe beyond doubt, but if a portion of it is utilised for the formation of land mortgage banks and for the relief of the agriculturists, Government will certainly realise adequate returns and at the same time relieve these agriculturists of their distress. The rate of interest in the country is ranging from 12 to 18 per cent and we are realising only 4 per cent from the Government of India securities. I may mention one particular act of Government referred to in the Financial Secretary's speech that is the reduction in tariff of copra and cocoanut oil and cocoanut. I beg to acknowledge with pleasure and gratitude the good that has been done to this country by this act, but I would however urge on the Government the importance of reducing the tariff value of cocoanut oil and copra still further as our mill industry would be better protected. Our mill owners now with the present state of tariff are not able to compete successfully with their brethren in the Cochin State. Now I wish to speak a few words on the capital expenditure sanctioned this year, namely, on the electric supply scheme and the water supply scheme for the town of Trivandrum. Both the schemes are extremely necessary in the capital of a State as ours and I believe and hope Government will be pleased to extend the schemes to other important places also at no distant future.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Sir, member after member has urged before this House the evils of a surplus budget. The late G. K. Gokhale when he was speaking of a surplus budget in the Imperial Legislative Council has said that 'it illustrates to

[Mr. R. Kesava Pillai.]

my mind in a painfully clear manner the absence of due correspondence between the condition of the people and the condition of the finances of the country." (*Hear.*) Though there is no official record to find out the average wealth of a person a reasonably approximate inference is that it does not in any case go beyond Rs. 100 and it is on this meagre sum that this high taxation is maintained. Knowing that we are agriculturists, knowing that our condition is very poor you tax us in other ways also with indirect taxes. It was two years back that in this very Council a cut motion for the abolition of tolls was introduced and passed. I think subsequent to that a resolution for the reduction of the price of Anchal cards and covers was also passed. If the Government was responsible to the citizens of the State then to a motion which had been passed in the Legislative Council by the Members elected by the respective constituencies the Government would have given due regard. But the Government have disregarded it. Government have not explained the reason why they did not consider it necessary to give due application to these motions passed in the Council. Sir, people here as well as elsewhere are aware, as a great Statesman has put it, that the right to remit taxation in years of assured surpluses goes with the right to demand additional revenue in time of financial embarrassment. Viewed in this light, our treasury is surfeit with a very good closing balance. We have something like Rs. 1,54,98,200 as our closing balance.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): That is not the treasury balance. The treasury balance and the balance in Securities is much more.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): The closing balance towards the close of 1102.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): That is the balance to the credit of Government.

MR R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): When there is this huge surplus in our hands we are taxing the people, year after year. The Government knows that the State is not at all prosperous. If the State were prosperous our Income Tax revenue would have increased. From the records it could not be found that in 1101—

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, Does the member know that the revenue under 'customs' has increased?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I know that, I am now speaking of income tax derived from business. From that we can gauge whether the State is prospering or not. In 1102 the income derived from business was Rs. 30,02,623. It is less by Rs. 88,606 than that of 1101. We know from these figures that income from business is going down and we have yet to see what woud be the figure for 1103. Government also knows that the people in the Sate are ill-fed and uncared for. In 1102 the number of deaths was

42,994, while in 1101 it was 36,963. We could see from the tolls of death whether there is proper nourishment for people. Side by side with these calamities there is the abkari policy also. In reply to a representation made on the 18th Session of the Assembly regarding the abkari policy of Government the Dewan said: "In regard to the abkari policy or the drink policy as you call it Government is at one with you in the view that the drink should be gradually abolished and that the revenue from Excise should eventually disappear." From what is taking place subsequently you know that Government is very generous in making promises, and breaking them immediately. In 1102 the revenue from abkari was Rs. 31,97,978 and in 1101 it was Rs. 29,050 and from the figures of this year also you would find that the abkari revenue would be only on the increase. Government has done nothing to my mind to minimise drinking in the State. There was a proposal last year from the Government to introduce local option in some places in Changanacherry. Government has not undertaken to do anything towards that object.

By introducing local option the Government would have lost in Changanacherry only a few thousands of rupees which they need not have minded now when they have got a surplus budget. If the Government thought that they should make up this loss of revenue by tapping some other resources they could have done that also. We yearly import salt from Bombay and Tinnevelly for our use here. Travancore is a State where the whole of the salt necessary for the State could be manufactured. But the Government is not at all willing to embark on these enterprises for doing away with this immoral traffic in excise. If we manufacture all the salt here we can save a few lakhs of rupees and with these lakhs of rupees, as the Dewan has promised in the 18th Session of the Popular Assembly, the revenue from drink can be totally done away with. In Neendakara, Kuttanad and other places in former times salt was manufactured, and if we revive this industry in those places Government would be getting immense profits. There are other industries also which could be started with great convenience here. It is a fact known to everybody that our forests have a good deal of bamboos and other materials suited for paper manufacture. If we start paper manufacture here we could save at least the one lakh of rupees now yearly spent for paper in the State. (*Mr. D. C. Joseph: Hear, hear.*) We are not doing that. Travancore is an industrially poor country and if we try to improve the condition of the State by introducing more industries not only would the Government be gaining thereby but the problem of unemployment could be solved to a very great extent. The Government adopted a suicidal policy when they entered into an unprofitable negotiation with the Tenmalai Match Manufacturing Company. A few years ago the Government entered into negotiations with them and agreed that the timber necessary for the Company would be supplied by Government for a nominal sum. By this agreement the Government have lost a very large source of profit. I would therefore urge upon the Government to modify this agreement

[Mr. R. Kesava Pillai.]

as soon as possible. There are also other sources of augmenting our revenues. In the Public Works Department we have got the Sub-Division Offices' Establishment. As it is, the Sub-Division Officer's Establishment is not at all of any great service. This department yearly consumes Rs. 80,000, and serves only as a medium of correspondence from the Supervisors to the Executive Engineer.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I point out that the Sub-Division Officers cannot be—

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : I am speaking of the Sub-Division Office Establishment. They serve only as the medium of correspondence from the Supervisors to the Executive Engineer.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): They are certainly very much more than that.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): There is no reason why these offices should be kept as they are.

Then there is the Work Shop Engineer's Department. Formerly the Work Shop Engineer's Department had to discharge certain functions. But all these functions have been taken away from it and have been distributed to other departments, Traffic is to be given to the Police Department, and for the Water Supply Scheme for the Trivandrum Town they have already appointed a special Engineer. So, as the work of this department is gradually being reduced, Government can consider whether this department should exist as at present.

As regards the expenditure side, I have to say that this country being mainly agricultural a sufficient sum ought to have been allotted for agriculture. In regard to irrigation the Development Board suggested that yearly a sum of Rs. 3 lakhs should be allotted for this item of work. From the Budget it could be seen that the allotment suggested by the Board has not been made. Without irrigation nothing is possible. With regard to the importance of irrigation, on the 25th November 1922, Mr. T. K. Velu Pillai introduced a resolution in the First Council and pointed out that the expenditure on irrigation must be considered next in importance to the amount spent on the Civil List and subsidy to the British Government. I think that is a very good suggestion and if that suggestion is followed by Government they would be doing a great deal for the improvement of agriculture in the State. Speaking about this Department I have to criticise the policy pursued by the Public Works Department in allotting a sum of Rs. 4 lakhs for the Pallivasal-Neriamangalam road. If this sum had been devoted for a few of the taluks in the State that would have improved means of communication to a very great extent. In this Council as well as in the Sri Mulam Popular Assembly the members have been making representations that the people of the State are not having sufficient means of communication. In spite of such representations the Government have allotted a sum of Rs. 4 lakhs for this road,

The scheme may be a useful scheme. But it is a road which is intended for the benefit of a place which is practically uninhabited at present. There are several inhabited places in the State, and if roads are constructed in these places they would be of far greater service to the State.

Coming to the Revenue Department, I have to state that the agricultural loans now distributed by the authorities are not based upon any definite policy. Agricultural loans are now distributed to men who do not make proper use of them. People get agricultural loans for paying off their debts or for using them for some private purposes. Government should investigate into this matter and minimise the hardships of the needy agriculturists. They should see that the loans issued by the department are made proper use of. In regard to the Revenue Department I have also to point out to the attention of the Commissioner that in the pakuthi cutcherries there are certain Government servants who do not get a sufficient salary. There are peons who get 8 and 9 rupees. With this meagre sum every one of us knows that no individual can get on.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, does the member think that Tahsildars get adequate salary?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I am not now speaking of Tahsildars. I am speaking of peons in the Pakuthi cutcherries.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): Sir, the Financial Secretary has presented to the House the Preliminary Budget Estimate for the year 1104 and I have been listening with considerable interest the other day to his speech in introducing the same. To me, no doubt, it is a great gratification to see that the current year leaves a revenue surplus of Rs. 17·21 lakhs and that this surplus amount will swell up the closing balance under the Government account to Rs. 154·98 lakhs.

For the coming year, the Financial Secretary has "budgeted for a revenue of 239·69 lakhs and an expenditure charged to revenue amounting to Rs. 234·9 lakhs" and he expects a small revenue surplus of Rs. 4·79 lakhs and with this, the closing balance at the end of the next year under Government account (after deducting Rs. 25·03 lakhs on account of the proposed expenditure on capital schemes) will be Rs. 134·74 lakhs.

The framer of the budget has to take special care to see that he should not over-estimate the income and under-estimate the expenditure. A close study of the revenue and expenditure figures for 1102 and 1103 and the budgeted figures for 1104 reveals the fact that the Financial Secretary has followed this important point. A comparison of the figures of 1102 and 1103 shows that there is a difference of Rs. 3·35 lakhs under revenue and that of Rs. 14·03 lakhs under expenditure, that is to say, in 1103 there was an increase of revenue to the extent of Rs. 3·35 lakhs, and an increase of expenditure of Rs. 14·03 lakhs. Now

[Mr. K. C. Karunakaran.]

comparing the figures of 1103 with those budgeted for 1104, we find that the Financial Secretary expects an increase in revenue to the extent of Rs. 3·82 Lakhs and an increase in expenditure of Rs. 16·24 lakhs. What I wish to point out is that although the expenditure increases, it does not increase very disproportionately to the increase in revenue.

A careful study of the Budget Estimate reveals that the Government is eager to build up surplus year after year. The surplus for 1102 and 1103 comes to a good figure of Rs. 45·11 lakhs, which will be at the end of the next year wellneigh Rs. 50. lakhs. Permit me, Sir, to ask the Government whether they have any justification to go on adding surplus after surplus like this every year to the State balances, when funds are needed for economic development and social reconstruction. It may be suggested that the Government can make use of the yearly surpluses to lighten the burden of the people of the State, who have been overburdened with all kinds of taxes. I should point out here, Sir, that the people of the State have reached the taxable capacity. I beg to sumit, Sir, that it is not a good principle to tax us heavily and to make surplus to fatten the State balances in order to benefit the future generations. Even in private businesses, when it is found that there is enough reserve, it is made use of to lighten the burden of share-holders by cancelling the whole or part of the unpaid amount on their shares. I wish the Government will find their way to do something in the direction of relieving the over-taxed people of the State, especially those who are engaged in agricultural pursuits by removing at least some of the irksome taxes. I do not mean by this that Government should not impose fresh taxes. I am glad, Sir, that the Government have taxed tea and increased the duty on pepper; but I envy very much the exemption which rubber enjoys from taxation. We find now that the export duty on tea is an important item in our customs revenue and I am glad to see the figure of Rs. 4.5 lakhs under this. I am sure, Sir, that in one of these fine mornings, the Dewan will unexpectedly proclaim to Travancore that rubber also has been taxed, and in this connection, I beg to submit that the cultivation of rubber has passed the experimental stage long ago. (*Hear, hear.*)

Now, I pass on to an important consideration-the Economic Development of the State. I think that the duty of every civilised Government must be to develop the natural resources of the country, especially through agriculture and industry and I beg to invite the careful attention of the Government to this. Sir, with all the wonderful scientific developments, land remains as the all important factor of production. Land in Travancore is being registered by the people of the State and also by outsiders. Most of the land registered by the outsiders has been cultivated or improved upon. But this cannot be said of Travancorean owned lands. The best accessible lands have already been registered and in many places, these registered lands remain without cultivation or improvements. Although

we can know from Government records the total acreage that has been registered, we do not know how much of these remain uncultivated. Also, Sir, we are in the dark as to know why these registered lands are not being cultivated by owners. I would suggest to appoint at an early date a Committee to go into this question and see whether this state of affairs in regard to registered lands is due to the financial difficulty of the owners or to the speculative mentality and temperament or to the indifference and inability of the owners. If it is due to the first mentioned cause, the Government can help the owners through agricultural loans. I do not think that our Government will endorse the speculative policy in regard to registered lands. With regard to the new registry of lands, I would ask the Government to have some precautions so as to ensure the cultivation or improvement of registered lands within a fixed period of time.

Now, I come to the Development Departments of Agriculture, Industries and Co-operative Department. Even a cursory survey of the Report of the Royal Commission on Agriculture in India shows the great inter-relation that exists between these departments. Strictly speaking, the Department of Forests should also be included under Development departments; but I have left out this department for certain reasons. I believe that, sooner or later, our Government also will take up the recommendations of the Royal Commission on Agriculture in India in regard to the re-classification of forests. This is what the Commission says:

"We consider that forests areas should be re-classified into areas most suitable for the growth of timber or fuel plantations, or the preservation of which is desirable on climatic or physical grounds, those most suitable for development as fodder reserves or grazing grounds, and areas which should be handed over to ordinary cultivation."

The first mentioned class of forests comes under the Forest Department. The second class—in the report they call it 'Minor forests'—goes under the Agricultural Department. These Minor Forests will give ample grazing ground for cattle. The third class of forests should be handed over to village management. It may not be out of place to mention here that the Madras Government has taken up this idea and is working at it. It is on this ground, Sir, that I left out the Forest Department from the Development departments.

I have said that the Departments of Agriculture and Industries and Co-operative Department are very closely inter-related. To elucidate this point, I cannot do better than quote the Commission. They say:

"Throughout our Report, we refer to the importance of Co-operative Societies in connection with other activities and in particular, in their relation to agricultural improvement, to education, to irrigation and in fact to anything which affects the cultivator:—"

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): May I know whether Malayalam manuscripts alone are objectionable?

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): I am reading a quotation from the report of the Agricultural Commission, Sir.

[Mr. K. C. Karunakaran.]

"The function of the Co-operative Movement, apart from the provision of credit, is to prepare the ground for the advice of the various experts employed by Government in its several departments. Naturally, these departments can work best through co-operatively organised bodies of cultivators rather than through isoloated individuals. The Co-operative Society should be the unit through which the various Departments of Government concerned with the rural welfare carry on their activities."

From this it is quite clear, Sir, that these developments are corelated. This is what the Commission says under Rural Industries and Labour. This is also quotation. (*Laughter.*)

"We hope that, with an improvement in the facilities for technical education and the growth of a class of technicians who have gained experience of the application to business of scientific processes through a period of employment in large scale industries. capacity may increse among private individuals to organise the smaller industries successfully. But for a long time to come, Government will have to be prepared to make suggestions for the development of the smaller industries, to give advice in some detail in regard to matters of organisation and management and perhaps, in some instances to make themselves responsible for running a pioneer enterprise. Close collaboration between the departments of industries and the co-operative departments is necessary if the workman is to get the best training in his craft and be in a position to market his products most favourably."

The importance of rural industries in our economic organisation cannot be over emphasised. The report of the Agricultural Department says that our cultivators remain without any work for 2 to 4 months of the year. It is "therefore" essential that the Government should see that rural industries are properly introduced and conducted so that the cultivator may find some useful and paying work during the spare time at his disposal.

Sir, with this short introduction in regard to the three development departments, which are working independently at the present time and not fulfilling their real mission of existence owing to the lack of co-ordination among them, I am not only going to suggest to the Government but I am going to plead to the Government to amalgamate these three departments into one so that our State would possess a central responsible authoritative governmental department, which would discharge the functions of an economic general staff by co-ordinating the needs of agriculture and industry, the capacity of finance and the aims of diplomacy. Sir, the Government may reply that for this purpose there is the Economic Development Board, where the departmental heads of all the three development departments are included. I was recently going through the proceedings of this Board and I do not think for a moment that the present Board would be able to do any substantial good to the country except as a deliberative body of officials and non-officials in regard to subjects of an economic nature.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Are these also quotations please?

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): At the 24th Session of the Sri Mulam Popular Assembly you, Sir, in the capacity of the Dewan

replied to Mr. K. C. Eapen's view regarding the working of the Board as follows.—This is also a quotation—(*Laughter.*)

> "You refer to the question of the Development Board and you are not the only one who has of late spoken to me on the subject. One other gentleman is the Director of Agriculture who presides over the Board. Like you he too finds it a depressing body and holds the view that it must either be mended or ended."

Sir, in our neighbouring Presidency of Madras, the whole development departments have been placed under a Minister; in Burma, these have been placed under an officer called the Development Commissioner. The Government may say that the Dewan of the State represents the Minister of a British Indian Province and as such, he can, by virtue of his office, be considered as the head of all the three development departments also. Sir, I beg to submit, that is not the right attitude. Our Dewan corresponds virtually to the Governer of a British Indian Province. Sir, I think I am unnecessarily anticipating all sorts of difficulties from the Government side and trying to answer them myself. I am sure that the Government will agree with me that there is the necessity of co-ordination of these three departments. The difficulty is, I presume, how to do it.

Sir, I thought over this question very carefully. I thought that I would suggest to the Government to organise a Development Board just as the Medical Board. But I doubt very much whether such a Board would work to the good of the country. If all the members of the Board happen to be equally strong men, then they would go on fighting; if one of them proves to be cleverer than the others, then the others would go to the background. After carefully considering this question, the only solution is to amalgamate all these three departments into one called the Development Department and place it under a very able and practical administrator. (*Hear, hear.*) I do not say this man is more fitted for this place than the other. My sole idea is to see such a co-ordinated and consolidated Development Department comes into existence under an able man, which I am sure, would be a great boon and help to those engaged in the economic development of the State.

Next, I turn to the needs of the industrial and commercial community of the State. Before I go into this question, let me express my gratitude to the Dewan for the great interest the Government has shown in establishing the Travancore Chamber of Commerce at Alleppey. I am confident that this institution would be a great blessing to the commercial community of Travancore. (*Hear, hear.*) Although I appreciate very much the interest the Dewan has taken with regard to this semi official commercial institution, I am not going to be content with that. There are other needs to be attended to by the Government. We have no representatives in important commercial centres, where our produces and manufactures are generally exported to.

MR. REVATHINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai and Political Pensioners*): എഴുതികൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതിൽ നോക്കി വായിച്ചുകൊണ്ടു മേല്പോട്ടുനോക്കിപറഞ്ഞാൽ അതു പ്രസംഗമാകുമോ? (ചിരി)

Laughter from the Galleries.

PRESIDENT: Silence, there. I will have the whole audience cleared if there is disturbance like that.

MR. REVATHINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai and Political Pensioners*): പ്രസിഡന്റിന്റെ ആർഡർ പ്രസംഗിക്കണം; എഴുതി വായിക്കരുതെന്നാണ്. എഴുതികൊണ്ടുവന്നതു് കീഴ്പോട്ടു നോക്കിവായിച്ചിട്ടു മേല്പോട്ടു നോക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതു പ്രസംഗമാകുമോ?

PRESIDENT: If you will keep a record as to how often a member refers to his notes I would then be in a position to give you a decisive answer.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): We are quite at a loss to note the forces and agencies that work with regard to our exports in foreign markets.

PRESIDENT: Your time is up.

The Council adjourned for lunch at 2 P. M. and reassembled at 2-45 P. M.

PRESIDENT; The result of the election of members to the Finance Committee is as follows:—

Mr. Matthew Murikkan,

Mr. K. P. Nilakanta Pillai, and

Mr. A. S. Damodaran Asan.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): വരുന്നകൊല്ലത്തെ അതായതു് ൧൧൦൪-ലെ ബഡ്ജറ്റു കിട്ടിയഉടനെ സാമാന്യമായ ഒരു പരിശോധന അപ്പോൾതന്നെ നടത്തി. എന്നാൽ അതിനെ നിരൂപണം ചെയ്യേണ്ടതു് ശാസ്ത്രീയമായിട്ടാണൊ അതല്ല കേവലം അനുഭവത്തേയും സാമാന്യബോധത്തേയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണൊ വേണ്ടതെന്നു് ആലോചിച്ചുനോക്കിയതിൽ രണ്ടാമത്തേതാണ് കുറെ ഭേദമെന്നു എനിക്കു തോന്നി. രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലത്തെ വരവു ചിലവു് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ക്രമേണ വരവു വർദ്ധിച്ചു തന്നെയാണ് വരുന്നതു്. ഉദ്ദേശം രണ്ടര കോടി അതായതു ൨൫൦ ലക്ഷത്തോളം രൂപാ ആണ്ടൊന്നുക്കു വരവുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. ഇതിന്റെ മൂന്നിലൊരുഭാഗത്തിൽ കുറയാതെ വിദ്യാഭ്യാസം P. W. D. ഈ രണ്ടു വകുപ്പുകളിലേക്കു ചിലവാക്കിവരുന്നതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. ഈ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിൽ ഏകദേശം ൫൦ ലക്ഷത്തോളം രൂപാ ചിലവുവരുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നതു്. ആകപ്പാ

ടെ മലയാളംവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോക്കുന്നതായാൽ അതിൻെറ ഭരണത്തിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കുന്ന പണത്തിനുതക്കവണ്ണം പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടൊ എന്നു എനിക്കു വളരെ സംശയമാണ്. ഏകദേശം മൂവായിരം സ്കൂളുകളും പതിനായിരത്തിൽപരം അദ്ധ്യാപകന്മാരും ആ വകുപ്പിൽ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അതിലേക്കു ഏകദേശം [illegible] ലക്ഷത്തോളം രൂപാ ഗ്രാൻറിനത്തിലും ചിലവാകുന്നുണ്ട്. മലയാളം വകുപ്പിലേക്കു ഇൻസ്പെക്ടന്മാരുടെ കീഴിലായി ൨൫ അസിസ്റ്റൻറു ഇൻസ്പെക്ടന്മാരുള്ളതായിട്ടു കാണുന്നു. ഇതിൽ ഇവർ ചെയ്യുന്ന ജോലിയുടെ ആശാസ്യതയെപ്പററി ചിന്തിക്കുന്നതിനൊ ഒരു ഇൻസ്പെക്ടർക്കു തൻെറ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഉള്ള എല്ലാ പള്ളിക്കൂടങ്ങളേയും ഒരുപ്രാവശ്യമെങ്കിലും കാണുന്നതിനൊ ഇടയാകാതെ ഇരുന്നിട്ടുണ്ടെന്നു വെളിവാകുന്നുണ്ട്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേലധികാരം ഡയറക്ടർക്കു ആണെന്നുവരുകിലും മിക്കവാറും അതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള ഭരണം ഇൻസ്പെക്ടരിൽതന്നെയാണ് ഇരുന്നുപോരുന്നത്. അസിസ്റ്റൻറു ഇൻസ്പെക്ടർക്കു എന്നല്ല പ്രധാന ഇൻസ്പെക്ടർക്കുതന്നെയും എല്ലാ പള്ളിക്കൂടങ്ങളും സന്ദശിക്കുന്നതിനു സൌകര്യം ഉണ്ടാകയില്ല.

തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു പള്ളിക്കൂടത്തിനു സ്ഥലം പോരെന്നും കൂടുതൽ കെട്ടിടം ആവശ്യമുണ്ടെന്നും കാണിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ടു തയാറാക്കിഅയച്ചു. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇപ്പോഴുള്ള കെട്ടിടത്തിൻെറ പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്ത് പുത്തനായി കൂടുതൽ കെട്ടിടം പണിയിക്കണമെന്നു കാണിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ സ്ഥലം വീണ്ടും പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഇടയായി. ഇൻസ്പെക്ടരുടെ റിപ്പോർട്ടുനോക്കിയതിൽ അവിടെ ഒരു വലിയപാറ—ഒരു വിധത്തിലും യാതൊന്നുകൊണ്ടും പ്രയോഗിക്കാൻപാടില്ലാത്തവിധത്തിലുള്ള ഒരു വലിയ പാറ—നില്ക്കുന്നുണ്ടെന്നു കണ്ട് അത്ഭുതപ്പെട്ടു. ഇതുകൊണ്ടു ഇൻസ്പെക്ടരുടെ റിപ്പോർട്ടു അവിടെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ ചെയ്യാതെ സമപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി മനസ്സിലായി. ഇതു പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. ഏതായാലും ഇൻസ്പെക്ടരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ആ വലിയ പാറ പെട്ടിട്ടില്ല. മൂവായിരം സ്കൂളുകളോളമുള്ളതിൽ ഡയറക്ടരുടേയൊ അസിസ്റ്റൻറു ഇൻസ്പെക്ടരുടേയൊ ഇൻസ്പെക്ടരുടേയൊ പാദസ്പർശം ലഭിക്കുന്നതിനു ഭാഗധേയം സിദ്ധിക്കാത്ത അനേകം സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനു ദൃഷ്ടാന്തമായി എനിക്കു ഒന്നുരണ്ടു ഉദാഹരണങ്ങൾ അറിയാം. ഇങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇതിൻെറ ഭരണത്തെ ഒന്ന് ഉടച്ചുവാത്തില്ലെങ്കിൽ തീച്ചയായിട്ടും വിദ്യാ

[Mr. V. S. Krishna Pillai.]

ഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം എത്രത്തോളം ഉണ്ടാകുമെന്നു ഊഹ്യമാണ്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസനയം പരിഷ്കരിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും തൊഴിലില്ലാത്തവരുടേയും ദരിദ്രന്മാരുടേയും സംഖ്യ നാൾക്കുനാൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ട് ഈ നയം ഏതുപ്രകാരത്തിലായാലും ഭേദം ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നും പറഞ്ഞാൽ അതു് സർവ്വസമ്മതമായിരിക്കുന്നതാണ്. അതു് ഏതുപ്രകാരത്തിൽ വേണമെന്നുള്ള ആലോചന ഇനിയും അവസാനിച്ചിട്ടില്ല.

പിന്നീട് ഈ മലയാളം വകുപ്പിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിൽ അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി പല പ്രാവശ്യവും ഗവമെൻറിൽ സമപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നിവേദനത്തെപ്പററിയാണ്. അതിന് ഓരോ സമയത്തും ഓരോ പ്രകാരത്തിൽ ഗവമെൻറിൽ നിന്നും സമാധാനമായ മറുപടിയും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കഴിഞ്ഞ പ്രജാസഭായോഗത്തിൽ ഇന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ അദ്ധ്യക്ഷനവർകൾ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

"A Committee should be appointed to examine the question of the pay of the Vernacular School teachers"

ഇങ്ങിനെയാണ് ഇന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ അദ്ധ്യക്ഷൻ അവർകൾ പ്രജാസഭയിൽ പ്രസ്ഥാവിച്ചതു്. ഇതു് കേട്ടപ്പോൾ ആ പാവപ്പെട്ട ഉപാദ്ധ്യായന്മാക്കും അവരോട് അനുകമ്പയുള്ള മററു ജനങ്ങൾക്കും അതിയായ സന്തോഷം സവ്വത്ര ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഭാഗ്യം കൊണ്ടോ നിർഭാഗ്യംകൊണ്ടോ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മാന്യനായ ഫൈനാൻഷ്യൽ സിക്രട്ടറി പറഞ്ഞതു് ഇപ്രകാരമാണ്.

"Government have not had the time to consider the Report and it has not been possible to make any definite provision in the present estimate."

ഇതു രണ്ടും കൂടി നോക്കിയപ്പോൾ ഭാഗ്യദോഷത്താലൊ എന്തൊ ദൈവീകമായ ഒരു തടസ്സംകൂടി ഉണ്ടോ എന്നുതോന്നിപ്പോകുന്നു. അവരുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറെ കൂടുതൽ സംഖ്യ വന്നുപോയതുകൊണ്ട് ഒരു രൂപാവീതം കണക്കാക്കിനോക്കിയാലും രണ്ടു ലക്ഷം രൂപായോളം വന്നേക്കുമെന്നു് ഭയപ്പെടുന്നു. അതു് ഓരോരുത്തരുടേയും ദോഷമാണെന്നു് വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. ഓരോരുത്തക്കും കൂടുതൽ കിട്ടുന്നതു് ഒററ രൂപായാണ്. അതുപോലും കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതിന്ന് പിന്നെയും അവസരം നീട്ടിവച്ചതു് ഓക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഗവ

മ്മെൻറിന് നിരുത്സാഹമാണെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ വിധത്തിൽ എത്ര തന്നെനീട്ടിവച്ചാലും 1104-ൽ സപ്ളിമെൻററി ഗ്രാൻറായി കൊണ്ടുവരുന്നപക്ഷവും ഇതിന്നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്തിനു മുമ്പായി വിശേഷാൽ ഒരു വരുമാനം അതിലേക്ക് ഉണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇപ്പോഴുള്ള വരുമാനത്തിൽ നിന്നും തന്നെ വേണ്ടിവരുന്ന ആ തുകയും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ആലോചിച്ചാൽ തീർച്ചയായിട്ടുംഅതിൻെറ അനൗചിത്യം മനസ്സിലാകാതിരിക്കുകയില്ല.

ഇപ്പോഴത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹാരകമ്മററിയും ഒരം ശമ്പളക്കുട്ടലിനെപ്പററി റിപ്പോർട്ട് ഗവമ്മെൻറിലേക്ക് സമപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം പരിശോധിച്ച് വളരെക്കാലമായി ആലോചനയിലിരിക്കുന്ന ഒരം ഗൗരവമേറിയ സംഗതിയിൽ അവസാനമായ ഒരു തീച്ച്വരുത്തുന്നതിന്, പ്രത്യേകം ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചൊ അല്ലാതെയൊ, ഗവമ്മെൻറ് ശ്രമിക്കുന്ന പക്ഷം ഇതിൽപരമായ ഒരനുഗ്രഹം ഒരം രാജ്യത്തെ പൗരാവലിക്ക് വരാനില്ല.

പിന്നീട് എനിക്കു സാമാന്യനിരൂപണം ചെയ്യാനുള്ളതു പബ്ളിക്കുവക്ക്സ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററിയാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പാവപ്പെട്ട കർഷകന്മാരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഈ ചെറിയരാജ്യത്തെ ഗതാഗതസൌകയ്യവും കൊട്ടുക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ലാതെ സുഖജീവിതത്തിനു വേറെ ഒരുമാഗ്ഗം കാണുന്നതല്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ആണ്ടുതോറും ചിലവാക്കുന്ന സംഖ്യയും വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലേക്കു ചിലവിട്ടുവരുന്നതുപോലെതന്നെ ൪൦-തൊ അതിൽക്കൂടുതലൊ ലക്ഷം രൂപായാണെന്നാണു കണ്ടുവരുന്നത്. എന്നാൽ അതിനെവിനിയോഗിയ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതായാൽ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ അതായത് ആലപ്പുഴ, ചങ്ങനാശേരി, ചെങ്ങന്നൂർ, മാവേലിക്കര, കാർത്തികപ്പള്ളി, തിരുവല്ല മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലും സംഖ്യയില്ലാതെ ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള പൌരന്മാരുടെ സൌകയ്യത്തെപ്പററി ഗൌരവമായോ ദയവായോ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു ധനം വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മുതലെടുപ്പൊ ജനസംഖ്യയൊ ലേശംപോലും ഗൌനിക്കാതെ ജനാധിവാസമില്ലാത്തതും വലിയ സഞ്ചാരസൌകയ്യം ആവശ്യമില്ലാത്തതുമായ ഹൈറേഞ്ചിൽ ധാരാളം പണം അനുവദിക്കുകയും ചിലവുചെയ്യുവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ വളരെ കുറഞ്ഞ ഒരു സംഖ്യ

[Mr. V. S. Krishna Pillai.]

മാത്രമെ ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ ആവശ്യമുള്ളു. കുബേരന്മാർമാത്രം സാധാരണ സഞ്ചരിക്കുന്ന ആ വഴിക്കായിട്ട് എത്രയൊ വലിയ തുകയാണ് അതായതു് ൪ ലക്ഷം രൂപായാണു ചിലവാക്കുന്നതിനു തീച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ ആ ഭാഗത്തു ചിലവാക്കുന്നതിനും നവീനമായി വല്ല ജോലിയും നടത്തുന്നതിനും എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടൊ എന്നു നോക്കിയതിൽ അവിടെയും ഒരു സംഖ്യ കണ്ടുകിട്ടി, അതു് ൧൨,൦൦൦ രൂപയാണ്. ഇതുവരെ ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പുതിയ ജോലികൾക്കായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യ ൧൨,൦൦൦ രൂപയാണ്. ഈ വിധം ധനവിനിയമനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഞങ്ങളുടെ രക്ഷ എന്തായിരിക്കുമെന്നു വളരെ പരിഭ്രമിക്കുന്നു. ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു സമാധാനമാണ് വിചാരിക്കേണ്ടതു. ആകപ്പാടെ എത്രതന്നെ കണക്കു കൂട്ടിയാലും ൧൭൪ മൈൽ നീളവും ൭൫ മൈൽ വീതിയും ൭൬൨൫ ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്തീർണ്ണവും മാത്രമുള്ള ഈ ചെറിയസ്ഥലത്തു പരിഷ്കാരത്തിനുവേണ്ടി പല പ്രവത്തികൾ തുടങ്ങിയിട്ടും ഇതുവരെയായിട്ടും സഞ്ചാരസൌകര്യം കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു് ഓക്കുമ്പോൾ വിസ്മയിക്കയല്ലാതെ യാതൊരു ഗത്യന്തരവുമില്ല. ഇതുവരെ ൨൪ വർഷമായിട്ട അതായതു മിസ്റ്റർ വി. പി. മാധവറാവുവിന്റെ കാലത്തു ഈ പ്രജാസഭ ആരംഭിച്ചതുമുതൽ പ്രാദേശികമായ ആവശ്യങ്ങളെപ്പററി ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമെൻറിനോടു എല്ലാസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ജനപ്രതിനിധികൾ അവരവക്കുള്ള ആവശ്യങ്ങളെ അപ്പോഴപ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും അപ്പോൾമുതൽ ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിവരുന്നതായ ഉത്തരങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതിനാൽ അതിനോടു നല്ല പരിചയം വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇതുവരെയായിട്ടും ആ മറുപടികൾക്കു യാതൊരു ഭേദഗതിയും ചെയ്യുന്നതിനു ആവശ്യമില്ലാത്തവിധത്തിലാണു ഗവമെൻറിന്റെ നിലയും. ഈ ൨൪ കൊല്ലംകൊണ്ടു ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രദേശത്തിനുള്ള അത്യാവശ്യമായ ആവശ്യങ്ങളെ നിറവേററിക്കൊടുത്തു സമാധാനപ്രദമായ ഒരു നിലയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു ഗവമെൻറിനു സാധിക്കാതെവന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പിന്നെ ഒരു കാര്യംകൂടി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ആലോചിക്കേണ്ടതായുണ്ടു്. കിള്ളിപ്പാലംപോലെയൊ മററൊ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ നശിക്കുന്നവിധത്തിൽ ഉണ്ടാക്കാതിരിക്കുന്നപക്ഷം ഗതാഗതസൌകര്യങ്ങൾക്കുള്ള റോഡുകളും പാലങ്ങളും സ്ഥിരമായനിലയിൽ പണികഴിപ്പിക്കുന്ന

പക്ഷം അതു വീണ്ടും ചെലവാക്കേണ്ട ഇനത്തിൽ ഉള്ള ഒരു ചിലവായി തീരുന്നതല്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു ഇത്രയുംകാലം ബഹുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ ആദരിച്ചു പ്രവൎത്തിക്കണമെന്നുള്ള നയം സ്വീകരിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ നിശ്ചയമായിട്ടും ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രസംഗം ഈ അവസരത്തിൽ വേണ്ടിവരികയില്ലായിരുന്നു, ഈ ബഡ്ജററിന്റെ ആകപ്പാടെഉള്ള ധനവിനിയമനത്തെപ്പററി ആലോചിച്ചതിൽ പല കാൎയ്യങ്ങളും എന്റെ സാമാന്യനിരൂപണത്തിൽപ്പെടേണ്ടതുണ്ടു്. അവ ഓരോന്നും ഇവിടെ ഇപ്പോൾ പ്രസ്താവിയ്ക്കുന്നതിനു സമയച്ചുരുക്കം കൊണ്ടു ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*)

സർ, ബഡ്ജററിനെപററി മൊത്തത്തിൽ ചിലതു പറവാനാണു ഞാൻ ഭാവിക്കുന്നതു്. അനുദ്യോഗസ്ഥഭാഗത്തുനിന്നും ഗവൺമെന്റിനെപററി പൊതുവിലും ഓരോ ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റുകളെപററി പ്രത്യേകിച്ചും ഇവിടെ പ്രസ്ഥാവിക്കുന്നതു ഗവൺമെന്റിനെ വിഷമിപ്പിക്കണമെന്നൊ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പഴിക്കണമെന്നൊ ഉള്ള ഉദ്ദേശം കൊണ്ടല്ലെന്നും, ജനഭാഗത്തെ ആവശ്യങ്ങളെയും, ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടതകളെയും ഗവൺമെന്റു ഭാഗത്തുനിന്നും നോക്കുമ്പോൾ സ്പഷ്ടമായി കാണാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നും അതു ഇവിടെ വ്യക്തപ്പെടുത്തികാണിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നും ഗവൺമെന്റു ഭാഗത്തുള്ള മാന്യ മെമ്പറന്മാർ ധരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. (ഹീയർ) അതുപോലെതന്നെ ഗവൺമെന്റിനു ഭരണവിഷയത്തിലുണ്ടാകുന്ന വിഷമങ്ങളേയും പ്രത്യേകിച്ചു ഓരോഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിലെ ഭരണകാൎയ്യങ്ങൾ നിൎവഹിക്കുന്നതിനു അവക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളെയും അവർ പറഞ്ഞല്ലാതെ ഞങ്ങൾക്കു ശരിയായും പൂൎണ്ണമായും ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ലെന്നും ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥസാമിജകന്മാരുടെ മറുപടിയെ ഞങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചുകേട്ടു് ആലോചിച്ചു അവരുടെ വിഷമങ്ങളെ കുറയ്ക്കുന്നതിനു സൎവാത്മനാ പരിശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരുവൈഷമ്യവുമില്ല. ഇത്രയും മുഖവുരയായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ബഡ്ജററ് നിരൂപണത്തിലേക്കു കടക്കുന്നു.

ആയവ്യയഗണനപത്രത്തെപ്പററി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ പ്രധാനമായി സംബന്ധിക്കുന്ന കാൎയ്യങ്ങളെ ഒട്ടും വിസ്മരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഈ രാജ്യം കൃഷിക്കാരുടെ രാജ്യമാണെന്നും ഈ രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിൽ പ്രധാനഭാഗവും കൃഷിക്കാരായ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്നതാണെന്നും ഈ ജനങ്ങളിൽ വലിയപങ്കും പട്ടണങ്ങളിലല്ല

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലാണ് വസിക്കുന്നതെന്നും ഓർക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഓരോ വശങ്ങളും ഈ വിചാരം ഗവണ്മെന്റിനു ശരിയായുണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് സംശയം ജനിപ്പിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ പ്രജാസഭയുടെ ആരംഭംമുതലെ ജനപ്രതിനിധികൾ രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലുംനിന്ന് ഇവിടെ വന്നു തങ്ങളുടെ താലൂക്കുകളിൽ ആവശ്യമായ റോഡുകൾ തരണം. പാലം വേണം കൃഷിസേചനത്തിനും വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിത്തരണം; ആസ്പത്രികൾ തരണം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സൌകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കണം. എന്നിങ്ങനെ തുടർന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു. "നോട്ടുചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആലോചിക്കപ്പെടും" എന്നെല്ലാം ഗവണ്മെന്റു പ്രജാസഭയിൽ മറുപടിയും തന്നിരുന്നു. ഗവണ്മെന്റിനു പണസംബന്ധമായ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ഇതെല്ലാം ഉടനടി സാധിക്കയില്ലെന്നു വിചാരിച്ചു ഞങ്ങളും അടങ്ങിയിരുന്നു. എന്നാൽ അതേസമയത്തുതന്നെ ഒരേതരത്തിലുള്ള പുതിയനികുതികൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും പഴയനികുതികളുടെ നിരക്കു വർദ്ധിപ്പിക്കയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ കോശസ്ഥിതി ഇന്നു വളരെ ആശാസ്യമായ നിലയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. കൃഷിക്കാരുടെ നില നാൾക്കുനാൾ അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും സങ്കടം പറയാതെ അവർ നികുതിഭാരം വഹിച്ചുവരുന്നു. സർ, മുതലെടുപ്പു വർദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ ധനസ്ഥിതിയും ഉയർന്നുവരുന്നു എന്ന് വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം അതബദ്ധമായിരിക്കും. ജനസംഖ്യവർദ്ധിക്കുന്നതിനനുസരിച്ചു കൃഷി നിലങ്ങളും പുരയിടങ്ങളും വിഭജിച്ചു ഓരോരുത്തരുടെഅംശം കുറഞ്ഞുവരുന്നു. അതിനാൽ ദാരിദ്ര്യം കൃഷിക്കാരെ ബാധിക്കുന്നു. കൃഷിസ്ഥലം വർദ്ധിക്കാത്ത ഒരു കഷ്ടകരാജ്യത്തു ജനസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ദാരിദ്ര്യം വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നാണ് അർത്ഥമാക്കേണ്ടതു്. ഇതാണു ഈരാജ്യത്തെ സ്ഥിതി. പുതിയ ടോൾഗേറ്റ്ഫീസ്, ആദായനികുതി ഇവയും രജിസ്റ്റർഫീസ്, മുദ്രവില, കോർട്ട്ഫീസ് ഇവയുടെ നിരക്കു വർദ്ധനയും ജനങ്ങളെ ഭാരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ് എങ്കിലും ഏക ആശ്വാസം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നതു ഞങ്ങളുടെ കൃഷിസേചന വേലകൾക്കു കൂടുതൽ പണം ചിലവുചെയ്യും; ഗതാഗതസൌകര്യത്തിനു കൂടുതൽ റോഡുകൾ കിട്ടും; വൈദ്യസഹായങ്ങൾക്കുകൂടുതൽ ആസ്പത്രികൾ കിട്ടും; പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങൾ കൂടുതൽ സ്ഥാപിച്ചു സാമാന്യജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു കൂടുതൽ സൌകര്യമുണ്ടാകും എന്നീത്തരത്തിലുള്ള പ്രതീക്ഷകളാണ്. എന്നാൽ അതെല്ലാം

ഫലത്തിൽ കേവലം വിപരീതമായി കലാശിച്ചു. കൃഷിസേചന വേലകൾക്കുതന്നെ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെക്കാൾ ൩൦,൦൦൦-ത്തോളം രൂപാ കുറവായിട്ടാണ് ഈ കൊല്ലത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്.

രാജ്യത്തിലെ ഐശ്വര്യം കൃഷിയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും മാത്രമല്ല മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലും ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലും നിന്നു കൃഷിസേചനം, കൃഷിയുടെഅഭിവൃദ്ധി ഇതാണ് കൃഷിക്കാരുടെയിടയിൽ നിന്നു ധ്വനിക്കുന്നതു്. അതിനെത്തന്നെയാണ് അവരുടെ പ്രതിനിധികൾ ഇവിടെ പ്രതിധ്വനിപ്പിക്കുന്നതും. അതിനു ഗവണ്മെൻറു എന്താണ് ചെയ്തതു്? കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെക്കാൾ ൩൦,൦൦൦ ത്തോളം രൂപാ കുറയ്ക്കമാത്രമാണ് ചെയ്തതു്. (ചിരി). അഞ്ചോ, ആറോ, ലക്ഷം രൂപാ ഈ കാര്യത്തിന്നായി കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തേക്കാൾ ബഡ്ജറററിൽ കൂടുതൽ ചേർക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു ഇപ്പോൾ യാതൊരുവിഷമവുമില്ലായിരുന്നു. ഗതാഗതവിഷയത്തെപ്പററിക്കൂടി പ്രസ്താവിക്കാം.

എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതനായ, തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു മെംബർ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ റോഡുകൾ കുറവാണ്, വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ റോഡുകൾ ധാരാളം കൊടുക്കുന്നു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ധരിച്ചിരുന്നതു തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ വേണ്ടിടത്തോളം റോഡുകൾ ഉണ്ടെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ അവിടെയും റോഡുകൾ കുറവാണെന്നു മനസ്സിലായി. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ റോഡുകൾ ധാരാളംഉണ്ടെന്നു ധരിക്കുന്നതിനിടയായതു് ഗവണ്മെൻറു പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ നിന്നാണ്. അതു ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളാം. പ്രസംഗം എഴുതീട്ടില്ല. (ചിരി). ഗവണ്മെൻറു പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ നിന്നു ഒരു ഭാഗം വായിക്കയാണ് „മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലും ചതുരശ്രമയിലിനു ഒരുമയിൽ വീതം റോഡുണ്ടു്, എന്നാൽ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ റോഡുകൾഇതുപോലെ ഇല്ല. ഈ പോരായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിനെ മദ്ധ്യതെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനോടൊപ്പമാക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറു ശക്തിയുക്തമായ പരിശ്രമങ്ങൾചെയ്തുകൊണ്ടു വരികയാണ്”. എന്നു് ഗവണ്മെൻറു് ഡയറക്ടറിൽപറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ എന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്നു നോക്കുന്നപക്ഷം ചെറിയതുകകൾ മാത്രം ചില റോഡുകൾക്ക് ബഡ്ജറററിൽ കൊള്ളിക്കയും അതിൽ നാലിൽ ഒരു ഭാഗംപോ

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ലും ചിലവുചെയ്യാതെ തിരിയെ ഭണ്ഡാഗാരത്തിൽതന്നെ വന്നുചേരുന്നതായിട്ടും കാണാം. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ജലമാൎഗ്ഗമായി തീരെ സഞ്ചാരസൗകൎയ്യമില്ലാത്ത ഒന്നു രണ്ടു താലൂക്കിനെ ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തു് ഈ സംഗതി ഉദാഹരിക്കാം. തൊടുപുഴ താലൂക്ക് രാജ്യത്തിന്റെ ഉൾഭാഗത്തു് കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ജലമാൎഗ്ഗമായ സഞ്ചാരസൗകൎയ്യം തീരെയില്ലാത്തതാണ്. അവിടത്തേക്ക് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതും പ്രജാസഭ, നിയമസഭ ഇവകളിൽ തുടരെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഒന്നുരണ്ടു ചെറുറോഡുകൾക്ക് രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലമായി ആയിരം, ആയിരത്തിഅഞ്ഞൂറുരൂപാവീതം അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ റോഡുവെട്ടാതെ കിടക്കയാണ്. ൧ വാഴക്കുളം മാക്കററിൽ നിന്നും വഴിത്തലമാക്കററിലേക്കു അഞ്ചു മൈൽ നീളം വരുന്ന ഒരു റോഡാണ്. ൧൧൦൧-ൽ ആയിരത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഒരു പൈ ചിലവായില്ല. ഒരിഞ്ചു പോലും വെട്ടിയില്ല. ൧൧൦൨-ലും ൧൧൦൩-ലും അതേ ഫലം തന്നെ. വേറെ ഒരു റോഡ് തൊടുപുഴയുടെ കിഴക്കേഭാഗത്തു് മുട്ടം എന്ന സ്ഥലത്തു നിന്നും മീനച്ചിലിലെ അന്തീനാട്ടിലേക്കു തുറക്കാനാണ്. അതിനും ൧൧൦൨-ലും ൧൧൦൩-ലും ബഡ്ജററിൽ പണം അനുവദിച്ചിരുന്നു. ആ റോഡു ഒരടിപോലും വെട്ടാതെ ഇതാ കടന്നു പോകുന്നു. മൂവാററുപുഴയെപ്പററിയും ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാം വാരപ്പെട്ടിയിൽ നിന്നും നടുവക്കാട്ടിലേക്കു ഒരു റോഡുവേണമെന്നു അസംബ്ലിയിൽ മെമ്പറന്മാർ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഞാനും ചോദ്യരൂപേണയും മററും ആ വിഷയം സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ൧൧൦൨-ൽ ആയിരത്തിൽശിഷ്ടം രൂപാ അനുവദിച്ചു, ഒററ പൈ പോലും ചിലവായില്ലാ. ൧൧൦൩-ം ഇതാ ഒരിഞ്ചുപോലും വെട്ടാതെ കടന്നു പോകുന്നു. കുഴികണ്ടം റോഡിൽ നിന്നും പി. കെ. റോഡിലേക്കു ഒരു റോഡ് വെട്ടുന്നതിനു ൧൫൦൦ രൂപാ ൧൦൧-ലും ൧൦൩-ലും അനുവദിച്ചിരുന്നു. ൧൧൦൩-ലും ഒററ പൈ പോലും ചിലവാക്കാതെയും ഒരിഞ്ചു റോഡു പോലും വെട്ടാതെയും ഇതാ രണ്ടാമത്തെ ആണ്ടും കടന്നു പോകുന്നു. തൊടുപുഴ താലൂക്കിലെ ഒരു ചന്തയിൽ നിന്നും മറെറാരു ചന്തയിലേയ്ക്കു ഒരു ചെറുറോഡിനു് പണം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം. മറെറാരു ഭാഗത്തു ആ താലൂക്കിലെ രണ്ടു റോഡുകൾ തമ്മിൽ യോജിപ്പിക്കുന്ന ഒരു റോഡിനുംകാണാം ബഡ്ജററിൽകാണുന്നതല്ലാതെ അവിടെ ഒന്നും ചിലവുചെയ്യുന്നില്ലനും വീണ്ടും വീണ്ടും അവ ആവൎത്തിച്ചു ബഡ്ജററിൽ ചേൎക്കുന്ന

തല്ലാതെ വേല തുടങ്ങുകപോലും ചെയ്യുന്നില്ലന്നും ഇതു പോലെ ആണ് വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പൊതുമരാമത്തു വകയ്ക്കു ധാരാളം പണം ചിലവു ചെയ്യുന്നു എന്ന അഭിപ്രായപ്പെടുവാൻ ഇടയാകുന്നതെന്നും ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയുകയും സംശയമുള്ളവർ കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷത്തേ ബഡ്ജറ്റു പരിശോധിക്കണമെന്നു അവരെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ വിധം ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന തുകകളുടെ അധികഭാഗവും വർഷാവസാനത്തിൽ തിരികെ ഗവണ്മെൻറു ഭണ്ഡാരത്തിൽ ചേരുകയൊ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന മററു വല്ലിടത്തേയും വേലകൾക്കു ചെലവാക്കയോ ആണെന്ന വാസ്തവം ആവർത്തിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടും ഗൌനിക്കാതെ കടന്നു പോകുന്നു. ആയിരം രൂപാ ഒരു റോഡാരംഭിക്കുവാൻ, മററൊന്നു തുടങ്ങുവാൻ മാത്രം ൫൦൦ രൂപാ ഇങ്ങനെ ചെറിയതുകകളല്ലാതെ അധിക തുകകളൊന്നും ചേർക്കാറില്ല അതു ചിലവാകാതേ ആണ്ടു തോറും മാറി മാറി ബഡ്ജറ്റിൽ സ്ഥലം പിടിക്കയാണ്.

എന്നാൽ പള്ളിവാസൽ മുതലായ യൂറോപ്യന്മാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള റോഡുകൾക്കു ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്ത തുകയേക്കാൾ ലക്ഷക്കണക്കിനു കൂടുതൽ ചിലവു ചെയ്തു വേല നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു വിഷമവുമില്ല.

നാട്ടുമ്പുറത്തേ കൃഷിക്കാരോടു ഗവണ്മെൻറു കാണിക്കുന്ന മനോഭാവം ഇങ്ങനേ ആണ്.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): അതിനു കാരണം എന്താണ്?

MR. TARIATU KUNJITCMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): കാരണം എന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തു നിന്നും പറയേണ്ടതാണ്. റോഡു, കൃഷിസേചനം, ആസ്പത്രി, വിദ്യാലയം എന്നിങ്ങനെപ്രജാസഭയിൽ അടിക്കടി അഭ്യർത്ഥനകൾ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവയ്ക്കു വിശേഷാൽ നാലോ അഞ്ചോ ലക്ഷം രൂപാ വീതം ഓരോ ഇനത്തിനും കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേക്കാൾ കൂടുതലായി ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തിരുന്നെങ്കിൽ പ്രാദേശിക ആവശ്യങ്ങളെപ്പററി അസംബ്ലിയിൽ അധികം പറയേണ്ടി വരികയില്ലായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ചേർപ്പാൻ തക്കവണ്ണം ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിനു ധനവിഷയമായ സൌകര്യം ധാരാളമുണ്ടു.

[Mr Tariatu Kunjitomman]

സർ, ഈ രാജധാനിയിൽ വിദ്ക്യുച്ഛക്തി വെളിച്ചം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനോ ജലസൌകര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനോ നീണ്ടകരകടൽ പാലം കെട്ടുന്നതിനോ ദേവികുളത്തു റോഡുണ്ടാക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി പണം ചിലവു ചെയ്യുന്നതിലധികം ഉപകാരം ഇതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുമായിരുന്നു. പക്ഷേ വമ്പിച്ച വേലകൾ നടത്തിയെന്ന പ്രസിദ്ധി ഇത്ര ഉണ്ടാകയില്ല. എന്റെ ഒരു മാന്യസ്നേഹിതൻ മുൻപു പറഞ്ഞതു പോലെ അത്യാവശ്യം, ആവശ്യം, ആഡംബരം ഇവകളേ വേർതിരിച്ചു മനസിലാക്കി അത്യാവശ്യകാര്യങ്ങൾക്കു ആദ്യമാദ്യം പണം ചിലവു ചെയ്യുകയാണ് വേണ്ടതു. ഗവണ്മെൻറിൻേറ ദൃഷ്ടി സമുദ്രതീരത്തു നിന്നും പട്ടണങ്ങളിൽ നിന്നും കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു തിരിയ്ക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്, ജനസംഖ്യവർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നതനുസരിച്ചു സമുദ്ര തീരത്തു നിന്നും ജനങ്ങൾ കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾക്കായി കിഴക്കോട്ടു ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവിടെ അത്യാവശ്യമുള്ളവ ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ട ചുമതല ഗവണ്മെൻറിനു തന്നെ ആണ്. ഈ രാജ്യത്തു നാലു പട്ടണങ്ങളിലായി ൪ ലക്ഷം ജനങ്ങളെ അധിവസിക്കുന്നുള്ളൂ. ബാക്കി നന്നു ലക്ഷം ജനങ്ങളും അധിവസിക്കുന്നതു് ഉൾനാട്ടുകളിലാണ്. ഭൂരിപക്ഷക്കാരായ അവർ കൊടുക്കുന്ന നികുതിയാണ് ഈ വമ്പിച്ച തുകകൾ അതായതു ബഡ്ജറ്റിൽ ആദായമായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു. ഭൂരിപക്ഷക്കാരായ കർഷകന്മാരുടെ ക്ഷേമത്തെ വിസ്മരിച്ചിട്ടുള്ള യാതൊരഭിവൃദ്ധിയും സാക്ഷാലഭിവൃദ്ധിയാണെന്നു ഗണിക്കാൻ പാടില്ല. വേലചെയ്യുന്നവരായ ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളേ പട്ടിണി ഇട്ടു കൊണ്ടു അവരാൽ സംപാദിച്ചു കൊടുക്കുന്ന പണം കുഡുംബ നായകൻ ആഡംബരത്തിനും അഥിതി സൽകാരത്തിനും വിനിയോഗിക്കുന്നതു പോലെയാണ് ഇന്നത്തേ ബഡ്ജറ്റിൻേറ സ്ഥിതി എന്നു സങ്കടത്തോടുകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

നീണ്ടകരപാലം കെട്ടുന്നതിനെക്കാൾ എത്രയോ അത്യാവശ്യമായഒരു സംഗതി ആണ് പെരിയാററിൽ ഒരു പാലം കെട്ടുകയെന്നുള്ളതു. ആ പാലം നിർമ്മിച്ചാൽ ഈ രാജ്യത്തിൻേറ ഒരററം മുതൽ മറേറ അററം വരെ സഞ്ചാരസൌകര്യം ഉണ്ടാകും കേരളത്തിന്റെ അററം വരെഎന്നല്ല ഹിമാലയം വരെ കരമാര്ഗ്ഗമായി പോകാം കായലോരത്തേ റോഡുകളും പാലങ്ങളും കച്ചവടത്തിനു സാമാനങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ഉപയോഗപ്പെടുകയില്ല എന്തെന്നാൽ ൨ ൦ ൽ

൩൦-ടൺ ഭാരം കയറുന്ന കെട്ടുവള്ളങ്ങളോടു മോട്ടാർലോറികളും കാളവണ്ടികളും കൂലിയുടെ വിഷയത്തിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല. അവിടെപാലം തീന്നാലും സാമാനങ്ങൾ വള്ളത്തിലേപോകൂ. പെരിയാററിലെ പാലം ജലമാൎഗ്ഗമായി സഞ്ചാരസൌകൎയ്യമില്ലാത്ത ഉൾഭാഗത്തേ മെയിൻറോഡിലാണല്ലൊ, അതുകച്ചവടത്തിനും അധികം ഉതകും. നീണ്ടകരകടൽ പാലം ഒന്നിൻെറ ചിലവുകൊണ്ടു തന്നെ ഉൾനാടുകളിലെ എത്രയൊ താലൂക്കുകളിലെ റോഡുകളും പാലങ്ങളും തീൎത്തു സഞ്ചാര സൌകൎയ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാമായിരുന്നു. ടോൾവച്ചു അവയ്ക്കുള്ള ചിലവു ക്യാപ്പിററലാക്കിയാലും ജനങ്ങൾക്കു സങ്കടമില്ലായിരുന്നു. ഉത്തര തിരുവിതാംകൂറിലെ കുന്നത്തുനാടു താലൂക്കിലുള്ള അതിരപ്പള്ളി ജലസേചന പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തിയെങ്കിൽ അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിനിലമാകുകയും അനേകം ജനങ്ങൾക്കു ഉപജീവനമാൎഗ്ഗം ലഭിക്കയും ചെയ്യുന്നേ. തമ്പ്രാന്തുരെ വൻപിച്ച റെയിൽവേസ്റ്റേഷനോ വിദ്യുൽശക്തിവെളിച്ചമൊ കാൾ ഇതു ജനക്ഷേമകരവും ഗവൺമെൻറു മൂലധനവുമായിരുന്നേനേ.

ഉൾനാടുകളിലെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസവിഷയമായും ഗവൺമെൻറു വളരെപണം ഉടനെചിലവുചെയ്യേണ്ടതാണ്. ൪൭ ലക്ഷത്തോളംവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനു നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നെങ്കിലും അതിൽ ൧൭ ലക്ഷത്തോളം രൂപാ മാത്രമേ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായൊള്ളു. പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങൾ ഇനിയും ധാരാളം സ്ഥാപിച്ചെങ്കിലേ വിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധിതമാക്കാവൂ. ചിലതാലൂക്കുകളിൽ ധാരാളം പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു എല്ലാതാലൂക്കുകളിലും അപ്രകാരം ആയിരിക്കുമെന്നു അഭിമാനിക്കയാണെങ്കിൽ അതു അബദ്ധമാണ്. ൩൮൭൭- വിദ്യാലയങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തുള്ളതിൽ തിരുവല്ലായിൽ ൩൬൬-ം നെയ്യാററിൻകരയിൽ ൨൬൮-ം ഉണ്ടു്. ൧൪ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു സ്ക്കൂളുകളും, ൧൩ ഗ്രാൻറുസ്ക്കൂളുകളും ഉൾപ്പെടെ തൊടുപുഴത്താലൂക്കിൽ ൨൬- സ്ക്കൂളുകൾ മാത്രമെയൊള്ളു; മൂവാററുപുഴയിൽ രണ്ടുയിനത്തിലുമായി ൬൩-സ്ക്കൂളുകളാണുള്ളതു്. ഇങ്ങനെസ്ക്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചു ഓരോ താലൂക്കുകൾക്കും തമ്മിൽയാതൊരു സാമ്യവുമില്ല. കൃഷിക്കാരിൽ ഭൂരിപക്ഷം ജനത്തിനും പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു മാത്രമെനിവൃത്തിയൊള്ളു. ആ നിലയിൽ അവർ ദാരിദ്ര്യത്തിൽ ആണ്ടു കിടക്കയാണ്. അവൎക്കു പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസമെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ

[Mr. Tariatu Kunjitommau].

അവരുടെ പണം വിനിയോഗിച്ച് വേണ്ടതു ചെയ്തശേഷമായിരുന്നു കടൽപാലം, വമ്പിച്ചറയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ, വിദ്യുൽദീപം മുതലായവക്കു ചിലവു ചെയ്യാൻ. ബിൽഡിംഗ് ഗ്രാൻറുകൊടുത്തു് ജനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു അവരെക്കൊണ്ടു തന്നെ കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടിയും പോരാത്തതു ഗവണ്മെൻറു തന്നെ ചെയ്തു് ധാരാളം സ്ക്കൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കണം; അതിനു തന്നെ രണ്ടു മൂന്നുലക്ഷം രൂപാചിലവു ചെയ്താലും തരക്കേടില്ല. പരക്കെ ഉപയോഗമുള്ളതാണല്ലൊ. വാദ്ധ്യന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമുള്ള തുകചേർക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഗവണ്മെൻറു ഒരു ഹുണ്ടിയൽകടയൊ കച്ചവടകമ്പനിയൊ അല്ലല്ലോ; നികുതിപിരിക്കുന്നതുക കറഞ്ഞ പലിശക്കു രാജ്യത്തിനു പുറത്തു കടം കൊടുക്കാതെ അത്യാവശ്യങ്ങൾക്കു വിനിയോഗിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ൫൨-ം ൫൭-ം പലിശക്കു കൃഷിക്കു പണം കടംവാങ്ങുന്ന കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നു പിരിക്കുന്ന നികുതിക്രുട്ടി ചുരുങ്ങിയ പലിശക്കു പുറത്തു കടം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു കഷ്ടംതന്നെ. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറു വിദേശബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്ന പണത്തെ മുൻപ്രസ്ഥാപിച്ചവയ്ക്കു ചിലവുചെയ്കയും ബാക്കിയുള്ളതു ദീർഘകാലത്തെഅവധിയിന്മേൽ മിതമായ പലിശയ്ക്കു ഈ രാജ്യത്തെ സാധുകൃഷിക്കാൎക്കു വസ്തു ഈടിന്മേൽ കടംകൊടുത്തു് അവരുടെകൃഷിത്തൊഴിലിനെ വർദ്ധിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു കൃഷിബാങ്കു തുറക്കയും വേണം.

ഇത്രയും പറഞ്ഞു കൊണ്ടുബാക്കിപറയേണ്ടതായ ഓരോ വിഷയങ്ങളെ പററിയും അതാതു ഉപക്ഷേപങ്ങൾ വരുമ്പോൾ പറയാമെന്നു വിചാരിച്ചു പ്രസിഡെൻറിൻെറആജ്ഞയനുസരിച്ചു വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devikolam*): സർ; ബഡ്ജററിനെപ്പററി അല്പം പറയണമെന്നു എനിക്കും ആഗ്രഹമുണ്ടു്. വാസ്തവത്തിൽ ബഡ്ജററു തൃപ്തികരമായിരിക്കുന്നഎന്ന് ഒരു നിലയിൽ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ വരവു ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയും, അതേഅവസരത്തിൽതന്നെ ഗവണ്മെൻറു ഔദാൎയ്യപൂൎവ്വം ചിലവുചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യുന്നുഎന്ന് ബഡ്ജററിലെ വരങ്ങൾ നോക്കിയാൽ കാണാം. ഇതിനും പുറമെ ഒരു നല്ലതുക മിച്ചംവയ്ക്കയും കൂടി ചെയ്യുന്നതു പ്രത്യേകം അഭിമാനകരമാണെന്നു പറയാനും ഭാവിക്കുവാനും കഴിയും. എൻെറ പക്ഷത്തിൽ, ബഡ്ജററിലെ ഓരോ ഭാഗവും പ്രത്യേകം അഭിമാനത്തെ അൎഹിക്കത്തക്കവണ്ണമോ അഭിനന്ദനീയമായോ

ഉള്ള നിലയിലല്ല ഇരിക്കുന്നതെന്നാണ്. രാജ്യത്തിലെ മുതലെടപ്പു വൎദ്ധിക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെൻറു ന്യായമായ പലപദ്ധതികളും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എങ്കിലും ക്രമേണ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി അവരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം കുറവുചെയ്യാമെന്നു ഗവൺമെൻറു വാഗ്ദാനംചെയ്തിരിയ്ക്കുന്ന അബ്കാരിഇനത്തിൽ തന്നെ ഈ വൎഷത്തിൽ ഒരു വലുതായതുക കൂടുതൽ വരവു വരുന്നതാണെന്നു കണക്കാക്കീട്ടുണ്ട്. അതേഅവസരത്തിൽ തന്നെ ഈ സംഗതിയിൽ ഗവൺമെൻറു ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിനെ അല്പം അഭിനന്ദിക്കുന്നതായിട്ടും തോന്നുന്നു. ഇതു ഒരിക്കലും ജനങ്ങൾക്കു സന്തോഷകരമായിരിക്കുന്നതല്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ക്രമേണ ഷാപ്പുകളുടെ സംഖ്യകുറയ്ക്കുക, മദ്യവിക്രയത്തിന് പ്രത്യേകം സ്ഥാനങ്ങൾ ഏൎപ്പെടുത്തുക, മദ്യപാനത്തിനുള്ള സൌകൎയ്യങ്ങളെ കുറവാക്കുകമുതലായമാൎഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി ജനങ്ങളുടെ മദ്യപാനത്തിലുള്ള ആസക്തിയെകുറച്ചു ഏതാനം സംവത്സരത്തിനകം മദ്യവൎജ്ജനം സാധിക്കുന്നതാണെന്നു ഗവൺമെൻറു പ്രസ്താപിച്ചിരിയ്ക്കെ, ജനങ്ങൾക്കു ഏററവും സൌകൎയ്യമായ വിധത്തിൽ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിലും, ഇല്ലെങ്കിലും മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു സൌകൎയ്യം വൎദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കത്തക്കവണ്ണം രാജ്യത്തിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും മദ്യഷാപ്പുകൾ ഏൎപ്പെടുത്തുന്നതിനു സഹായിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗവൺമെൻറിൻെറ നയവും, ആ ഇനത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനു ഉണ്ടാകുന്ന ധനാഭിവൃദ്ധിയും തൃപ്തികരമായ ഒരുനിലയിലാണിരിക്കുന്നതെന്നു ആരും അഭിപ്രായപ്പെടുകയില്ല.

അതുപ്രകാരം തന്നെ ടോൾഗേററിൻെറകാൎയ്യവും. ഇതേപററി മററു സാമാജികന്മാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇനി ചൎവ്വിതചൎവ്വണം ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ ഇനത്തിൽനിന്നുമുള്ള വരവുഅഭിനന്ദനീയമായ ഒരു വരവാണെന്നു വിചാരിക്കാൻ കാരണമില്ല. ചിലവുചെയ്യുന്നവിഷയത്തിലും ഓരോപ്രദേശത്തിലേയും ആവശ്യങ്ങൾ സുലഭമായി ഗവൺമെൻറിന് അറിയാമെന്നിരിയ്ക്കെ, ഓരോപ്രദേശത്തിൽനിന്നും എല്ലാവൎഷവും പ്രജാസഭമാൎഗ്ഗം ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യവും അത്യാവശ്യവും എത്രമാത്രമുണ്ടെന്ന് ഗവൺമെൻറിനെ നല്ലവണ്ണം പ്രബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കെ, ആ പ്രതിനിധികളോട് ആശാജനകമായും വിദൂരമല്ലാത്ത ഒരു ഭാവിയിൽ കാൎയ്യങ്ങൾ സാധിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് സന്നദ്ധമായിരിക്കുന്നു എന്ന നിലയിലും മറുപടികൊടുത്തതിനു ശേഷം ബഡ്ജററ് തയാറാക്കുന്ന സന്ദൎഭത്തിൽ ഡിവിഷൻ തിരിച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തിൻെറ പ്രത്യേകഭാഗങ്ങളെ പരിഗണിച്ചോ ഒരു വലി

[Mr. A. C. Kuriakose.]

യ സംഖ്യ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും പല അവസരങ്ങളിലും പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെ സാധിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടവിഷയത്തിൽ സർവ്വപ്രധാനമായ ഒരു നിരീക്ഷണം ഗവണ്മെൻറിനില്ലഎന്ന് പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻവ്യസനിക്കുന്നു. പല പ്രദേശങ്ങളിലും അധിവസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് അവരവരുടെ കാര്യങ്ങൾ വലുതായിട്ടുതന്നേ തോന്നാം "ഓരോ പ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ വളരെ അധികമാണ് ഇതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിന് ഏകകാലത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല" എന്ന് എല്ലാ പ്രതിനിധികളോടും പറയാമെന്നിരുന്നാലും അവരുടെ അത്യാവശ്യം കൊണ്ടാണ് ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രബോധിപ്പിക്കാൻ അവർ നിർബ്ബന്ധിതരായിത്തീരുന്നത് എന്നു ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങിനെപ്രാദേശികങ്ങളായ ആവശ്യങ്ങളെപ്പററി പറയുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് കരുണയോടുകൂടിചിന്തിക്കയും എല്ലാഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും അതതുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളേസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഓരോ പ്രദേശത്തേയും പററി ശരിയായി അന്വേഷിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങൾ അവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വേണ്ടപോലെ പതിയുന്നുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നാൽ നിശ്ചയമായിട്ടും ജനങ്ങളുടെ സങ്കടത്തിന് ഏറക്കുറെ പരിഹാരമുണ്ടാകുമായിരുന്നു. മീനച്ചൽ, തൊടുപുഴ മുതലായ താലൂക്കുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ വളരെയധികം ആവശ്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കപ്പെടുവാനുണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് തന്നെ ബോധ്യമായിട്ടുണ്ട്. ൨൨-ാമത്തെ പ്രജാസഭയിൽ, ഞാൻപ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെ വിശദപ്പെടുത്തിസമർപ്പിച്ച നിവേദനത്തിന് ദിവാൻജി "മീനച്ചൽ താലൂക്ക് ഇതര താലൂക്കുകളെ അപേക്ഷിച്ച ധനവിഭജന വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ ഭാഗം അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറു ഈ കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് മറുപടിപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പിന്നീട് ഇതുവരെയായിട്ടും ആ താലൂക്കിൽ ഈ മറുപടിയനുസരിച്ച് ഒരു കാര്യവും സാധിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കോർമ്മയില്ല. എൻെറ മുൻഗാമിയായ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഓരോതാലൂക്കിലേയും പ്രത്യേകിച്ച് ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാതാലൂക്കുകളിലേയും പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങൾക്കായി അനുവദിക്കുന്നതുക ലാപ്സായിപോകുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം.

വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററി ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞു. എനിയ്ക്കു അതിൽ അധികമൊന്നും പറയാനില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കീ

ഴിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ പലവകുപ്പുകളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. കാളേജിൻെറ ഭരണം നടത്താൻ ഏതാനും പ്രിൻസിപ്പാളന്മാരെയും പ്രഫസർമാരെയും ഏല്പ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു. അവർ ഭരണം ഭംഗിയായിട്ട് നടത്തുന്നു. പിന്നീടു ഹൈസ്കൂൾഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാൻ ഒരുഇൻസ്പെക്ടരും ഏതാനും അസിസ്റ്റൻറുഇൻസ്പെക്ടന്മാരുംഉണ്ട്. വെർണാകലർപ്രത്യേകം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്. ചീഫ് ഇൻസ്പെക്ടരും, അസിസ്റ്റൻറു ഇൻസ്പെക്ടർമാരും കൂടി ആവകുപ്പ് ഭരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ വിവിധശാഖകളായിട്ടു കിടക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അദ്ധ്യക്ഷനൊ അല്ലെങ്കിൽ പ്രത്യേകം ഭരണം നടത്തുന്ന ആളുകൾക്കൊ അതാതു് ഡിപ്പാർട്ടുമേൻറിലുള്ള അത്യാവശ്യങ്ങളെ വേണ്ടപോലെ ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് സൌകര്യംകിട്ടാത്തതുകൊണ്ടൊ, ഓരോരുത്തരും വേണ്ടവിധംഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടൊ, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാവശ്യങ്ങൾ വേണ്ടവിധം നടക്കാതിരിക്കുന്നു. നാട്ടുഭാഷാപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സ്ഥിതി വളരെ ദയനീയമാണ്. അതു ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞകൂട്ടത്തിൽ എനിക്കും പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. നാട്ടുഭാഷാപള്ളിക്കൂടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെൻറു മാനേജ്മെൻറിൽ നടത്തുന്ന പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ തന്നെ ഡയറക്ടരുടെ ശ്രദ്ധവേണ്ടുവോളം പതിയുന്നില്ല. ഇംഗ്ലീഷ്ഹൈസ്കൂൾസ് തന്നെ പരിശോധിക്കുന്നതിനുസൌകര്യമില്ലാത്ത ഡയറക്ടർ മലയാളം പള്ളിക്കൂടം പരിശോധിക്കണം എന്നുപറയുന്നതു് സാഹസമായിട്ടുതോന്നാം. എന്നാൽ പ്രത്യേകവകുപ്പുകളായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സകല ശാഖകളിലും മേധാവിയുടെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതു ആവശ്യമാണ്. ഓരോ വകുപ്പുകളുടേയും അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ശരിയായി ഭരണംനടത്തുന്നതിനും ഭരണീയന്മാരുടെആവശ്യങ്ങൾ ശരിയായി ധരിക്കുന്നതിനും ഇതാണുഉത്തമമായ മാർഗ്ഗം. വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധയില്ലാത്തതുപോലെ മറേറതെങ്കിലും വകുപ്പിലുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിൽകാണുന്നില്ല. ഇതു മേലധികാരികൾ ശരിയായി അന്വേഷിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നുകൂടി പറയാതേയിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ നാട്ടുഭാഷാപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന സംഗതിയെപ്പററി പ്രജാസഭയുടേയും ഈ സഭയുടേയും പലയോഗങ്ങളിൽ ജനപ്രതിനിധികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടും ആ സാധുക്കളുടെകാര്യത്തിൽ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷനൊ അല്ലെങ്കിൽ പ്രത്യേകമായവകുപ്പിനെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥ

[Mr. A. C. Kuriakose.]

നൊ ഗവൺമെൻറിനു തന്നേയോ ദയതോന്നിയിട്ടില്ലാ എന്നുള്ളതു് വളരെ സങ്കടകരമാണ്. ഔദ്യോഗികമായ വിഷയങ്ങളിൽ പ്രവൎത്തിചെയ്തുജീവിക്കേണ്ട അദ്ധ്യാപകന്മാൎക്കു ജീവിതാവശ്യത്തിനു മതിയാകത്തക്കവണ്ണം ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നതിന് ആരുംവിപരീതാഭിപ്രായം പറയുകയില്ല. ഗവൺമെന്റു വിചാരിച്ചാൽ അവൎക്കു തൃപ്തികരമായ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇവൎക്കു ശമ്പളം കൂട്ടികൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഗവൺമെന്റു ദാരിദ്ര്യത്തിൽ ആണ്ടു പോകയില്ല. തിരുവിതാംകൂറിനു ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ പണം ഉണ്ടാകും അതിനു [illegible]സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിൽ മിച്ചം വച്ചു അതു ഒരു അലങ്കാരമായികാണിക്കുന്നതിനെക്കാൾ നല്ലതു, സാധുക്കളായ അദ്ധ്യാപകന്മാൎക്കു ൧൧൦൪-ാമാണ്ടു മുതല്ക്കുതന്നെ ശമ്പളം കൂട്ടികൊടുക്കുന്നതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. (MR. A. S. DAMODARAN ASAN *Hear hear*) ഇതിലേക്കു രണ്ടോ നാലോ ലക്ഷംരൂപാ ചിലവു ചെയ്യേണ്ടിവന്നേക്കാം. അദ്ധ്യാപക ശമ്പളക്കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോൎട്ടു എന്താണെന്നു ഇതുവരെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കുറഞ്ഞപക്ഷം ൨൦-രൂപായിൽ കുറയാത്ത ഒരു ശമ്പളം അദ്ധ്യാപകന്മാൎക്കു നൾകത്തക്കവണ്ണം ഏൎപ്പാടുചെയ്താൽ അവരുടെ ജീവിതം മാനമായി കഴിച്ചുകൂട്ടുകയും തന്നിമിത്തം തിരുവിതാംകൂറിലെവിദ്യാഭ്യാസംനല്ലനിലയിൽ വരുന്നതിനു ഇടയാകയുംചെയ്യും.

പൊതുമരാമത്തിനെപ്പറ്റിയാണ് ഇനിപറയാനുള്ളതു്. എവിടെയും ഗതാഗതസൌകൎയ്യമാണത്യാവശ്യം. പ്രജാസഭനടപടി പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ഗതാഗതസൌകൎയ്യം വൎദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതിനെ സംബന്ധിച്ചു ആവശ്യപ്പെടുന്ന താലൂക്കുകളെ ഉള്ളൂ എന്നു കാണാം. ഓരോ താലൂക്കിനും ഓരോപ്രദേശത്തിനും ഗതാഗതസൌകൎയ്യത്തിനായിട്ടു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന തുക തുച്ഛമാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിൽ ചിലവു ചെയ്യാൻനിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന തുകയെ അതാതു താലൂക്കുകൾക്കു ശരിയായി വിതരണംചെയ്തു ഗതാഗതസൌകൎയ്യം വൎദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇനി പരസ്പരസഹായ ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റിയാണ് എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്. ഈ ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റു് തിരുവിതാംകൂറിൽ സൎവ്വപ്രധാനമായ ഒരു ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റാണ്. എന്നാൽ എല്ലാജാതിക്കാൎക്കും ദേശക്കാൎക്കും ഒരുപോലെ സഹകരിച്ചു പ്രവൎത്തിക്കത്തക്ക

വണ്ണം ഈ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറു പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുഎന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. മീനച്ചൽ പരസ്പരസഹായസംഘം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമത്തിൽ പലപ്രകാരം തടസ്സങ്ങളും ഈ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിൽ നിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കൌൺസിലിൽ ഇതിനുമുമ്പ് ചില മെമ്പ്രന്മാർ ഇതുസംബന്ധിച്ചു പലതുംചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംഘങ്ങൾ പ്രാദേശികങ്ങളായിരിക്കണം എന്നു രജിസ്ട്രാർ താല്പയ്യപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ചിലവഗ്ഗങ്ങൾക്കു വഗ്ഗീയമായും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാറുണ്ട്. മററു ചിലക്കാകുമ്പോൾ അതിൽ വളരെവിഷമം കാണുന്നു. വഗ്ഗീയസംഘങ്ങൾധാരാളം സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ സംഘങ്ങളേസംബന്ധിച്ചു ബോധം ഉണ്ടായിതുടങ്ങിയതേയുള്ളൂ. പ്രത്യേകവഗ്ഗം ജനങ്ങൾക്ക് വഗ്ഗീയമായി അനുവദിക്കയില്ല എന്നു പറയുന്നതിനു ന്യായമില്ല. വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ മിക്കസ്ഥലത്തും കേവലം ആവശ്യത്തിനുമാത്രമെങ്കിലും സംഘം സ്ഥാപിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ വഗ്ഗീയസ്ഥാപനം പാടില്ലെന്നു രജിസ്ട്രാർ നിബന്ധിക്കുന്നതു് എന്തൊരു ന്യായത്തേ ആസ്പദമാക്കിയായിരിക്കാം എന്നു രൂപമില്ല. മീനച്ചൽ മുതലായ വടക്കൻതാലൂക്കുകളിൽ വഗ്ഗീയസംഘസ്ഥാപനവും പ്രാദേശിക സംഘസ്ഥാപനവും വേണ്ടുവോളം ഇല്ലാതിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ പലസ്ഥലത്തും വേണ്ടപോലെ പ്രാദേശികവഗ്ഗീയസംഘങ്ങൾ ഏപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള ഠരം ഡിപ്പാർട്ടമെൻറു് അതിൽചില വഗ്ഗക്കാരോടും ദേശക്കാരോടും മാത്രം വിപരീതമായി പ്രവത്തിക്കുന്നു. ചിലപ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമുള്ള ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളംഒരുസംഘവും ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നുഎന്നുള്ളതു് പ്രത്യേകം ഗവണ്മെൻറിൻെറശ്രദ്ധയിൽ പെടണമെന്ന് അപേക്ഷയുണ്ട്. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടമെൻറും തെക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചു കാണുന്നു. വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള കൃഷിസ്ഥലങ്ങളേയും ഈ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറു അതെ അവസരത്തിൽ ഗൗനിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങിനെ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിനെപ്പററിയും ബഡ്ജററിനേപ്പററിയും എനിക്കു വളരെ അധികം പറയാനുണ്ടെങ്കിലും തല്ക്കാലം അതിനു ഒരുങ്ങിയിട്ടില്ല. ഈ കൌൺസിലിൽ ഹാജരായി എന്തെങ്കിലും പ്രതിവാദിക്കുന്നതിനുതന്നെ ശക്തിയും സൌകയ്യവും ഉണ്ടാകുമൊ എന്നു സംശയമായ ഒരു നിലയിൽ ആണ് ഞാൻ ഇരുന്നിരുന്നതു്. അതിനാൽ ഇതിലധികംസമയം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ധാരാളമായി പതിയണമെന്നും അതെ അവസരത്തിൽ തന്നെ വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ മേധാവികളുടെ കൂടുതൽ

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ശ്രദ്ധ അവിടെ പ്രവൎത്തിക്കുന്നതിനു ഇടയാകണമെന്നും സൎവ്വോപരിയായി അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ദയനീയമായ അവസ്ഥ പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു മഹാകാൎയ്യമായി ഈ നാട്ടുകാർ വിചാരിക്കുന്നതിനാൽ അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ ക്രമമായ വൎദ്ധന ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുമുള്ള അപേക്ഷയെ സമൎപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. L. R. RAJARAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry cum Peermade*): സർ, ടോൾഗേററു നിൎത്തണം, അഞ്ചൽകാൎഡ് കവർ എന്നിവകളുടെ വില കുറയ്ക്കണം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു പ്രമേയങ്ങൾ ഈ കൌൺസിലിൽ പാസ്സായിട്ടും അതിനെസംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെൻറു ഇതുവരെയും യാതൊരു നടപടിയും നടത്തീട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടുള്ള പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുകമാത്രമെ ഞാൻ ഇവിടെ ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നൊള്ളു. ഇങ്ങനെ കൌൺസിൽമെമ്പറന്മാരായ ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു തുച്ഛമായി ഗവൺമെൻറു വിചാരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഇവിടെ ഞങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും സംസാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വല്ല പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഇതിനെപ്പററിയുള്ള എൻെറ കഠിനമായ പ്രതിഷേധം ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകമാത്രം ചെയ്യുന്നു.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, one of the points raised by Mr. K. P. Nilakanta Pillai and Mr. T. C. Kesava Pillai was that owing to the transfer of the item, namely, "sale proceeds of Government lands" to Land Revenue "capital receipts", the Devaswom Department loses 40 per cent of that revenue as contribution from Government. With regard to this I would only say that this is a change which took effect from the year 1102. Until then the sale proceeds from Government lands were shown under "I—Land Revenue—ordinary revenue. But under Section 4 of the Devaswom Proclamation the Devaswom Department is entitled as contribution to its funds 40 per cent. of only the Ayacut and Sanchayam revenue. This item "sale proceeds of Government lands" formed a distinct item under Land Revenue. It did not form a part of Ayacut and Sanchayam revenue. That will be clear to the members if they look at page 1 of the receipts in the budget for 1101. In all these years it will be found that the sale proceeds of Government lands formed a separate item not included in Ayacut or Sanchayam revenue.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Till 1102 may I know whether the sale proceeds of Government lands were classed as ordinary revenue of the State?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is true. I would only refer the member to the Royal Proclamation on Devaswoms under which the Devaswom Department is entitled, as contribution, to the revenue on Ayacut and Sanchayam alone.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it the opinion of the member that the sale proceeds do not come under either Ayacut or Sanchayam?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is my point.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Was there any reason why the receipts from the sale of lands were not separately treated before 1102.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I do not exactly understand the member.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether the Devaswom Department received a portion of this amount before 1102 ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No. Even before 1102 this item formed a distinct item and it did not enter into either Sanchayam or Ayacut. 40 per cent. of the revenue from Ayacut and Sanchayam alone the Devaswom Department was entitled to as contribution.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ദേവസ്വത്തിലേക്ക കൊടുക്കേണ്ട സംഖ്യ കുറവായിപ്പോയി എന്നോ കൂടുതലായി പോയി എന്നോ ഉള്ളതിനെപ്പററി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാൻ ഈ സഭയ്ക്കധികാരമുണ്ടോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No doubt that subject is a prohibited one. But more than one member referred to it.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ദേവസ്വം വിഭജനം ഉണ്ടായതു് ഏതു കൊല്ലത്തിലാണ്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): 1097 or 1098.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ൯൭൬ മുതൽ ൧൦൧൧ വരെ സെയിൽ പ്രൊസീഡ്സിൽ ഉള്ള തുക ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വന്നിരുന്നോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As a distinct item under Land Revenue, and it did not enter into Ayacut or Sanchayam and no portion of it went as a contribution to the Devaswom Department.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Did the 40 per cent. include the sum realisable as revenue ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No; it was a separate item.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Then am I to understand that 40 per cent. was not included as revenue.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): This 40 per cent. was not made out of the total land revenue. The Devaswom Proclamation says

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Do you include the sale proceeds of Government lands, What was the practice before 1102 ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The sale proceeds do not enter into Ayacut or Sanchayam Revenue.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Has the member before him the proceedings of the Finance Committee which sanctioned the separation of Land Revenue and Devaswom?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have not got it here.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Does he at least remember that?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Could Government say which is Devaswom land and which is Government land as at present stands?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There are registers to say that.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): May I know when the Government issued the Proclamation in 1097 they made a statement to the effect that it is difficult for Government to determine which are Devaswom lands and which are Government lands? Wherein lies the necessity for a Proclamation when they cannot discriminate Devaswoms from Pandarapattam. If I convince Government that there are Devaswom lands in the category of poramboke especially in Kaliyal pakuthi though lands owned by Triparappu Devaswoms, Survey No. 3012, was originally recorded as lands belonging to Triparappu. If I convince Government that Survey No. 3012 comprising an area of 1200 acres once owned by Triparappu temple, will the Government be pleased to see that hereafter whether they could separate 5 lakhs under the heads mentioned here.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): How can that be done? That is only one land.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): In the Proclamation of 1097 it is stated that it is very difficult to identify Pandaravagai from Devaswoms. Under such circumstances of all lands we can more or less say that there was no conquest made by Travancore after 1097, when land formed part of Travancore.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I do not think the member is entitled to make a speech, Sir.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I simply emphasise the fact that when Sirkar lands are sold Government are entitled to get 40 per cent. of the revenue. The sale proceeds of land as such, goes to the trust fund at 40 per cent. Could the Government say under such circumstances the lands already sold by Government do not include Devaswom lands.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): This 40 per cent represents the *quid pro quo* of the lands the Devaswoms would have obtained as profits either from movables or immovables. But since it was not possible to know all the Devaswom lands

separately Government fixed upon a percentage of this revenue as representing a *quid pro quo* to the Devaswom Department. The question of sale proceeds of these Government lands does not therefore arise.

Some members next referred to the question of tolls. Government well remember that in one of the meetings of the Council this question of abolition was brought forward and the motion was carried. Ever since then this question is engaging the serious attention of Government. It is also under the consideration of the Chief Engineer and the Police Commissioner. The question is not an easy one to solve. Some of the members hinted that if the tolls are abolished they might have a fee fixed in substitution, such as registration of vehicles. What form the substitute should take how much is to be collected, etc., are all matters under Government's consideration. There are Municipal tolls. How are they to be reckoned with. These are intricate questions for the Government to solve. These toll gates bring in a revenue of about 3 lakhs to Government. Tolls were levied on account of the heavy maintenance cost of the roads. Traffic on the roads is very heavy and consequently in the course of several years roads have had to be repaired. Unless and until we decide upon some substitute to take the place of the tolls it is not possible for Government to abolish them straightway.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Have the Government any idea of solving the question of the abolition of tolls?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I said that it is actively under the consideration of Government and it is a pending file.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): How long will it take to come to a conclusion?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is not possible to say that. But we hope to do something by next year. It is not easy to prophesy that.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): How long was it under consideration?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Ever since the motion was carried in the Council.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry* cum *Peermade*): ടോൾഗേററ് നിൎത്തണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു മോഷൻ പാസ്സായ ഉടനെയാണൊ കൃഷ്ണപുരത്തു ഒരു ടോൾഗേററ് ഏൎപ്പെടുത്തിയതു്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It may be that one or two toll gates might have been newly started. At the same time the member should remember that five toll gates were abolished.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഗവൎമ്മെന്റു പണത്തിനു ബുദ്ധിമുട്ടായിട്ടാണൊ ടോൾഗേററ് ഏൎപ്പെടുത്തിയതു്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The only thing is that revenue receipts must be developed in proportion to the heavy maintenance expenditure on roads.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai and Political Pensioners*): ടോൾഗേററു ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുമ്പിലും ജനങ്ങളുടെ പണംകൊണ്ടല്ലേ റോഡുകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടുവന്നിരുന്നത്? ഇപ്പോൾ പ്രത്യേകമായിട്ടു സർപ്ളസുള്ളപ്പോഴും ജനങ്ങളെ വിഷമിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It was not started at the time when there was a large surplus. This system of toll was started years ago. This is one of the measures adopted for adding to the revenue in civilized countries.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai and Political Pensioners*): The toll falls heavily upon the people and the Government are now considering a substitute for it in accordance with the sense of the House.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ടോൾ നിൎത്തണമെന്നുള്ള പ്രമേയം പാസായതിനുശേഷം മുമ്പുഒരുദിവസത്തിൽ ഒരുപ്രാവശ്യം ടോൾ കൊടുത്താൽ മതിയായിരുന്നു എന്നുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും കടക്കുമ്പോൾ എല്ലാം ചുങ്കം കൊടുക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലേ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In four tollgates this practice is being continued.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether such a system is obtaining anywhere in the world ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Toll per trip arrangement? I am not aware.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഈ കൌൺസിലിൽ ഏതെങ്കിലും വിഷയത്തെപ്പററി റസല്യൂഷൻ പാസായാൽ അതു നടപ്പിൽ വരുന്നതു ഇന്നപ്പോൾ മുതലാണെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതല്ലെന്നോ ഉള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും റൂളിംങ്ങ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It was not the subject of a ruling.

PRESIDENT: That is not relevent to the subject of tolls now under discussion.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): May I speak a few words with your permission.

PRESIDENT: I cannot have two speakers at the same time.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I may assure the members that this question is engaging the serious attention of the Government.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I know whether anything has been done, by way of consideration.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): This subject was discussed at a conference. This subject has to be discussed once again with the information available in the hands of Government.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): What is the result of that conference?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): All that I have been endeavouring to say is that the matter is continuously engaging attention. When a decision is reached members will be informed of it.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അഞ്ചു സ്ഥലത്തെ ടോൾ നിൎത്തിയതിനു ശേഷം ബാക്കിയുള്ള ടോൾ ലേലം ചെയ്തതിൽവക തുക മുമ്പുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതലോ കുറവോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There has been an increase in some of the toll gates.

MR. V. J. OOMMAN (*Commerce and Industry, North*): ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇതുവരെ നടത്തീട്ടുള്ള നടപടികളെസംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറിൽ വല്ല റിക്കാർട്ടുകളും ഉണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): We have got records about the question in the Secretariat. I will assure the members that the matter is being seriously considered. There is no disregarding of the opinions of this House.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Can the member give any idea of the time that will be required for a solution of this matter.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is not easy to prophesy that. Government hope to arrive at a decision soon since the question is under active consideration.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know whether it is not possible to abolish some of these tolls without finding substitutes therefor.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): After one preliminary investigation five toll gates were abolished. That is a partial remedy.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): My question is whether the Government have included within the purview of their consideration the abolition of some toll gates without finding a substitute.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The bigger question is under the consideration of Government.

In regard to the question of increase of pay to the Vernacular School teachers Government are not liable to the charge which the members have given expression to. As soon as the report was received it was sent to the Press for printing. After that the report was referred to the Director of Public Instruction for remarks on several recommendations made by the Committee. His report has since been received and is under the consideration of Government.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഡയറക്ടർ അവർകൾ എത്ര മാസം ആണ് ഇതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാനായിട്ട എടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നറിയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): About 10 months.

MR P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ പത്തുമാസങ്ങൾക്കിടയ്ക്കു വല്ലപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറു അദ്ദേഹത്തെ റിമൈൻറു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is a system of issuing reminders periodically from the Secretariat. Reminders have been issued in this case also.

MR. P. S MAHOMED (*Nominated*): പത്തുമാസം ഇതിലേക്കെടുത്തതു കൂടിപ്പോയി എന്നു ഗവർണ്മെൻറിനു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In view of the importance of the question and the issues involved we cannot say that it is too much time.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): What is the maximum number of reminders issued as far as the member recollects?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is no limit to the number of reminders to be issued.

The Committee has also made suggestions as to the method of realising revenue to meet a portion of the cost, *e. g.*, by enhancement of fees. This aspect of the matter has also to be considered. Since the report was received only recently with the recommendations of the Director it is not possible for the Government to give effect to his recommendations straightaway. All this requires time. It was therefore not found possible to make a lumpsum provision in the draft budget.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Was not Mr. Krishnaswami Aiyar appointed president of the Committee in his capacity as Director of Public Instruction?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes. The Director had to send up a further report.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Did Mr. Krishnaswami Aiyar make a separate report from the Committee's report?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Not he, but the present Director. Having reached this stage Government thought that they would be benefited by inviting the opinion of this House also.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the member say that the Government are not aware of the opinion of this House.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): On what point?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): On the point of enhancing the pay.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is closely connected with the question of finding means for carrying out the reform.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): In the Financial Secretary's speech he does not say so.

PRESIDENT: He is making a confusion. He is mixing up feelings of the House with decisions. What the Government are eagerly seeking for and failed in the most part is helpful constructive ideas and suggestions for finding ways and means for helping these poor school masters.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That will receive very early consideration. We will call a meeting of the Finance Committee even though there may not be any sittings of the Council and place detailed proposals before them.

Mr. Damodaran Asan was referring to the delay in issuing the rules under the Village Panchayat Regulation. He may be aware that the draft rules have been made ready and these have been published in the *Gazette* for public criticism on the 30th July.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know why there was so much delay?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It had to be referred to the law officers. They had to refer to precedents and to the rules obtaining elsewhere. There is no parallel for us. The rules before they are issued must apply to our conditions and must be useful to us. Now the rules are ready. The time for the receipt of public criticism expires on the 30th September, when the matter will again be considered by the Government and orders passed.

Mr. Mahomed, Mr. Kesavan Namputiripad and others referred to the question of delay in the law courts and the heavy arrears and Mr. Mahomed said pointedly that either the Government or the High Court should do something. Members must be aware that Government once proposed a committee to go into the matter. But the proposals were unfortunately turned down. Ever since, the Government have asked the High Court to make use of the existing machinery available to go into the matter. Since the Government came forward with a proposal, members must be convinced that Government are not against the proposal. If therefore members should

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

unanimously say that they want some definite action in the matter and say what form the arrangment should take Government will be glad to take up the question again for consideration.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Has the High Court submitted any report as regards Law's Delays?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The High Court say that they will not have the necessary time to look into the matter by themselves. It is therefore that matters are in the very same condition as they were years before.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does the member mean that Government are satisfied with matters as they stand at present?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Government are not satisfied, and that was why Government proposed a committee. But the views of the House were otherwise. I now find that the necessity for a Law's Delays Committee is brought forward in one of the resolutions given notice of. If it is balloted and taken up for discussion the House will have an opportunity of expressing its opinion.

Mrs. Kuruvila was speaking about the need for propaganda work in sanitation and a tuberculosis sanatorium. Both these matters are under the consideration of Government. A site for the sanatorium has been proposed and the matter is under the consideration of Government. The question of sanitation also is under their consideration. In regard to her remarks about men teachers in Girls' schools, I may say that the policy of Government is to substitute women teachers for men teachers wherever possible. It is because proper women teachers are not available that a few men teachers have been retained in Girls' schools. When they are available, women teachers will be substituted.

Mr. Raman Pillai has been complaining that only about 60 per cent of the interpellations are answered. He is aware of the rules of the House that the minimum time for receipt of notice is 12 days before the date of the meeting. It is unfortunate that all the members think of the interpellations just before an approaching meeting of the Council so that they are all received together just 12 days before the meeting.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I point out to the member that there is an interpellation which is two and a half years old?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It may be. If there be not sufficient time the question will lapse and it cannot be answered unless it is renewed.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): If I convince the member that the question was repeated for two and a half years consecutively, is there any explanation?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): What the Government do is to send the interpellations to the heads

departments for data for drafting replies. It takes them some time and the replies are got only after two or three months. When the replies come, the Council might have been prorogued and the questions lapse.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether it is not the custom of the Government to request the departments concerned to furnish information?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Therefore by repeating the interpellations why are the replies not given even though late?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am speaking of new questions given notice of on the eve of the meeting. I would request the members to consider this kindly, though 12 days is the minimum, the longer the time given, the greater will be the facility for the Government to answer the interpellations. The Government are particular to give full answers.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Will the member kindly consider the question of asking these heads of departments to answer these questions?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): They are neither allowed nor prohibited under the rules.

Mr. N. R. Krishnan said that returns of appointments made by the heads of departments should be scrutinised annually by the Government. I may tell him that they are now being received and scrutinised not annually but once every quarter. These are all the points that I have to answer. The other points will be answered by the Financial Secretary.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, before I answer the main criticism that has been directed against the budget I should like to call attention to one or two minor points about which there has been a little misconception. One of them perhaps is very insignificant, but as the member who mentioned it made a little too much of it, I think I will be justified in answering that. It relates to what he said when he referred to a grant for *varunajapam*. The member said that Rs 5,000 was allotted in the budget last year, but that now nothing is visible in the budget estimate now placed before the House. The point is that we have made some changes under 'Observatory' and one of those changes is that the two branches, the Astronomer's branch and the Meteriologist's branch have been separated.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Has that amount been utilised?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It is owing to the non-utilisation of the full amount that we have now made a provision of Rs. 3,000.

One other matter is about the interest at 5½ per cent on the railway capital to which I have referred in my speech. I think, Sir,

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar].

there has been a little misconception about it and certain members have suggested that we are charged 5½ per cent interest on the whole of the capital outlay on the line up to Quilon. That is not correct. I was merely referring to the interest the Secretary of State was charging on a portion of the capital. I may say that the bulk of the capital is got by raising debentures in England according to the prevailing market conditions. The money now raised is at 4 and 5 per cent and there is a certain amount advanced by the Secretary of State at 3½ per cent. It is on the further moneys temporarily advanced by him for the discharge of debentures that he has recently been charging us 5½ per cent and it is to that I referred in my speech. It should not be taken to mean that we are charged 5½ per cent on the whole of this money.

About *lump sum* grants one or two members said that such grants should not be made. The reason for our doing so was not to take the matter out of the purview of this House, but to make some urgent provisions for improvement of pay. We have started from the bottom of the ladder and the main lump sum provisions relate to the revision of the pay of Petty officers and peons and Anchal masters and clerks. The Dewan as Chairman of the Finance Committee intimated to the members of the Committee that it is not the idea of the Government to do whatever they pleased with the lump grants but it is their intention to call the Finance Committee before the actual distribution of the grant is made. The provision is made so that Government may be able to give effect to the proposals next year.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marehkara cum Kartikapalli*): Could not that be brought forward as a supplementary grant?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It could be. But it would mean delay. If the idea of the members is that, until a formal supplementary grant is asked for, the poor Petty officers and others should not get any increase or be able to retire on a higher salary—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marehkara cum Kartikapalli*): Is not the House entitled to discuss it?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) Yes; the idea is to give something more to the peons when they retire. There are Anchal masters getting only Rs. 15 and 20. They have to handle money; the responsibilities of these men are well known. Government have felt that something should be done to pull up the present pay.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും ഇതേ ശമ്പളമുള്ള ശിപായിമാക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നു ഗവമെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, these peons are not like the other peons. The term 'excise peons' does not correctly signify their position. They are more like policemen.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I ask if this increase could not be given with retrospective effect after obtaining the sanction of the Council?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I have said, after obtaining sanction this increase will be given with effect from the commencement of next year if possible.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Cannot this be met from capital expenditure?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): If there is any new expenditure that may be done. I do not know what the member is referring to.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): There is a lump sum provision for the bridge across the Neendakara Bar. Is there any estimate before Government for that purpose?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): We have a preliminary estimate.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*); May I know what stood in the way of the members getting sufficient details?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): We have not yet got sufficient details.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഫിനാൻസു കമ്മിററിയുമായിട്ടു ആലോചിച്ചുമാത്രം കാൎയ്യങ്ങൾ ചെയ്താൽമതിയെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജററും അതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു പ്രസംഗവും വേണ്ടിയില്ലായിരുന്നു. ആകവരവിത്ര, ചിലവിത്ര, നീക്കി ബാക്കിഇത്ര എന്നുപറഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നു.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, the member suggests that we have adopted the course of lump sum grants in every case. It is only in very few cases that we have adopted it.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു് അടുത്ത കൌൺസിലിലും അങ്ങിനെ ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു പൎയ്യായമല്ലേ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The House may say that at the proper time.

The question of raising the pay of the Vernacular School teachers has been answered by my friend the Chief Secretary. As he has said we will do our best to give the increase in the course of the year.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെ സംബന്ധിച്ചു ൨൪-ാമത്തെ പ്രജാസഭയിൽ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറു അടുത്ത ബഡ്ജററിൽ കൂടുതൽ തുക അവരുടെ ശമ്പളം വകക്ക ചെക്കാമെന്നുപറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം മെമ്പർ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Yes, Sir.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ അതിനശേഷം കൌൺസിൽ മെമ്പർമാരുമായിട്ടു ഇതിനെപ്പററി വല്ലതും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The member already knows from the replies given that the scheme was not ready before the Government at that time and they could not do it.

I will now proceed to the main criticism directed against the budget, namely that it is a surplus budget. I cannot quite understand the point of this criticism when the budget provided only a small surplus this year of under 5 lakhs. When you think closely about it it is not much. We will have to think about the Vernacular School teachers who will come in for a portion of this if the contemplated curtailment in expenditure or increase in revenue should be postponed. Sir, I have been glancing through the figures of our 'collosal' surpluses to which attention has been called. I will correct only one inaccuracy. One member said that the surplus has gone from 154 lakhs to 225 lakhs.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Under Government account.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It is not so. This balance is under cash and securities. The Government balance is 129 and odd lakhs. I have been looking into the statements of surpluses and drawings out of surpluses during the last fifteen years and I find that we started at the commencement of this particular period, that is, in 1089, with 75·35 lakhs as the balance at the credit of Government At the close of the next year it will be only 129·95 lakhs. So that we have added only 54 lakhs in the course of fifteen years. The sale proceeds of lands, which are merely of a casual nature and not available for ordinary expenditure, have amounted in this period, to over 70 lakhs. I ask whether we have really laid ourselves open to the criticisms of having built up a miserly hoard and burdened people with extra taxation for nothing.

Added to this was another misconception, namely, that our capital expenditure is not subject to the vote of this House. It was also said that if we have too much surplus we would spend on unnecessary things. I have carefully drawn attention in my speech to the circumstance that every item of capital expenditure or any expenditure except under the excepted heads, the only excepted head under capital expenditure being railways, is brought to the vote of the House and I hope that the members will see · ·

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there is any special auditor who is regularly auditing capital expenditure?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It is audited in the same manner as other expenditure.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is there a periodical auditing? For instance, I may point out the railway expenditure. Is it periodically audited by the Account Officer?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : It is one thing to say it is periodically audited but as the audit stands it is another matter. I can say that this expenditure is as much subject to audit as any expenditure in the State from the public funds.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Is there any difference between the two audits ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : No; only on account of the nature of the expenditure. The railway expenditure has been mainly on investigation work.

I think, Sir, I have sufficiently dwelt on the question of surplus and I hope the members will remove from their minds any impression that the Government have been hoarding up money in a miserly manner for future generations or that it is possible for Government to spend these moneys without regard to the wishes of the representatives of the people. That can never be. Then there was a point about the burden of taxation. This has been before the House once before and I have only to call attention to certain inaccuracies. More than one member has suggested that the burden of our taxes works out at Rs. 6 per head. It is hardly correct to take the total revenue and to divide it by the population. I invited the attention of one member to the method of calculation. It has already been pointed out by Government in their statistical returns and the method adopted is similar to what is adopted by the Government of India in their returns.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : Was this done before or was it done for the first time now ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : I remember the present speaker raising the same question last time and my answering him.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : You made me raise the question and I draw your attention to that.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : I did acknowledge the service done by my friend when he drew my attention to this in the last year's budget debate.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I know whether the same policy of land tax is followed in Travancore as in British India ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) ; I will say simply that whereas the burden of Land Revenue is B. Re. 1-7 in British India it is Re. 1 here.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : This sum of Rs. 1-7 is on 95 cents while we pay on 52 cents Re. 1.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : I am giving the figure with reference to the population and not calculated on cents.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : It will come only to As. 14 upon 52 cents.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I have taken the revenue and divided it by the population.

In speaking generally of retrenchment, more than one member suggested that the Land Revenue Department incurred a charge of Re. 1 for every Rs. 3 collected and that this is disproportionately high. There are some corrections to be made in comparing these figures. I find from the data given by my friend the Land Revenue Commissioner that this particular proportion is correct as regards the Madras Presidency but it is not so as regards Travancore. Here, the members must remember that there are various heads which are classed together under Land Revenue which in British India are taken under 'General Administration'. The whole of the pay of the District Collectors, Sub-Collectors, the Treasury Establishment, the Taluk Establishment the whole of this goes under 'General Administration'. If you make the necessary corrections here and also remember that income from the sale proceeds has also to be collected by the Land Revenue Department, that the Survey Department is spending time, energy and money on working out data for various matters connected with the realisation of capital receipts, I understand from calculations made by the Land Revenue Commissioner and our collection, that the collection charges would come roughly to only about two-thirds of the figure in Madras.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): What is the difficulty in separating the expenditure?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I point out how it is now. We can hardly disturb the present budget as it is. We have been used to showing under Land Revenue all the expenditure connected with the salaries of the Land Revenue Commissioner, the Division Peishkars, Tahsildars and Division Assistants, and the members know certainly that the functions of these authorities are not entirely confined to the collection of revenue nor to the administration of justice but to various other matters connected with general administration, and I simply call attention to this and will say nothing more at this stage.

One member observed that the percentage of salary charges to the total expenditure under Land Revenue and Administration of Justice was disproportionately high. I have to draw attention to the incorrectness of such statements. I do not know on what the principal expenditure on courts of law should be, if we are not going to spend it on the salaries and establishment. My friend the Chief Secretary has already answered the criticism with regard to the non-adoption in practice of the resolution of the House regarding tolls. I have only to say a word regarding the non-reduction of the Anchal rates for which we were criticised by more than one member, and, that is, we have done what we can in the matter, namely, by spending more money on the Anchal Masters. This is very badly needed. Members would perhaps recollect from the discussion that took place

previously on this subject in this House that Government were quite willing to reduce the price of Anchal cards from five to four cash as a matter of convenience as well as in deference to the views expressed by many members of this House. But they desired that the House should not object to the raising of the prices of Anchal stamps and covers from ten to twelve cash. Sir, members having the interests of the people at large, I thought at the time and said so, could very easily have accepted the Government's proposal for the reduction of the rates of Anchal cards which of course the bulk of the people use. But I don't know what swayed the members at the time. Anyway Sir, the point was that they would not agree to the small increase in Anchal cover rates from ten to twelve cash. That is why the Government have been unable to give effect to the resolution passed by the House. I pointed out at the time that the Anchal Department is a commercial department and should be regarded as such. Sooner or later we would have to take note of this in dealing with the budget of that department and I pointed out then that the department was not completely paying its way, if all the circumstances were taken into account as they should be.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will the member say what will be the difference in the income if the rates are reduced to four cash and eight cash?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): So far as cards are concerned it might have come to under Rs. 10,000. It was over Rs. 5,000.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikappalli*): So far as covers are concerned?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I cannot say just now. But I remember distinctly the figures for cards.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the member know that about 33 per cent of the income under sale of cards and covers comes from the sale proceeds of service stamps?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The income from cards is different from that from service stamps.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): What I wish to know is whether about 33 per cent of the sale proceeds of stamps and covers be covered by service stamps?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I would like the member to confine his attention to cards.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): The resolution was as regards covers also.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I have already answered that. If the member asks me anything about Anchal cards I can answer now.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Just a minute back you spoke about covers.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I am concentrating on cards. The Government had been willing to accept the reduction of rates for cards. Even now if a resolution is brought forward in that manner there would be no difficulty in accepting it.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): As regards cards?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): As regards cards, provided there is no objection to raise the price of covers to twelve cash which is the maximum rate allowed by law. That is what the Government said.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Without any condition are not the Government willing?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): In the interest of the department, Government feel that it is necessary to secure to the department a corresponding income as I have stated already. It is also a matter of convenience. If we had reduced the rates we would not have been able to provide money next year as we have proposed to, to better the prospects of these Anchal masters and clerks. You cannot have a number of Anchal Offices without trenching on the public purse. Elsewhere the Postal Department brings money to the public Exchequer. I do not see why in our State it should be the other way. It is not a case of general taxation.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Do the Government want to make a profit out of the Anchal Department?

MR. K N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Even if there was a profit, it would be all right. But now, there is no profit.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will the Government reduce the rate if there is no loss to the Government?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I have already answered it.

MR. A. G. MENON (*Parur*): In cheapening the articles their sales may be increased and will not thereby Government recoup the loss that may be sustained by reducing the price?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I rise to a point of order. The member is not in his seat.

MR. A. G. MENON (*Parur*): I am in my seat.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): One other point that was mentioned was in regard to the Land Mortgage Banks and the necessity for doing whatever is possible to relieve the indebtedness. This has been before the Government and Government

are giving their anxious consideration to it and they propose to study the results of the experiments made in this direction in other countries and I hope we shall be able to do something. In the meanwhile, as members know, something has been done to facilitate the excellent work which the Central Co-operative Bank is doing in this direction. I have already said in my speech that we have given some further facilities which will enable them so long as they have got resources placed with Government to advance moneys freely according to convenience and necessity. There is one other point to which I would refer before I close. We were asked whether we had such cannons of auditing in this country as they have in the United Kingdom as given by Mr. Hilton Young in his book on 'National Finance' and as stated in the British Indian Legislative Rules and in the Government of India Act. It is true that the Auditing Officer, the Account Officer and the Financial Secretary are one and the same person here. But at the same time if the members will confidentially ask the heads of departments and spending officers I am sure they will know whether the cannons of audit are applied or not in Travancore.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*). Does the member know that the members of the House could not ask the Heads of Departments ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): They can find out by questioning their friends whether it is a fact or not. We do have cannons of audit and we are following them. As regards the cannons which relate to borrowings there is no necessity in Travancore just now to apply them.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I never said that we had no cannons of audit but only said we did not know how accounts are audited and whether expenditure was made according to these cannons.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : I am sorry, Sir, I merely wanted to inform the House that there is such a thing as audit and that this is done by the Financial Secretary and that these cannons are observed.

PRESIDENT : We now close for the day and reassemble at 11-30 to-morrow morning. The Council adjourned at 4-40 P. M.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

(OFFICIAL REPORT.)

Tuesday, 7th August 1928/23rd Karkatakam 1103.

The Council reassembled in the Victoria Jubilee Town Hall at Eleven Thirty of the Clock with the President presiding. All the members except Messrs. L. A. Lampard, K. C. Karunakaran and J. Stephenson were present.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Itinerant Spinning Instructors.

26. **MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA** (*Edavagai*): Will the Government be pleased to furnish information on the following points :—

(*a*) the actual amount of expenditure incurred for sending out itinerant Spinning Instructors ;

(*b*) the number of such Instructors so sent ;

(*c*) the number of boys, girls and men trained by them ;

(*d*) the number of those who have taken lessons from them and who have acquired proficiency in it ; and

(*e*) the number of them who have taken to it as a means of living?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) Rs. 1,431 chs. 4 c. 11 from the beginning of this year to the end of Mithunam 1103.

(*b*) Two.

(*c*) The Instructors have not been holding any classes for training students. They have been carrying on only demonstrations.

(*d*) and (*e*) The information is not available.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു സ്പിന്നിംഗ് ഇൻസ്ട്രക്ടർമാരെ അയച്ചിരിക്കുന്നതു് ഡെമാൺസ്ട്രേഷന് ആണെന്നാണ്. ഡെമാൺസ്ട്രേഷൻ എന്നുവച്ചാൽ "കാണിക്കൽ" എന്നൊരു അർത്ഥമുണ്ട്. സാമാനങ്ങളും കൊണ്ടുനടന്നു കാണിക്ക എന്ന അർത്ഥത്തിലാണോ ഈ പദം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു?

G. P. T. 58. 300. 16-2-1104. B
Vol. XIII—No. 5.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): And also to demonstrate how the weaving is done actually. The process of doing it is also demonstrated, so that if a person attends these demonstrations, at least three or four of them, he will have acquired the necessary knowledge.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): അത്ര വേഗത്തിൽ കാണിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെ പഠിക്കാവുന്നതാണോ ഇതു്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As the answer says, the object is not regular teaching; it is only demonstration. In the act of demonstration they imbibe some lessons from it. It is not conducted like a teaching class.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഇപ്പോൾ സാധാരണയായിട്ടു നടന്നുവരുന്നതു് ടീച്ചിങ്ങ് ക്ലാസ് ആയിട്ടാണെന്നാണു് എൻെറ അറിവു്. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെൻറു അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനു വിപരീതമായിട്ടു പ്രവൃത്തിക്കുന്നു എന്നാണോ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Demonstration is, in a sense, as I said a minute before, teaching also. In the act of demonstration they have to show how the spinning is to be carried on.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഈ നാട്ടിൽ നൂൽനൂല്പിനുള്ള പഞ്ഞി ധാരാളമായിട്ടു കിട്ടുന്നില്ലെന്നു ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): അങ്ങിനെയിരിക്കെ പഞ്ഞികൃഷി ധാരാളമായിട്ടുണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ട ശ്രമം ചെയ്യാതെ ആയിരത്തിൽചില്പാനം രൂപാ ചിലവുചെയ്തു ഇങ്ങനെ ഒരു ഡെമാൺസ്ട്രേഷൻ നടത്തുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ആവശ്യം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Even from such demonstrations as are carried on the advantages to be gained are much more than the Rs. 1,000 that is shown here as expenditure.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): അതു നടത്താനുള്ള സാധനങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ എന്തു ഫലമാണു് അതിൽനിന്നു് ഉണ്ടാകുന്നതെന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): They will learn the art. The member is evidently referring to the fact that cotton is not available in the country.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഇവിടെയില്ലാത്ത ഒരു സാധനത്തെപ്പററി പഠിപ്പിക്കേണ്ട വല്ലആവശ്യവുമുണ്ടോ എന്നാണു എനിക്കുസംശയം.

PRESIDENT: That is a question of opinion. You are not seeking information.

Carpentry School, Koontallur.

27. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether their attention or the attention of the Department of Industries has been drawn to the Carpentry School conducted at Koontallur in the Chirayinkil taluk;

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, the period during which the school has been working there and the name of the manager; and

(*c*) whether the manager of the above school applied for a grant and whether any grant is given; and, if not, why?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*), (*b*) and (*c*) In 1101 one Govindan Asari, Manager and Headmaster of a school at Koontallur, styled Sri Saradavilasam Smithery and Carpentry School, applied to the Director of Industries for grant. The application was rejected for the primary reason that funds were not available. The application has not been renewed since and the Government have no information as to whether the school is now in existence or for what period it was conducted.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to the answer given, may I know whether any local enquiry was made, before the application was rejected, as to the existence of such a school or not?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): At the time there was no need for it, because funds were not available for awarding a grant. On that ground the grant was refused.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it the usual custom that when once an application is rejected it should be renewed year after year in order to draw the attention of the head of the department to that?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He could not be given a grant in one year because funds were not available at that time. If he had renewed his application during the next year, his application for grant could be considered if funds were then available.

Registry of Tank-beds.

28. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of cases pending on the file of each of the several Division and Taluk Cutcherries throughout the State regarding the registry of tank-beds; and

(*b*) whether they will consider the desirability of issuing immediate instructions prohibiting further registry of tank-beds to private persons?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The information has been called for from the Land Revenue and Income Tax Commissioner.

(*b*) Sale of tank-beds falling within the area commanded by the Kodayar Project has been restricted by the recent amendment to Rule 38 of the *Puduval Rules* published at page 801 of Part I of the *Government Gazette*, dated the 24th July, 1928/9th Karkatakam, 1103. The rule lays down that the registry of tank-beds should be jealously scrutinised with reference to considerations of storage, distribution, flood-moderation and irrigation as well as communal uses and that no tank-beds should be brought under registry unless such registry is certified to be unobjectionable by an officer of the Public Works Department not below the rank of an Executive Engineer and by the Dewan Peishkar of the Division after they have made a personal inspection in each case. As regards registry of tank-beds in other areas, the Government have already issued necessary instructions that the head-*chiras* should never be registered, but should be reserved as *porambokes* and that the springs in the *chiras* should in no way be interfered with, so that they might continue to replenish the water-supply. It is not feasible to prohibit absolutely the registry of all tank-beds. Each case will receive due consideration at the hands of the Government before the registry is sanctioned.

Particulars re output of Paddy in the State.

29. **MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA** (*Edavagai*): Will the Government be pleased to lay on the table statistics showing—

(*a*) the total area of land under paddy cultivation in Travancore;

(*b*) the total area which can be utilised for paddy cultivation but not under cultivation now;

(*c*) the total annual yield of paddy crop during the past three years (1100-1102);

(*d*) the quantity of paddy and rice annually imported into Travancore during the past three years; and

(*e*) the average yield per acre in Travancore, Bengal and Burma?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) 6,73,178·29 acres. (*Vide Statistics of Travancore, Eighth Issue*).

(*b*) and (*c*) The information is not available.

(*d*) *Year.*	*Paddy* Cwts.	*Rice* Cwts.
1100	7,94,120	1,983,701
1101	1,254,993	1,708,533
1102	1,235,548	1,300,559

(*Vide Statistics of Travancore* for those years.)

(*e*) The average yield of paddy per acre in Travancore is about 10 cwts. The figures for Bengal and Burma are not avnilable.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഈ പുറനാട്ടിൽനിന്നുംവരുത്തുന്ന നെല്ലിന്റെയും, അരിയുടേയും, കണക്ക് ഇവിടെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ നാട്ടിൽ കൃഷിക്ക് ഉതകുന്നതും കൃഷിചെയ്യാത്തതുമായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ ഒരു ഏരിയാക്കുടി വേണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് കൊടുത്തിട്ടില്ല. എങ്കിലും ധാരാളമായിട്ടുള്ള സ്ഥലം ഉണ്ടെന്നു അറിവുള്ളതു കൊണ്ടു, മേലാൽ അരിയും നെല്ലും പുറംദിക്കിൽനിന്നും വരുത്താതെ ഇരിക്കുന്നതിനു ഈ സ്ഥലങ്ങൾ മുഴുവൻ കൃഷിചെയ്യത്തക്കവണ്ണം ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In regard to lands that are already registered it is the endeavour of the Agricultural Department to help intensive cultivation in order to increase production. Government are also registering new lands. It is under the consideration of Government whether a law may be passed which would compel the holders of lands to cultivate them and not leave them fallow. With these measures it is hoped that the situation may improve.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഒരു ആവറേജ് പത്തുഹൺഡ്രഡ് വെയിററാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് എങ്ങിനെകിട്ടി എന്നു ഗവൺമെൻറു പറയുമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) By test experiments by the Director of Agriculture.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ബർമ്മായിലും, ബങ്കാളിലും ഉള്ള ആവറേജ് ഈൽഡ് എന്താണെന്നു ഗവൺമെറിൽനിന്നും അന്വേഷിച്ചു അറിയിക്കുമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): We will call for the information. It is not readily available here.

Roads opened in the Agustisvaram Taluk during 1098-1102.

30. **MR. D. C. JOSEPH** (*Agastisvaram*): Will the Government be pleased to lay on the table a list of roads constructed by the Government in the Agastisvaram taluk during the last five years (1098-1102)?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A list* containing the information required by the member is laid on the table.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the Member be pleased to state the budget allotment for the construction of roads in the Agastisvaram taluk for these five years?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I would refer the member to the budget for those years.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to state the amount spent for these roads and the amount that has lapsed?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I claim notice of that.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to state the average expenditure on roads constructed in the Agastisvaram taluk during these five years?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Information has to be called for from the Chief Engineer.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to say whether all the roads have been given to the public for immediate use?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I cannot say that now.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to state how many of these roads belong to the depressed classes, that is, how many of these are used by the depressed classes?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That information has also to be called for.

Ryots' Roads in South Travancore.

31. **MR. D. C. JOSEPH** (*Agastisvaram*): Will the Government be pleased to state the number of ryots' roads opened in South Travancore since the passing of the Ryots' Roads Rules?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Two roads, *viz.*, (1) the road from the 3rd mile, 8th furlong of the Eraniel-Rajakkamangalam road to Vembannur village, and (2) the road from the 3rd mile, 4th furlong of the Eraniel-Rajakkamangalam road to Alur village.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to state whether the particular ryots' road, that is road No. (1), has been handed over to the ryots for their use?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The member asked for information as to the number of roads that have been opened in South Travancore. That information has been given. I claim notice of the supplementary question that has been raised.

---

* *Vide* Appendix page 214.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I want to know the actual number of roads opened in the Agastisvaram taluk.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That question is answered.

The Geological Department.

32. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the name of the present State Geologist; and

(*b*) the new materials that have been discovered since the appointment of the State Geologist and the number of these materials that can be worked out on a commercial scale?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) There is no State Geologist at present.

(*b*) The member is referred to the publications of the Geological Department, which are available in the Library attached to the Office of the Director of Industries.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to the answer to part (*b*), may I know whether the reference made to the Geological Department will give the necessary information as to the minerals which were considered and finally found out as capable of being economically worked out?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) Those publications would be available in the Library.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I rise to a point of order for a ruling from the Chair. It has been the practice, even during this Session, for the interpellations being answered by giving reference to some unknown publications in some departments. Even Government *Gazettes* are referred to. They could have given the answer itself with less difficulty. There may not be half a dozen minerals. Is such a method of answering questions proper? May I request you, Sir, to make a ruling on the matter.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will the member kindly state which rule or Standing Order is violated in respect of which a point of order is raised?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): A particular technical rule need not be violated for this. This is an encroachment upon the elementary rights and prerogative of the House. Therefore I can raise it.

PRESIDENT: The answer is perfectly simple. What you ask is that Government should sit down and make a summary of the various publications extending over a long period of time containing information on various points of greater or lesser importance. After all when you seek information you want to know where information is to be found. One of the truest forms of knowledge is to know where to find it. The Department has very kindly looked up and stated where the information could be found out. What is more, the

[President.]
answer implies that the department will render you all facilities in going to their office, studying the books and making the research that is necessary for the answer you require. As far as possible when information is readily available it will be furnished so as to help the members as much as possible. When information is not readily available or cannot be collected easily the Government give the source of the information. When a member asks for information if he is really particular about it, he must be prepared to go to the source to obtain it and the Government have shown you the source.

Electroplating by the Department of Industries.

33. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) when the electroplating machine was purchased;

(*b*) the total expenditure incurred by the Government for introducing electroplating in the Department of Industries;

(*c*) the number of orders received and executed after its introduction; and

(*d*) the total income derived out of this business up to date (3rd Karkatakam 1103)?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) In October 1926.

(*b*) Rs. 774—Ch. 0 - Cash 8.

(*c*) and (*d*) No orders have been taken for execution. A set of rules for the execution of such orders have been sanctioned by the Government.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know Sir, with reference to answers to parts (*c*) and (*d*), after the installation of this machinery any work of electroplating has been carried out by the Department?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No work for the general public has been done so far.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Apart from the orders executed for private persons I want to know whether even for Government or departmental purposes any work has been executed.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR: (*Ag. Chief Secretary to Government*): They have been doing departmental work. But the Department was waiting for rules in order to execute private work. The rules have now been passed.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I want to know if it has been used for Government purposes.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): They were trying to find out the efficacy of the machinery. The question of rules has been before the Government for some time and the rules have now been passed.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether electro-plating has been found successful?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes. It is working well.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Will the member kindly give one or two instances in which electro-plating has been executed successfully?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Director of Industries has to be asked about it.

Appointment of Guards in the Forest Department.

34. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Conservator of Forests has issued any circular to the Assistant Conservators that the Secondary School Leaving Certificate holders should not be entertained as Guards in the Forest Department; and

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, the reasons for the same?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) Yes.

(*b*) The Conservator states that it is his experience that men without that qualification remained at their posts and did their work better.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഗാർഡുവേലക്കു സെക്കൻററി സ്കൂൾലീവിംഗ് സർട്ടിഫിക്കെററു ഹോൾഡേഴ്സിനെ ഇതിനു മുമ്പു നിയമിച്ചുവന്നിരുന്നോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I cannot say that for certain.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇപ്പോൾ സെക്കൻററി സ്കൂൾലീവിംഗ പാസ്സായവർ ഗാർഡുജോലിയിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The answer implies that there has been at least a few who hold the Secondary School Leaving Certificates.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): പരീക്ഷാ വിജയമാണോ അവരെ അതിനു അപ്രാപ്തന്മാരാക്കിതീർക്കുന്നതു് എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം. മൂന്നുപ്രാവശ്യം പരീക്ഷ തോററുപോയാൽ അയാളെ ഗാർഡുവേലക്കു നിയമിക്കുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is not the real objection. The tendency for those who have passed the examination appears to have been not to remain at the place of duty trying to do their work quietly.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): പരീക്ഷജയിച്ചവർ പരീക്ഷയിൽ ജയിക്കാത്തവരെപ്പോലെ ജോലിചെയ്യുകയില്ലെന്നാണോ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As a general rule it cannot certainly apply. That is the experience of the Department with reference to the guards alone. That is what the Conservator says.

Muslims and Public Service.

35. **MR. P. S. MAHOMED** (*Nominated*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing—

(*a*) the number of new appointments made in each of the Judicial and Education Departments, during the last three years (1100-1102);

(*b*) the number of Muslims appointed in each of the two Departments within that period;

(*c*) the number of persons who got the appointments referred to in part (*a*) and who continue in service to-day (18-7-1928); and

(*d*) the number of Muslims among them?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) to (*d*) The Government do not propose to collect the statistics as the time and labour involved in its collection would be out of all proportion to its possible utility.

Appendix.

***Vide* Answer to Question No. 42.**

List of roads constructed in the Agastisvaram taluk during 1098-1102.

1. Restoration of the old road between Kottar-Parvatiakaram road and Nagercoil-Santapuram road.
2. Opening a new road from 4/7 Parakkai-Manakkudi road to Tenganputur village.
3. Opening a branch road from Manakkudi to Sri Sankara Allom at Tamarakulam.
4. Opening a road from the 3rd mile of the Parakkai road to Pulluvilai.
5. Extending the road from Pulluvilai to Manikettupottal *via* Mukilanvilai.
6. Opening a 6 ft. path from Kakkad to the newly constructed well at Kakkad.
7. Road to Marukal Parasseri.

DEMANDS FOR GRANTS.

DEMAND I—LAND REVENUE.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 8,98,144 under Demand I—Land Revenue.

Motions 1 to 5.

The following motions were not made:—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

1. To reduce the allotment of Rs. 15,534 for establishment by Rs. 776.

MR. A. THANU PILLAI:

2. To reduce the allotment of Rs. 19,767 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Re. 1.

MR. P. S. MAHOMED:

3. To reduce the allotment of Rs. 19,767 for Land Revenue and Income Tax Commissioner by Rs. 100.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

4. To reduce the allotment of Rs. 57,859 for clerical staff by Rs. 1,163.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

5. To reduce the allotment of Rs. 57,859 for clerical staff by Rs. 1,163.

Motion 6.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I beg to move the following motion:

To omit the allotment of Rs. 240 for temporary establishment for sorting out and arranging the records in the Quilon Division Cutcherry.

Sir, it is the duty of the members of the permanent staff that deal with the respective papers to arrange them at the proper time. The necessity for a temporary staff to arrange and sort these papers is not at all clear. To appoint a temporary staff to arrange them is to hold out a premium for disorderliness in the offices. On that principle I make the motion.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The old records even before the separation of the Devaswom from the Land Revenue Department were in a hopeless state in that office. In 1924 I sent a report to Government pointing this out and asked for a sanction for two temporary clerks for the purpose of arranging the records. But Government thought that it had better lie over till the Director of Office Systems, Mr. Sekhara Menon, from British India, inspected the Quilon Dewan Peishkar's Office and reported on the matter. Mr. Sekhara Menon inspected the office and he found that it was absolutely necessary to have two clerks to sort these old records and he also found that it was not possible to do it with the existing staff. The rules about the records are very intricate. There is a great deal to be done; the old cadjan records and the valuable land records have to be sorted and placed in certain order according to the Government rules on the matter. It is not possible to do this with the existing staff.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know the nature of the staff now employed in keeping the records?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): There is one record clerk. Some years ago we asked for a temporary staff and Government granted that for six months. The work was done partly and it could not be completed. It is a pity to leave it at that stage, and we will insist on the work being finished within that time as otherwise the public and the Government will be put to difficulty. The records are in a hopeless state. Until we sort and keep them properly numbered in the shelves—

MR A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know when the work was partly done?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I think it was in 1102.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Was anything done this year, that is, in 1103?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : We have not got the staff. There is only one man there to look after the records. The clerks in that office are heavily worked,—over-worked. I tried to find out whether we could get clerks from other offices. I looked round but could not find anybody. We have first to convince Government and then the Finance Committee as to the necessity for this, and the last thing is this Council.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : The Commissioner says that there is one clerk in charge of this work now. What is his work ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : As papers are recorded he has to index them and put them away in the records in their proper place. Then certain records liable to destruction after one year or two years have to be arranged in their proper places and have to be picked out for destruction. Every day fresh files are disposed of and the correspondence and notes and so on have to be given a serial number, marked in the registers and placed in the records.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : How is the accumulation being dealt with in the Kottayam Division office where conditions are similar.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I think a temporary staff was sanctioned for other offices and they finished the work.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : When was that sanctioned ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I think it was two years ago.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Why was an increase of staff made for the Quilon Division within the last two years? What is the actual bearing of the Devaswom separation with the arrears of land revenue records ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): In the old days the Revenue Department looked after Devaswom work as well. When the separation took place we had a large number of files to be separated from Devaswom and transferred to the Land Revenue Department.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : Was a considerable number of clerks reduced on that ground ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Probably ! Anyhow the staff was settled with the consent of the Council. I do not know the number reduced.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : If the need was so great, the necessity for additional clerks could have been urged at that time.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): We cannot foresee all these things. We find a need only as things go on. It is only after sorting out these records that the public and the Government know that the records are in this state. I think it is absolutely necessary that a staff should be sanctioned for Quilon.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Was it considered necessary to put these records in order when the separation was effected?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Naturally in all offices where there was a separation they had to separate the records. But even before the separation I say that the records were in a hopeless state.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): If the records were in a hopeless condition at that time they should have been put in order long before this.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Yes. We have been asking for this for a long time. Under these circumstances I hope the member will withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 7 and 8.

The following motions were not moved:—

MR. TARIATU KUNJITOMMAN:

7. To reduce the allotment of Rs. 82,741 for establishment by Rs. 5.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI:

8. To reduce the allotment of Rs. 12,500 for travelling allowance of office by Rs. 1,200.

Motion 9.

MR. K. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Quilon*): I move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 12,500 for travelling allowance of officers by Rs. 100.

ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു, പേഷ്കാരന്മാർ പൊന്നും വിലയും കൊടുത്തു് സർക്കാരിലേക്ക് സ്ഥലം എടുക്കുന്നകാര്യത്തിൽ വളരെ അജാഗ്രതകാണിക്കുന്നതിനെ പററി പറയുന്നതിനാണു്. കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ പലവേലകൾക്കായി കൊല്ലം കരുനാഗപ്പള്ളി ഈ താലൂക്കുകളിൽ പുതിയ റോഡുകൾ വെട്ടുന്നതിനു് ബഡ്ജററിൽ പണം കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. ആ പണം മുഴുവനും ലാപ്സായിപോയി.

ഇതുവരെയായിട്ടും അതിലേക്കു പേഷ്കാർ യാതൊരു നടപടിയും ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ചെയ്യുന്നതിനു് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ഒരു ജോലിയും ചെയ്യുന്നതിനു് ഇടയായിട്ടില്ലാ. ജനപ്രതിനിധികൾ വളരെക്കാലമായി പ്രജാസഭയിലും നിയമസഭയിലും നിലവിളിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു ഈ റോഡുകൾ വെട്ടുന്നതിനുപണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു ഇങ്ങനെ ലാപ്സായിപോകുന്നതു് വളരെ സങ്കട

[Mr. K. G. Paramesvaran Pillai.]

മാണ്. ഇങ്ങനെ ലാപ്സായിപ്പോയാൽ അടുത്ത ആണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ആ തുക ചേർക്കാതെയും വരുന്നുണ്ട്. ഈ മാതിരി പരാതി പലവർഷങ്ങളായി നടന്നുവരുന്നതിനെ തടയുന്നതിന് റവന്യൂകമ്മീഷണർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: May I take it that the House permits him to withdraw the motion?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): He is moving it.

PRESIDENT: What he said was that as he places great trust and confidence on Mr. Robinson in the matter, he would withdraw the motion.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Tricandrum* cum *Nedavangad*): It is only a mis-statement in presenting the motion.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, I have looked into these five cases referred to by Mr. K. G. Paramesvaran Pillai and I find that there has been no delay on the part of the officers concerned. For the purpose of acquiring lands, the standing orders first of all require that a reference should be made to the department concerned as to whether there is provision in its budget for the acquisition. After getting a reply from that department the Peishkar has to get the necessary valuation statements prepared by the village staff and Tahsildar. These have to be verified on the ground by the Tahsildar before they can be sent up to the Dewan Peishkar. Then, the owners have to be consulted and all claims to the land have to be carefully checked, the neighbours have to be questioned and a lot of other formalities have to be gone through. Very often wrongful claims are also preferred. Therefore all the formalities have to be gone into very carefully. In some cases wrong survey numbers are quoted and they have to be verified. All these take a long time. After these things have been done a draft declaration has to be sent up to the Government for publication in the Gazette. After that appears in the Gazette, another notification, under Clause IX of the Land Acquisition Regulation, has to be published. It is only in cases where lands are acquired under the emergency clause it could be taken charge of after 15 days from the date of publication of the notification in the Gazette. So, unless the Regulation itself is amended, we cannot get on with the work quicker. I may state here for the information of the House that every request that comes for acquisition of land is treated as urgent at every stage. As I stated already, so far as the five cases mentioned by the member, there has been no delay. Instances may arise where wrong survey numbers might have been given or a deviation may be required. It is these that cause the delay and we do our best to avoid delay as much as possible. Under these circumstances I hope the member will withdraw the motion.

MR. K. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Quilon*): മി. റാബിൻസൺ ഇതിലേക്കു വേണ്ടനടപടി നടത്താമെന്നു പറയുന്നതിനാൽ ഞാൻ ഒരം ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 10 and 11.

The following motions were not moved:

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

To reduce the allotment of Rs. 17,500 for travelling allowance of officers and establishment by Rs. 6,000

MR. ITTOOP ITTEECHAN:

To reduce the allotment of Rs. 80,385 for Division Cutcherries by Re. 1

Motion 12.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 80,385 for Division Cutcherries by Rs. 10.

My object in bringing this motion is to discuss the question of separating judicial functions from the Revenue Officers. Sir, this is not a novel question. As far back as the days of Lord Cornwallis this question has been engaging the attention of the British Government. Afterwards this question of separation has been accepted by the Government of India and a Resolution was passed in the Legislative Assembly. Then the Bengal and the Madras Governments have constituted Committees for making enquiries into the question. Again some of the sister States also have accepted the theory of separation. Travancore also, in theory, has accepted it. But in fact it is not fully accepted. From the 2nd Session of the Sri Mulam Popular Assembly the Representatives of the people have been bringing this question to the notice of Government and, if I remember right, my friend Mr. Kunjitomman in the 18th Session of the Sri Mulam Popular Assembly discussed this subject and the then Dewan very kindly declared 'that there is no difference of opinion between the people and the Government in this matter". That is the formal recognition of the theory of separation of the judicial function from the Revenue officers. In substance also this theory has been accepted by our Government by divesting the judicial functions of some of the Tahsildars. But with that they have stopped and they have not progressed further. We feel that it is high time to apply this principle to the other officers of the Revenue Department also. It is not necessary for me to dwell upon the advantages of separating the judicial functions from the Revenue authorities. They are too patent. The question of division of labour speaks for itself, especially in the matter of administration of justice, where speedy work is appreciated very much. Much efficient work can be turned out if these functions are separated. Not only that; the judicial arthorities will get some sort of emancipation from the control of the executive authorities. On these and many other grounds which are too patent and recognised, I think it is not necessary for me to emphasise the importance of the question. Any how the Government, as far as

[Mr. Matthew Murikkan]

I can understand, has been bringing to the notice of the public some objections. I read the reports of the committees appointed by the Bengal and Madras Governments on the subject but some of the suggestions made by them do not apply to Travancore. As far as Travancore is concerned, I think the question does not assume any serious proportions. We can get over the difficulty very easily; I avail myself of this opportunity just to put in a suggestion.

There is the Revenue Commissioner who may be made the Head of the Department. Then some of the Division Assistants may be considered to be the Assistant Commissioners. The Peishkars will fulfill the duties of the District Magistrates, exercising all the functions of District Magistrates. Then the question arises with regard to the grade of Magistrates. There is the difficulty with regard to their promotion. What I submit is that they must certainly be men of better status and better pay. I also venture to suggest that the Magistrates may be put in the grade of Munsiffs and the whole administration effectively placed under the control of the High Court as in the case of Munsiffs.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will it not lead to additional expenditure?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikom*): I anticipated that and I am coming to it presently. I have my own explanation for that. The Magistrates may be recommended by the High Court and appointed by the Government. The only point is that the administration of Magistracy must be entirely under the supervision of the High Court so that it may be very effective. I do not mean to say that it is not effective now but the High Court may have better chances to excercise effective supervision. The most important point urged against this is the question of cost as was suggested now by my friend Mr. Joseph. The arrangement which I suggested, on the other hand, does not give room for great cost. We have got at present the Division Assistants and we are only converting them into Revenue Assistant Commissioners. The Peishkar will be the District Magistrate. As for the Magistrates we already have them but we have to give them only better pay. As for that matter I do not grudge to pay more for better administration of justice, though retrenchment is the order of the day. Though we discussed retrenchment during the general discussion of the budget, we cannot sacrifice better administration of justice for rerenchment, as it is one of the most important functions of a progressive State. With these words, I introduce my motion.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, as the member has already pointed out, this is not a new question and it has been discussed in this House more than once. It is a big question and a complicated one and we have to proceed about it very cautiously. Government started to try and separate the Revenue Department from the Magisterial and for that purpose they took away the criminal work from nearly all the Tahsildars. There is a proposal,

and it is under the consideration of Government, to take away the Magisterial functions from the Division Assistants and appoint separate First Class Magistrates so as to give the Division Assistants more time for Revenue work. It is under consideration and it is not easy nor advisable to pass hasty orders on it all at once. The question was raised in British India about the separation of Magisterial functions from the Executive and they found it can only be done in the case of Tahsildars. They found that Collectors and Sub-Collectors, have still to be in charge of revenue work as the Collector is the head of the District and has to keep and maintain peace in the District. He has also got to look after the interest of the officers of the District and the people. He is also responsible to Government as to what goes on in the District and it is necessary to leave all revenue work in British India under him because it is the revenue officer who comes in contact with the people whose welfare has to be looked after by Government. It is for that reason that they left it in the hands of the Collector. We also did what we could do in the way by taking away the Magisterial functions from the Tahsildars and as I said already there is a further proposal under consideration as to how far they can take away these powers from Division Assistants.

The mover said that if the Criminal work is put under the High Court it will be a better check. As it is the criminal work is not under the Land Revenue Commissioner but it goes to the High Court through the District Magistrate.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): What about the Administration of Criminal Justice?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): It does not go through the Land Revenue Commissioner. The District Magistrates deal directly with the High Court. As a matter of fact, the check which the member suggests is still in force. As a proposal on the subject is under consideration, I hope the member will withdraw the motion.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): May I know how many Tahsildars are there exercising magisterial functions?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*); Five.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Out of?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*); Thirty.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Will Mr. Robinson tell me whether if a Tahsildar-Magistrate is claiming promotion and if his revenue work is good and his magisterial work is bad, he will not secure promotion?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I cannot say. It is only for Government to decide.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Suppose a Tahsildar-Magistrate is claiming promotion and his Magisterial work is very unsatisfactory and his revenue work is good, will he get promotion?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The Government will consider the member's suggestion.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): What is the *member's* opinion?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I will make my recommendation and Criminal Officers will give their opinion.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Am I to take it that the member completely ignores him as a Magisterial Officer?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I give an opinion only about his revenue work.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): So the member ignores his capacity in magisterial work?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, these are hypothetical questions and I doubt whether I can answer hypothetical cases like that. We are doing our best to do justice.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Hypothetical questions come in only in interpellations. Now we are at budget motions. Interpellations upon hypothetical points are restricted. Now it is a discussion on a token motion and I request you, Sir, to rule whether hypothetical questions are in order while we are discussing the question of separation of Revenue from the Magistracy.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I said I would give all the facts before me.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): May I know whether he will ignore all his disqualifications as regards the magistorial functions and place before Government his good work in regard to his revenue work?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I would mention to the Government all the facts before me. If it is brought to my notice that there is any report against a Magistrate, the Government will also be informed of it.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): How are you to know that?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): If I am aware of that.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : I wish to know how he will become aware of it?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*) : If the Dewan Peishkar and District Magistrate reports that there are allegations against a particular Magistrate it will also be reported to Government.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : May I know whether the Revenue Commissioner takes notice of the bad work done by Magistrates and whether he sits in judgment over them?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*) : I do not sit in judgment over them. But in making reports to Government I may say the question of his promotion may be deferred because certain charges are pending against him as a magistrate. In fact that is being done.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും മജിസ്റ്റീരിയൽ ജോലി വേർതിരിക്കണമെന്നുള്ളത് ഇവിടെ ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു അപേക്ഷയല്ല. അഞ്ചാമത്തെ പ്രജാസഭമുതൽ അതായത് കഴിഞ്ഞ ൧൮ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പായിതന്നെ ഈ സംഗതി ഗവർമ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയ്ക്കു് ഞങ്ങൾ വിഷയമാക്കീട്ടുണ്ട്. ൧൦൮൯-൯൦ ണ്ടത്തെ പ്രജാസഭ നടപടികൾ പരിശോധിച്ചാൽ അതു് കാണാവുന്നതാണ്. ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡ്യൂർകോഡ് അനുസരിച്ചു് നാലുതരം മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ ഉണ്ടെന്നു് കാണാം. ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട്, ഒന്നാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ട്, രണ്ടാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ട്, മൂന്നാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ട് ഇങ്ങിനെയാണ്. ഇനി ഇവിടെ നടപ്പിലിരിക്കുന്നതു് നോക്കിയാൽ മുൻസിഫ് മജിസ്ട്രേട്ട്, പേഷ്കാർ മജിസ്ട്രേട്ട് അതായതു്, ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട്, ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറ് മജിസ്ട്രേട്ട്, (ഒന്നാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ട്) താസിൽദാർ മജിസ്ട്രേട്ട്, സ്റ്റേഷനറി മജിസ്ട്രേട്ട് പത്മനാഭപുരം ഡിവിഷനിൽ അഡീഷണൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറ് മജിസ്ട്രേട്ട്, ഇങ്ങിനെ പലതരത്തിൽ ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് പലതരത്തിൽ ഉള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു. മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായിതന്നെ ഇരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനെ മാററുന്നതിനു് ഉടൻതന്നെ നടപടി നടത്തണം. ഒരാളിന്റെമേൽ ഉള്ള കേസ് തീർച്ചചെയ്യുന്നതിനു പലതരം ജോലികൾ ഉള്ള ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് എളുപ്പം സാധിക്കുന്നില്ല. റവന്യൂസംബന്ധമായും മററുമുള്ള പല ജോലികളുടെകൂട്ടത്തിൽ മജിസ്റ്റീരിയൽജോലികൂടി അവരെ ഏല്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾക്കു് ശരിയായ രക്ഷ അപ്പഴപ്പോൾ കിട്ടുകയില്ല. കുററങ്ങൾ അമർച്ചചെയ്യുന്നതിനോ ജനങ്ങളുടെ സമാധാനം പരി

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

പാലിക്കുന്നതിനൊ ഇടവരികയില്ല. അതുകൊണ്ടു് അതിനെ വേർതിരിച്ചു് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ പ്രത്യേകം മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായിത്തന്നെ നിയമിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ മാത്യു ചില വഴികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറന്മാരുണ്ടു്. ഇവരെ അസിസ്റ്റൻറു കമ്മീഷണർമാർ എന്നു പേർകൊടുത്തു നാലഞ്ചു താലൂക്കുകൾ ഒന്നിച്ചുചേർത്തു ഒരാളെ വീതം നിയമിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. എന്നാൽ ഞാൻ പറയുന്നതു ഗവണ്മെൻറിനു അധികച്ചിലവുകൂടാതെ ഈ കാര്യം നിർവഹിക്കുന്നതിനു ചില മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണു്. തഹശീൽ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുണ്ടു്. അവർ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുടെ ജോലികൂടി നോക്കിവന്നിരുന്നവരാണു്. അവർക്കു മജിസ്ട്രേട്ടുജോലി നല്ലവണ്ണം ചെയ്തുപരിചയമുണ്ടു്. സ്റ്റേഷനറി മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർക്കു ൧൨൫ രൂപാ ശമ്പളം മതിയാകുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു ഇപ്പോഴത്തെ തഹശീൽദാർമാരെ മജിസ്റ്റീരിയൽജോലിക്കും സ്റ്റേഷനറി മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ റവന്യൂജോലിക്കും ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം വലിയ ചിലവു ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ നാലു ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുണ്ടു്. അവരെ രണ്ടു ഡിസ്ട്രിക്ട മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായി കുറച്ചു സതേൺ ഡിസ്ട്രിക്ടിലേയ്ക്കും നാർത്തേൺഡിസ്ട്രിക്ടിലേയ്ക്കും മാത്രം നിയമിച്ചാൽ മതിയാകും. അവരുടെ കൺട്രോൾ ഹൈക്കോടതിക്കു ഉണ്ടായിരിക്കുകയും വേണം

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will it not cause inconvenience to the public?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഒരിക്കലുമില്ല. അപ്പോൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിനു വേറെ ഒരുജോലി ഇല്ല. ആകപ്പാടെ ൧൧ താലൂക്കുകളാണു് കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ ഒരു ഡിവിഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തൊട്ടുക്കുള്ള താലൂക്കുകളെ രണ്ടായി ഭാഗിച്ചു ൧൫ താലൂക്കുകളിലേക്കു ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടിനെവീതം നിയമിക്കുന്നപക്ഷം ഇപ്പോഴത്തെക്കാൾ ജോലി നടത്തുന്നതിനു വലിയ പ്രയാസം നേരിടുകയില്ല. ക്രിമിനലായുള്ള ജോലികൾ അതായതു അപ്പീലുകളും മറ്റും കേൾക്കുന്നതിനും തീർക്കുന്നതിനും ആ സ്ഥലത്തുവച്ചുതന്നെ ധാരാളം സൌകര്യം കിട്ടും. പോരെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ മുമ്പിലത്തെക്കാൾ യാത്രാസൌകര്യവും കൂടുതലുണ്ടു്.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : മഞ്ചലും കാളവണ്ടിയും മാത്രമുണ്ടായിരുന്നകാലത്തും നാലു പേഷ്കാരന്മാരല്ലേയുണ്ടായിരുന്നൊള്ളു?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : അതേ; മോട്ടോർവാഹനങ്ങളും മററുമുള്ളതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ സൌകര്യക്കൂടുതലുണ്ട്. മററു റവന്യൂആവശ്യങ്ങൾക്കായി സീ കോസ്ററുള്ള താലൂക്കുകൾ എല്ലാംകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തു സീ കോസ്റ്റ് ഡിവിഷൻ എന്നൊന്നുണ്ടാക്കി അതിനെ ഒരു അസിസ്റ്റൻറു കമ്മീഷണരുടെ അധീനത്തിലാക്കുന്നതു് വളരെ സൌകര്യമായിരിയ്ക്കും. ഇതു പ്രത്യേകമായിട്ടു ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, the necessity of separating the Magistracy completely from the Revenue Administration has been accepted by Government. So far as our State is concerned the only question is whether that principle should be put into effect completely or not. It is a matter known to all that these functions are combined in the same Officer with the result that neither work is done as satisfactorily as it would otherwise be. When the Division Assistant is the First Class Magistrate we find that Criminal cases dealt with by him are not decided without considerable delay. That is the circumstance which ought to be seriously considered. Sir, there is considerable harm in delaying justice of any kind and when it is criminal justice every case should be taken up and promptly disposed of. I think it will not be difficult to find criminal cases having a pendency of several months. That can be effectively checked only if the separation is complete. The financial and other difficulties cannot be of a very serious nature considering the extent of separation that has already been effected. I also support this motion.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I support the motion. The bifurcation of the revenue and magisterial functions is highly necessary. At present the District Magistrates do not find time to attend to their magisterial work properly. There are complaints that they attend to the magisterial work only very late and that they sit till very late at night, not because they are unwilling or reluctant to attend to their magisterial work but because they do not find time to attend to their revenue and magisterial work together. I submit that to ensure proper administration of criminal justice it is highly necessary that the revenue officers must be divested of their magisterial functions. These officers are human beings. So they cannot but carry with them impressions and prejudices that they form in their executive capacity. I therefore strongly support the motion.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): In regard to the objections made mention of by the Land Revenue Commissioner, I just say I do not deny that the present administration of criminal justice is under the control of the High Court. I do know it. What I mean to say is that the Magistrates are not appointed by the High Court and their promotions do not rest with the High Court. I lay stress on that question and not on the question of supervision by the High Court over the administration of criminal justice. The evils of the present arrangement can be remedied only by a complete separation of the magisterial work from the executive officers. I therefore press the motion to a division.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have already explained about the taking away of the magisterial functions.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Will Mr. Robinson tell the House whether it will not be possible to divest the remaining Tahsildar-Magistrates of their magisterial functions and to accept as a general principle the recruitment of magistrates by the High Court?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I think the first point may be considered; and we will do what we can. It is only a question of cost. As I said, there were only five Tahsildars having magisterial work. Very recently the number of such Tahsildars has been reduced to three. (*Louder please.*) As I have already stated we are trying to separate the magisterial work not only in the case of the few remaining Tahsildars but also in the case of the Division Assistants.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Will it be possible to effect a separation in the sense in which it is ordinarily understood, namely, not simply relieving the Tahsildars of their magisterial work but placing the subordinate magistrates under the control of the High Court in the matter of administration, recruitment and promotion? My question is confined to the subordinate Stationary Magistrates, leaving the District Magistrates to function as they do at present till some time longer. I want to know from Mr. Robinson whether it would not be possible to divest the remaining Tahsildar-Magistrates of their magisterial functions and to place the Stationary Magistrates as a body under the administrative and judicial control of the High Court.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The question of separating the magisterial work from the few remaining Tahsildar-Magistrates will be considered. As far as possible that is what we are doing now. As regards the subordinate Magistrates I know nothing about them since they are not under me in any way.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I think Mr. Robinson is now speaking on behalf of Government.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not know anything about the subordinate magistrates. I have nothing to do with their work. I do not know who is senior among them. Many of them I have not even seen. I know nothing at all about them.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): We have now very little to do with the Land Revenue Commissioner. We are now dealing with Mr. Robinson as the spokesman of the Government.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The subordinate Magistrates are not under the Land Revenue Commissioner. I do not quite know whether the member wants to take away the control that the District Magistrates have over the subordinate Magistrates. I do not know whether the Government consult the High Court about the appointment of these Magistrates. I do not think it relates to my department; so I can hardly give reply to it.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I press for a division.

PRESIDENT: You may press for a division when the debate is over.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I really do not know whether the High Court are now consulted about the appointment of subordinate Magistrates or not. I have absolutely nothing to do with them. So, all that I can say is that the matter will be considered as suggested by Mr. Krishna Aiyangar.

PRESIDENT: Before we come to the division on this matter there is one aspect of the case which I see has not been brought forward and which I should like to commend to the notice of the House. That is, the Magistrates are not merely exponents of criminal law and administrators of criminal justice but they have also a certain executive function—for instance, keeping the peace, maintenance of law and order—where they act not in a judicial capacity. I would like the House to consider whether it is their wish, in this view of the case, that the Magistrates should be placed under the control of the High Court and that the High Court should be called upon to assume this function of the executive Government.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Would you kindly consider me, Sir, to be in order if I speak a few words on this point?

PRESIDENT: Strictly speaking, you are out of order. But, in my discretion, I allow you to speak just to make the position more clear.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I do not think it is the intention of anybody to deprive the Magistrates of the powers that they are now exercising for the maintenance of peace and order throughout the country. One essential condition of national progress is the maintenance of law and order. The District Magistrate and the subordinate Magistrates are given certain powers under the Code of Criminal Procedure which I do not believe

[Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar].

it is the intention of this House to take away from them even if the separation now asked for is to be effected. What is insisted upon is more a matter of principle, namely, that the administration of justice should not merely be pure, but should be absolutely beyond doubt. The executive should not be allowed to interfere with the judicial discretion of Magistrates. That seems, Sir, to have been the main ground of the agitation which has been going on in British India ever since the days of the first Indian National Congress.

PRESIDENT : But, for some time past, that principle has been accepted and is being acted upon in Travancore.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): So far as we are concerned we have made considerable headway more than in British India in this matter and the functions have been separated and are at present being exercised by two classes of officers, one class purely for revenue work and the other purely for magisterial work. The further progress that is sought for is this. Let them not be under the control of the executive Government. Let them be under the control of the High Court. Whatever powers the District Magistrates and the other Magistrates can exercise under the Code of Criminal Procedure they can exercise whether they are under the control of the High Court or under the control of the Executive. As a matter of fact, it seems to me that the exercise of these powers by the subordinate Magistrates is subject to the revisional jurisdiction of the High Court even at present, and the executive as such, under the existing law, have not got any manner of judicial power to call in question the propriety of an order passed by Magistrates unless it be that, in the administrative side, Government can block the promotion of the individual or get rid of him as being incompetent.

PRESIDENT : One point I would like you to consider. It is only as an example. Suppose there is rioting in a certain place, and impending danger. Would you like it being left to the High Court to order the Magistrates, the Police or other executive officers to maintain peace and order in such a case?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Even in countries where there is complete separation of the executive from the judiciary, it is the Magistrate on the spot that does it; and the orders of the Magistrates are examined not by the executive in any country but only by the High Court.

PRESIDENT : Precisely so ; the *judicial* acts of the Magistrate will be sat over *judicially* by the High Court.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Surely this is equally a judicial act of the Magistrate, namely asking the Police or the Military to fire on an unruly mob which does not disperse even after being asked to do so by the Magistrate in the

exercise of the judicial discretion vested in him under the law; and it is not open to the executive to call in question the discretion so exercised. The revisional authority must necessarily vest in the High Court.

PRESIDENT: I think you are confusing two issues, one is the appellate authority to sit in judgment over the Magistrate and, the other, the force which stimulates him to action.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I believe the Dewan, as such, has not got any power under the law to order the Police to fire on a mob.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Government have got the responsibility to preserve law and order and to maintain peace. How is that to be done?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): It should be done by officers to whom the Government by legislation has delegated its original powers, a delegation which it is not open for the Government to recall.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Have the Government, apart from the District Magistrates, not got any responsibility to maintain peace and order?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): We are now considering the question of the separation of the executive from the Judiciary. We all know exactly what that means. It means, to ensure absolute purity in the administration of justice, to ensure conviction in the minds of large masses that their life and property are absolutely safe in the hands of duly constituted judicial officers who would not in any way be controlled by any action of the executive Government, this separation is essential. It is not, Sir, that the public entertains any serious doubt that the Government is going to abuse its powers and instruct the Magistrates to do things which under other circumstances they would not do. To bring the administration of criminal justice into line with the administration of civil justice it is suggested that there should be a body of judicial officers who should not have anything to do with the executive.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Have not the Magistrates certain executive functions?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated Deputy President*): Those executive functions are really judicial functions. I do not know what exactly my friend means. They have got certain executive functions which they exercise not under any *executive* authority but under the *judicial* authority vested in them under the Criminal Procedure Code.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): With reference to that, is the learned Deputy President saying that the Government have not got any responsibility to maintain peace and order?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): The function of the District Magistrates is not proposed to be taken away. Certain exceptional powers are given to the Magistrates under the Criminal Procedure Code. It is not my idea to weaken that power. With reference to the administration of criminal justice in the land there is general anxiety on the part of the people and they press that so far as the recruitment and control are concerned the authority should be taken away from the executive and vested directly with the highest judiciary in the land, namely, the High Court. Government has got its own functions. But the Government does not discharge all the functions itself. Government has delegated much of it to the High Court under statutes. As a matter of fact the fiction is, Sir, that the King administers justice in person. Now he is administering it through agents to whom he has delegated his powers. The Judges of the High Court have therefore powers and privileges vested in them specifically by statutes. How does the separation of the Revenue and the Magisterial functions of the Tahsildars interfere with the great responsibility of the Government in the matter of maintenance of law and order? As I submitted—I am merely giving expression to my views; it may not be a practical proposition to urge the separation of the revenue and executive and judicial functions of the District Magistrates who are directly responsible for the peace of the land—it seems to me highly doubtful whether it is open to Government to instruct the District Magistrate to start a proceeding against a guilty individual by an executive order.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): If the recruitment of Magistrates is to be left to the High Court are the clerks of the Secretariat and other offices now recruited as Magistrates to be deprived of their chances?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated*, (*Deputy President*): That is a matter of detail which the Government, as the highest authority, should regulate by proper rules. When we ask for the recruitment of the Magistrates to be in exactly the same position as the recruitment of Munsiffs—

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know whether, if the recruitment is transferred to the High Court it will not necessarily lead to the field being confined to the High Court office and the Bar?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): The High Court will be controlled by rules of Government in the matter of recruitment. Government may make rules to the effect that only persons of particular qualifications should be enrolled as Magistrates and so on. The High Court will be bound by such rules. These are matters of administrative detail.

MR. P. GOMATINAYAGOM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): May I know from the member whether the administration of criminal justice by Stationary Magistrates is better than the administration of criminal justice by Tahsildar Magistrates?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I think it will be rather unfair on my part to express any opinion on the relative merits of Stationary Magistrates and Tahsildar-Magistrates. I presume their work is being properly looked after by the higher appellate authority.

MR. P. GOMATINAYAGOM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): Is it not a fact that the Stationery-Magistrates do not appreciate the force of the evidence before them?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): That may be from the point of view of a Police officer who is anxious to secure conviction in every case.

MR. P. GOMATINAYAGOM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I am not speaking from the point of view of the Police officer.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I think, Sir, that this House should not commit itself to any opinion with reference to the work of any of the judicial officers in the State. It is outside the province of the House.

MR. P. GOMATINAYAGOM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I speak of the system.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): The system will be quite as good even if it is under the control of the High Court as it is when under the control of Government. It is certainly a matter which admits of honest differences of opinion. I merely submit, from the popular standpoint that there has been a serious agitation not by impatient agitators crying for the moon but by men of sober experience, capacity and intelligence, eminent judges, including a former Chief Justice of the Calcutta High Court. Eminent judges went on a deputation to the Secretary of State years ago praying for the separation of the magisterial work from the executive and revenue functions. But somehow the British Government have been putting it off.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): എക്സിക്യൂട്ടിവ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എക്സൈസ്, ഫാറസ്റ്റ് മുതലായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു കേസുകളിൽ ശരിയായനീതി കിട്ടുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ ന്യായമുണ്ടോ?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I am not for doubting the honesty of any magistrate or any judicial officer, whatever my friend's experiences might have been. It all depends upon how matters are presented. It is perfectly possible to secure justice in this State. I am not prepared to believe that our Magistrates are of such poor moral calibre as to be swayed by these considerations. I merely refer to the possibility of popular misconception with reference to the absolute impartiality and integrity of the subordinate magistrates if they are under the executive. I merely suggest that the reforms now sought for cannot be said to be so revolutionary as to be opposed for all time to come.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I think—

PRESIDENT: You cannot speak three times.

This debate has taken such a serious turn that I think it is necessary for me to sum it up. Mr. Krishna Aiyangar, I believe, laid emphasis on the fact that he was speaking personally. I think he has somewhat clouded the issue. If his conclusions have to be taken as settling the issue, it means that the High Court in effect should become the custodian of, and the chief executive officer for, the maintenance of law and order in the country. That is a prime responsibility which rests immediately upon the Government and entirely upon the Government of a country. The repression of crime, maintenance of law and order, keeping of the peace, are all functions exercised by the Government through the magistracy. For these purposes the executive Government have invested the magistracy with certain powers; and it is therefore from delegation flowing from Government that the Magistrates exercise that power. If Government are to be severed completely from the magistracy, if the magistracy are to be entirely discarded from the administration, it simply follows that, as Mr. Krishna Aiyangar has suggested, the High Court should become the chief functionary of the State and should take off from the Government the functions of keeping of the peace, maintenance of law and order and the repression of crime; and not merely look to the punishment of offenders as they do at present but should also discharge the duties of keeping the country free from the offender. In that case may I ask, who is going to enforce the High Court's mandates? It is the executive Government that has to do this. All that rests with the Government.

Then again, Mr. Krishna Aiyangar and one or two others laid considerable stress upon the principle of the agitation that exists somewhere else for separating the executive from the judiciary so that the executive may not, as it were, have its hands at the throat of the judiciary for all time. I do not think it is necessary for us to labour that point so far as Travancore is concerned, because that principle has long been accepted by the Travancore Government; and I think nobody will dare accuse the Government of Travancore, with its duly constituted courts of justice, that they interfere with the administration of justice. With this I leave it to you to come to a decision of the case.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Last time there was a ruling that the House must vote upon only a particular issue. I wish to know the particular issue, if there is any, that we have now to vote upon. We cannot vote if there are two or three issues.

PRESIDENT: There is only one issue, viz., that the magistracy be transferred to the sole control of the High Court in its executive capacity as well as in its judicial capacity.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): My motion is not for transferring the magistracy to the High Court. I only propose that the revenue authorities should be divested of their magisterial functions.

PRESIDENT : That was your motion. But the discussion turned and finally settled on the point that the magistracy should be transferred to the High Court. Therefore that is the issue now before the House for decision.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : The member moved on one issue. The discussion has resolved in another issue.

PRESIDENT : In a token motion anybody can bring in any issue that he likes irrespective of the issue raised by the mover. The issue on which the House has to vote depends on the turn which the debate has taken.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : The ruling that was passed on the last occasion was that if several issues are brought in, the decision of the House will not have any value.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : The ruling was that if several points are debated and voted upon by the House it could not be known what the actual decision of the House was. The decision of the House could be known only if some specific point is voted upon.

PRESIDENT : When the issue is confused and when many issues have been placed before the House none of the voters can say what he is voting upon.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : I press for a division. When I made the motion I clearly stated that my object was to divest the revenue authorities of their judical functions. So, that is the issue.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : It does not depend upon the settlement. The mover may speak on one subject. Another member may speak on another subject, and a third may speak on yet another subject. But when the vote is taken it will be for the President to decide what was the issue that the House voted upon.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : In the notice of my motion I have clearly stated the issue.

PRESIDENT : One or two members clearly stated that the magistracy should be transferred to the High Court and the discussion mainly turned upon that point. It seems to me therefore that that is the most important issue.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : When I made the motion I clearly stated the issue.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Before the matter is placed before the House I would just like to know from the mover whether he intends his motion to apply to District Magistrates also or whether he confines himself to subordinate Magistrates.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It is in regard to that that I submitted that in a token motion irrespective of the subject upon which the mover has spoken the other members may speak upon any subject they like; when the vote is recorded it is not open for the mover or any other member of the House to claim to decide the issue himself. The President may decide it in the nature of the turn that the debate has taken.

PRESIDENT: That point has already been ruled upon in the last Council.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is not the mover entitled to fix the issue?

PRESIDENT: In the case of a token motion, when several other issues have been brought in by the other members, it is for the President to decide the issue that the House voted upon.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Can the members of the House confuse the issue raised by the mover?

PRESIDENT: In a token motion each member can speak on his own issue.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): As it is, I think we are asked to vote upon the issue specified by the President.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): My motion refers only to divesting the revenue officers of their judicial functions.

PRESIDENT: The issue has passed beyond your motion.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): If it has gone beyond my power I press for a division in regard to the separation of the judiciary from the executive.

PRESIDENT: I have ruled more than once that the issue is the transfer of the executive and judicial functions of the whole of the magistracy entirely to the High Court.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I press for [a division on my issue.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Who suggested that, Sir?

PRESIDENT: I put the suggestion to the House. I asked the House to consider that aspect of the case. It is upon that that the discussion turned.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): It did not turn upon that at all. Our point was that the magisterial functions should be controlled by the High Court. That is our point.

PRESIDENT: You see, Mr. Madhavan Pillai, as I endeavoured to point out, there were two issues that were brought in, one is the existing state of affairs as pointed out by the Deputy President—and certainly we do not want the existing state of affairs to be voted upon—and the other is that the magistracy, in both its judicial and executive

functions, should be transferred entirely to the control of the High Court. That is the issue in which the House was involved in the course of the debate.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedurangad*): Why should emphasis be laid upon the views of one member alone while the mover and several other members have laid emphasis on the separation of the magisterial functions of the Revenue Officers?

PRESIDENT: As the Deputy President pointed out there is separation already.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedurangad*): There are still five Tahsildars who are exercising magisterial functions also.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There are now only three Tahsildar-Magistrates.

PRESIDENT: They function in different capacities.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedurangad*): We do not want the two functions to be exercised by one and the same person.

PRESIDENT: Then, what do you want the issue to be?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedurangad*): None of the Tahsildars should have magisterial functions.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Then I come down to that issue.

PRESIDENT: If you would be a little more explicit would you say that the three Tahsildars should be divested of their magisterial functions?

Government accept it as a matter of principle.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 13.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയ്ക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ ൯൦,൬൯൭ രൂപായിൽ നിന്നും പത്തുരൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗനിയമന നയത്തെ വിമർശനം ചെയ്യുന്നതിന്നു മാത്രമാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം സഭമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ രാജ്യം കർഷകരാജ്യമാകുന്നു. ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങളിൽ അധികഭാഗവും ഒരു പ്രകാരത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറെറാരു പ്രകാരത്തിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കേണ്ടവരാകുന്നു. ഇങ്ങനെ ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഈരാജ്യത്തെ ഒരു വലിയ ഭാഗം വരുന്ന ജനവിഭാഗത്തിന്നു പ്രവേശനം നൽകാതെ പിന്നോക്കം നിർത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതു ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം

[Mr. N. R. Krishnan.]

ജനങ്ങൾക്കു സങ്കടകരമായ കാര്യമാണെന്നു പലപ്രകാരത്തിലും ഗവൺമെൻറിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിയതിൻെറ ഫലമായി, നാലഞ്ചു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ദേവസ്വത്തിൽനിന്നും വേർ തിരിച്ചു. ഇപ്രകാരം ചെയ്തതു ഈ രാജ്യത്തെസകല പ്രജകൾക്കും ഒരുപോലെറവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശനം നൽകുന്നതിനാണ്. വലിയഭഗീരഥപ്രയത്നം ചെയ്തു റവന്യൂ ദേവസ്വം വേർതിരിച്ചശേഷവും റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ എല്ലാവൎക്കും പ്രവേശനം അനുവദിച്ചെങ്കിലും അതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചഫലം ലഭിച്ചില്ല എന്നു ഈ സഭമുമ്പാകെ പറയേണ്ടിവന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു.

ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നാനൂറിൽ ചില്വാനം പാൎവ്വത്യകാരന്മാരുണ്ട് എന്നു കണക്കുകൊണ്ടുകാണാം. സാധാരണപാൎവ്വത്യകാരന്മാരാണു ഈ രാജ്യത്തെ സകലപ്രജകളുമായിട്ടു ഇടപെടുന്ന ജീവനക്കാർ. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മഹമ്മദീയരുടെ പേരുകാണുന്നില്ല. ഈഴവരിൽ ഒരാളുടെ പേർ കാണുന്നു. കത്തോലിക്കു ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ രണ്ടുപേരെകാണുന്നു. ഇത്രദീൎഘകാലം ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങളെ ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിച്ചശേഷവും ഇത്രവളരെ സാവകാശത്തിൽ ഞങ്ങളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതു് വലിയകഷ്ടമാണ്. ഇക്കണക്കിനു ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം അവസാനിക്കുന്നതിനു വളരെകൊല്ലം വേണ്ടിവരുമെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടു്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industries, South*): പാൎവ്വത്യകാരിൽ മഹമ്മദീയർ എത്രയുണ്ടു്?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ആരുംതന്നെ ഇല്ലെന്നുപറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. എൻെറ പ്രസംഗം ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നാൽ മെമ്പർ ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ടിവരികയില്ലായിരുന്നു.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industries, South*): തമിഴരുണ്ടോ?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): തമിഴരുടെ കണക്കു എൻെറ കൈവശമില്ല. ഈ സഭമുമ്പാകെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഇതിനുമുമ്പു ഒരു മെമ്പർ സംസാരിച്ച അവസരത്തിൽ മി. റാബിൻസൺ പറഞ്ഞമറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

"Government will consider the question about setting apart a fixed percentage for the direct recruitment of Proverthikars and therefore I think the member will be kind enough to withdraw the motion."

അതായതു് അക്കൌണ്ടൻറായി പഴകി അവരെ പാർവ്വത്യകാരന്മാരായി നിയമിക്കയാണ് ഗവൺമെൻറിൻെറ പഴയ നടപ്പു എന്നാണ്. അതുകൊണ്ടു പാർവ്വത്യകാരന്മാരിൽ ഒട്ടുമുക്കാൽഭാഗവും മററു സമുദായക്കാർക്കുമാത്രമെ ലഭിക്കയൊള്ളു എന്നാണ് അർത്ഥമാക്കേണ്ടതു്. ഇതു വളരെ സങ്കടമാണ്. പാർവ്വത്യകാരന്മാരാകുന്നതിനു എന്തു പരീക്ഷായോഗ്യത വച്ചിരുന്നാലും അതു മററു സമുദായക്കാരും പാസ്സാകുന്നപക്ഷം അവരെ എന്തുകൊണ്ടു നിയമിക്കാൻപാടില്ല. അക്കൌണ്ടൻറു മുതൽ പാർവ്വത്യകാരാക്കുന്നനയം തീരെ ആശ്വാസജനകമായി തോന്നുന്നില്ല. മുമ്പിനാലെ അവർണ്ണഹിന്ദുക്കൾക്കും അഹിന്ദുക്കൾക്കും ഇതിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടു ഈ വർഗ്ഗങ്ങൾക്കു് അക്കൌണ്ടന്മാരായിട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിക്കാനും സാധിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ലാൻറുറവന്യൂകമ്മീഷണരാഫീസിൽവേണ്ട പ്രാതിനിധ്യം നൽകുന്നുണ്ടു്. അതിലേക്കു കമ്മീഷണരെ അനുമോദിക്കുന്നു. രാജ്യത്തിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ ഉള്ള റവന്യൂവകുപ്പുകളിൽ എന്തു നടക്കുന്നു എന്നന്വേഷിച്ച് അതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാകാതെ കമ്മീഷണർ ആഫീസിൽമാത്രം പ്രാതിനിധ്യം നൽകുന്നതുകൊണ്ടു ഒരു വിശേഷവുമില്ല.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മഹമ്മദീയർ കമ്മീഷണരാഫീസിലുണ്ടോ?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഞാൻ ഇവിടെ പാർവ്വത്യകാരന്മാരുടെ കണക്കുമാത്രമേ പറയുന്നൊള്ളു. ലാൻറുറവന്യൂകമ്മീഷണർ അദ്ദേഹത്തിൻെറ ആഫീസു വിട്ടു പുറത്തുള്ള നിയമനങ്ങളിൽ ദൃഷ്ടിപതിച്ചു ഇന്നത്തെ അസമത്വങ്ങളെ നീക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. കത്തോലിക്കസമുദായത്തിൽനിന്നും ഒരു പേഷ്ക്കാരുണ്ടു്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devikolam*): കത്തോലിക്ക സമുദായത്തിൽനിന്നും പേഷ്കാരന്മാരുണ്ടോ?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): കത്തോലിക്ക സമുദായമല്ല. ക്രിസ്ത്യാനികളിൽനിന്നും ഒരു പേഷ്കാരുണ്ടു്. എന്നാൽ അവർണ്ണസമുദായത്തിൽനിന്നും ഇതുവരെയായിട്ടും ഒരു പേഷ്കാരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ഈമാതിരിയുള്ള അസമത്വങ്ങളെ നീക്കുന്നതിനുള്ളകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

അവസാനമായിട്ടു പറയാനുള്ളതു് പൊതുജനോപയോഗത്തിനായിട്ടു് ഇട്ടിരിക്കുന്ന കുളങ്ങളെ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ പേഷ്ക്കാരന്മാർ

[Mr. N. R. Krishnan.]

ബദ്ധശ്രദ്ധന്മാരായിരിക്കുന്നതിനെ പററിയാണ്. ഞാൻ ചേർത്തല താലൂക്കിലുള്ള സംഗതിയെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് പറയുന്നതു്. മൂന്നും നാലും അഞ്ചും ഏക്കർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കുളങ്ങളെ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. കുളങ്ങൾ പൊതുജനോപയോഗത്തിന്നായി മാത്രം ഒഴിച്ചിടണം. അല്ലാതെ പ്രൈവററ ഏജൻസിക്കായിട്ടു പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതു് തീരെ ആശാസ്യമല്ല. ഈ സംഗതിയിലും ഗവമെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടി പതിയണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. വളരെക്കാലമായി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും പ്രവേശനം ലഭിക്കാതിരുന്നു് മുറവിളി കൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് റവന്യൂ ദേവസ്വം വിഭജനം നടത്തിയതു്. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും പ്രവേശനം നൽകണമെന്നുള്ളതാണ്. ആ ഉദ്ദേശം ശരിയായി സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു വിഭജനം ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. നാലഞ്ചു വർഷമായിട്ടും ഈ ഉദ്ദേശം നിറവേററുന്നതിന് ഗവമെന്റിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിൽപരം സങ്കടം മറെറാന്നും തന്നെയില്ല. പാർവ്വത്യകാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മഹമ്മദീയർ ഒന്നുംതന്നെയില്ലെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞുവെങ്കിലും ഒരാൾ ഉണ്ടെന്നു എനിക്കറിവുണ്ടു്.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ കണക്കനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ ആണ്ടിൽ ഒരു മഹമ്മദൻ പാർവ്വത്യകാരനുണ്ടു്. റവന്യൂദേവസ്വം വിഭജനം കഴിഞ്ഞിട്ടു ആറുകൊല്ലമായിരിക്കുന്നു. ഈ ആറുകൊല്ലത്തിന്നിടയ്ക്കു് ഒരു മഹമ്മദീയനേയും രണ്ടു ഈഴവനേയും മാത്രമേ നിയമിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിച്ചിട്ടുള്ളുവെങ്കിൽ അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കു ശരിയായ പ്രാധിനിധ്യം ലഭിക്കാൻ ഇനിയും എത്രകാലം വേണ്ടിവരുമെന്നു കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതുവരെയും ഞങ്ങൾക്കു് നിരാശയ്ക്കാണ് മാർഗ്ഗം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഈ സ്ഥിതി ആലോചിക്കുമ്പോൾ റവന്യൂദേവസ്വം വിഭജനം നടത്താതെ ഇരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കു സങ്കടത്തിനു അവകാശമില്ല. ഇപ്പോൾ ഭക്ഷണം ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കു് അതു തൊടാൻ പാടില്ല.

അതിനേക്കാറം നല്ലതു ഭക്ഷണം മുമ്പെവയ്ക്കാതിരിക്കുന്നതല്ലേ? ഈ സങ്കടം പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിൽ മററുള്ള സമുദായക്കാക്ക് ഒരു വിഷമവും വരാനില്ല.

തിരുവിതാംകൂറിൽ സമുദായമത്സരങ്ങറംക്കു മുഴുവനും കാരണം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രവൎത്തിക്കാത്തതാണു്. ജനങ്ങറംക്കു തമ്മിൽ മററുകാൎയ്യങ്ങളിൽ വൎഗ്ഗീയമത്സരം ഉള്ളതായിട്ടു എനിക്കറിവില്ല. ഇന്നുവരെ കണ്ടിട്ടുമില്ല. സമുദായമത്സരം ഉദ്യോഗത്തിന്നുവേണ്ടിയാണുണ്ടാകുന്നതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഗവൺമെൻറുത്തരവുകറം ശരിയായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതിനെ വകവയ്ക്കാതെ നിസ്സാരമായിട്ടു തള്ളിക്കളയുന്നു. സമുദായ പ്രാധിനിധ്യത്തെ ശക്തിയായിട്ടു എതിൎത്തുകൊണ്ടിരുന്ന എൻെറ ഒരു സ്നേഹിതനും കഴിഞ്ഞ കൌൺസിലിലെ മെമ്പറും ആയ മി. കെ. സി. മാമൻമാപ്പിളയുടെ അഭിപ്രായം ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ:

"I may also say that the more advanced communities should also try their best to safeguard the claims of their weaker brethren. Government will have to take into account adequate communal representation and also the question of efficiency. There is the usual reply of Government that the claims of various communities consistent with efficiency will be duly taken into account. Of course, that is a very good exposition of the policy in theory but in practice it is not possible to carry it out satisfactorily. I think if you look into the Service Registers and also if you read the returns submitted by the Heads of the various departments as embodied in the replies of the Government to various questions asked in the Council, it will be admitted that there is over-representation of certain communities which is absolutely unjustifiable and under-representation of other communities which is equally unjustifiable. I think the Government themselves admitted on certain occasions that though there were applicants from under-represented communities the Heads of Departments have appointed men from over-represented communities and they have given no satisfactory explanation for their conduct. I think if sufficient notice is taken of the dereliction on the part of these appointing authorities some redress may be given and I was very seriously disappointed when the Government were themselves admitting their inability to enforce the rule that when there are applicants from various communities possessing the requisite qualifications, the claims of the under-represented communities should be given preference. In spite of this clear dictum they themselves were admitting that several Heads of Departments have not given effect to the order. That is a state of things which should not be tolerated."

ഇതിൽ നിന്നും ഗവൺമെൻറു അയയ്ക്കുന്ന ഉത്തരവുകറം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു അധികൃതന്മാർ വകവയ്ക്കുന്നില്ലെന്നു മനസ്സിലാകുന്നു. ഇതു ഞങ്ങറംക്കു സങ്കടകരമാണെന്നു മാത്രമല്ല ഗവൺമെൻറിൻെറ അന്തസ്സിനും പോരാത്തതാണു്. ഗവൺമെൻറുത്തരവിനെ കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു് അതുപടിഅനുസരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്ന പക്ഷം ഞങ്ങളുടെ സങ്കടത്തിന്നു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങികൊള്ളുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) : സർ, ഞാൻ മി: കൃഷ്ണന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ലാൻറുറവന്യൂ വകുപ്പിൽ പ്രവേശനം ഇല്ലാത്തവർഗ്ഗക്കാരുടെ തുടർച്ചയായിട്ടുള്ള ആവലാതികളുടെ ഫലമായിട്ടാണു റവന്യൂദേവസ്വം വിഭജനം നടത്തിയതു. അതു കഴിഞ്ഞിട്ടു ആറുകൊല്ലമായിട്ടും അഹിന്ദുക്കൾക്കും അവർണ്ണഹിന്ദുക്കൾക്കും ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശനം കിട്ടുന്നില്ല. ഇതിന് കമ്മീഷണർ മാത്രം വീഴ്ച്ചക്കാരനാണെന്നു ഞാൻവിചാരിക്കുന്നില്ല. താണ തരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തുന്നതു പേഷ്ക്കാരന്മാരാണ്. അവരാണ് അവരുടെ അധികാരത്തെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു പേഷ്കാരന്മാരിൽനിന്നും നിയമനാധികാരത്തെ എടുത്തു ഗവൺമെൻറു തന്നെ നടത്തുകയൊ അല്ലെങ്കിൽ കമ്മീഷണർക്കു കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യണം. നിയമന വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറിന്റെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കാൻ പേഷ്കാരന്മാർ സന്നദ്ധരായിരിക്കുന്നില്ലെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ശിക്ഷിച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ തരം താഴ്ത്തിയോ നല്ലപാഠം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. കമ്മീഷണരും ശരിയായിട്ടു ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ പേഷ്കാരന്മാരെപ്പോലെ കമ്മീഷണരേയും ഗവൺമെൻറു ശാസിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രവർത്തിച്ചതുപോലെ തന്നെപ്രവർത്തിക്കണം. (ചിരി) ഈ മാതിരി ഉദ്യോഗദാനവിഷയം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിവരുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കു വളരെ സങ്കടമുണ്ടു്. ഉദ്യോഗനിയമന കാര്യത്തെപ്പററി പറയാതെ കഴിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് മററു ജനപ്രതിനിധികളുടേയും എന്റെയും വിചാരം. ഈ സംഗതിയിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള ദുഃസ്സഹമായ സങ്കടങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ മൌനമായിട്ടു വിട്ടുകളയാൻവയ്യാ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വർഗ്ഗീയപ്രതിപത്തികൊണ്ടു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് ദുഷിക്കയും കാര്യക്ഷമത നശിക്കയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറു വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Sir, I have noted what the members have said and I have very little to add. The aim and object of us all is to appoint all communities in the department. The appointments made in all Divisions are scrutinised in my office and reported on to Government and are again carefully scrutinised there. It is not easy to satisfy everybody. But we do our best. The Land Revenue Department was separated from the Devaswom Department in 1098 and since then we have done what we can to try and entertain everybody.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know how many proverthikars were appointed after the separation of the Devaswoms from the Land Revenue?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have not got that information with me now. I think the information is contained in one of my speeches on a previous occasion in this Council. I will first say what has been done in the department. Soon after the separation, we had to find appointments for all supernumeraries; and there were a great many of them. That took some time. After that we had to appoint the disbanded men from the Land Records Department on account of the abolition of the staff there. I know even now some of the disbanded men are still without appointment. In spite of that, some of the Dewan Peishkars have taken in unrepresented communities although men who were acting before in the Land Records Department were still without appointment. Then the payment in kind of tax on Kandukrishi lands was converted into money. Some of the staff had thereby to be disbanded and we had to find places for them. There were not many vacancies occurring in the department and when we have all these disbanded men it is very difficult to satisfy everybody. In my office at present there are two Mahomedan clerks. Another young Mahomedan Graduate was appointed but he left service and he is now practising as a Vakil in the High court. I learn he is doing very well there. Another member from the Mahomedan community was also appointed. He got appointments once or twice. In the case of these acting appointments one has to act for a short time, then to go away and then again to be appointed when another leave vacancy occurs. This man got a permanent appointment in the Post Office and he did not come back. These are the two appointments of Mahomedans I have made in my office alone in addition to the two Mahomedan clerks already there. I have got three Ezhava clerks in my office. I will do my best to try and get some more Ezhavas appointed. At present we have got, I think, representatives of all the communities of Christians, 3 Ezhavas, 2 Mahomedans, Vellalas, Valas, Maravas, in fact representatives of all communities. As far as I can I will try and entertain some more of them. I think the Dewan Peishkars are doing the same. They are also entertaining accountants from all communities. They cannot do more. Even if we appoint more from the un-represented communities, still the people will be always grumbling. We cannot satisfy everybody. In view of what I have said I hope the member will withdraw his motion.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഗവർമെണ്ടു ഈ കാൎയ്യത്തിൽ വേണ്ടതു ശ്രദ്ധിക്കാമെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

PRESIDENT: May I take it that the House permits the motion **to** be withdrawn?

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 14 and 15.

The following motions were not moved:

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

14. To reduce the allotment of Rs. 80,385 for Division Cutcherries by Rs. 100.

MR. P. S. MAHOMED:

15. To reduce the allotment of Rs. 80,385 for Division Cutcherries by Rs. 100.

Motion 16.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 80,385 for Division Cutcherries by Rs. 100.

Sir, the object of my motion is to bring to the notice of the House the desirability of abolishing Dewan peishkarships. There is great room for retrenchment in the Land Revenue Department and to me what seemed to bear retrenchment easily was the item 'the Dewan Peishkars.' We need money very badly for purposes of rural re-construction and the provisions in the budget also show that there is a desire and a determination to bring about rural re-generation. The Dewan Peishkars were in times past the advisers of Government. Their functions included all matters that concerned the General Administration of their divisions. Gradually and in course of time and with stress of circumstances, these things came to be altered. The Dewan Peishkars in times of old were practically the developmental officers of their divisions. They were looking after agriculture, industries—there was no co-operation at that time—and other things in the light of the knowledge then in their possession and with the resources at their disposal. But contact with the outside world and the increase in population and our economic dependence on factors outside our country brought the necessity for specialisation in many departments. We had to organise separate departments of agriculture, industries and so on. What we now need is a great deal of extension in the employment of experts. Time is now long gone by when the sole function of the Government was the preservation of law and order. Time is also long gone by when the administrative acumen could afford to expend itself in the composition of Salaries Committees, Accommodation Committees or Revision of Salaries miscalled re-organisation of departments or in wasting lakhs of rupees in constructing canals on sand-dunes. Now, Sir, it is recognised that the great object of Government is the happiness of the people committed to its care and there is an abundance of proof in the provisions in the budget to show that this is the desire of Government.

Well, Sir, what are the present functions of the Dewan Peishkar and what are those functions that could not be discharged by his assistants satisfactorily. That is the point to be answered. The Dewan Peishkar is now not only not the representative of Government in his Division but practically keeps out of the activities of development departments. These development departments which necessarily claim predominance in the scheme of administration are now submerged, by the ancient prestige and the old world dignity of the Dewan Peishkars. Some arrangement must be found by which the existing state of things should be reversed. If we want to achieve the object of rural reconstruction or to advance the material prosperity of the people we want men with specialised knowledge who will keep their finger at the pulse of the movement of prices, of the ups and downs of the markets and the rise and fall in the economic prosperity and of the conditions of sea port. We want men with special knowledge who will know how to develop the natural resources of the country, our agriculture, our industries, our mines and quarries and also, as I said before, the conditions of sea port. We also want men with special knowlege to revise our fiscal, our commercial and our financial laws. There is a great need, as I said before for extension in the employment of experts, if we want to live as a nation and to grow as a nation. It is useless to spend money on routine businesses. We want men with special knowledge in all the departments of the State. The problem of Travancore should now be looked at from an angle of vision different from that of administrators of half a dozen years ago. We *must* have a different angle of vision to proceed with. If our object should succeed, the development departments must certainly be given predominance. That predominance could not be achieved as long as the Dewan Peishkars are there in their present position. On account of the existence of the Dewan Peishkars, the activity of the development departments do not reach the masses. The village official is kept outside their activities. In many cases the activities of the development departments are being thwarted by the hostility of the village officials and unfortunately the Proverthikars have been reduced to a position of non-entities. The Dewan Peishkar exercises his powers against the interest of the other departments. Such a state of things should not exist.

There is another aspect of the case which I cannot but place before the House. That is to say, do we get any adequate return for the money spent on the Division Cutcherries? The Dewan Peishkar had no knowledge of anything concerning the interest of the people. They do not know how the Nayar, Ezhava and Vellala Regulations are operating on the people for whose benefit these legislations were enacted. After having enacted a Regulation is it not the duty of the Dewan Peishkar to see how far that Regulation is working if he is Government's representative of the District.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): If the Dewan Peishkars are dispensed with, how is the Revenue Recovery Regulation going to work?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I am not going to answer that question. I said in the very beginning that the duties of the Dewan Peishkar are now being performed by his own assistants as well.

I said that we are not getting any adequate return for the money spent. At a cost of nearly one crore of rupees we have constructed the Pechippara Dam. One of the objects of the construction of the dam was that garden lands should be converted into paddy lands. I admit that a few acres of garden lands were converted into paddy lands. While that is going on in one corner of the division, hundreds of acres of most fertile paddy lands are being converted into garden lands chiefly and solely as a result of the neglect of the duties on the part of the Dewan Peishkars. You yourself were pleased to visit one of such places. In the case of the Anathazha chira you yourself paid four visits. The Division Peishkar of Trivandrum expended all his beneficence by a single visit and I believe to Mr. Robinson it is an unexplored region as yet. My point was that when money was spent in constructing a big dam, the object of that is more than frustrated by the neglect of duties of the Dewan Peishkar, permitting conversion of paddy lands into garden lands. Is the money well spent? Consider for a moment the question whether the Dewan Peishkar really deserves his pay when most fertile lands are allowed to be converted into garden lands by his neglect of the interest of the country. When I asked whether the Government were aware that paddy lands were converted into garden lands the answer given was that they were not aware. Then I asked a question whether the Dewan Peishkars noticed tree-growths at sides and ridges of paddy lands destroying the fertility of the soil by preventing the fall of sunlight. The Government said that they had no such information. I asked again whether the Dewan Peishkar paid any attention to the numerous irrigation tanks. The answer was that it was not their duty. In all such matters Government were saying that the Dewan Peishkars did very little to advance the interest of the masses.

I am coming to another aspect of the question. As regards the Anathazha chira Sir, you witnessed to what purpose it was being put. That chira which was capable of irrigating a vast stretch of 700 acres of paddy land, you saw, was left in ruins. You also saw that crops were withering in the area at the time of your visit. It was pointed out at the time that three acres out of this chira were under process of registry and a fraction of an acre has just then been assigned away. Who is responsible for depriving the people of these localities of the sources of their food supply and for destroying the natural fertility of the soil? An illiterate man, who in a drunken brawl happens to send his knife into the bosom of his comrade is seized and sent to the gallows. What is done to those officials who in full possession of sobriety and intelligence and in receipt of high salaries doing things calculated to destroy the food producing capacity of the country, and depriving the sons of the soil of the means of their subsistence? These are questions that should

receive satisfactory answer from the Land Revenue Commissioner. Those who receive pay from the treasury should bring something in return. They are bringing incalculable harm now.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Will the member be satisfied if the Dewan Peishkars do their duty satisfactorily?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): No. What I am going to say is that these men should not find a place in the Government service. These Dewan Peishkars with their high salary, and ancient dignity cannot fit in, in the new scheme of things. They must in the interest of the people make their exit. They have not done anything to deserve their pay and as such I think this Council must whole-heartedly support my motion.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, While Mr. Madhavan Pillai gave us many points as to why the Dewan Peishkars should be dispensed with, he began by saying that for rural reconstruction we want money. I do admit that we want money for many other things too. He said that proper attention was not given to the conversion of garden lands. While he thought he dwelt on the various aspects of the question, I am sorry he did not dwell on certain other aspects which I am afraid if he had thought of at least even after I put him a question as to how the Revenue Recovery Regulation is to be enforced I am sure he deserves the full support of the House. In the absence of that, he is not right in demanding the whole support of this House. He forgets that these Dewan Peishkars have to do certain duties as per statutory Regulations. If, as suggested by Mr. Madhavan Pillai, Dewan Peishkars are abolished I ask who will do the duties of the Peishkars? I am afraid some Regulations have to be changed. Without amending the Revenue Recovery Regulation how are we to discuss the question.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Does the member think that the Dewan Peishkars would cease to exist tomorrow?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Mr. Madhavan Pillai wants that the Dewan Peishkars should cease to exist if I understand him correctly.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I only suggest the desirability of abolishing the Dewan Peishkars.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): That is what I say. Without amending the Regulations how can we get on with the work that is now contemplated by statutes to be performed by him?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is there any necessity for amending the Regulation before asking for the abolition of Dewan Peishkars?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, there is absolute necessity. If the Regulation is not amended how are we going to act up to the Regulation. Therefore I think we

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

want to recover land revenue; we want officers for land acquisition. We have to clear the ground first before we make alterations. That is my point.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Should there not be some reason for amending the Regulation?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): No such proposition was brought forward by the mover of the motion.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Suggestions for the amendment of a Regulation are not in order during budget debate.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, that is another point that has to be considered. I am extremely sorry I have to oppose the motion, on the ground that the mover has not considered the various aspects and has not brought forward clear reasons for the abolition of Dewan Peishkars.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikaplli*): It has been brought to the notice of the Government that expenditure on salaries and establishment of the Land Revenue Department is too high and every endeavour must be made to reduce that expenditure. Whenever we ask the Government to reduce the expenditure on a particular department they ask us to find out ways and means for effecting that. On our looking into the budget we find that the post of Dewan Peishkars is not after all absolutely necessary for the efficient discharge of the Land Revenue Department. My reason is that when this Land Revenue Department came into existence there was only one Division Peishkar and one Division Assistant to help him in the administration of criminal justice, land revenue matters, Devaswom affairs and matters relating to sanitation and public health. In those times other departmental works were generally within the jurisdiction of the Dewan Peishkars. Now the Devaswoms have been separated. Almost all the duties once done by the Peishkars were delegated to other departmental heads. There are two or three Division Assistants in each Division to help him in the administration of criminal cases and Revenue cases. In the case of forest settlement cases there is a Forest Settlement officer to decide them. If these duties now discharged by Dewan Peishkars are apportioned to Division Assistants I do not find any reason why these officers should be maintained at present. My submission is that there is no argument in saying that there are much arrears in the Division Cutcherries. If any person places a bundle of papers before me I will not be able to pass orders on all of them all on a sudden. The proper question to be raised is whether it is necessary to place all papers before me. Similarly, with regard to the case of Peishkars. That is to say in the case of pokkuvaravu cases there is first the Tahsildar to decide them. Then there is the Division Assistant and above these people there is the Land Revenue Commissioner to enquire into the justification and propriety of the orders passed

by the Division Assistant. If the decision of all these officers are quite inequitable, Government will interfere and if that also is unsatisfactory then we will question the Government in the Council. Why should there be Dewan Peishkars simply as an ornament in the department at the sacrifice of so much of tax payers' money. There is absolutely no justification for maintaining this ornament in the department when so many Government servants are almost starving. One of the chief items of work that is assigned to the Dewan Peishkars is the disposal of applications for agricultural loans. The Dewan Peishkar is not responsible to this House or the Land Revenue Commissioner, for the agricultural development of this country. The proper man to dispose of the applications for loans is the Director of Agriculture. If the Director of Agriculture does not improve agriculture properly we will question him as to the unsatisfactory work. I think he must be given sufficient facilities for improving agriculture of the land. There is no meaning in asking the Commissioner to decide whether a loan should be granted or not. As the Land Revenue Commissioner he has only to see whether land revenue incomes are properly collected and ascertain all particulars about the lands. I do not think the Commissioner or the Dewan Peishkar should be burdened with the responsibility of granting loans.

My friend Mr. K. G. Paramesvaran Pillai in his motion No. 9 stated that the Dewan Peishkar is not able to speedily report on the acquiring of lands for the purpose of Public Works Department. Whenever we request the Government to grant us an irrigation work or road or any such thing, the Dewan Peishkar is asked to acquire lands necessary for this purpose. The Dewan Peishkar will say that he has so many other duties such as the jamabandy, disposal of criminal and pokkuvaravu cases and hence he cannot attend to this immediately. And any number of reminders will not, after all, be of any use in getting the necessary thing done by the Dewan Peishkar. Yesterday the Chief Secretary was saying that the number of reminders issued to the Director of Public Instruction for the early report of the Vernacular Committee's report, proved useless. My position is when the Dewan Peishkar is burdened with so many duties he will not be able to discharge efficiently any of those duties and it is proper for the Government to appoint other persons to look after his work. There are sufficient number of Division Assistants and they can do the function of Dewan Peishkars. Mr. Peraviperumal Pillai's suggestion is a proposition which cannot be accepted and to my mind he is putting the cart before the horse. I am completely in agreement with the motion of Mr. K. Madhavan Pillai.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Sir, I beg to oppose the motion. Under the existing scheme, below the Government there is a Land Revenue Commissioner. Subordinate to him there is the Dewan Peishkar, and below him Division Assistants below whom there are Tahsildars. In the lowest rungs we have the proverthikars. My friend now proposes to get rid of one of the bricks that make up the entire structure. If it is intended for the purpose of securing retrenchment this motion loses all its force, because

[Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar.]

it is really only a token motion. The Dewan Peishkar has several administrative and statutory duties to perform. If a resolution is allowable under the rules and if a resolution is brought forward setting forth the changes in the administrative machinery which according to my friend will bring about retrenchment in expenditure at the same time providing machinery for the efficient carrying out of administrative and statutory duties vested in the Dewan Peishkar, the House with advantage, could discuss the question and come to a reasonable conclusion on the subject. As it is, it, seems to me that my friend's position is unsatisfactory without his satisfying us that it is within the power of the House to devise a machinery for discharging the duties of the Peishkar. It seems to me it will not be fair to call upon the House to give its assent to such a motion.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): What are the duties that are now being performed by the Peishkar that are not and could not be done by other officers?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : The question may be discussed at length if a proper resolution is brought forward for the identical purpose.

It is for my friend to tell the House the various statutory duties that have to be performed by the Dewan Peishkar in his administrative capacity and then bring forward a scheme under which he would delegate any of those duties, to some other officers. Then I shall be in a position to offer my remarks.

MR K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : May I know whether he has got any definite statutory power which he alone can discharge and which nobody else can do?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Is it then common ground that the Dewan Peishkar has got certain administrative and statutory duties? I have said that they have got certain statutory duties.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): What are those duties which are now being performed by the Dewan Peishkar and which are not and which could not be done by his Division Assistant.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : I am willing to answer it. I only say that the scheme suggested would not fit in one particular part with the entire scheme brought into existence for the administration of justice. In the form in which that token motion is brought before the House, it may not be possible to exhaust the various duties vested in the Dewan Peishkar. This is not the occasion for discussing such a large and far-reaching administrative change as is proposed by my friend. I should not be uderstood as suggesting that it is beyond the statesmanship of this Council to devise a scheme under which the Dewan Peishkars could

be dispensed with. This is not the form in which the motion should be made nor is this the occasion in which this could be discussed with advantage.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): This is a question that has come up to the Council once before and it was said then that in the first place the Dewan Peishkars correspond to Collectors in British India and Deputy Commissioners in Mysore. In the next place, it is not possible to dispense with them. They are the guardians of the people and they represent the Government.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Will the member kindly tell me if he has read the report of the conference of the Collectors in the Madras Presidency and the number of subjects they discussed which presumably came within the purview of the Collectors?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): No, Sir. I have not read that. Mr. Madhavan Pillai suggested that Division Assistants might take the Dewan Peishkar's place. In that case each Division must be in charge of a Division Assistant. If that is done it will be only a change of name. If we do away with a Division altogether then we will have a number of sub-divisions and they will have to be put in charge of an officer who will be called a District Officer. The Dewan Peishkar's duties are not merely confined to the collection of Land Revenue. He is also a District Magistrate and he is a representative of Government in that District. Even if you abolish the post of Peishkars you will have to appoint officers on smaller pay. The Dewan Peishkars, of course, had many duties entrusted to them in olden days; but in course of time, some of them were taken away. Yet in the present circumstances I do not think it possible to do away with the post of the Dewan Peishkars and to place Division Assistants in charge of the Division. Even if you do it they will be Dewan Peishkars in another name on a less pay. Can they command respect and be responsible officers like the Dewan Peishkars? There may be some defect in the work of some of these officers. But that is no reason to abolish the post altogether. I have nothing more to say.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Can the member tell me whether the present Dewan Peishkar is in charge of the general interests of the Division. That is to say, in the interest of the people living in the locality just as a Collector who is placed in charge of the general interest of the District in British India.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Yes.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Has he got anything to do with the minor irrigation works?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): To some extent.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): If the works are not carried out properly, is it not the duty of the Dewan Peishkar to enquire into that?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): There is the Tahsildar.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Did he not disclaim any responsibility for minor irrigation work during the last Session ? Did not the Dewan say that there is a dual machinery working and the department was suffering from an over elaborateness of rules.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): It is not possible for the Peishkar to look into all the things although he corresponds to a Collector in British India ?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Have you got any report from your Division Peishkar as to how far social legislation enacted in this Council is operating upon those communities for whose benefit it is intended.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): If the member gives time, I will ascertain if I have had a report.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Have they got any idea of the economic condition of the people ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have a general idea. You can examine me if you want. (*Laughter*).

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I do not want to examine you. Have you got any idea through the reports of the Dewan Peishkars ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have got some idea.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): What is your idea ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): On what point please ?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Say about people's indebtedness for example.

Have you received any report from the Peishkar or Tahsildar regarding the condition of the minor irrigation works that were restored during the last two or three years ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not remember general cases. Special cases I know.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): In regard to special works taken up, have they sent any report ? Have you taken any action regarding the assignment of Anathazha chira.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*). No such petition has come up to me.

Mr. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Have you seen the Chira yourself?

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): No.

Mr. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Have you seen a number of tanks in this Division which are useful for irrigation purposes?

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Yes.

Mr. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Have you ever seen this particular Chira?

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I know the Dewan was there.

Mr. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Why did you not go?

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): If it is a question of assignment I would go.

Mr. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): It is your department that is dealing with the question of assignment.

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): If there be any objection against the assignment it will be necessary for me to inspect the locality.

Mr. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): The Dewan Peishkar is an obstruction to the people's grievances reaching you. So it is better that post be done away with.

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I think if the Dewan Peishkar was asked to visit that place he must have gone there.

Mr. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Why should anybody ask him to go to a particular place?

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Why should he go when not *asked*? (*Laughter*).

Mr. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): If he wants to draw his pay he must go. (*Laughter*).

Is his T. A. bill checked?

Mr. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Yes, very carefully by me first, then by Government and finally by the Account Officer.

Mr. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Is there not a rule that a Dewan Peishkar should spend two days in every village which he visits.

Mr. S C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not think there is any such rule. He has to visit each part of the District.

The Council adjourned for lunch at 2-3 P. M. and reassembled at 2-45 P. M.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സർ, തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തിലെ പ്രധാന ഉദ്യോഗം ദിവാൻജി ഉദ്യോഗമാണു്. ആ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കീഴിലായി നാലു ദിവാൻപേഷ്കാരന്മാരാണുള്ളതു്. അതിന്റെ പേർകൊണ്ടുതന്നെ അതിന്റെ പ്രാധാന്യവും ജോലിയുടെ സ്വഭാവവും അന്തസ്സും എത്രയുണ്ടെന്നു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ടു്. വിശേഷിച്ചു ഇപ്പോഴത്തെ വമ്പിച്ച ദേവസ്വം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നടക്കുന്ന സകല ജോലികളും ഈ ദിവാൻപേഷ്കാരന്മാർതന്നെ നടത്തേണ്ടിയിരുന്നു. പുകയില പണ്ടകശാല, ഉപ്പുപണ്ടകശാല മുതലായ കാര്യങ്ങൾ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പു ആ ജോലി നിർവഹിച്ചുവന്നതും ദിവാൻപേഷ്കാർ തന്നെയായിരുന്നു. ഇന്നു ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റന്റിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള മിക്കജോലികളും ദിവാൻപേഷ്കാർതന്നെയായിരുന്നു നിർവഹിച്ചിരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ദിവാൻജിയുടെ താഴെയും ദിവാൻപേഷ്കാരുടെ മുകളിലുമായിട്ടു റവന്യൂകമ്മീഷണർ വന്നിട്ടുണ്ടു്. ആ റവന്യൂകമ്മീഷണർക്കു ഇപ്പോൾ, ദിവാൻപേഷ്കാർക്കു കൊടുത്തിരുന്നതും ദിവാൻജിയുടെ കീഴിൽ നടത്തികൊണ്ടിരുന്നതുമായ റവന്യൂസംബന്ധിച്ചുള്ള സകലജോലിയും അധികാരവും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മജിസ്ത്രീരിയലായിട്ടു ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റന്റിനു അധികാരമുണ്ടു്. ദിവാൻജിയുടെ താഴെ ദിവാൻപേഷ്കാരന്മാരായിരുന്ന പ്രധാന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അനേകം ആളുകൾ ഉണ്ടു്. മെസ്സേഴ്സ് ശങ്കരസുബ്ബയ്യർ, രാമറാവു, സർ. ടി. മാധവറാവു് തുടങ്ങിയുള്ള യോഗ്യന്മാരായ ദിവാൻപേഷ്കാരന്മാർ ആ സ്ഥാനത്തുനിന്നുമാണു് ദിവാൻജിമാരായിതീർന്നിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെയുള്ള ദിവാൻപേഷ്കാരന്മാരുടെ സ്ഥാനം കേവലം അധികാരമില്ലാത്ത നിലയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ അധികാരമെല്ലാം അവരിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടു് യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ലാതെ അലങ്കാരത്തിനുമാത്രം ഇങ്ങിനെ ഒരു ഉദ്യോഗം വെച്ചിരിക്കുന്നു. ദിവാൻപേഷ്കാർ എന്നുള്ള പദം വളരെ ബഹുമാനമുള്ളതാണു്. അതിനു അധികാരമൊന്നുമില്ലാതെ വച്ചിരിക്കുന്നതു് പരമാർത്ഥത്തിൽ സങ്കടവുമാണു്. അതു് ആവശ്യമുള്ളതാണെന്നു് ആരും തന്നെ സമ്മതിക്കുകയില്ല. ഈ നാലുദിവാൻപേഷ്കാരുടേയും ജോലിയെ ദയവുചെയ്തു പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ അതിന്റെ പരമാർത്ഥം വെളിവാകുന്നതാണു്. ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റന്റിനും മററുള്ളവർക്കും കൂടുതൽ ജോലിയെ കൊടുത്തിട്ടു ഇത്ര

വമ്പിച്ച ശമ്പളത്തിൽ ഈ ദിവാൻപേഷ്കാരന്മാരെ വച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. വല്ലതുമൊന്നു പറയാൻ വേണ്ടി മാത്രം വേണമെന്നു വിചാരിച്ച് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ജോലികൾ മാത്രമെ ഉള്ളൂ. ഈ ദിവാൻപേഷ്കാരന്മാരുടെ ജീവിതം കൊണ്ട് പരമാർത്ഥത്തിൽ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ലാതെ തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതിനെ കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ നിർത്തി നമ്മുടെ സാമാന്യതത്വത്തേയും ധന നിയന്ത്രണത്തേയും റിട്രെഞ്ച്മെൻറ് പോളിസിയും അനുസരിച്ച് ഈ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗത്തിന് ചിലവാക്കുന്ന വലിയ സംഖ്യയെ നിർത്തി, മുമ്പ് ഈ കൌൺസിലിൽ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ അർദ്ധപട്ടിണിക്കാരായ സാധുക്കളുടെ അത്യാവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി പേഷ്കാരന്മാർക്കുവേണ്ടിചിലവാക്കുന്ന ഈ പണത്തെ വ്യയം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ ഈ പേഷ്കാരന്മാരെ നിർത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Murattupuzha* cum *Todupuzha*): സർ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ആവശ്യത്തിലധികം ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നാണ് പേഷ്കാരുദ്യോഗം. ഈ ഉദ്യോഗം നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നപക്ഷം റവന്യൂവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികൾക്കുകുറവും റവന്യൂകാര്യങ്ങൾക്കു ഉടനുടൻ തീർച്ചയും തന്നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കു സൌകര്യവും ഗവൺമെൻറിനുലാഭവും ഉണ്ടാകും. റവന്യൂവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികൾക്കു ഒരു തീർച്ചയും ഇല്ലാതെ കടലാസുകൾ ആഫീസുകൾ തോറും അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ഓടിച്ചു കൊണ്ടു കാലദൈർഘ്യം വരുത്തുന്നതിൽ നിന്നും ജനങ്ങൾ വളരെബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ ആഫീസുകളിലും പലതരത്തിലുള്ള കുഴപ്പങ്ങളും ചെയ്യുന്നതിനുസന്നദ്ധന്മാരാണ് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ. അവരെ ശരിയായിട്ടു നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നില്ല.

രാജ്യത്ത് കക്ഷിമത്സരങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടാകുന്നതു ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയത്തിലാണ്. പാർവ്വത്യകാരന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതും, മററു പല വലിയഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു റെക്കമെൻറു ചെയ്യേണ്ടതും പേഷ്കാരന്മാരാണ്. അവർ കാട്ടിക്കൂട്ടുന്ന അനീതിയെ ശരിയായിനിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അധികാരം കമ്മീഷണർക്കില്ല. കൃഷിക്കാർക്കു ഇവരിൽ നിന്നും വല്ല ഗുണവുമുണ്ടോ? ഇല്ല. ഉപദ്രവമേയൊള്ളൂ. ഉൾനാട്ടിലെ സ്ഥിതിയാണ് ദയനീയം. കടുവാ, ആന തുടങ്ങിയുള്ള കാട്ടുജന്തുക്കളിൽനിന്നും വിളവി

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

നേയും കന്നുകാലികളേയുംതങ്ങളുടെ ജീവനേയും രക്ഷിക്കുന്നതിനു വെടി ആയുധങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ അതിനു ലൈസൻസ് വാങ്ങണം. ലൈസൻസിനു പേഷ്കാരോടപേക്ഷിച്ചാൽ സമയത്ത് കിട്ടുകയില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ഓരോ ആഫീസിലുംചെന്നു അവിടത്തെ ക്ലാർക്കുകളെ കണ്ടു—(അതിൽ പറയാൻ വയ്യാത്ത പലരഹസ്യങ്ങളും ഉണ്ട്.) അവരുടെ സമയം നോക്കി കാര്യങ്ങൾ അറിയേണ്ടിയും പല ബുദ്ധിട്ടുകൾ സഹിക്കേണ്ടിയുംവരുന്നു.

പുതുവൽ, പുറമ്പോക്ക് മുതലായ കേസുകളിൽ ഉപദ്രവമല്ലാതെ ശരിയായ കാര്യനടപ്പോ ജനങ്ങൾക്കുക്ഷേമമോ ഈ വമ്പിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നില്ല. ആ ജോലികൾ ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റന്റിന്റെ ചാർജ്ജിൽ നടത്തുന്നതിനു ഏർപ്പാടു ചെയ്യുന്നപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കുക്ഷേമം ഉണ്ടാകുന്നതിനു എളുപ്പമുണ്ട്. അതിനാൽ ഡിവിഷൻഅസിസ്റ്റന്റുമാരെ അസിസ്റ്റന്റു കമ്മീഷണന്മാരാക്കിയാൽ മതിയെന്നും പേഷ്കാരന്മാർ ആവശ്യമില്ലെന്നും ഉള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I have nothing more to say in reply to what Mr. Robinson said. I have made my position fully clear, and I hope my arguments have appeared to be reasonable to the Council.

PRESIDENT: Are you pressing your motion to the vote, Mr. Madhavan Pillai?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Yes Sir.

The motion was put to the vote and carried, 24 voting *for*, 19 *against*, and 3 *neutral*.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I demand a poll, Sir.

A poll was then taken, and the House divided itself as follows:

AYES.—25.

1. Mr. A. S. Damodaran Asan.
2. ,, A. G. Menon.
3. ,, Ittoop Itteechan.
4. ,, R. Kesava Pillai.
5. ,, T. C. Kesava Pillai.
6. ,, Tamarapallil Kochutomman.
7. ,, N. R. Krishnan.
8. Mr. N. K. Krishna Pillai.
9. ,, V. S. Krishna Pillai.
10. ,, Tariatu Kunjitomman.
11. ,, A. C. Kuriakose.
12. ,, K Madhavan Pillai.
13. ,, H. B. Mahomed Rowther.
14. ,, P. S. Mahomed.

15. Mr. Matthew Murikkan.
16. ,, G. P. Nilakanta Pillai.
17. ,, K. P. Nilakanta Pillai.
18. ,, V. J. Oommen.
19. ,, Muruvelil Pachu Pillai.
20. ,, K. Padmanabha Panikkar.
21. Mr. K. G. Paramesvaran Pillai.
22. ,, L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran.
23. ,, R. Raman Pillai.
24. ,, Revatinal Rama Varma Raja.
25. ,, A. Thanu Pillai.

NOES—19.

1. Mr. I. C. Chacko.
2. ,, J. J. Daniel.
3. ,, R. Dhanukoti Pillai.
4. ,, D. Francis.
5. ,, P. Gomatinayakam Pillai.
6. ,, D. C. Joseph
7. Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar.
8. Mr. P. N. Krishna Pillai.
9. Dr. N. Kunjan Pillai
10. Mr. K. Madhavan.
11. ,, T. K. Madhavan Nayar.
12. ,, Kayalam Paramesvaran Pillai.
13. ,, S. Piraviperumal Pillai.
14. Dr. K. Raman Tampi.
15. Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.
16. ,, T. P. Ramasubba Aiyar.
17. ,, S. C. H. Robinson.
18. ,, R. Vaidyalingam Pillai.
19. ,, A. Vipan.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Sir, Mr. Madhavan was not against the motion. At first he was neutral.

PRESIDENT: That was a preliminary count. Between the poll and the count the member has changed his mind. It happened several times last year, when members changed their minds—between the preliminary count and before their names attain immortality at the poll they may change their minds.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I stood up last time but that was not allowed.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The member was not then present at the time when the House divided.

NEUTRALS 2.

1. Mr. V Chellam Pillai.
2. Mrs. Elizabeth Kuruvila.

PRESIDENT: The motion is carried by six.

Motion 17.

The following motion was not moved:

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:

17. To reduce the allotment of Rs. 80,385 for Division Cutcherries by Rs. 100.

Motion 18.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 73,792 for Clerical Staff by Rs 1,540.

Sir, the object of the motion, as it is explained, is to omit the provision made in the budget for the additional clerks 7 in number. Sir, it is not the object of the members, on this side of the House to

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

jeopardize the Government by refusing the number of hands and the necessary funds to carry on the administration of various departments. But as regards this item, as it comes under the Land Revenue, members on this side of the House have a duty to see that the expenditure incurred in the collection of Land Revenue does not go up year after year. To give some facts, for collecting Rs. 41·4 lakhs there is something like Rs. 11·7 lakhs under expenditure according to the budget estimate for the next year. Out of this, the actual salaries come to Rs. 9·4 lakhs. Calculating from these figures, for collecting Rs. 3·5 we have to spend about one Rupee. Comparing this with the figures appearing elsewhere we find that in British India based on the corresponding calculation it comes to about 23 per cent. Here the expenditure is 32 per cent. In the Mysore State it comes to only 25 per cent.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): 22.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The latest figures. Even the other day when the Financial Secretary was replying to the general remarks made from this side of the House on the budget, it was to a certain extent conceded that the collection charges are somewhat bigger when compared to those in British India, or more correctly, the Madras Presidency,

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*). I do not think it is correct.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): My friend may explain it afterwards. That was what I understood. My friend made the statement when somebody from the back benches enabled him to pick up some other figure. Anyhow I have placed the figures before the House, and that is enough for my purpose. We do not want by these motions to cut down the existing staff in the Land Revenue Department for the current year. Nor do we intend to reduce the allotment by a pie, but we only say 'do not spend further when the expenditure is already disproportionate to the collection charges'. We want only to push down the additional staff for these seven treasuries. Viewed in this light it may be accepted by the House that the proposal is only moderate and not at all extravagant. Therefore it is not at all necessary to give further arguments to convince the House. To say that these additional clerks, 7 in number, are necessary is just like arguing in a circle. First of all there seem to be some arrears for which a temporary staff is provided. Then, because a temporary staff is provided, the arrears are never cleared; therefore, year after year we have to provide a temporary staff for every department. And if we go on adding like this we do not know where we are going to end. Moreover the Peishkars and the Tahsildars must realise their responsibility a little more. In the matter of these treasuries if the existing staff have better supervision and if the treasuries are properly checked the work can be carried on with the existing staff. There is also some danger in allowing this provision to be carried. The staff may go very more irresponsible. When an initial appointment is made much is talked of efficiency and arguments are given on that score

to support the provision. As soon as the appointment is made efficiency is forgotten. And then it becomes the duty of nobody to see if the work is efficiently done or not. That is the state of affairs existing in every department. There is no proper control over the work of the subordinates in every department.

In order to impress upon the Dewan Peishkars and Tahsildars that the work of these and other similar subordinate staff should be properly supervised and the best work exacted from them and arrears should not be accumulated, I am moving this motion.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, I rise to support the motion moved by my friend. Since it is admitted by all that our charge on establishment and salaries is a bit too high as regards the Land Revenue Department, before asking us any more sum for increasing the staff of the department, we are entitled to know whether there is any necessity for additional staff. I have been trying to find out the necessity for this additional staff from the report of the Land Revenue Department for 1102. All that I find is that the Dewan Peishkar, Kottayam, and the Commissioner, Devicolam, said that all the treasuries in their divisions were working satisfactorily throughout the year. The Land Revenue Commissioner wants additional clerks for Parur also. If more clerks were necessary, mention would have been made in the report which has been given to us. Similarly no mention is made in the report about the difficulty of getting through the work in the Land Revenue Department. So, unless we are quite convinced that it is absolutely necessary for the efficient working of the department we will not be doing our duty to the people by sanctioning such additional allotments.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, I asked for one additional clerk for each of the following treasuries: Agastisvaram, Kalkulam, Trivandrum, Tiruvalla, Ambalapuzha, Mavelikara and Parur. Now, I may point out that the work in question is being done by the Taluk Head Accountant, one clerk and one treasurer. So there is only one clerk in the whole office to attend to the treasury correspondence. This is very inadequate when compared with the large volume of work they have to turn out. I know, as a matter of fact, that the treasury work is done by these people often till 7 o'clock in the night and they have to close their treasuries before sunset under the rules. It was in 1098 that the Chengannur taluk was amalgamated with the Tiruvalla taluk and when the three Major treasuries of Alleppey, Tiruvalla and Agastisvaram were existing in the old days they had a much larger establishment. Very nearly half the work of Alengad was added to the Parur taluk and all the work of each one of those treasuries has now to be done by one clerk.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has there been no increase in the number of clerks after amalgamation?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I could give the figures of the enormous amount of work that these seven treasuries have to do. In Agastisvaram they

[Mr. S. C. H. Robinson.]

have one lakh seventy four thousand stamps to be sold. In Trivandrum they have three lakhs of stamps to be sold. And this is all done by one clerk, one accountant and one treasurer. When the Taluk Tahsildar is out in camp the Head Accountant has to do the work in the place of the Tahsildar and the whole of the treasury work falls on the single clerk. Then they have work relating to savings bank, personal and judicial deposits, and all kinds of other accounts have to be done by these clerks.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): How was this work attended to during the last four years?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I think they had to work till late in the night. I think that if out of a sense of justice if you go and see these offices you will grant this sum.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Was there no representation about this before this time?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The Dewan Peishkars have been urging this for some time. It is only after continued urging and begging that this thing is put up. As I said, the Head Accountant has to attend to the duties of the Tahsildar when he is out in camp. The work of the treasury clerk is to post the registers, both on the expenditure and the receipt side and the *nalvazhi* and to assist the Head Accountant. When he goes every morning he has got to write up the extracts of accounts to be sent to the Divisional treasury. The work of the clerk in the Treasury is such that he has to get through it on the same day. He cannot leave it to the next day. It is an absolute impossibility to do the same work and finish it in one day. Probably in a few years I will have to come in for a greater grant. I am now only asking for the bare minimum. If the members will only see the treasuries they will vote for these poor clerks. I therefore request the House to vote for this.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I hope the House will consider the matter without reference to the proportion of land revenue expenditure against the total land revenue collection. I realise, Sir, when you take the gross figures you find that to collect three and a half rupees of revenue you have to spend one rupee. This is a particular example of a misconception in regard to the figures. The treasury is not provided solely for the Land Revenue Department.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it a misconception on the part of the members of this House when they find that the total expenditure on the Land Revenue Department is so much and the total collections under the same head is so much and they arrive at a proportion by calculating these figures? Is it a misconception, Sir?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I am not suggesting that there is anything wrong on the part of the

members. I am only saying that it is not correct to draw the conclusion which the mover wants to draw; the treasury staff is doing common work for the whole of the State. If you have a number of savings bank deposits and a large number of men having to do business with the treasury you cannot help increasing the staff to cope with the work. The Land Revenue Commissioner has mildly suggested that if any member doubts it he can go and see how much the clerks do in the treasury. It is a fact that the day's work in a treasury must be completed before commencement of business the next day. If the treasurer's balance sheet and the accountant's balance sheet do not tally then, there will be very great confusion.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Why should the Land Revenue Department alone be charged for this?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I am coming to that. I am now dealing with the necessity for one more clerk.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): If the member concedes that, then of course this is the proper time for referring to that.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I say that it is not proper that you should take this as a charge of collecting land revenue. I hope the members will see the justice of this demand. I went carefully through this particular proposal made by the Land Revenue Commissioner and we have cut down the proposals as far as possible. You can imagine what one clerk can do. The Tahsildar has to remain on tour for more than 20 days. If you cut out the holidays also you will find that the Head Accountant will have to be in charge for the bulk of the month. We are not coming up with proposals for increasing the pay of the treasury staff. In certain taluks which have got heavier work, where there are more courts and so many people come with money to put into the treasury, it is very very difficult unless you strengthen the staff. We have asked only for one more clerk in the last grade, 20-2/3-30. I hope the House will not confuse the question of this strengthening of the staff with the idea that it would amount to the increasing the collection of the Revenues of the whole State.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, with regard to the figures which I as the mover of the motion calculated, my friend says that that arose out of a misconception of the fact that the treasuries are working for all departments. I am thinking I am quite right when I stated that the expenditure on salaries has increased. When the Land Revenue is classified under the Land Revenue Department and the expenditure incurred is also given under the Land Revenue budget and when an additional staff asked for is under the same head, when the calculation is based on those things, I do not know why it is a misconception.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Quite true, Sir. The onus is on us to show that the staff is not for land revenue collection alone.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Therefore I say, Sir, when the additional staff is provided under the Land Revenue Department and the expenditure is included under the Land Revenue head I think there is absolutely nothing wrong in the procedure which I adopted in this particular case. Secondly the Land Revenue Commissioner says, because some time back Chengannur and Tiruvalla were amalgamated now the treasury work has substantially increased and one clerk is absolutely necessary there. Anyhow, on account of the importance of the fact as explained by the learned Financial Secretary that the treasury work is a very important thing, I beg to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 19 to 22.

The following motions were not moved :—

Mr. A S. Damodaran Asan :—

19. To reduce the allotment of Rs. 73,792 for clerical staff by Rs. 1,540.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN :

20. To reduce the allotment of Rs. 73,792 for clerical staff by Rs. 5.

MR. A. THANU PILLAI :

21. To omit the allotment of Rs. 1,776 for the temporary staff to clear off the arrears of *pudaval* work in the Neduvangad taluk.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN :

22. To reduce the allotment of Rs. 1,83,355 for establishment by Rs. 5.

Motion 23.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I beg to move the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 45,000 for improvement of markets by Re. 1.

Sir, I find a fairly decent amount provided in the budget for the improvement of markets. But my point is that even the amount that is now provided is not enough and that markets should not be considered a source of revenue to Government. The Markets Regulation is not fiscal. All the receipts from markets should be utilised for the improvement of those markets. I find from the figures that it is doubtful whether proper attention is being paid to the condition of these markets. Under receipts for 1102 I find Rs. 73,000 and odd while the amount spent was only Rs. 9,700 and odd. For the current year Rs. 40,000 has been given as the budget estimate under expenditure while the receipts amount to Rs. 80,000. I am not in a position to say what amount has been spent or is likely to be spent this year. For 1104 also under receipts I find Rs. 80,000 and under expenditure it is Rs. 40,000. The condition of the public markets is not at all satisfactory and there is no reason why the Government should make a saving under this head so long as the condition of the markets is not satisfactory. To these markets several people resort and we know that they are exposed to the sun and rain. There is no shed provided and we can understand the difficulty the people will be put to when they go to the markets. Proper provision for the supply of water is not made and the premises are not kept tidy at all.

I would draw the attention of the House to the necessity of devoting the entire amount received under this head to improving the condition of the markets With these words, I beg to move my motion.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnathnad*): ഞാൻ മിസ്റ്റർ താണുപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. മാക്കററിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിവരുന്നആദായം ഭൂനികുതിപോലെ ഉള്ളതല്ല. അതുകൊണ്ടു് മാക്കററിൽനിന്നും പിരിക്കുന്ന പണം മാക്കററിൻെറ രക്ഷയ്ക്കായി തന്നെ ചിലവുചെയ്യേണ്ടതാണു്. ചില്ലറ കൃഷിക്കാരും മററും മാക്കററിൽ കച്ചവടം നടത്തിവരുന്നു. എന്നാൽ അവക്കു കച്ചവടസാമാനങ്ങൾ വയ്ക്കുന്നതിനും മററും സൌകര്യപ്പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങളൊ മാക്കററിനു ചുററും മതിലുകളൊ ഗവണ്മെൻറു കെട്ടിക്കൊടുക്കുന്നില്ല. മഴയും, വെയിലും ഏററു പലവിധത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും മാക്കററിൽ കച്ചവടത്തിനു വരുന്ന സാധുക്കൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നതിനുപുറമേ ഒരു മാതിരി സുഖക്കേടുകളും പിടിപെടുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറു കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ മാക്കററിലേക്കു ആവശ്യം കിണറു, ഷെഡ്ഡ്, മതിലുകൾ മുതലായവ കെട്ടികൊടുക്കണമെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Sir, I support the motion of Mr. Thanu Pillai. As regards the improvement of markets and want of proper water-supply in them, I would place before the Council a few suggestions. In South Travancore water is insufficient not only for Agriculture but also for drinking purposes also. During the general discussion of the budget I have brought to the notice of Government about the insufficiency of water in South Travancore markets, even if one is prepared to spend 200 or 300 Rupees. I will give a specific illustration. In Karingal market though a sum of Rs. 1,000 have been spent for a well, fortunately or unfortunately, there is not even one drop of water. In all these markets water is being sold at the rate of four cash per *poni* and it is very painful to see poor people bringing headloads of articles to the market pay their toll and finding difficulty in getting water. The Government provide one well in one corner of the market and it is impossible for these poor men or women to take with them to the market, a bucket. Even granting that they take a bucket, it is not possible to get water from a well around which there are three or four thousand people. It is also not possible for them to go and remain there and waste their time with their loads on their head for water. For practical purposes the existence of a well is something like a picture show as there is no water to drink in it. If the Tahsildar or anybody were to be questioned about it they would say there is a well. But where is the water to drink? So I would draw the attention of Government, as far as possible, to see that the Proverthikars or *Masa-*

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

padikars supply water in big cisterns especially in South Travancore markets where water is being sold.

As regards the sanitation of these markets I see that there are some Overseers and Sweepers who look after it; but I do not think that it is properly attended to especially the fish market stalls and so on. It is so very dirty and they do not even sprinkle what they call anticeptic. So I would draw the attention of Government to the sanitation as well as to the giving of convenience to the poor public and to the supply of drinking water in South Travancore markets. It may be well for the representatives of the people to come and agitate for the stoppage of market dues and so on. The Dewan was kind enough at the last Council to stop the dues in these evening markets. If the Government think that there would be sufficient funds for the upkeep of the various departments I think I would draw the attention of Government to completely stop the so called *vattikasu*, as it is generally called, which will be a sort of relief to the poor.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Eduvagai*) : സർ, മാക്കററിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ പററിയും ഇവിടെ പല മെമ്പറന്മാരും പറഞ്ഞു. എനിക്കും അതിനെപ്പററി ചിലതു പ്രസ്താവിക്കുവാനുണ്ടു. ഈ മാക്കററിൽ സ്ഥലംതന്നെ വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നു മാത്രമല്ല, അതു് അസൌകര്യമായ സ്ഥാനത്തിലാണു് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതു. പാരിപ്പള്ളിമാക്കററു് റോഡിനു സമീപത്താണു്. മാക്കററു കൂടുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ റോഡിൽകൂടി ഗതാഗതം ചെയ്യാൻ വളരെ പ്രയാസമാണു്. കാളകളും, വണ്ടികളും, പലതരത്തിലുള്ള കച്ചവടക്കാരും റോഡിലാണിരിക്കുന്നതു്. അവരുടെ കച്ചവടവും റോഡിൽ തന്നെ. മാക്കററിനു ചുററും മതിലാകട്ടെ, മാക്കററിനകത്തു ഷെഡ്ഡാകട്ടെ ഇല്ലാ. അതുകൊണ്ടു മാക്കററിൽ നിന്നും പിരിക്കുന്ന പണം അതിലെ ആവശ്യത്തിനുതന്നെ ചിലവാക്കുന്നതു കൂടാതെ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും പ്രത്യേകമായിട്ടു ഗ്രാൻറു മുതലായതു കൂടി കൊടുത്തു മാക്കററിൻെറ സ്ഥിതി നന്നാക്കണമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : There is an identical motion against Mr. Kesava Pillai's name. If he does not speak now he may not get an opportunity for doing so.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : I do not wish to make my motion.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income-Tax Commissioner*) : Sir, I quite agree with wha tsome of the members have stated

that the condition of the markets is not quite satisfactory. We are trying to do our best to improve matters. Many of the markets have no walls and no sheds and some of them are still without stalls and in many places like the Chengannur market the site is not levelled and I have asked all the local officers, (the Tahsildars,) to try and get all these things attended to as soon as possible. As regards the markets, the work of the Revenue Department is confined to petty works and to the pay of the menials, and so on. For the purpose of doing some work a good amount has been allotted in our budget for this year. We have allotted Rs. 7,344 for the pay of menials and Rs. 21,445 for Land Acquisition charges and over Rs. 17,000 for our petty works—works which cost less than Rs. 500. I think the Public Works Department has also provided about Rs. 20,000 for major works and the Dewan Peishkars have also now provided for watermen in each market and I think there are two men for Monday market alone. They have also provided for Sweepers and for other sanitary arrangements in all the other places. I have got a list of works proposed for the next year. It is a very long list and I doubt whether I can read it through within the time allotted to me. If any member wants to know anything about the list I can let him see it afterwards. It makes provision for decent sheds wells, cattle stands and all other things which are necessary. In these circumstances, I hope the member will withdraw the motion.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Will the member kindly tell me whether he has any serious objection to transferring the control of markets to the Public Health Department.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): At present we put up the markets to auction and we have to recover the costs and so on. A certain amount of supervision is done by the Sanitary Department and a certain amount of control is exercised by the Revenue Department. If the Sanitary Commissioner will make any proposals as to that matter it will be considered. We are trying to co-operate—

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I am sorry I cannot hear him.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): At present the Sanitary Commissioner and the Revenue Department co-operate in working the Market Regulation. The Revenue Department sells markets in auction and collects the revenue and the Sanitary Department makes inspection as to the Sanitary arrangements and so on.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): In the Report for the Land Revenue Department for the year before last, the Land Revenue Commissioner stated "that the sanitary condition of both the public and private markets was on the whole fairly satisfactory." But the Sanitary Commissioner has stated that

"I inspected several markets in the State and found almost all of them kept in a very insanitary condition". How does the member reconcile hese two statements?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not know. The Sanitary Commissioner must be asked about it. He may have other ideas. He may not hold the same opinion as the Land Revenue Commissioner.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I wish to know why both these authorities differ widely?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The sweepers are under the Land Revenue Department and the Sanitary Commissioner has got Sanitary Inspectors and I daresay that he is doing his best to make the sanitation of the markets as good as possible. The Tahsildar also inspects these markets; but some of them have three or four markets under them and they do not find time to inspect them all on one day.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I am only pointing out the difference of opinion between two officers as to the Sanitary condition of these markets. May I know from the member whether these markets have separate latrines for men and women?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not think so. If the Sanitary Commissioner will recommend them we will have them.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Has Mr. Robinson received any recommendation for that purpose?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I have got a list of the proposed works and I will ascertain from it whether there is such a proposal.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Has Mr. Robinson any idea of building separate latrines for men and women?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I do not think it was mentioned. But I think that is a very good idea and I will bear it in mind.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Thank you.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): In the light of what Mr. Robinson has said, I withdraw my motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 24 to 26.

The following motions were not moved:

MR. ITTOOP ITTEECHAN:

24. To reduce the allotment of Rs. 45,000 for improvement of markets by Re. 1.

MR. R. KESAVA PILLAI:

25. To reduce the allotment of Rs. 45,000 for improvement of markets by Re. 1.

MR. R. KESAVA PILLAI:

26. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for land acquisition charges by Re. 1

Motion 27.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 3,11,772 for Taluk Cutcherries by Rs. 10.

My object in tabling this motion is to draw the attention of Government to some irregularities—some outstanding irregularities—with regard to service of demand notices and attachment of immovable properties.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I cannot hear.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, the service of demand notice is an important item of procedure, one of the objects being to give intimation to the defaulter of the coercive steps that may follow. My submission is that demand notices are generally not properly served and I know of many cases where they are not served at all. The Tahsildar does not care to find it at all whether or not such notices are served and much less careful, I submit, is the subordinate functionary who has to actually serve the notices. What is generally being done is, the peons, who are entrusted with the notices, take them to the residence of the respective addressees and if they do not find the addressees there, they straight away come back and catch hold of somebody, a passer by, and make him attest an endorsement to say that the addressee defaulter refused to sign the notice. Such cases actually have come to my notice and, therefore, I can vouch, without fear of contradiction, as to the correctness of the statement. My submission is that it is in this way that these notices—very important notices are being served.

I see from the Revenue Recovery Regulation that the procedure to be adopted for the service of demand notices is to follow the provision in the Civil Procedure Code. It is therefore necessary that such notices should, as far as possible, be served personally. What I want to bring to the notice of the Government is that care should be taken to see that these notices are served personally. Sometimes it happens that the addressees live elsewhere or carry on business in some other stations. In such cases it is incumbent on the taluk authorities or the peon to find out the addressee or to direct the notice to his place of residence. What I submit is that, for want of proper service of notice to the defaulters, much hardship is being caused to the general public, as in some cases lands are sold away; and when the owners actually come to learn of the auction sale thirty days after the sale they are not able to do anything, the prescribed time limit having expired. They are driven to the only course of instituting a suit which means considerable hardship.

Another grievance caused to the general public by the mischief brought by the Revenue authorities is with regard to the attachment of immovable property. It is here that I say the procedure adopted by the

[Mr. N. K. Krishna Pillai.]

Taluk authorities is hopelessly irregular and even illegal. Under Section 5 of the Regulation it is only the property of the *defaulters* that could be attached. But what is generally being done is to attach the property of the person in possession. By defaulters is meant the actual registered holder, the registered pattadar, and not the person in possession. I know several instances where the property of the person in possession has been attached. What I submit is that this is a very dangerous procedure; because the person actually in possession at the time of the attachment might not have been the person in possession the previous year. In such cases particular care should be taken to act up to the provisions of the Regulation, namely, to attach only the property of the person described as defaulter in Section 5 of the Regulation.

Another important matter to which I would draw the pointed attention of the Government is the manner in which Section 41 of the Regulation is followed by the Taluk authorities in actual practice. Section 41 reads thus:

"It shall be lawful to the Division Peishkar or Tahsildar to attach or sell the whole or any portion of the land of a defaulter for the recovery of arrears of revenue, provided always that no larger portion of the land shall be attached or sold than may be sufficient to discharge the arrears with interest and expenses of attachment and sale."

But what is actually being done is just the reverse. What the section says is that only such portion of the property as is actually necessary to cover the amount due should be sold. But in practice the whole property is sold away for the small amount due. I have recently come across two instances which I shall place before the House. In the Kalkulam taluk, very recently, as a matter of fact, about 15 cents of very fertile paddy land were sold away for Rs. 34 whereas according to the market value obtaining in that locality the 15 cents would fetch Rs. 200. And in my own constituency a plot of ground measuring about 5 cents, which lies in the very heart of the town was sold for Rs. 12 and odd while it would easily be worth Rs. 200. My submission is that these matters should be carefully considered by the authorities so that hardship might not be caused to the general public. It is to put an end to this hardship that I have brought this matter to the notice of the Government. With these remarks I place the motion for the acceptance of the House.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): There are a number of identical motions following this. Motions Nos. 28, 29 and 30 are identical motions. They are all token motions relating to the same head. Only one motion can be voted upon; the other members may have to speak on that motion. Although the amounts proposed to be reduced are different, the motions are identical since all of them are token motions. It is not the amount of the proposed reduction that matters.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I support the motion. It has been brought to the notice of this Council several times that there is much irregularity in the issue and service of demand

notices. A person may hold several pattas. The practice at present is to serve as many notices as he has pattas. That is absolutely unnecessary. The object of these notices is only to inform the pattadar that he has made a default, and also the amount that is due from him. It is therefore not necessary that more than one notice should be issued to him. Then again the pattadar may be one person and the owner another. The patta might have been wrongly issued. In spite of that demand notices are issued only to the pattadars. Another defect is that even when the properties happen to have been alienated to a stranger notices are issued only to the original pattadar for the simple reason that the patta has not been transferred to the name of the purchaser. The real owner may not know that notice was issued at all. The result is that the property is sold in auction without the knowledge of the owner. It is only when the Tahsildar actually comes to the spot for delivering the property to the alienee, the auction purchaser, that the owner comes to know that his property has actually been sold away in revenue auction. I support this motion simply to bring to the notice of the Government that such irregularities should in future be avoided.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഡിമാൻറുനോട്ടീസ് ഫീസുകൊണ്ടു ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സംഖ്യയും സാധുക്കളാണ്. സമയത്തിനു കരം ഒടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നവർ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ ആയിരിക്കും. എന്നാൽ അവരുടെ മേലാണ് ഈ പിഴ മുഴുവൻ ചുമത്തുന്നതു. മിക്കവാറും ൧൦൦-നു ൨൫ വീതമുള്ള നോട്ടീസുകൾ അവർ അറിയാതെ കണ്ടുതന്നെ നടത്തുകയാണു പതിവ്. അതു് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും സൂക്ഷിച്ചു പരിശോധിക്കയാണെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അവസാനമായി നാലുചക്രം കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവർ എട്ടുചക്രം കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടു വരുന്നു. നാലുചക്രംവീതമുള്ള നാലുനോട്ടീസുകൾ അവൻെറപേരിൽ നടത്തിയാൽ അവൻ പതിനാറുചക്രം കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുവരുന്നു. ചിലപ്പോൾ അവൻ അറിയാതെതന്നെ അവർ അവൻെറ വസ്തു ലേലത്തിൽ വിററു ഈടാക്കുന്നതിനിടയുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ പല വസ്തുക്കളും ലേലത്തിൽ വിററുപോയിട്ടുണ്ടു്. ഒരു രൂപായ്ക്കുവേണ്ടിയും, വിലപിടിക്കുന്ന പല വസ്തുക്കളും ഇങ്ങനെ വിററുപോയിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. ഈവിധത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന വസ്തുക്കളെല്ലാം ദരിദ്രന്മാരുടെതാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു നാലുചക്രം ഗവണ്മെൻറിനു ഈടാക്കിയേ കഴിയു എന്നു നിർബന്ധമാണെങ്കിൽ അതു് അഞ്ചൽമാർഗ്ഗം ആക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കും. അ

[Mr. P S. Mahomed.]

ഞ്ചൽഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഒരു കമേർഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണെന്നു ഫിനാൻഷ്യൽസിക്രട്ടറിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഡിമാൻറുനോട്ടീസു രജിസ്റ്റർചെയ്തു അയച്ചാൽ നിശ്ചയമായും കക്ഷികൾ കിട്ടുന്നതാണു്. ഇതുമൂലം അഞ്ചൽഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു ഒരു ആദായം ഉണ്ടാകുന്നതും ജനങ്ങൾക്കു വളരെ സൌകര്യപ്രദവുമാണു്. ഒരു മൂന്നരച്ചക്രം കഷ്ടപ്പെട്ടെങ്കിലും ചിലവാക്കിയാൽ അതു നിശ്ചയമായും കിട്ടുമെന്നു ജനങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഫീസ് കുറയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തപക്ഷം ഇങ്ങനെയെങ്കിലും ചെയ്തുകൊടുത്താൽ കൊള്ളാമെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Sir, I also support the motion of Mr. N. K. Krishna Pillai. Sir, a cut motion for the very same purpose was brought in this council three years back by Mr. C. P. Kochukunju Pillai ; and the Land Revenue Commissioner then promised that he would see that separate notices are not issued to the same person holding a number of pattas. But even now if a person holds a number of pattas for different properties in the *same* pakuthi several demand notices *are* issued to him and he is thereby made liable to pay demand notice charges at 4 chackrams per patta. I submit that this is really very hard. It is a regrettable fact that the Land Revenue Commissioner has not tried to give effect to his promise made three years back. From the figures it is clear that out of the 41 lakhs of rupees realised as Land Revenue in 1101 demand notices were issued and coercive action taken for the realisation of about 20 lakhs of rupees. This clearly shows that the people of the country are not, after all, very rich and that most of them find it difficult even to pay land tax. I therefore hope that the Government will see that this system of issuing separate notices to the same person holding a number of pattas is changed and that the high rate charged for demand notices is reduced.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : My friend Mr. Krishna Pillai was saying that the custodians of the property should not be coerced to pay tax and that it is the real owners that must be made to do it. Unfortunately in Travancore, in the majority of cases, it is the mortgagee that is in possession of the property and the mortgagor who is the real owner would be in some distant place. The greedy mortgagee just to get the jenmom right of the property makes a default in the payment of land tax despite the recital in the mortgage deed for the payment of the land tax by him so that the property might be sold in auction for arrears of tax and he could purchase the jenmom right for a nominal price. I therefore urge upon the Government to see that, as far as possible, the Tahsildars are directed to see that the jenmom rights are not sold away, particularly in cases where the mortgagee has a hand in it and happens to be the auction purchaser. In the cases mentioned by Mr. Krishna Pillai, most probably, the

mortgagees might have colluded just to see that they get the jenmom rights. It would therefore be better if the suggestion made by Mr. Mahomed, namely, of sending registered notices through Anchal were to be adopted though that involves a penalty of $3\frac{1}{2}$ chackrams in addition to the 4 chackrams now charged.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : I did not say that $3\frac{1}{2}$ chackrams should be levied *in addition to* 4 chackrams.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : In that case it is allright. I support the motion.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) · മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണപിള്ള, ഈ ഡിമാൻറു നോട്ടീസ് സെർവു ചെയ്യുന്ന മാതിരി തെററാണെന്നു പറയുന്നോ അതല്ല ഒരു നോട്ടീസ് സെർവു ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമേയില്ലെന്നു പറയുന്നോ, എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) · നോട്ടീസ് സെർവു ചെയ്യണമെന്നു തന്നെയാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതു കഴിയുന്നതും പേർസനൽ ആയിട്ടു തന്നെ വേണം.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : As regards the observation of Mr. N. K. Krishna Pillai, I heard the same complaint during the course of my hearing of appeals ; and as a result I issued a circular to the officers of the Department drawing their attention to this very defect that Mr. Krishna Pillai has now pointed out. I pointed out to them that Section 24 of the Regulation requires that notice of attachment should be affixed in a conspicuous part of the land. I also asked the Dewan Peishkars and the Tahsildars to see that all the requirements of the Civil Procedure Code are carefully carried out and to take severe action in cases where that was not done. I shall send the circular for the information of Mr. Krishna Pillai if he wants.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : Will the member mention any case in which action was taken and the matter reported to him ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I did not hear what the member said.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : Will Mr. Robinson mention any case in which action was taken and the matter was reported to him ?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I have taken action myself, as cases came up in appeal.

Mr. P. S. Mahomed and Mr. Damodaran Asan stated that one pattadar owning lands in several places should have only one demand notice issued to him. It was pointed out by me on the former occasion when the question was discussed in this House that if a person owns lands in several pakuthies it will not be possible to issue one demand notice to him for the arrears in all the several pakuthies together. The

[Mr. S. C. H. Robinson.]

man may live in Trivandrum and he has lands in Parur and in Devicolam. It is the Proverthikar that prepares demand notices. How can one Prove thikar prepare a demand notice for the lands in different pakuthies? And in such cases, who is the Proverthikar that should do it? But if a man has several holdings in one and the same pakuthi he should certainly get only one demand notice.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): But even that is not being done now.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): If specific cases are brought to the notice of the authorities action will be taken.

If any instances are brought to notice we will rectify them. Government passed an order to that effect and it was the same Government order wherein it was stated that if a demand notice is not actually served, no fee should be charged.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether this system is followed in the Tovala Taluk?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): It should be carried out in all places.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether such a system—

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The presumption is that the order is being carried out. It has not been brought to my notice that the order has not been carried out.

I think one member wanted a reduction in the fees fixed for demand notices. As regards that point, I may say that that point was argued before. The present fee for a demand notice is only Chs. 4 and that is only paid by the defaulter. Government carefully considered this point before and I would point out in this connection that the total number of demand notices issued during each of the last three years from 1100 to 1102 is as follows:—

1100	...	5,20,000
1101	...	5,02,000
1102	...	4,66,000

Now, the cost of stationery for these 5,00,000 demand notices which should be issued in duplicate, the cost of printing, the cost of sending them to the various pakuthies, the cost of labour on the part of the Proverthi peons in having them served, these come to a round big sum. I know as a matter of fact that the whole time of the Pakuthi peons for about 4 months of the year during the kist months is occupied in serving demand notices. We have only 908 Pakuthi peons in the whole State and they have to serve about 5,00,000 of demand notices. Most of the pakuthies are very extensive. For instance, 61 pakuthies are about 20 miles square, 98 pakuthies between 10 and 20 miles and 137 between 5 and 10 miles; and these unfortunate pakuthi peons have to go round these pakuthies serving these demand notices. The pattadars live scattered all over the Pakuthies, and the pay of the

pakuthi peons who serve these notices should really be debited to the cost of these demand notices. This comes to about Rs. 29,000. Then you have got the expenditure incurred on account of printing and so on of these demand notices and the total expenditure over these notices would come to Rs. 35,000. I do not think it is too much to ask the defaulters to bear this cost. Why should the tax-payer who pays his tax regularly have to pay this and everybody knows that the payment of tax is due before a fixed date. In British India they do not have these demand notices. If the tax-payer in British India does not pay his tax by a certain date a notice is put up at the local office for information and then the lands are sold. It saves the cost of serving these demand notices. Here we serve notices only on defaulters and we only charge defaulters. I do not see how the fee for the notice can possibly be lowered. I may say that about 75 per cent of the demand notices which are prepared are not actually served because in many cases the parties pay their tax before time and also for various other reasons.

I do not see how demand notices can very well be sent by Anchal. We thought of sending them by Anchal but we found that it might be a source of hardship to the tax-payer because there is no proof that a notice sent to him has been received by him and it is very easy for the authorities to say that they sent a notice. Sending notices by registered Anchal is possible, but I think it will be more costly to the tax-payer. After all these notices are only issued to defaulters and why should a person who pays his tax regularly have to pay this fee at all?

I have met all the points raised by the members and in the circumstances I trust the motion will be withdrawn.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, if Mr. Robinson will assure me that more vigorous action will be taken to find out erring officers and to give them condign punishment, I will withdraw my motion.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): That will be done.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I beg leave to withdraw my motion.

PRESIDENT: Does the House permit the member to withdraw the motion?

The motion was, by leave, withdrawn.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Motion 30 is identical with the previous motions.

Motions 28 to 30.

The following motions, being identical with motion 27, were deemed to have been withdrawn:

MR MURUVELIL PATCHU PILLAI;

28. To reduce the allotment of Rs. 3,11,772 for Taluk Cutcherries by Rs. 10.

MR. K. MADHAVAN PILLAI;

29. To reduce the allotment of Rs. 3,11,772 for Taluk Cutcherries by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PATCHU PILLAI;

30. To reduce the allotment of Rs. 3,11,772 for Taluk Cutcherries by Rs. 100.

Motion 31.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the Allotment of Rs. 1,03,322 for Proverthikars by Re. 1.

I have stated in my motion that I wish to discuss the necessity for improving the status of Proverthikars. In former times these Proverthikars had a very high position and status in Government service as well as in society. But now it is degrading to be a Proverthikar mainly due to the want of kind treatment at the hands of the Government. Proverthikars, as we all know, have got very heavy responsibilities to be discharged in the administration of the country. I may enumerate a few:-

(1) Collection of taxes.

(2) Maintenance of Pakuthi records.

(3) To give evidence in Civil cases where Government is a party.

(4) To keep records of marriages taking place in their pakuthies.

(5) To prepare Legislative Council and Popular Assembly Electoral lists.

(6) To attend to State Guests and tours of officers.

(7) To report on accidental deaths.

(8) To report on the grant of agricultural loans.

(9) To take evidence on encroachment cases.

(10) To help the Tahsildars in the disposal of puduval cases and many more which I do not at present exhaustively enumerate. From the list of duties of the Proverthikars which I have given every one can understand the variety of business which the Proverthikars have to discharge and for this onerous work which he does, he is paid comparatively but a very poor salary, when the pay of men holding the very same position in other departments is taken into consideration. There is, for example, the Forester, the Police Constable and the Petty Officer in their respective departments. Though these officers are paid very small salaries they have got prospects of promotion to become Rangers, Sub-Inspectors and Police Inspectors. But there is no opportunity for promotion for the Proverthikar. When once he becomes a Proverthikar, the highest prospect of promotion which he can expect is to become the Proverthikar of the highest grade. My submission is that he must be given the very same chances for rising as in the cases with his compeers in other departments. For these reasons I suggest that the Proverthikars must be recruited from a body which has got better qualifications, and better education. In our State there is now the problem of unemployment. There are many educated men both graduates and undergraduates. If they are recruited to the service they will do their duties properly and there will be no bar to give them promotions. They can rise to the post of head accountants; they can even become Tahsildars. So I submit that a thorough re-organisation must be effected in the recruitment of Proverthikars.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): What is the maximum pay of the Proverthikars?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Rs. 24 is the maximum to which a Proverthikar is entitled.

I think the question of the reorganisation of this staff should be taken into consideration by the Government.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : I second the motion brought forward by my friend Mr. Kesava Pillai. He has enumerated the duties of the Proverthikars. In fact, it is no exaggeration to say that the Proverthikar is practically the back-bone of the Land Revenue Department. It is clear that some sort of reorganisation is necessary for improving the status of the Proverthikars. It can be done only by recruiting more qualified hands such as graduates and under-graduates. Graduates are recruited in the Police department and they are given some preliminary training. As in the case of these apprentices some preliminary training may be given to the hands newly recruited in the taluk cutcherry under the supervision of the Tahsildar. Some such arrangement will be necessary and I am sure that it will also improve the condition of the lower ranks of the revenue department.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I find that this question has been brought before and I may say that the Government are not unmindful of the pay and future prospects of the Proverthikars. It is only very recently that Government increased the number of First Grade Proverthikars from 56 to 100 by abolishing the corresponding number in the lower grade. Later on, with a view to better their prospects, they increased the number in the second and third grades lessening the number in the bottom grade. It is only a question of money. Government have many demands at their hands from various departments and it is not easy to decide where money should go. I know that Government have this question in their mind and they have done what they can do in the matter. I am sure the matter will receive sympathetic consideration as opportunity occurs. In these circumstances, I hope the member will withdraw the motion.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : I withdraw the motion.

PRESIDENT : Does the House permit him to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 32.

The following motion being identical with motion 31, was deemed to have been withdrawn:

MR. MATTHEW MURIKKAN:

32. To reduce the allotment of Rs. 1,03,322 for Proverthikars by Rs. 5.

Motions 33 to 44.

The following motions were not moved:

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

33. To reduce the allotment of Rs. 2,83,409 for establishment by Rs. 624.

MR. A. THANU PILLAI :

34. To reduce the allotment of Rs. 2,83,409 for establishment by Rs. 572.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

35. To reduce the allotment of Rs. 2,83,409 for establishment by Rs. 52.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN :

36. To reduce the allotment of Rs. 2,83,409 for establishment by Rs. 5.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

37. To reduce the allotment of Rs. 3,05,000 for Proverthi Cutcherries by Re. 1.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN:

38. To reduce the allotment of Rs. 3,05,000 for Proverthi Cutcherries by Rs. 5.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN:

39. To reduce the allotment of Rs. 3,05,000 for Proverthi Cutcherries by Rs. 5.

MR. N. R. KRISHNAN:

40. To reduce the allotment of Rs. 3,05,000 for Proverthi Cutcherries by Rs. 10.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

41. To reduce the allotment of Rs. 3,05,000 for Proverthi Cutherries by Rs. 100.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

42. To reduce the allotment of Rs. 15,190 for Kandukrishi Cutcherries and Nelpuras by Rs. 12,000.

MR. R. RAMAN PILLAI:

43. To omit the allotment of Rs. 16,800 for Revenue Supervisors.

MR. MATTHEW MURIKKAN:

44. To omit the allotment of Rs. 16,800 for Revenue Supervisors.

Motion 45.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I beg to move the following motion :-

To reduce the allotment of Rs. 42,238 for establishment by Rs. 4,950.

Sir, the object of this motion is to indicate that there is no necessity for the additional establishment provided for in the budget. It was only very recently that the L. R. M. Committee was appointed and it submitted a report according to which some arrangement was made with reference to the Taluk staff and the staff of the Survey Department. Before that committee the Survey Superintendent agreed that it would be possible to run the whole department with the help of 26 surveyors although he was having at that time 40 surveyors and 5 additional surveyors. Acting upon this suggestion of the Survey Superintendent, he was given all that he asked for and later 16 surveyors were sent to the taluk as Revenue Supervisors. To help these men they were given an additional staff of something like 230 survey accountants and 450 peons including the staff already existing in the taluks. When we come to the work which is to be done in the Survey Department and in the taluks the main work constitutes plotting sketches and this is done in the Taluk Offices with the help of the present village staff. The main work of the Survey Department is the checking of plottings and finally passing them. This arrangement was accepted by all and it was put into operation and working satisfactorily some time. Though this was done in the year 1102 in 1103 the Survey Superintendent made a demand for additional staff and accordingly in the budget for 1103 the proposed staff was provided for. To an interpellation which I put to this House to state the main duties of the various staff now given to the Survey Department it was answered that with the present staff it was impossible to cope with the work. The main point I would press on the attention of the House is, this additional staff is absolutely unnecessary. Their main work is to check the work of the village staff and finally pass the plotted sketches in the

taluk. Under the present system the Proverthikars and Accountants are also expected to know survey. This has considerably minimised the work of the Survey Office. In the Administration Reports of the Land Revenue Department for 1101 and 1102 we do not find any indication that the existing staff in the Survey Department is unable to cope with the work which it has to do. Under these circumstances, when every one is agreed that it is possible for the Survey Department to cope with the work by the existing staff of 26 Surveyors and five Head surveyors as asked for and provided for, I do not understand why year after year an additional staff is asked for. Even going beyond the recommendation of the L. R. M. Committee last year he was given additional staff. This year also there is another provision for additional staff comprising 14 temporary draftsmen, 5 draftsmen, 3 accountants and 1 typist. This is an enormous scheme. If it is only a matter of asking for one or two hands I think this House will have no objection for allowing that. Under these circumstances, I move this motion for the acceptance of the House.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*) : മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ലാൻഡ്റവന്യൂ സ്കീം കമ്മിററിമുമ്പാകെ സർവ്വേസൂപ്രണ്ടു ഇരുപത്തിആറ് സർവെയറന്മാരെയും അഞ്ച് ഹെഡ് സർവെയറന്മാരെയും കൊണ്ട് ജോലിചെയ്യിക്കാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിരിക്കെ അതു തീർക്കാൻ സാധിക്കാതെ ൧൦൧-ലും ൧൦൨-ലും ഇത്രവളരെ കുടിശിഖവരുന്നതിന് കാരണമെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ൧൦൧-ൽ കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ കൂടുതലായി ആണ്ടുതോറും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഇതു് മററുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന് ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമായിതീരും. അതിനാൽ കൂടുതൽ സ്റ്റാഫ് അനുവദിക്കരുതെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I can assure the House that I hate coming before it with any request for additional staff because I am also a taxpayer. Members on the other side of the House are also taxpayers. We never come forward for any additional staff unless there is an absolute necessity for it. The staff that I am now asking for is the office staff. It comprises one typist and two accountants. During the re-organisation of the department no typist was given to that office. I am asking for only one typist and he is required for typing all the letters. We were however pulling on all this time without a typist and it is only now that I ask for a typist.

The two accountants I am asking for are needed to help the Head Accountant in the Office. The Head Accountant's work there is very heavy as I shall show you presently. It is impossible for one hand to

[Mr. S. C. H. Robinson.]

do the work single handed. He has to prepare bills for office establishment, field establishment and temporary staff. He has to check the T. A. bills of the office and officers. He has got to check bills relating to survey advances. Advances are given to various taluks. And various bills received on that account have to be checked by him. There are expenses incurred by the field staff and all these are to be checked by this single hand.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI *(Chirayinkil)*: This is the main work of the department.

MR. S. C. H. ROBINSON *(Land Revenue and Income-Tax Commissioner)*: All this had to be done by one clerk in the office till now. Further he had to maintain service books. He has to do the work of the reconciliation of the departmental figures, cash work such as making payments, sending money to the District staff outside and writing up of the daily account in connection with survey advances and accounts relating to recovery statements. He has also to make adjustments in advances. He has to prepare budget estimates, draw up pension applications and correspondence relating to all these. Is it possible for one man to do all this single-handed? That is why I am asking for two men to help him and one typist also. I ask the members to seriously consider whether all this is possible by one accountant. Under these circumstances it is unnecessary for me to say anything further in the matter and it is therefore that I ask for this provision of two accountants and one typist. I hope the house will grant this provision.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI *(Chirayinkil)*: The reply by the Land Revenue Commissioner did not cover my whole question and is not satisfactory also. If at all he has made out a case, he has made out a case for two accountants and one typist. This staff can be allowed if Mr. Robinson would bring the necessity for this staff next time as a supplementary demand. To ask us to allow this demand without giving details is not proper on the part of the Commissioner. What I have moved and discussed is a thing which is entirely different from the reply given by the Land Revenue Commissioner. Under the circumstances I press this motion to a division.

MR. S. C. H. ROBINSON *(Land Revenue and Income Tax Commissioner)*: I think that Rs. 4,950 includes the pay of two accountants and one typist alone.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI *(Chirayinkil)*: I thought Mr. Robinson has finished his speech.

MR. S. C. H. ROBINSON *(Land Revenue and Income Tax Commissioner)*: I am only giving an information to the member that Rs. 4,950 includes the pay of two accountants and one typist and there is no allotment in this for the enchanced pay of draftsmen.

PRESIDENT: Mr. K. P. Nilakanta Pillai proposes a reduction of Rs. 4,950 being the amount proposed to be paid for the additional staff under office establishment.

MR. S. C. H. ROBINSON *(Land Revenue and Income Tax Commissioner)*: Does that amount include the pay of the draftsmen also?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Yes.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : It is not clear from the budget that this amount includes the revision of pay of the Head Clerk from Rs. 40-60. The Head Accountant also is to be raised in that scale.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : I beg to submit that this must have struck the Land Revenue Commissioner when he made the reply. Now it is too late to create a technical difficulty in the way.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Figures are very important and I want a definite account of that.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : The Land Revenue Commissioner can very well refer to page 32 of the Budget.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : When the amounts are added I think it comes to more than Rs. 4,950.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : That is exactly the difficulty I want to explain to the President.

PRESIDENT : What the member explained to me was that although the amount shown here is 4,950, according to his notes on this part of the budget, the actual amount he wished to be reduced was Rs. 5,400 representing the total cost of the additional establishment. That being the case, what will come to the vote is the total cost of the whole of the additional establishment proposed and provided for in the budget. It comes to Rs. 5,400 instead of Rs. 4,950.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissoner*) : May I know whether the member will be willing to allow part of it, if he is not willing to pass the whole of the amount.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : There is not much time to think about it now. I suggest that the better way is to bring in a supplementary demand. In the meanwhile he may divert money from other sources and maintain the additional staff.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : We cannot divert the amount at the beginning of the year. If we have no money at the beginning of the year to carry on work, the work will suffer.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : I think when a supplementary demand is made, this side of the House will favourably consider it.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Will the member be pleased to allow one typist and two Accountants ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : I have no objection.

PRESIDENT : Then the question coming to the vote is the whole cost under temporary staff excepting the amount that is necessary for one typist and 2 Accountants.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I accept the motion with the modification agreed to, subject to the condition that I shall be allowed to come again before the House for a supplementary grant for the balance.

The motion as modified above was accepted by the House, viz., reduction of allotment of Rs. 42,238 by Rs. 4,180.

Motions 46 and 47.

The following motions were not moved:

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN:

46 To reduce the allotment of Rs. 42,238 for Establishment by Rs. 1,000.

MR. R. RAMAN PILLAI:

47 To omit the allotment of Rs. 1,653 for a new temporary survey school.

Motion 48.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 5,000 for travelling allowance by Rs. 1,200.

Sir, my object in bringing this motion is to reduce the travelling allowance of the Survey Superintendent who has been now given a personal allowance of Rs. 100 a month. It has been a matter of complaint from this side of the House that the Land Revenue Department is top-heavy and so this House could not sanction any increment in the pay of officers who are already getting a decent pay. The Superintendent of Survey is getting Rs. 500 and he has got his maximum pay and if the Government think that he is an efficient officer who should be encouraged and given a higher pay it will be better for the Govenment to give him a promotion by giving him a post somewherelse, which will fetch him a higher pay and it will not be proper for the Government to give personal allowance to such an officer in his present post. We are paying according to the work which is to be turned out by an officer and we cannot afford to give any allowance to officers simply because they are more efficient or because they deserve more. From the nature of the work detailed in the Administration Report of the Land Revenue Department it will be seen that the department does not require an officer drawing a higher salary than Rs. 500. And it could be seen that, even as regards his touring, he was in camp only for 80 days and his assistant was in camp only for 108 days. For inspection and management of the Land Revenue Survey Department we have got three officers, one from Rs.300 to 500, one from Rs. 200-300 and another from Rs. 100 to 150. What I have to say is that so many officers are not necessary and when we see that they are not necessary it may not be proper to give personal allowance to an officer who receives Rs. 500 as pay and we have seen the mischief that would be worked by having more officers than necessary.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): His motion refers to the travelling allowance of the Superintendent of Survey. But he is talking about personal allowance granted to that officer.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Even then according to a Ruling when I ask for reducing a votable item I can speak of the allotment under a non-votable item just to show the protest of the House against the allotment under a non-votable item.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is not quite a correct way of putting it. The member wants to cut down the personal allowance of an officer which is Rs. 1,200 by reducing that very amount from his travelling allowance. This is not in order. Salaries and allowances of officers drawing above Rs. 125 are non-votable. Those cannot be attacked. It will be evident from Section 16 Sub-Section 4 of the Legislative Council Regulation which says :—

"That the proposals of Our Government for appropriation of revenues or moneys relating to the following matters shall not be submitted to the vote of the Council, nor shall they be open to discussion by the Council when the budget is under consideration."

One of those is "the salaries and allowances of officers appointed by Us" and another is "whose appointments as specified in the Rules made under this Regulation require Our sanction".

It has been notified that officers drawing above Rs. 125 are those whose appointments require His Highness's sanction. Their salaries and allowances are not therefore open to the discussion of this House. In discussing the policy of a department it may perhaps be suggested that the work of such and such officer is too much or too little and so on. But you cannot make a frontal attack on an officer and say that his allowance is too much and a sum representing that should be cut down.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): In Volume III, page 230 of the Legislative Council Proceedings we find a ruling to the effect that we can introduce a motion in regard to a votable item and point out that a Non-votable item of expenditure is not necessary and press for a division.

PRESIDENT: That relates only to the discussion of a question of policy and not a motion like this.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): It is said that "if the motion is pressed to the division and if the House votes and carries the motion, it can only mean that Government will take into consideration either the abolition or reduction as the case may be and give effect to it as it thinks fit". (Vol. II, page 230.)

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It is evidently Volume III and not Volume II that the member is referring to. I have got it here. If the whole of it is read it will be seen that there is no express ruling that such motions are in order.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): It is expressly stated that in a discussion of the question of policy these things may be said. It was pointedly raised by Mr. G. Paramesvaran Pillai that the previous ruling should be reconsidered and the President ruled on that.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is not the point here. In token motions you may discuss the policy. That is a different matter. As the ruling in Volume III is referred to, I shall for the information of the House read what the then President said:

It is this:

"I think there is a doubt which it would be well to clear. As I have already said the appointment of the Commissioner at Devicolam is non-votable. But his establishment will be largely votable and the establishment has been classed as votable here. But the point of differentiation to which Mr. Nidiry has referred is, I think, very important because that point will be referred to again and again in the course of our budget discussion, and I think the view to be taken is that, when a motion comes before the House for the abolition of an establishment which involves the abolition of a non-votable appointment as a necessary consequence, that strictly is not votable by the House. If the object of a motion to reduce the provision for the establishment and contingencies which are provided for an officer who holds a non-votable appointment is to abolish that appointment, I think it should not be pressed to a division. Unless I give that as a ruling to be followed, I think we will be landed in an *impasse*, and the vote of the House will also not result in anything practical."

This is the "ruling" portion of it.

Probably it will be interesting to the House to hear what was stated in another legislative chamber in connection with this very same question. It arose in the Bombay Legislative Council and the question was identical. There a reduction motion was moved with the object of reducing the office of Commissioner which is non-votable. I shall read what took place at that debate. The President was, I think, Sir Narayan Chandavakar. I am reading from the VIII Volume of the Bombay Debates.

"THE HONOURABLE THE PRESIDENT: Do I understand the Honourable member to suggest that he has put down this motion merely for the purpose of getting rid of one of the Commissioners? Is that the motive?

"MR. G. B. TRIVEDI: Yes, Sir.

"THE HONOURABLE THE PRESIDENT: The Salary of a Commissioner is non-votable. I am afraid the Honourable member has brought himself perilously with the ruling of the chair in the House of Commons, that it is out of order to do indirectly what cannot be done directly. Parliamentary Debates House of Commons, IV series, column 163. There when the demand on the estimates was for the establishment of the Lord Chancellor, a member desired to move reduction of the salaries of the establishment in order to discuss the position of Lord Chancellor. But, as the Lord Chancellor's salary was non-votable, the Chairman ruled:

"It is out of order to do indirectly what cannot be done directly. The position of the Lord Chancellor cannot be discussed on this vote.

"That principle applies here. The Honourable member wants to discuss the position of the Commissioners by proposing to cut down their establishments. That cannot be allowed as the Commissioners are not on the vote.

"MR. G. B. TRIVEDI: The other day you gave a ruling that if we cannot touch,—

"THE HONOURABLE THE PRESIDENT: The Honourable member desires to carry on his warfare with the Commissioners by killing their baggage bearers as it were. That is not fair, and that is not in order. In Parliamentary Debates, House of Commons, IV series, Volume 28, columns 1426 to 1428, a demand having been made for the salaries of the clerks of the House of Lords, a member wished to move a reduction of the salaries on the ground that the House of Lords was obstructive, and the Chair ruled:

"I don't think the policy of the House of Lords is open to discussion on the vote."

"MR. G. B. TRIVEDI: You yourself gave a ruling several times and made the suggestion that if we cannot touch a particular item being non-votable then we could reduce the establishment.

"THE HONOURABLE THE PRESIDENT: The honorable member can argue that the establishment of the Commissioners is too costly for the work the Commissioners have to do. That would be in order; but it would not be in order to discuss the position of the Commissioners that they are unnecessary and ought to be done away with or that their salaries should be reduced. The question on this vote relates to the duties and remuneration of the officials of the Commissioners' establishment."

This is at page 699 of the Debates.

The point came again for ruling in the same Session of that Council. This is what the President said then:

"THE HONOURABLE THE PRESIDENT: I think I have already ruled that there is a distinction between a question of a general or large policy for which Government in its executive capacity is differentiated from its subordinate officers such as these officers of the Jail Department. When questions of a large or general Government policy are to be raised, for which Government are responsible and for which Government can be hit through the Honourable Member in charge (in the present case, the Honourable the Home Member), you cannot raise a debate upon it unless the salary of the Member in charge is a votable item. That salary in the present instance, is not upon the vote. Therefore, there can be no debate, but the treatment of the prisoners inside a jail is internal administration for which the officers of the jail are responsible and is therefore a matter on which a debate can be raised. But the question of how political prisoners ought to be treated is a question of general Government policy and therefore only attention may be called and that has already been done here during this debate. If there is something in addition to that to which the honourable member for Sukkur desires to call attention, that may be allowed. I cannot allow this discussion to drift into a debate upon that question."

This is at pp. 758 and 759 of Vol. VIII of the Bombay Debates.

It will be seen from this that this House can discuss a question of policy relating to a department because the allotment for salaries and travelling allowances of the establishment of that Department is on the vote. But you cannot make a frontal attack on a non-votable officer, and say that that officer is not necessary. That would be directly against the express provisions of our Legislative Council Regulation.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): It is not an attack upon the officer. What I said was that there was no necessity for an allowance. I fear my friend has not completely read the ruling in Vol. III. There it is clearly stated that the matter could be put to the vote and the Government might or might not accept it. That is a different question. So I think I am entitled to move the motion.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*); The question is, was the motion in order? Where is the ruling on that?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I would make a few observations on the point of order raised. Even though a motion is moved as regards a votable item, if the intention of the mover is to effect a retrenchment under a non-votable item, that motion is perfectly in order. If the motion is pressed and carried, the Government may consider the sense of the House and effect a retrenchment in the non-votable

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

item or if they want to proceed further then they may come for an additional grant to continue the non-votable item. On this particular point there is a ruling in the Legislative Assembly Proceedings dated 14th March 1923. This is the point raised there.

"In the budget debate of 1923 a point was raised as to whether discussion of a non-votable item could be permitted on motions of nominal cuts relating to the votable items: and the President on the suggestion of the Home Member gave a ruling that the members could discuss the non-votable questions on the motions for nominal cuts in the votable items. The members have, however, in the past, gone further. They have reduced the demands for votable expenditure to use the cuts as a lever upon the Government to transfer it to the non-votable items. The constitutional position as far as this aspect of the matter is concerned admits of no doubt. As the Financial Member explained, when the Assembly reduces the demand by a particular amount the Government has to keep the expenditure on the votable item within the amount voted by the Assembly. It may, if it chooses, effect economies in the non-votable expenditure but if it wants to spend the original amount on the votable items, it has to come before the House with a Demand for a supplementary grant". (*Financial System of India* by Gyan Chand—Page 88).

The motion and the point of order just now being discussed is quite relevant to this point.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The original debate must be read; not a mere extract. I have got the 1923 debates of the Assembly here. I shall explain it. Strictly speaking the Legislative Assembly Ruling has no relevancy to the procedure of this House. Because the law operating on the two Houses is not quite the same. Our Regulation says "nor shall they be open to discussion when the budget is under consideration." *i. e.* the non-votable matters. But in the corresponding provision for the Legislative Assembly there is the addition of words "Unless the Governor-General otherwise directs."

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the same certifying provision is not in our Regulation with respect to the right of the Presidents of the House.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am not referring to that at all. I am referring to the Section of the Government of India Act under the provisions of which the Assembly considers the Budget. That is Section 67 A, sub-section 3, which reads thus:

"The proposals of the Governor-General in Council for the appropriation of revenue or moneys relating to the following heads of expenditure shall not be submitted to the vote of the Legislative Assembly nor shall they be open to discussion by either Chamber at the time when the annual statement is under consideration."

So far, it is like our provision in Section 16 (4). But the Government of India Act Section has the following words as a rider:

"Unless the Governor-General otherwise directs."

I think what happened was this: under this provision the Governor-General passed an order throwing open some non-votable items for

discussion. The President ruled that that order of the Governor-General applied only to the general discussion and not to the voting of demands. That was on the 13th March. On the next day, the 14th March, the Honourable Home member on behalf of Government said that they agreed to discussion of non-votable items at the voting of demands also, provided it was raised on a nominal cut. Thus a convention grew up out of a concession of Government under a legal provision. How can that help us in interpreting our legal provisions. Our Regulation, on the other hand, is unconditional and says that the non-votable items shall not be open to discussion when the Budget is under consideration. However, it is not a debate on a nominal cut motion *i. e.* to say on a token motion, that I am objecting to. Policy may be discussed on a token motion.

But this particular motion I submit is not a token motion even; it is for a specific cut. Therefore the member must speak specifically on the matter for which the item is allotted.

PRESIDENT: Mr. Damodaran Asan, as your motion is for a specific cut it is not a token motion. It is a motion to reduce Rs. 1,200 for a specific purpose namely to reduce the travelling allowance. It is not a token motion and therefore you are not entitled to speak on the subject of the Superintendent of Revenue Survey.

Do you press your motion to the vote?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli)*: I press the motion to reduce the travelling allowance.

PRESIDENT: The time allotted for the demand is over. The remaining motions lapse. May I take it that the House passes Demand I—Land Revenue for Rs. 8,98,144 *minus* Rs. 4,280.

The motion was carried and the grant was made.

Motions 48 to 65.

The following motions lapsed:

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

48. To reduce the allotment of Rs. 5,000 for travelling allowance by Rs. 1,200.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI:

49. To omit the allotment of Rs. 740 for contingencies in connection with the opening of another temporary survey school.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN:

50. To reduce the allotment of Rs. 60,740 for Revenue survey by Rs. 5.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI:

51. To reduce the allotment of Rs. 60,740 for Revenue Survey by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

52. To reduce the allotment of Rs. 60,740 for Revenue Survey by Rs. 1,000.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

53. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Re. 1.

MR. ITTOOP ITTEECHAN:

54. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Re. 1.

MR. A. G. MENON:

55. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Re. 1.

MR. V. J. OOMMAN:

56. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 5.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN:

57. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 5.

MR. N. R. KRISHNAN:

58. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 10.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI:

59. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 100.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

60. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

61. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 100.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN:

62. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:

63. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 100.

MR. MATTHEW MURIKKAN:

64. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 100.

MR. P. S. MAHOMED:

65. To reduce the total allotment of Rs. 8,98,144 under Demand I by Rs. 100.

The Council adjourned at 5-23 P. M. to reassemble the next day.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

(*OFFICIAL REPORT.*)

Wednesday the 8th August 1928/24th Karkatakam 1103.

The Council reassembled in the Victoria Jubilee Town Hall at Eleven-thirty-three of the Clock, the President presiding.

The following members were absent:—Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar, Mr. J. Stephenson and Mr. L. A. Lampard.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Particulars re convicts who died of Pulmonary Tuberculosis in 1102.

36. **MR. K. MADHAVAN PILLAI** (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): With reference to the two convicts who died of pulmonary tuberculosis in the Central Prison during the year 1102, will the Government be pleased to state;

(*a*) the dates on which they were admitted into the Central Prison;

(*b*) the dates on which they reported sick in the hospital; and

(*c*) the dates on which they died.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): (*a*), (*b*) and (*c*) Only one convict died of pulmonary tuberculosis in the Central Prison during 1102. He was admitted into the Prison on the 21st Chingam 1102, and reported sick in the hospital on the 26th Chingam 1102. He died on the 3rd Vrischikam 1102.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): May I know from the member whether there is any information before the Government that the convict who was admitted into the Prison on the 21st Chingom 1102 was carefully examined on admission?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Under the General Rules he ought to be examined. There is no information, and if the member wants it, it will be called for.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I am not talking of the General Rule. What I wish to know is whether there is any information before Government that this convict was carefully examined and reported upon before admission?

G.P. T. 69. 300. 30-2-1104.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): There is no information.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): May I know why he was not recommended for release under the Jail Rules?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Under the Jail Rules it is only in cases where the illness is of such a nature where there is a chance of his recovery that the Medical authorities make the recommendation.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): It is stated in the answer that the convict was suffering from Pulmonary Tuberculosis and he died on account of that. Will the member state what stood in the way of the man not being released?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Government have no information.

Particulars re certain subordinate posts in the Office of the Director of Registration.

37. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state the names and qualifications of the persons occupying the following places in the office of the Director of Registration, and, if any of these has fallen vacant, the name and qualification of the person recommended for the post:—

(*a*) Head Clerk;
(*b*) Head Accountant; and
(*c*) Head Record Keeper?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): (*a*), (*b*) and (*c*) All the three places are now permanently vacant. Mr. M. Ramaswami Aiyar, clerk on Rs. 40 to 50 in the office of the Director of Registration, is now acting as Head Clerk. He holds the Secondary School Leaving Certificate and has passed the Registration Test (Higher) with honours.

Mr. S. Anantanarayana Aiyar, clerk on Rs. 40 to 50 is in charge of the duties of the Head Record Keeper. He has passed the Lower Secondary Examination and Registration Test (Higher).

Proposals for filling up the vacancy of Head Accountant and of the Head Record Keeper have come up to the Government and are now under consideration.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the passing of the Registration Test Examination is considered to be an additional Examination qualification for promotion in the Department?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): It is not only an additional qualification but it is a qualification without which no promotion can be given.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): In view of the fact that all these appointments are temporary arrangements, will the Government scrutinise it properly before final orders are passed?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Certainly.

Hill Allowance to Officers of the P. W. D. Sub-Division Office, Kotamangalam.

38. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Murattupuzha* cum *Todupuzha*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether any hill allowance has been sanctioned to the officers of the P. W. D. Sub-Division office newly established at Kotamangalam; and

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, the reasons for granting the same, while the officers of the other departments stationed at Kotamangalam are not given any hill allowance?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The answer is in the affirmative.

(*b*) The allowance has been granted because the P. W. D. staff in question sanctioned for the construction of the Pallivasal-Neriamangalam road have to work in malarial and jungly tracts in connection with the construction of the road.

MR TARIATTU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ആഫീസിൽ ഇരുന്നു ജോലി ചെയ്താൽ മതിയല്ലോ. പിന്നെ അവർക്കു മലേറിയായും കാട്ടിൽനിന്നുമുള്ള ഉപദ്രവമോ ഉണ്ടാകുമോ? ആ സ്ഥിതിക്കു അവർക്കു ഹിൽ അലവൻസു കൊടുക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): They may have to accompany the officers.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Murattupuzha* cum *Todupuzha*): കഴിഞ്ഞ തവണത്തെപ്പോലെ മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): If the President allows it I will do so.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): കഴിഞ്ഞ ആറു കൊല്ലങ്ങളായിട്ടു നടന്നിരുന്നതുപോലെ മലയാളത്തിൽ തന്നെ മറുപടി പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

PRESIDENT: It has not been permitted at any time for the last three years. I regret I cannot permit it.

Sale of Teak Logs in 1101 and 1102.

39. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing:—

(*a*) the number of *candies* of teak logs sold in auction from each of the timber depôts at Vettikattumukku, Varapuzha and Mudikkal in 1101 and 1102; and

(*b*) the amount realised on this account by the Government after deducting the share due to the contractors?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A statement* containing the information required by the member is laid on the table.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മലയാളത്തിൽ ഉത്തരം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഉപചോദ്യം ചോദിക്കാൻ തയ്യാറില്ല.

Lapse of Budget Allotments for new Roads in Muvattupuzha and Todupuzha Taluks.

40. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they are aware that the major portion of the amounts sanctioned during the last three years (1100-1102) for opening new roads in the taluks of Muvattupuzha and Todupuzha has been allowed to lapse; and

(*b*) if so, the action taken by them against the officers who were responsible for so allowing the amount to lapse?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) In view of the answer to part (*a*), this does not arise.

Statement, by caste, of Division Assistants, Tahsildars and Proverthikars.

41. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of the present Proverthikars, Tahsildars and Division Assistants in the State?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Information has been called for from the Land Revenue and Income Tax Commissioner in regard to Proverthikars. In regard to Tahsildars and Division Assistants, the member is referred to the Travancore *Civil List*.

Opening of Dispensaries near Karimannur and Arakulam Markets.

42. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): Will the Government be pleased to consider the advisability of opening two dispensaries, one near the market at Karimannur and the other near the market at Arakulam, two important stations in the Todupuzha taluk?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): The question of opening a dispensary at Karimannur is under the consideration of the Government. With regard to Arakulam, the Administrative Board, Medical Services, has promised to send up its report to the Government after an inspection of the place by the Inspecting Medical Officer.

---

* *Vide* Appendix I—page 290.

Supply of Medicines to Medical Institutions.

43. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that, since the creation of the Administrative Board, Medical Services, many of the hospitals in the State do not get medicines in time and that the quantity supplied to them is insufficient to meet their requirements; and

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, the number of complaints made in the matter, the hospitals in respect of which such complaints were made and the action taken by the Government thereon?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) No.

(*b*) In view of answer to part (*a*), this question does not arise.

Medical Officers retained in the same station for more than three years.

44. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of Medical Officers in the State who are retained in the same station for more than three years; and

(*b*) their names, the stations to which they are posted and the period during which they have been continuing in their respective stations?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) 14.

(*b*) A statement* containing the information required by the member is laid on the table.

Opening of a Dispensary at Angamali.

45. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the inhabitants of Angamali have prayed for the establishment of a dispensary there;

(*b*) (i) if so, when the prayer was made; and

(ii) the reasons for not granting the same as yet (2nd Karkatakam 1103); and

(*c*) whether they will consider the advisability of establishing a dispensary at Angamali as early as possible?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) Yes.

(*b*) (i) In 1926.

(ii) The recommendation of the Administrative Board, Medical Services, to open a dispensary at the place on the lines of the proposed Rural Medical Relief Scheme is under the consideration of the Government.

(*c*) The question will be taken up when the scheme for rural medical relief is sanctioned by the Government.

---

* *Vide* Appendix II—page 291.

Appendix I.

Vide Answer to Question No. 39.

Statement showing the quantity of teak logs sold from certain depôts during 1101 and 1102.

Name of Depôt.	Year.	Quantity sold in auction. c. ft.	Net value realised. Rs.	as.	p.
Vettikattu-mukku ...	1101	26,979·856	22,826	1	7
	1102	36,764·891	30,385	11	5
Varapuzha ...	1101	3,297·344	3,053	8	9
	1102	1,506·750	991	15	6
Mudikkal ...	1101	Nil.	...	...	...
	1102	548·413	568	12	10

Appendix II.

Vide Answer to Question No. 44.

Statement showing particulars *re* Medical Officers retained in the same stations for more than 3 years.

Name.	Station.	Period.	
		Years.	Months.
Deputy Surgeon L. A. Ravi Varma.	Ophthalmic Hospital, Trivandrum ...	6	7
Do. T. K. Varghese.	District Hospital, Kozhenchery ...	7	8
Do. Miss I. Gomez.	Women and Children's Hospital, Trivandrum ...	7	0
Sub-Assistant Surgeon V. Chellakan.	District Dispensary, Colachel ...	5	9
Do. Kumaraswami Naidu.	District Hospital, Alleppey ...	7	3
Do. S. Kochuraman Pillai.	Fort Hospital, Trivandrum ...	8	5
Do. S. Manuel.	Brigade Hospital, Trivandrum ...	9	3
Do. Miss E. Sebastian.	District Hospital, Alleppey ...	7	0
Do. K. Kuppuswami Aiyangar.	Palace Dispensary, Trivandrum ...	11	7
Do. K. Chandy.	Bacteriological Laboratory, Trivandrum ...	7	1
Do. Miss Thai Samuel.	Victoria Hospital, Quilon ...	5	3
Do. C. O. Matthew.	Hospitals at Oolampara, Trivandrum ...	5	5
Assistant Surgeon Mrs. Catherine Jacob.	District Hospital, Kottayam ...	5	9
Apothecary Srimati G. Kalyani Amma.	Women and Children's Hospital, Trivandrum ...	10	2

DEMANDS FOR GRANTS.—(*Contd.*)

DEMAND II.—TAXES ON INCOME.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 16,785 under Demand II—Taxes on Income.

Motions 66 to 71.

The following motions were not moved :

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

66. To omit the allotment of Rs. 4,500 for Income Tax Inspectors.

MR. R. KESAVA PILLAI :

67. To omit the allotment of Rs. 4,500 for Income Tax Inspectors.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI :

68. To omit the allotment of Rs 4,500 for Income Tax Inspectors.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI ;

69. To reduce the total allotment of Rs. 16.785 under Demand II by Re. 1.

MR. A. G. MENON :

70. To reduce the total allotment of Rs. 16,785 under Demand II by Rs. 2.

MR. N. R. KRISHNAN :

71. To reduce the total allotment of Rs. 16,785 under Demand II by Rs. 10.

Motion 72.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : Sir, I beg to move the following motion :

To reduce the total allotment of Rs. 16,785 under Demand II by Rs. 10.

ഇൻകംടാക്സ് ഭരണം ഇപ്പോഠം തൃപ്തികരമായിട്ടല്ല നടന്നു വരുന്നതു് എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ചില സംഗതികഠം ഈ സഭയുടെ ആലോചനക്കു വിഷയമാക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ആരംഭിച്ചകാലംമുതൽ ഇതുവരെ ഈ ആദായനികുതി ഇനത്തിൽനിന്നു ഗവണ്മെൻറിലേക്കു വന്നിട്ടുള്ള വരുമാനത്തെ പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ഠരം വിഷയത്തിൽ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ ഒരഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് കണക്കുകഠംകൊണ്ടു കാണാൻകഴിയും. അതായതു് ൧൧൦൨-ൽ ഠരം ഇനത്തിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേക്കു വന്നിട്ടുള്ള ആദായം ൭,൩൯,൭൬൯ രൂപായായിരുന്നു. എന്നാൽ ൧൧൦൩-ൽ കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ച ആദായം ൮൪,൩൦൦ രൂപായായിരുന്നു. ആ ആണ്ടിൽ റിവയിസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററു അനുസരിച്ചു കിട്ടുമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്ന ആദായം ൭,൬൭,൬൦൦ രൂപായാണു്. ൧൧൦൪-ൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ആദായം അഞ്ചുലക്ഷത്തി പതിനേഴായിരത്തിൽ ചില്വാനം രൂപായാകുന്നു. ഠരം തോതനുസരിച്ചു ഠരം ഇനത്തിൽ നിന്നുമുള്ള വരവു ക്രമമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നി

ല്ലു എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഇതിനുള്ള കാരണം ഒന്നുകിൽ ജനങ്ങളുടെ ധനസ്ഥിതി ശരിയായി വർദ്ധിക്കുന്നില്ല, അല്ലെങ്കിൽ അവരിൽനിന്നും പണം ശരിയായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഇതു രണ്ടിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടു നോക്കിയാൽ ഭരണം തൃപ്തികരമായ വിധത്തിലല്ല നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നുകാണാം. ഇതിനെ (മറെറാരുഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ) കണ്ടമാനം ടാക്സുചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഇത് നിമിത്തംഅനേകം അപ്പീൽകേസുകൾ വരുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെവരുന്നതിന് അടിസ്ഥാനം ഉണ്ടോയെന്നുനോക്കിയാൽഉണ്ടെന്നു കാണും. തിരുവനന്തപുരംഡിവിഷനിൽതന്നെ ൯൦ അപ്പീൽ പെററിഷ ൻവന്നതിൽ സ്വീകരിച്ചതു ൩൭-ം റിജക്റ്റ്ചെയ്തതു ൪൩-ം ആണ്. ഇതുമതിയായന്യായമില്ലാതെ പലവിധത്തിൽടാക്സ് ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതിനു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. കുടിശ്ശികകൾ പിരിക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വേണ്ട പോലെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. കൊല്ലംഡിവിഷനിൽ ഈ ഇനത്തിൽ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ അതായതു ൧൧൦൨-ൽ ൧൦,൨൧൪ രൂപാ കുടിശ്ശിഖ ഉള്ളതായിട്ടു കാണുന്നു. ഇങ്ങിനെ എല്ലാ ഡിവിഷനിലും ഉണ്ട്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഭരണത്തെ പരിശോധിച്ച അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഗവമെൻറു വിമർശനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു ഇപ്രകാരമാണ്.

"The Government have reason to believe that the sources of taxation have not been fully or properly tapped............The Government cannot but regard the results presented by the department as unsatisfactory. Its working is susceptible of much improvement. What is demanded is closer personal attention to the assessments from the Income-tax Commissioner and superior officers of the Department."

ഇതുകൊണ്ടു തന്നെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണംതീരെ തൃപ്തികരമായിരിക്കുന്നില്ലന്നു കാണാവുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററുകാലത്തു ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുന്നതിനു ൫൦൦ രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നതായികാണുന്നു. അതനുസരിച്ച ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചില്ല. ആ പണം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുഎന്തുചെയ്തുവെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിവില്ലാ. ഒരു പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ ആവശ്യത്തിന്നുവേണ്ടിഞാൻ വാദിക്കയല്ല. ഏതു നിലയിലായാലും ന്യായമായിമാത്രം ടാക്സ്ചെയ്യുകയും ടാക്സ്ചെയ്യുന്നതുക ശരിയായിപിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള എൻെറ അഭിപ്രായത്തെ ഈ സഭാമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. G. MENON (*Parur*): Sir, I rise to support Mr. Pachu Pillai's motion. In the collection of the Income-tax revenue the first taxing Officer is now the Proverthikar of the pakuthi, and his calculation will generally be accepted by the Tahsildar. That is one of the chief reasons why Income-tax appeals increase in number. The Proverthikar is not the proper person to value the income of a person and I suggest that, in no instance, he should be allowed to interfere with the Income-tax business, The Tahsildar must himself take the initial steps and if he were to do so. I am sure the number of appeal cases will decrease. There is also another difficulty with regard to the Income-tax business. As soon as the tax is fixed the merchant or the land holder is called on to produce his accounts. If it is by the Tahsildar, the distance that the assessee would have to travel would be small. But if it is the Division Assistant or the Dewan Peishkar, he will have to go at least six times there, in order to get a decision in the matter with his Account books. In the case of merchants, if they file their accounts, it will at least take three or four months to get them back and it will be a great inconvenience to them. If the day book of a merchant is kept in another place for such a long time, he will not be able to keep it up-to-date, unless he keeps a separate account for income-tax assessment business. In view of these facts, I think there is no justification for dropping that item for the appointment of a Special Officer in the budget which was assented to by the House last year after a special pleading on the part of the Revenue Commissioner.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): സർ, ഇൻകംടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിൽവച്ചു കച്ചവടക്കാർക്കു പലവിധത്തിലുള്ള അസൌകര്യങ്ങളും ഉണ്ടു്. പാർവ്വത്യകാരന്മാരും തഹശീൽദാരന്മാരും എന്തെങ്കിലും ഒരു തുക-അവർക്കു തോന്നുന്നതുപോലെ—കച്ചവടക്കാർക്കു ആദായമുണ്ടെന്നു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നു. അതനുസരിച്ചാണു് ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതു്. ഇതിനാൽ കച്ചവടക്കാർക്കു വളരെ സങ്കടങ്ങൾ നേരിടുന്നതിനിടയാകുന്നു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും അപ്പീൽ കൊടുക്കാമെന്നുവച്ചാൽ അതിലേക്കു കണക്കുപുസ്തകംമുഴുവനുംകോടതിയിൽ കൊണ്ടുചെന്നു ഹാജരാക്കണം. അങ്ങിനെ ഹാജരാക്കിയാൽ അതു തിരിയെ കിട്ടുന്നതിനു വളരെ പ്രയാസവും ബുദ്ധിമുട്ടും അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നു. കച്ചവടക്കാർക്കു കണക്കു വളരെ പ്രധാനമാണു്. അതു കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കിയാൽ എളുപ്പത്തിൽ കിട്ടുകയുമില്ല. അതിനാൽ കണക്കുകൾ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ കച്ചവടക്കാർക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ഈ കണക്കുപുസ്തകങ്ങൾ ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറിന്റെ കയ്യിലും അവിടെനിന്നു പേഷ്ക്കാരുടെ കയ്യിലും പോകണം. അതിനാൽ കണക്കുപുസ്തകം പ

രിശോധിക്കുന്നതു കച്ചവടസ്ഥലങ്ങളിൽപോയി വേണംഎന്ന നിഷ്കർഷിക്കണം.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the member whether there is any objection for merchants having their accounts audited by certified auditors and sending their audited statements to the Land Revenue Commissioner instead of carrying the books?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): I have no objection.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether that is being done?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): It is not being done properly.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Am I to take it that the merchants are not doing that?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): The merchants are doing that, and the Government Officers are not accepting it.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Am I to take it that the accounts sent by merchants audited and signed by a certified Auditor, are not being approved by Government?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): There is no provision for accepting that at present.

എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ പാച്ചുപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു പോലെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ പ്രത്യേകം തിരിച്ചു ഒരു ഇൻകംടാക്സ് കമ്മീഷണരുടേയൊ കലക്ടരുടേയൊ കീഴിൽ ആക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ താഴെ ആഡിറേറഴ്സ് ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇവരായിരിക്കണം ഈ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതു്. ഈ വിധത്തിൽ ഏർപ്പാടുചെയ്തു കച്ചവടക്കാരുടെ ഉപദ്രവത്തെ നീക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായിട്ടു അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കച്ചവടക്കാർ ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഉപദ്രവം ക്രമത്തിലധികം അനുഭവിക്കുന്നു എന്ന സംഗതി എനിക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാം. അപ്പീൽകൊടുത്തു തീർന്നതിനുശേഷവും അവർക്കു കണക്കു തിരിയെ കിട്ടാതെവരുന്നു. കച്ചവടക്കാർ ഈ കണക്കുകളേയുംകൊണ്ടു ദിവസേന കോടതിയിൽ പോകണം. ഇങ്ങിനെ പത്തുപന്ത്രണ്ടുതവണ കൊണ്ടുപോയാലും കാര്യം സാധിക്കുകയില്ല. അങ്ങിനെ അവിടെ ഏല്പിച്ചാൽ തിരിയെ എളുപ്പത്തിൽ കിട്ടുകയുമില്ല. കച്ചവടക്കാർക്കു എല്ലാദിവസവും കണക്കു അത്യാവശ്യ

[Mr. P. S. Mahomed.]

മാണ്. ഒരൊററ ദിവസം അവരുടെ കണക്കു മററുസ്ഥലത്തു ആയിപ്പോയാൽ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. അതിനാൽ ഈ കച്ചവടക്കാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടു നിവൃത്തുന്നതിന് ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അടുത്തു കണക്കുകൾ കൊണ്ടുപോയി പരിശോധിക്കണമെന്നുള്ള ഏർപ്പാടിനെ നിർത്തൽചെയ്യണം. ഈ ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കുന്നതിനു കച്ചവടക്കാർക്കു അശേഷം മടിയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവർ ഇതിൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കാനും തയ്യാറാണ്. അവർ ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന ഇൻകംടാക്സിനെക്കാൾ പത്തോ ഇരുപതോ ഇരട്ടി ധർമ്മംകൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള വലിയ തുകകൾ ധർമ്മമായി കൊടുത്തുവരുന്നതുകൊണ്ട് ഈ ചെറിയ തുക ടാക്സ് ഗവൺമെന്റിനു കൊടുക്കാൻ അവർ ഒരിക്കലും മടിക്കയില്ല. പക്ഷെ അവർക്കു നേരിടുന്ന ഉപദ്രവങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കേണ്ടതു ഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതലയാണു.

ഇനി വേറൊന്നു പറയാനുണ്ട്. ഈ കച്ചവടക്കാരുടെ കണക്കുകൾ എല്ലാം കോടതിയിൽ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇവരുടെ കണക്കുകളെല്ലാം ശരിയല്ലെന്നു പറവാൻ ഒട്ടും മടിക്കുന്നില്ല. ഇതു് ഒരു വിധത്തിലും ശരിയല്ല. ഇവരുടെ കണക്കിൽ പല ഇനത്തിലുള്ള പണവും വരവിനത്തിൽ കാണാം. ബാങ്കുമായിട്ടു പററുപരവുചെയ്യാത്തവർ കാണും. അല്ലെങ്കിൽ ബാങ്കുകാർ പണം കൊടുക്കാത്ത കച്ചവടക്കാരുണ്ടായിരിക്കും. അവർ സ്വന്തം ബന്ധുക്കളുടെ പക്കൽനിന്നും പണം കടംവാങ്ങി കച്ചവടം നടത്തും. അവർക്കു പലിശകൊടുക്കണം. ഈ കടം വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ള പണമെല്ലാം കടം വാങ്ങിച്ചതാണെന്നും അതിനു പലിശ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള സംഗതി ഇൻകംടാക്സ് അധികൃതന്മാർ വകവയ്ക്കാതെ ആ വക പണത്തെ കച്ചവടക്കാരന്റെ സ്വന്തം മുതലായി കണക്കാക്കി നികുതി ചുമത്തുന്നു. ഈ ഈ ഏർപ്പാടു നിർത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാണ് എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I also support the motion to place before this House a suggestion that at present the Rubber Industry in Travancore has passed the stage of experimental cultivation. I am aware of the fact that unlike tea, rubber when exported from Travancore, still remains purely an agricultural product. As the vulcanisation process is done outside Travancore it may not be quite justifiable to tax rubber or assess it under the Income Tax Department. Despite that Sir, some time ago tea also was considered to be a purely agricultural product and it was not taxed in British India. Subsequently 25 per cent. of it was found to be a semi-industrial product

and accordingly it was taxed. My suggestion is that when the Government have said that the Income Tax Department for the last two years does not show any signs of expansion and that all the resources have not been properly tapped, something ought to be done by the Income Tax Department or by the Excise Department to get something out of this Rubber Industry in Travancore. My suggestion is that if it is not possible to assess the rubber plantations or Companies under the Income Tax Department some increase of land tax on rubber plantations or a duty may be imposed upon rubber that is exported from Travancore to-day. It is simply to place this suggestion that I support the motion.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, Mr. Pachu Pillai made reference to the fall in income Tax. The Income-tax is entirely dependent on the state of trade in the country and the people. In 1097 the income-tax under business was Rs. 2,04,794, in 1098 it was Rs. 3,28,900. In 1099 it was Rs. 3,60,000. In 1100 it went up to Rs. 5,41,000.

In 1101 we got a tax of Rs. 4,14,000 and in that year there was a High Court decision about the cultivating tenants income from lands in Edavagais not being liable to tax as their income was agricultural income. Till then we had assessed the income from those lands but in that year it was held it could not be done. In 1102 the tax was Rs. 3,26,000 and the Administration Report of the Excise Department will show the volume of trade and how it fell in tea, coir-matting and all the important items of trade which bring in the income-tax. There was a great fall both in the value and in the amount of exports. That will be shown by the Excise Administration Report.

As regards the inconvenience to parties in going to long distances, to the Dewan Peishkars and Division Assistants, with their books and that sort of thing, instructions have already been issued to these officers to, as far as possible, post their cases to the centres convenient to the parties as they do their criminal cases so that the cases can be heard there with the least inconvenience to the business men. A circular has already been issued to that effect and I hope it is being carried out. There may be instances in which it has not been carried out and if they are brought to notice we will certainly take action. Of course it must be remembered that in towns like Trivandrum, Quilon and Alleppey, where the majority of the vakils reside who do not like to go to out of the way places to conduct cases we have to post them in the towns. But wherever possible officers do go out to the places where the parties reside so that the cases may be conducted with as little inconvenience as possible.

As regards the Tahsildars making the assessment arbitrarily, when these come on appeals, action is taken. Where the accounts could be made head or tail of, there could be some sort of decision. But if there are no accounts the department can but try and assess to the best of their judgment. At the same time it has been impressed upon them to put to the parties every point at variance between them

[Mr. S. C. H. Robinson.]

and the Government. Supposing the Tahsildar were to assess a certain man for hundi business or share business, and the party has not mentioned those affairs it is left to the Tahsildars to mention these to the parties before they are assessed. If the party does not hold the share himself he may hold it in the name of somebody else. All these will be put to the parties by the Tahsildars. And the parties who hold the shares etc., should go and tell their points to the Tahsildars.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): ഇപ്പോഴത്തെ ഇൻകംടാക്സ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെല്ലാം ഓഡിററിങ്ങ് പരിചയമുള്ളവരാണോ എന്ന് കമ്മീഷണർ ദയവുചെയ്തു പറയുമോ?

MR. S C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The Income Tax Inspectors are not Auditors. They have no duties in that line. It will not be left to an executive officer to take up executive and administrative functions upon himself.

Mr P. S. Mahomed complained that the accounts are often taken by the Income Tax Officers and kept in their office for some time. I am sorry to hear that. If any case is brought to my notice I will take action. Orders have been issued to the effect that the parties should not be kept waiting and that accounts should be returned, as far as possible, on the very day they are produced.

As regards the point that merchants' accounts are acceptable to the civil courts and not to Collector's offices, let me say that it is not quite correct. The point is we do not discredit the personal ledgers etc. But the way in which those accounts are written up is not quite all right. The accounts do not give an estimate of the parties' stock. They do not show the opening balance or the closing balance. Without all these details it will not be possible to assess them properly. A man may conduct a chitty business, but that will not be entered in the accounts. Without details we cannot assess him accurately. It is not that we disbelieve him. We must come to a definite decision as to what his profits are from the data available.

As regards the point raised by Mr. K. P. Nilakanta Pillai about the tax on rubber, it is under consideration. There was another point raised by one of the members that a special officer is necessary. The question whether the appointment of one officer alone is sufficient or whether more officers are necessary is under consideration. The whole matter *viz.*, whether one officer should be appointed, what his staff should be, from whom the work should be taken, or what quantity of work should be taken, is under consideration. For the various reasons I have explained, I hope the member will withdraw his motion.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): I request permission to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn

Motions 73 and 74.

The following motions were not moved :

MR. K. MADHAVAN PILLAI :

73. To reduce the total allotment of Rs. 16,785 under Demand II by Rs. 100.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

74. To reduce the total allotment of Rs. 16,785 under Demand II by Rs. 100.

PRESIDENT : I take it that the House grants a sum of Rs. 16,785 under Demand II—Taxes on Income.

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND III—EXCISE DEPARTMENT.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*) : I rise to move for a grant not exceeding Rs. 6,05,998 under Demand III—Excise Department.

Motion 75.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : Sir, I have sent in this motion to urge on the Government that the whole quantity of salt necessary for consumption in this State should be manufactured here. In 1102 the number of maunds of salt consumed in the State was 11,24,531. The quantity of salt manufactured in this State was 6,78,310 maunds. From this we can understand that if 5 lakhs of maunds more of salt are manufactured in this country this State can make itself self-supporting. The present-day policy is that so far as food materials are concerned every country should as far as possible be self-supporting. If we abide by this policy also we would be increasing the income of the State as well. For the consumption of salt in the State we are now dependent upon outside countries. We import something like 3 lakhs of maunds of salt from Bombay and 2 lakhs of maunds from Tinnevelly. We cannot be sure whether we would be getting these salts imported from other countries always. So, considering all these things, I think it would be better to manufacture the salt in this State itself. Now there are certain obstacles which stand in the way of manufacturing all the salt we require here. In South Travancore which is the chief place for manufacturing salt, there is the difficulty of percolation of water in the pans. The Government are trying to combat this difficulty. But they have not succeeded to the fullest extent. I know that the P. W. D is doing its best to divert the course of Kodayar and other channels which now injure the pans. If sufficient care is taken to prevent the percolation and to make the quality of brine better, I am sure that the whole quantity can be manufactured here. Last year 4,071 acres were used for manufacturing salt. The average yield per acre was 1,900 and odd maunds of salt. If the quantity is yielded at this rate we can have a total production of something like 900,000 maunds of salt. Then we need import only 200,000 maunds of salt more. This can be done either by extending the area for the cultivation of salt or by the process of intensive manufacture. I would suggest to the Government

[Mr. R. Kesava Pillai.]

that by adopting either of these measures or both, the Government would be doing a great service to the people and also improving the income of the State itself. With these words, I move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 47,400 for Salt Factories by Rs. 100.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I rise to support the motion. As observed by the mover we do not require for our consumption more than 10 or 11 lakhs of maunds of salt per annum on the average. According to the figures given in the last year's Administration Report of the Excise Department we see that about 678,380 maunds of salt were produced by the salt factories in South Travancore. The rest necessary for the consumption is being got down from Bombay and Tinnevelly. My submission is that we should get sufficient quantity from our own factories in South Travancore and devote serious attention to the improvement of the factories there. According to the report the largest out turn was 378,798 maunds per acre and that was from Sri Mula Krishnamani Allom. Taking the 3,000 maunds as an average good yield per annum, the now available salt pans 4,000 acres, would yield about 1,300,000 maunds per annum, that is 3 or 4 lakhs more than we require. The difficulty lies in this. We have not been able to secure an expert in salt business.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*); Does the member know that in spite of the careful precautions of the Department, nature stands in the way of increasing the manufacture of salt?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Yes. Nature stands as an obstacle. But things could have been done better if there were some experts. So that what I observe is that if an expert was consulted, which was not done as yet, some better ways and means could have been devised to improve the salt industry in South Travancore. I would therefore request the Excise Commissioner to consult some expert in salt works and improve the output of our salt factories. In this connection I am glad to note from the Administration Report that our Chief Engineer takes a particular interest in the improvement of the salt factories. But I do not know whether he is an expert in salt works. I would therefore request the Excise Commissioner to consult at this stage at least an expert in salt works. To me it seems that the inadequacy of the out turn is due to other causes also. I know, as a matter of fact, that in some factories the licensees are too poor to conduct the works efficiently. If that be so I would request the Excise Commissioner to give the works to some others who would execute them more satisfactorily. I know also in certain alloms there is dissention among the licensees. That affects the out turn also. With these observations I would support the motion.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, I rise to support the motion before the House. The first point I have to urge before the House is that before we increase the area of salt

manufacture, the Department should see that the salt manufactured already in one year is used in the next year. We see in the beginning of this year that we had more than nine hundred thousand maunds of salt in store. From our factories we can get at least five hundred thousand maunds of home salt. Therefore it was not necessary for the Commissioner to purchase salt from Bombay and Tinnevelly. We had to purchase five lakhs of maunds of salt from Bombay and Tinnevelly. If the Excise Commissioner thinks that home salt should not be used, that it is prejudicial to the health of the people, he must say so. Otherwise the department should see that the whole of the salt produced in the State is completely used before we produce or purchase more salt.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Does the member know that the salt produced in one year has to be kept in the allom for some time?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Yes, I know that. I also know that the salt was kept for a sufficiently long time. The salt produced in 1102 could be utilised in 1103. I am fully aware of that.

One objection raised by Mr. Joseph is that nature stands in the way of the production of salt. My answer is that nature is not peculiar to Travancore alone. It is the same to Bombay and Tinnevelly also. I do not think there is much ground in the question raised by Mr. Joseph.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Has the member ever visited the locality.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*); I have not, Sir. I will try to benefit myself by hearing the member who has visited it.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Does the member know that some people of this country prefer foreign salt to home made salt?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Yes, Sir. What I stated is that people should make a sacrifice. People are now wearing coarse clothes in preference to silk and other fine cloth made in foreign countries. Similarly they should use native salt to the advantage of the State and the people.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*); Are the people prepared to make that sacrifice?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Surely, we are.

That is the first point that I am saying. From the figures quoted by Mr. Krishna Pillai, it is clear that we could get at least ten hundred thousand maunds of salt from our factories. Salt could be manufactured in Neendakara and other places as well. Self-knowledge, self-reliance and self-control, these are the three important points we have to

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

remember. We know fully well that we have sufficient resources to maintain ourselves. We must rely upon ourselves for getting that salt. Otherwise what I have to state is that if the labourers in Bombay strike we would be prejudicially affected. We have got immense resources at our disposal. We had the experience of the recent strike of some servants in the South Indian Railway. We had no convenience to travel. Therefore the State should encourage home production even without caring to spend a few lakhs of rupees as loss.

MR. S PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, does the member know that without straw we cannot make bricks?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I do not hear the member.

PRESIDENT: He asked whether you know that you cannot make bricks without straw.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): As the question is not relevant I am not answering it.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the member know that there are not sufficient materials for making good salt here?

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Sir, with regard to the manufacture of salt one serious difficulty is the inadequate supply of brine. The salt pans are too close to the beach. Yet this impediment is standing for a long time and I do not know what the department is going to do on this subject. We have got something like 350 acres under manufacture of salt. Of this the old allom which was producing a great quantity of salt is now neglected, for the last five or six years. The Colachel allom also is in the same condition. Salt is not at all manufactured in that allom. And it covers an area of 46·90 acres. The Rajakkamangalam allom also is in the same condition. This covers an area of 76 acres. If these alloms are brought under manufacture in the near future, I hope a greater amount of import could be reduced in the matter of foreign salt. Another impediment that is standing in the way of salt manufacture is the neglect in the payment of kudivaram to the salt manufacturers. If the Commissioner were to enquire into the matter and give them a reasonable amount by way of *kudivila*, I hope the manufacture will improve to a desirable extent. I know that the Tamaracolam old allom has been neglected for the last so many years simply because the licensees there are not getting adequate *kudivila*. This is the state of things with regard to the other alloms also namely, the Puthallom and some other alloms. There is one allom which has been neglected for the last ten years. It is the Tattarippu allom. I do not know why salt is not manufactured there. I hope the Excise Commissioner will see to it and see that this allom is brought under manufacture. With these words I support the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): At the outset let me express my thanks to the Government for their officers having inspected the various alloms. I think we have also to thank the

Government for appointing Mr Gomatinayagom Pillai as Excise Commissioner who, having as a neighbour an influential producer of salt, Mr. Karayalar, knows more or less the difficulties obtaining in the system of manufacture of salt. From the speeches made here, I understand that we have arrived at the conclusion that the quantity of salt produced in Travancore is insufficient to meet the demands of the people; and that there are possibilities of improving this industry by increasing the area in which salt is produced with the help of sufficient funds. I might here draw the attention of Government to the fact that there are backwaters between the river mouths in Neyyattinkara and Vilavankod. There is a canal called the A. V M. canal, nearly 1500 acres in extent, a portion of which could be utilised as alloms. Mr. Kesava Pillai was referring to the percolation of water from the channels into the alloms. That may also be one of the reasons which stands as an obstacle in the way of producing a larger quantity of salt. For these reasons I would suggest to Government to appoint one of the experts—a responsible officer such as an Assistant Commissioner—to investigate the matter with the aid of the P. W. D. Officer and see that as far as possible the importation of salt is stopped at least in a period of ten years. As regards the using of salt, we know that when the importation is stopped we would go in for inferior salt. Thereby our income would also be increased.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the member admit that the local salt is inferior?

MR. A. G. MENON (*Parur*): In this connection, I may plead guilty, on behalf of the people of North Travancore, to the charge made by my friend Mr. Damodaran Asan. We do not prefer the salt made in South Travancore to Bombay salt. (*Laughter*). I do not know what the reason is, but the use of the salt produced in these alloms does not suit our constitution. For this reason, I suggest the necessity for enquiring whether at least one or two alloms can be opened in North Travancore. I know that in Parur there were one or two alloms in former times. I do not know whether some places in the Shertallai Taluk can also be utilised as alloms. Anyhow, it is worth enquiring whether any salt factories can be established in North Travancore.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the member like the salt manufactured at Parur?

MR. A. G. MENON (*Parur*): I do not know. Before it is known whether any salt can be manufactured in North Travancore, how can I say whether I like the salt produced there?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, My friend Mr. Damodaran Asan was comparing the use of Khadar with the use of local salt. Of course I can understand that we have to sacrifice everything to promote local industry and to be self-supporting. I should here make it clear that when we use Khadar it serves the purpose which foreign cloth does. But when we use local salt, it does not serve the purpose which foreign salt does in as much as local salt is not as saltish as foreign salt.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ആളുകൾ തന്നാട്ടു ഉപ്പാണോ ഉപയോഗിക്കുന്നതു്?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): They also go in for foreign salt.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): സാധാരണയായിട്ടു ഏതാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതു്?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I am not aware of it. I think they use both.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has the member conducted experiments to ascertain that the salt produced locally contains less sodium chloride than foreign salt?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Yes. I have.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): What is the result of his experiments?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): There is less of Sodium Chloride in local salt.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know the percentage of Sodium Chloride in the different kinds of salt?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): May I know the quantity of Sodium Chloride in these different kinds of salt?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I did not take the trouble of bringing the data.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has he any data at all?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I have.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): What was the necessity for him to conduct experiments?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I did it for the sake of the country.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Will not the low price of the local salt compensate for the lesser quantity of Sodium Chloride in it?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): It is not a question of price.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does local salt materially affect the health of the person who takes it in?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): It is not the question of health either. It is a question of taste.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is it only the question of taste or a question of health too?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Sir, salt is used for taste. It is not taken on considerations of health after medical advice. I think there are other salts such as Eno's fruit salt, Kruschen salt and other salts for that.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : What is the harm if we use home salt instead of foreign salt ?

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന ഉപ്പു ഉപയോഗിച്ചു എന്തെങ്കിലും സുഖക്കേടുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : What will be the harm if we use local salt instead of Bombay salt ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I am not speaking on the question of harm done to the people: I am speaking here in order to remove the misconception that local salt is liked by the people as much as foreign salt. Unless and until we improve the quality of local salt it is doubtful whether we can be without foreign salt.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : What will be done if no foreign salt is imported ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*); I will ask Government to supply foreign salt.

In supporting this motion, I request the Government that they should enquire why the salt produced locally is not as good as foreign salt and to try as far as possible to make local salt as good as foreign salt.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know whether it is the duty of the Government to cater to the tastes of each individual ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Certainly, it is the duty of the Government to satisfy the wants of the people at large; and I believe salt is a thing which everybody wants. It is good salt that we want. I therefore draw the attention of the Excise Commissioner to this fact and request that he will make enquiries whether it would be possible to make our local salt as good as foreign salt.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*) : Sir, we require for our consumption in this country from 11 to 12 lakhs of maunds of salt every year. The questions for the House to consider are whether it is possible to meet the demand now or if it is not possible whether there are any chances of increasing our output in the near future. There are 13 factories in this country from Colachel to Variyur. All these are in South Travancore. I shall take up each factory and show how salt is manufactured there. Let me start from Colachel. In the Colachel factory there was no manufacture of salt for the last several years. The reasons are that there was no brine available for the manufacture of salt and there was the trouble of fresh water percolation. Government spent about Rs. 15,000 in constructing a rock-cut channel

[Mr. P. Gomatinayakam Pillai.]

to bring sea brine but unfortunately the scheme did not meet with success. After several years of experiment and with the good offices rendered by Mr. Vipan, the present Chief Engineer, we were able to let in some sea brine this year. After much difficulty we got brine into the reservoir but unfortunately the moment we commenced production of salt, the season closed. In the next year we will be able to manufacture salt from the Colachel Factory.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know what has become of the old communication from the sea to the allom?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): The old communication is being revived.

In the Rajakkamangalam factory also there is the trouble due to fresh water percolation. The brine in the outer reservoir gets diluted by fresh water percolation from a canal. To overcome this difficulty, it is now proposed to divert it at a much higher point. I fear that may take some time. We have to acquire lands and do a lot of other things before it can be brought into operation. For these reasons I rather fear that manufacture of salt in the Rajakkamangalam Allom may have to be put off for a year or two.

I come then to the Tamarakulam factories. There are about 10 factories on either side of the Manakudi lake. The climate there is very congenial to salt culture. In point of climate this is the best place suited for manufacture of salt in the whole of Travancore. The only difficulty there, so far as I am able to see, is the inadequate supply of brine. We have got some supply but it is not enough to meet our demands. We get our brine mostly from the pits. We were able to produce a pretty good quantity of salt from the Tamarakulam factories alone. Till two years ago the average yield of salt was about 4 lakhs of maunds. Owing to better weather conditions the out-put rose to 6¾ lakhs last year and this year I am glad to say it has risen to close upon 8 lakhs of maunds. Weather conditions permitting, I am quite hopeful that it will be possible to manufacture a still larger outturn in the years to come.

Then I shall try to consider the suggestions made by my friends on the other side of the House. Mr. Piraviperumal Pillai suggested that Bombay salt or foreign salt was much better than local salt. I hasten to correct that false impression caused by his speech (Mr. K. Kesava Pillai: *Hear, hear.*) My friend Mr. Chacko assures me that he has tested both kinds of salt on several occasions and found local salt to be much superior. (*Hear, hear.*) Bombay salt contains a larger quantity of foreign matter.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): By foreign salt I did not mean Bombay salt alone. I included Tinnevelly salt also.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): There is absolutely no difference between local and Tinnevelly salt. (*Laughter.*) I have the authority of Mr. Chacko for this statement.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Did Mr. Chacko examine Tinnevelly salt?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): Yes, he did and came to the conclusion that Tinnevelly salt is not superior to local salt (*Laughter.*)

The only quality in favour of Bombay salt is that it keeps well in cold climates. It is a bit hard. Local salt does not keep so well in a cold climate as prevails in North Travancore.

There are several other suggestions made by my friends on the other side of the House. I assure you, Sir, that they will all receive the most careful consideration. I have got only a word to say about the Thattarippu Odai factory in the further end of the Agastisvaram Taluk. I do remember from previous correspondence that this factory was abandoned some years ago, as it was not at all possible to manufacture salt in that factory.

For the reasons I have just mentioned I would kindly request the mover to withdraw his motion.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): What is the total quantity of salt required for consumption in the State?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I said it was from 11 to 12 lakhs of maunds.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): What will be the amount saved for Travancore if the whole of the salt required for consumption is produced locally?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): Of course the difference will be the gain.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I want to know whether the member has got figures.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): No. I have not got the figures.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): What is the largest outturn of salt from the old allom?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): In the old allom the manufacture is not satisfactory. There is a proposal on hand to convert it into a modified factory so that we may get an increased outturn.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Is the decrease in the out turn due to the reduced rate of Kudivila?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): It is rather due to the neglect of the licensees.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know what is the reason for their negligence?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I shall go and ask them why they neglect their factories. I can only say now that they do not take care.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): I believe it is due to the lower rates of kudivila they get.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): They get five chackrams per maund.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): It would not meet the expenses incurred.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): The expenditure would come to about 2 to 3 chackrams per maund. The balance represents the gain to the licensee.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether it would be desirable to extend the area of the Tamarakulam factories?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I do not think it is possible. The Tamarakulam factories are able to turn out most of the salt required.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether salt factories can be opened in other places in Travancore?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I have heard rumours of the existence of salt factories in Central Travancore many years ago.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Has the member investigated the possibility of manufacturing salt in Central Travancore?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I have not investigated the matter. But Dr. Kunjan Pillai says that it is not possible because of the heavy rainfall in Central Travancore. We want diminished rainfall for the manufacture of salt. The rainfall should be about 10 inches. In Central and North Travancore we have more than 75 inches of rainfall.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Has he got any basis for the statement which he now made?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excie Commissioner*): I have got expert opinion. I rely upon the opinion expressed by Dr. Kunjan Pillai.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will rainfall affect the manufacture of salt during the hot season?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): The hot season there does not extend for a very long time.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will the member enquire into the matter?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I shall do it most gladly.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): From Vrischikam to Medom we have not heavy rain.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): But that rainfall will be enough to be an impediment to the manufacture salt.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Will it really be an impediment.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): Very greatly. In Karachi and Tuticorin the rainfall is much less than 10 inches and they are places best fitted for the manufacture of salt.

For these reasons I would request the member to kindly withdraw the motion.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions 76 to 79.

The following motions were not moved ;

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

76. To reduce the allotment of Rs. 1,56,900 for Salt by Rs. 100.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI :

77. To reduce the allotment of Rs. 15,135 for clerical staff by Rs. 3,000.

MR. P. S. MAHOMED :

78. To reduce the allotment of Rs. 15,135 for clerical staff by Rs. 1,000.

MR. A. THANU PILLAI :

79 To omit the allotment of Rs. 500 for law charges.

Motion 80.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): സർ, കമ്മീഷണർ ആവശ്യപ്പെട്ട തുക ൪൦,൨൫൭ രൂപായിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച ചില സംഗതികൾ ഈ സഭ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ്. എല്ലാഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും യോഗ്യത, യോഗ്യത എന്നാണ് ഉദ്യോഗാർത്ഥിയായിട്ടു ചെല്ലുന്ന അവസരത്തിൽ പറയുന്നതു്. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗത്തിനു ഈഴവസമുദായം അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ അവിടെ യോഗ്യത, യോഗ്യത എന്നു പറഞ്ഞു നിൽക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നാണ് എനിക്കു പ്രത്യേകമായിട്ടു പറയാനുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇതുപര്യന്തം മറ്റൊരുസമുദായക്കാരെ കണ്ടും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതായ തൊഴിൽ ഈ എക്സൈസ് തൊഴിലാണെന്നു എനിക്കു ധൈര്യമായിട്ടുപറയാം. മററു പല തൊഴിലുകളിലും പലരും പ്രവേശിക്കാറുണ്ടു്. ഈ തൊഴിലിനു മററാരും ഉദ്യമിക്കാറില്ല. അതിനു കാരണം

[Mr. N. R. Krishnan.]

അതിൻെറ നികൃഷ്ടതകൊണ്ടാണൊ എന്നു നോക്കുന്നപക്ഷം അല്ലെന്നു അല്പം ചിന്തിച്ചാൽ കാണാവുന്നതാണ്. ചെത്തുന്ന ആളുകളുടെസംഖ്യ നോക്കുന്നപക്ഷം ധാരാളമുണ്ടു. കള്ളിൻെറ തുക വർദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതു നികൃഷ്ടമായ ഒരു തൊഴിലല്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഇതുപൎയ്യന്തം ശരിയായ ഒരു പ്രാതിനിധ്യം ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കു വളരെ സങ്കടമുണ്ട്. ഇന്നത്തെ കമ്മീഷണർ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചതിനുശേഷം ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ നടന്ന ഒരു സംഗതിയെപ്പററി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഉദ്യോഗനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് നോക്കുന്നപക്ഷവും അദ്ദേഹം ബി.ഏ.-ക്കാരായ രണ്ടു ഈഴവയുവാക്കന്മാരെഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നും പിരിച്ചയക്കയുണ്ടായി. സബ്ബ്ഇൻസ്പെക്ടർജോലിയിൽ നിന്നും അവരെ പിരിച്ചയച്ചതിനുശേഷം അവിടെ വീണ്ടും ഒഴിവുണ്ടായിട്ടും ഇതുവരെആയിട്ടും അവൎക്കു വീണ്ടും പ്രവേശനം കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നുമാത്രമല്ല അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിൻെറ ആഫീസിൽ അന്യസമുദായത്തിൽപെട്ട രണ്ടു ബി. ഏ. ക്കാരെ നിയമിക്കയുംചെയ്തു. ഇതു ഞങ്ങൾക്കു മർമ്മഭേദകമായ ഒന്നാണ്.

ഇനികീഴ്പ്പോട്ടുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ സംഖ്യ നോക്കിയാൽ അതും ഇങ്ങനെ തന്നെയെന്ന് കാണാം. ശിപായിമാരുടെ കൂട്ടത്തിലും ഞങ്ങൾക്കു പറയത്തക്ക പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ശിപായി ഉദ്യോഗത്തിന് വലിയയോഗ്യത വേണമെന്നില്ലല്ലൊ. ശിപായിമാരുടെ സംഖ്യ ഭീമമായി വൎദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഇക്കാലത്തും ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം തീൎത്തുതരാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ശ്രമിക്കുന്നില്ല.

എന്നാൽ ഇതിനു ഒരു സമാധാനം പറഞ്ഞേക്കാം. അതായതു ഈഴവസമുദായത്തിൽ പെട്ട ആളുകളെ ഈ വകുപ്പിൽ ഉദ്യോഗത്തിന്നായി നിയമിക്കുന്നപക്ഷം അവർ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നടത്തിവരുന്നടെമ്പറൻസ്മൂവ്മെൻറിനോടു അനുകൂലിച്ചു മദ്യപാനത്തിൻെറ ദോഷത്തെപ്പററി ജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കി മദ്യവ്യാപാരം നിൎത്തൽചെയ്യുന്നതിനു സഹായിച്ചു കളയും എന്നുള്ളതാണ്. ഗവൺമെൻറിൻെറ നയവും മദ്യവ്യാപാരം നിൎത്തൽചെയ്യണമെന്നുതന്നെയാണെന്നും പറയുന്നതു ശരിയാണെങ്കിൽ ഈഴവഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ടെമ്പറൻസ്മൂവ്മെൻറിൽ ചേൎന്നു പ്രവൎത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ദോഷമില്ലല്ലൊ. അതുകൊണ്ടു ഈ ഭയം അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത ഒന്നാണ് എന്നുകാണാം. പിന്നീടു വേറെ ഒരു ഭയമുള്ളതു് ഈഴവസമുദായത്തിൽ പെട്ടവർ എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായാൽ

അവർ സ്വന്തം സമുദായാംഗങ്ങളിൽപെട്ട ജോലിക്കാരോടു ചേർന്നു ന്യായരഹിതമായ ചെത്തോ, വാറ്റോ, നടത്തുന്നതിനു സഹായിക്കയും തന്നിമിത്തം രാജ്യത്തുവലിയ അഴിമതികൾ നടക്കുന്നതിനു ഇടവരികയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ ഭയത്തിനും അടിസ്ഥാനമില്ല. നീതിന്യായം പരിപാലിക്കുന്നതിനു നിയമിതനാകുന്ന ഒരു ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥൻ നീതിന്യായം ശരിയായി പാലിക്കയില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നതുതന്നെ ന്യായമല്ല. അഥവാ അങ്ങനെ വരുമെന്നുവിചാരിച്ചാൽ തന്നെയും രണ്ടുതെങ്ങുകൂടുതലായിട്ടു ചെത്തുന്നതിനൊ അല്ലാത്തപക്ഷം ഒരു ഗ്യാലൻ ചാരായം വ്യാജമായി വാറ്റുന്നതിനൊ സാധിക്കുമായിരിക്കാം. അതു ഒരു വലിയകാര്യമായി വിചാരിക്കാനുമില്ല. എന്നാൽ ഈ തരം വ്യാജവ്യാപാരത്തിനു സഹായിക്കുമെന്നുള്ള തത്വം ഗവൺമെൻറോ ജനങ്ങളോ സ്വീകരിക്കുന്നതല്ല. ഇപ്പോൾ പോലീസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഉണ്ടു്. അതിലെ നീതിന്യായം നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വന്തം സമുദായത്തെ സഹായിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ എത്രവാസ്തവമുണ്ടോ അത്രയുമേ ഈ സംഗതിയിലും വരാനൊള്ളു. അതുകൊണ്ടു മേൽപറഞ്ഞ രണ്ടു പ്രകാരത്തിലുള്ള സംശയത്തിനും അടിസ്ഥാനമില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരവരുടെ മനസ്സാക്ഷിയനുസരിച്ചും, ന്യായമായിട്ടും പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു മാത്രമേ വിചാരിക്കേണ്ടതായിട്ടൊള്ളു. ഇതിൽനിന്നും വ്യതിചലിക്കുന്നവർ ആരുതന്നെയായിരുന്നാലും അവരെ കർശനമായ ശിക്ഷയ്ക്കു പാത്രീഭവിപ്പിക്കയും വേണം. ഒരു സമുദായത്തിൽനിന്നും ഒരാളിനെ ഉദ്യോഗത്തിന് നിയമിക്കുന്നപക്ഷം അയാൾ തൻെറസമുദായത്തെ സഹായിച്ചുകളയുമെന്നുള്ള വിചാരത്താൽ അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നയം ഒരിക്കലും ആദരണീയമല്ല. അങ്ങനെ വല്ല സംശയവും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ഉടനെ തന്നെ മാററിക്കളയണം.

അതു കൊണ്ടു എക്സയിസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായത്തിനു കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം നൽകണം. പ്യൂൺ ജോലിക്കു വലിയ പരീക്ഷാവിജയം ഒന്നും ആവശ്യമല്ല. അതിനാൽ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ നിന്നും പരീക്ഷാവിജയം ഉള്ളവരും ധാരാളമായിട്ടു അപേക്ഷകന്മാരായി വരുന്ന അവസരത്തിൽ വേണ്ടപ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : രാജ്യത്തിനു പൊതുവെ ഉള്ള ഗുണത്തെപ്പററിയും ഗൌരവമേറിയ വിഷയങ്ങളെപ്പററിയും വാദപ്രതിവാദം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ചില സമുദായങ്ങൾ ഉദ്യോഗാപ്പേക്ഷണത്തിനു വേണ്ടി മുറവിളിയ്ക്കുന്ന ഒരു ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങാനുള്ള ഒരു സമുദായത്തിലാണല്ലോ ഞാനും നിൽക്കുന്നതെന്നു വിചാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്കും അല്പം മനസ്ഥാപത്തിനു വകയില്ലാതില്ല. ഈ മുറവിളിയെ ഈ കൌൺസിലിൽ ഇനിയും എത്രനാൾ കേൾപ്പിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് സന്നദ്ധമാകും എന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ മുൻഅണിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഈ സഭയിലെ മററംഗങ്ങൾ ഇങ്ങിനെയുള്ള മുറവിളി അധികം കാലം കേട്ടുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതു തന്നെ അവർക്കു അസ്വാസ്ഥതയാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. എൻെറ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻെറ സമുദായത്തിനും എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുന്നതിനു അവകാശമുണ്ടെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം തന്നെ മറെറാരു രീതിയിൽ നോക്കിയാൽ എൻെറ സമുദായത്തിനും വേണ്ടുവോളം പങ്കുകൊള്ളാൻ അവകാശമുണ്ട്.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*) ; മറെറാരു സമുദായത്തിനും ഉദ്യോഗം നൽകാൻ പാടില്ലെന്നു ഞാൻ അർത്ഥമാക്കീട്ടില്ല.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : അങ്ങിനെ ഞാൻ തെററിധരിച്ചിട്ടും ഇല്ല. കസ്റ്റംസ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണ്. കച്ചവടക്കാരുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്ന ഒരു സമുദായമാണ് എൻെറ സമുദായം. അവർക്കും ഈ വിഷയത്തിൽ വേണ്ടുവോളം അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കണം. ഗവണ്മെൻറു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ള പാളിസി മദ്യ വർജ്ജനത്തെ ലാക്കാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നാണല്ലോ.

മദ്യവർജ്ജനത്തിനു അനുകൂലമായിട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു മുസ്ലീം സമുദായം ഉപകാരപ്പെടും. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ആദ്യം മുതൽ തന്നെ എൻെറ സമുദായത്തിലുള്ളവർക്കു അല്പസ്വല്പമായ പ്രവേശനം ഇല്ലാതില്ല. എന്നാൽ അന്നുണ്ടായിരുന്ന ആളുകളുടെ സംഖ്യയിൽ നിന്നും ഇന്നു കുറവല്ലെ എന്നു ശങ്കിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉയർന്നതരം ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ അന്നു ചിലർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇൻസ്പെക്ടൻമാരായിട്ടും ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ സംഖ്യ ഇപ്പോൾ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പുതിയ നിയമനം വരുമ്പോൾ വേണ്ട വിധത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചു കണ്ടാൽ കൊള്ളാം.

ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഇപ്പോഴത്തെ മേലധ്യക്ഷൻ പരമാത്ഥത്തിൽ മനഃസാക്ഷിയുള്ളയാളാണെന്നാണ് എൻെറ അറിവ്. പിന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്ന സമുദായക്കാരുടെ പരാതിയെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന്ന അദ്ദേഹം വേണ്ടവിധം ശ്രമിക്കുമെന്ന വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻെറ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻെറ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. എല്ലാഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും എന്നപോലെ തന്നെ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലും പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വർഗ്ഗക്കാരുടെ അവകാശങ്ങളെമുൻനിറുത്തി ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ ചെയ്യണം. ജനസംഖ്യയിൽ വമ്പിച്ച പല വർഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്നും വേണ്ടിടത്തോളം ആളുകൾ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലില്ല. ഉദ്യോഗം ധനാദായത്തിനുള്ള ഒരുമാർഗ്ഗമായിട്ടല്ല ഞങ്ങൾ കരുതുന്നത്. രാജ്യത്തു എവിടെയും ഗവണ്മെൻറിൻെറ അധികാരം ജനങ്ങളുടെ നേരെ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. അതുകൊണ്ടു ഉദ്യോഗംവേണമെന്ന ആവശ്യപ്പെടുന്നതിൽ നിന്ന അത്ഥമാക്കേണ്ടതു് അധികാരം വേണമെന്ന തന്നെയാണ്. ഏതാനും ചിലവർഗ്ഗക്കാൎക്കുമാത്രം അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കയും മററുവർഗ്ഗക്കാർആ അധികാരത്തിനവിധേയന്മാരായികഴികയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതു വലിയകഷ്ടമാണ്. അതിനാൽ ജനങ്ങൾക്കു വലിയ അതൃപ്തിയും വ്യസനവുമുണ്ട്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): കൌൺസിൽ മെംബറന്മാൎക്കു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കാളും കൂടുതൽ അധികാരം ഉണ്ടെന്നറിയാമൊ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചു മെംബറോടു ഇതിനു ഒരു മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ വിഷയത്തെ പററി ഇവിടെ അനേകം തവണ പ്രസ്താവിച്ചതു കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു മെംബറാണെല്ലൊ ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത്.

മെസ്സേർസ് കൃഷ്ണൻ, മഹമ്മദ് ഇവരെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഈഴവസമുദായത്തിന്നും മററുചില സമുദായങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു കുറവാണ് പ്രാതിനിധ്യം. അൻപത്തിഏഴു ഇൻസ്പെക്ടർ മാരുള്ള ഈ വകുപ്പിൽ ആറുലക്ഷത്തിലധികം ജനസംഖ്യയുള്ള കത്തോലിക്ക് സമുദായത്തിൽ നിന്നുംഒരു ഇൻസ്പെക്ടർ മാത്രമെയുള്ളു.

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

മദ്യവ്യാപാരത്തെ നിയന്ത്രിച്ചു ജനങ്ങളെ സന്മാർഗ്ഗീയമായ നിലയിൽ നയിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു വകുപ്പാണ് എക്സൈസ് വകുപ്പ് എന്നാണല്ലോ വയ്പു. എന്നാൽ ഇതു ജനങ്ങളുടെ നേൎക്കു എന്തധികാരവും പ്രയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു വകുപ്പാണു. വ്യാജമുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിനു ആരുടെ ഭവനത്തിലും പ്രവേശിക്കാം. ആരേയും തടയാം. വണ്ടിയോ മറ്റേതെങ്കിലും വാഹനങ്ങളോ കടന്നു പോകയാണെങ്കിൽ അവയെ നിൎത്തി പരിശോധിക്കാം. ഈ അധികാരം അവർ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു മറ്റുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുപോലെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും എല്ലാവൎക്കും പ്രവേശനം നൽകണം. ചിലവൎഗ്ഗക്കാർമാത്രം ഏതെങ്കിലും ഒരുവകുപ്പിൽ തിങ്ങിയിരിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ അവിടെ എഫിഷ്യൻസിയില്ല എന്നു ധരിക്കുന്നതിൽ അബദ്ധമില്ല. ദുഷിച്ചവൎഗ്ഗീയ പ്രതിപത്തിയാണ് എഫിഷ്യൻസിയെ ഹനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാത്തവൎക്കു പ്രാതിനിധ്യംനൽകുന്നതു് എഫിഷ്യൻസിക്കു അനുകൂലമായ ഒരുപ്രവൃത്തിയായിരിക്കും. ഈ നിലയിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിൽ എഫിഷ്യൻസി ഉണ്ടാക്കിത്തീൎക്കാൻ സാധിക്കയൊള്ളൂ. ഇത്രയുംപ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടുഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിന്താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): ஸர், மிஸ்டர் கிருஷ்ணனுடைய அபிப்பிராயத்தை நான் பின்தாங்கிச்சொல்லுகிறேன். இங்கு மிஸ்டர் மகம்மது மற்றுமுள்ளவர்கள் பேசின நியமனத்தைப்பற்றியதில் எங்களுடைய சமுதாயத்திலும் ஒன்று இரண்டுபேர்கள் இருந்தால் நல்லதென்று நானும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த விஷயமாக எக்ஸைஸ் டிபார்ட்மெண்டில் எங்களுடைய சமுதாயமும் அதிகம் இருக்கவேண்டுமென்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன். இந்த டிப்பார்ட்மெண்டு விஷயமாக, கள்ளை நினைத்தால், கள்ளிலிருந்து வருகிற வருமானம் எந்தயிடத்திலிருந்து? எது சமாதானம் கிடைக்கிறதெனில், இது தாழ்ந்த வகுப்பிலிருந்து கிடைக்கிறதென்று சொல்லுகிறேன். இந்த டிபார்ட்மெண்டில் தாழ்ந்த வகுப்பினரும் உத்தியோகத்திலிருக்க விசேஷ யோக்கியதை வேண்டுமென்று நான் நினைக்கவில்லை. இவ்விதமான ஆறு லக்ஷம் ஜனத்தொகையுள்ள இந்த தாழ்ந்த வகுப்பினரில் சிலருக்கும் இந்த டிபார்ட்மெண்டில் உத்தியோகம் கொடுத்தால் மிக்க உபகாரமாயிருக்கும்.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): அவர்கள் எக்ஸைஸ் வரும்படியைக் கூட்டுவார்களா குறைப்பார்களா?

Mr. K. MADHAVAN (*Nominated*): இப்போதுள்ள நிலைமையைப் பார்க்கும்போது வருமானத்தைக் கூட்டிக்கொண்டுதானிருக்கிறார்கள் இதில் ஒரு உத்தியோகப்பிரவேசகம் இவர்களுக்குக் கொடுத்தால் மிக்க உபகாரமாயிருக்கும். இந்தயிடத்தில் சிக்ரட் ஸர்வீஸுக்காக ரூபாய் 300 குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தயிடத்தைப் பார்த்தால் இங்கே ஒரு கள்க்கடை ஸ்தாபனமாயிருக்கிறது. அக்கடை அவனுடைய வீட்டிலிருந்து இரண்டு மையிலுக்கு அப்புறமிருக்கிறது. அவனுடைய வீட்டிலுள்ள பறணிகள் முழுவதிலும் கள்ளிருக்கிறது. அதோடு கண்டராக்றர் குடும்பத்தார் அடுத்திருந்தால் அவர்கள் வீட்டிலும் பறணி நிறைய கள் உண்டு இவ்விதமான நிலைமையை நினைத்தால் ஆண்கள் குடிப்பதுமல்லாமல், பெண்களையும்கூட குடிப்பதற்கு பழகக்காரணமாயிருக்கிறது. இதுவுமல்லாமல் கிராமத்தில்வீடு வீடாகக் கள்ளைக்கொண்டுபோய் விற்கப்பட்டும் வருகிறது. இவ்வித அக்கிரமங்கள் நடந்தும், நடப்பதுமாயிருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் கவர்மெண்டார் நிறுத்தி, இந்த தாழ்ந்த வகுப்பினருக்கும் ஏதாவது உத்தியோகங்கள் இந்த டிப்பார்ட்மெண்டில் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் மிஸ்டர் கிருஷ்ணனைப் பின்தாங்கிச் சொல்லுகிறேன்.

Mr. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): Sir, I have not got much to say with regard to this matter. There is already a motion on the agenda about the number of Mahomedan officers in my Department. So I have managed to get some figures. Among the higher grade officers, there are three Mahomedans out of 57 inspectors; 7 Sub Inspectors out of 64 and 1 clerk out of 91. Altogether we have got 11 in the higher ranks out of 212, this works out nearly to 5 per cent. Among the subordinate ranks—I mean Petty officers and peons,—there are 46 out of 1602. That works out to 2·8 per cent, The above-said officers of this Department have not got educational qualifications. In spite of that, they have been entertained and encouraged also.

Mr. P. S. MAHOMED (*Nominated*): പത്തുവർഷത്തിനു മുമ്പ് എത്ര ആളുകൾവീതം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നറിയാമോ?

Mr. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I have no information.

Mr P. S. MAHOMED (*Nominated*): മുമ്പുള്ളതിനെക്കാൾ ഇപ്പോൾ കൂടുതലോ കുറവോ എന്നു പറയാമോ?

Mr. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I believe the number is on the increase.

Mr. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മൂന്നുകൊല്ലത്തിനിപ്പുറം എത്രപേരെ ഉദ്യോഗത്തിനു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Mr. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I cannot say.

[Mr. P. Gomatinayakam Pillai.]

Coming to Ezhavas, there are 2 Inspectors already. I have now made a recommendation to add one more to the number. Among Sub-Inspectors, there are 3 Ezhavas. In the subordinate ranks I am not in a position to say how many are there.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ആകെയുള്ള സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ എത്രയാണെന്നു പറയാമോ?

MR P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): It comes to 54.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ആകെ എത്ര?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): 57. Out of this number we have 2 Inspectors already and I have made a recommendation for adding to the staff one more Ezhava.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): രണ്ടു ഈഴവ ഗ്രാഡ്വേററ ഇൻസ്പെക്ടർമാരുണ്ടായിരുന്നവരെ പിരിച്ചയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I am extremely sorry to note his remarks. In the case of two graduates mentioned by Mr. N. R. Krishnan their acting vacancy ceased at the time they were relieved. In acting vacancies, I generally appoint clerks or Sub-Inspectors who have already acted in that post a number of times.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): അതിനുശേഷം സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ഒഴിവുണ്ടായിട്ടില്ലേ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): There are no permanent vacancies.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ആക്ടിംഗ് ആയിട്ടെങ്കിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): It is bad for the department and for the graduates if they are appointed in such temporary vacancies.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): അടുത്ത ഒഴിവിലെങ്കിലും നിയമിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I fear I am not able to do so.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരായിട്ടു ആക്ട് ചെയ്യാൻ നിയമിതരായവർ ഗ്രാഡ്വേററാണോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I make appointments for the posts only from the hands working in the office.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): Have you adopted any special policy in the matter of appointment of Inspectors?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I do not quite follow the member.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): May I know what is the policy adopted by the Excise Commissioner in the matter of filling up of vacancies that arise in his office, either acting or permanent.

PRESIDENT: You must decide in which language you want to speak.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഇപ്പോഴത്തെ എക്സൈസ്കമ്മീഷണർ ഈ സ്ഥാനംകയ്യേല്ക്കുന്നതിനു മുമ്പു ഈ പതിവു ഉണ്ടായിരുന്നോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): If graduates are appointed as Sub-Inspectors in temporary vacancies and if I find mistakes in them the Assistant Excise Commissioner when questioned says that the mistake was committed by the acting hand and as the vacancy has ceased he is to be left unquestioned. I have invariably found that no good work has been done by these graduates, when they are posted in temporary vacancies.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അസിസ്റ്റൻറു കമ്മീഷണർമാരോടു ചോദിക്കുമ്പോൾ ഗ്രാഡ്വെററു ആക്ടിംഗ് സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെമേൽ കുററം ആരോപിക്കുന്നതായി പറഞ്ഞല്ലോ. ഈ അസിസ്റ്റൻറു കമ്മീഷണർമാരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതഎന്താണ്?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): Most of them are undergraduates.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇവർ സബ്ഇൻസ്പെക്ടർമാരായിരുന്നിട്ടുള്ളവരാണോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): They were acting in temporary vacancies, and they have experience in office work.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഗ്രാഡ്വെററു സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ ഇൻസ്പെക്ടർമാരായിട്ടു സ്ഥിരപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ടോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*); No opportunity has arisen to confirm them at all.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഗ്രാഡ്വെററ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ ഇൻസ്പെക്ടർമാരായി സ്ഥിരപ്പെടുത്തീട്ടില്ല എന്നാണോ പറയുന്നതു ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): None to my knowledge.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ആക്ടിംഗ് സബ്ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം ഇൻസ്പെക്ടർമാരായിട്ടു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I say that system is bad.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ആക്ടിംഗ് ഗ്രാഡ്യൂവെററു ഇൻസ്പെക്ടർമാർ വീഴ്ചവരുത്തിയതായി ഒരു ഉദാഹരണം പറയാമോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): Of the acting Sub-Inspectors I can call to my mind two or three instances to show that Graduates acting in temporary vacancies are not working properly.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): അങ്ങനെ എത്ര ഇൻസ്റ്റൻസു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): This is the experience I have found.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): ഒരു വേക്കൻസിക്കു മററുപല സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും അപേക്ഷകന്മാരുണ്ടാകുമ്പോൾ നിയമനം നടത്തേണ്ട രീതി എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു എങ്ങിനെയാണ്?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): There was no such appointment made by me ever since I assumed charge of the department.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): രണ്ടു ഠൌംഗ്വ സബ്ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ പിരിച്ചുവിട്ടതിനുശേഷം ആഫീസിൽ വേറെയാരെയെങ്കിലും പുതിയതായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I have issued orders to enlist these disappointed Sub-Inspectors as clerks.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): അവരെ കമ്മീഷണർ ആഫീസിൽ എൻറർടെയിൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I have not entertained any man. Only acting men who have more than once acted are frequently appointed in my office. There are not very many vacancies in my office. If vacancies occur I shall consider the claims of backward communities and try to do justice. For these reasons I would ask the member to kindly withdraw his motion.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഇതിനെപ്പററി ഗാഢമായിട്ടു ആലോചിച്ചു വേണ്ട സൌജന്യങ്ങൾ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായ

ത്തിന്നു ചെയ്തുകൊടുക്കാമെന്നു എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 81.

The following motion was not moved :—

MR. A. THANU PILLAI :

81. To reduce the allotment of Rs. 40,215 for Commissioner by Re. 1.

Motion 82.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 40,215 for Commissioner by Rs. 100.

The object of the motion, Sir, as it is explained already, is to discuss the excise policy adopted by the department and the Government in the State. Sir, viewing the history of the working of the department for the last few years and when it is properly analysed what suggests to me is, that I am made to remember the story of a hungry man and the king. The hungry man told the king "first of all feed me fat for one year" and then "I will take the mountain to you." The King accordingly fed him and after the end of the year the hungry man told the king to find some other man to lift the mountain to him. In the same way, the Excise Department is coming before the House for better and efficient staff so that consumption of abkari and opium may be kept down. This House thinking that the Excise Commissioner would do his work properly sanctioned the amount. But now things are changed. The House thought that by sanctioning this amount the working of the Excise Department may indirectly result in a blessing to the whole country. In that light we were allowing him. The net result is that year after year the report of the department shows that the consumption of opium and abkari is increasing in the State. During the general discussion of the budget I showed to this House by placing convincing facts before the House that the revenue derived from the Excise Department year after year has swelled to such an extent that it has become an alarming feature of the Travancore Finances. That is to say, from 1099 the revenue from abkari and opium has increased from Rs. 23·7 lakhs to 37·3 lakhs in 1104. This is in spite of the temperance measures which the Government and the department carried out during the intervening years. In spite of these measures, because income is increasing year after year and the consumption of foreign liquor and ganja is increasing year after year, what I beg to submit is, that the department does not seem to be as sincere in the cause of temperance work as it pretends to be. My proposition before the House, Sir, is that some more vigilant measures have to be taken to keep down the consumption of abkari and opium in the State. Thereby we are achieving two objects. First of all if the income derived from this department is allowed to swell and dominate the whole financial policy, in course of time when people become more alive to the actual situation

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

and clamour for efficient methods in order to put down consumption of all these immoral objects, then Government would be jeopardised for then it will be impossible for Government to meet the expenses without the income derived from this department.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know what is the increase in the quantity of liquor?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I will say now. The Government order passed on the report of the year 1102 says as follows:—

> "The report discloses an increase in the consumption of arrack, foreign liquor, ganja and in the number of trees tapped for toddy. The consumption of arrack rose by 2,817 proof gallons, foreign liquor 5,169 gallons and ganja 175 seers. The number of trees tapped for toddy increased by 6,842 coccanut palms, 293 palmyra palms and 1,655 choondapanas."

No more convincing arguments are needed to be placed before the House in the light of this report.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): What is the percentage of the increase?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): My friend could calculate that. It is an arithmetical question that cannot be answered in a moment.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is it less than 5 per cent?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The Excise Commissioner may be questioned with regard to this. Sir, it is universally accepted that traffic in abkari and opium which is used as a narcotic must be kept down and any consideration of the finances of the State should not stand in the way. Though the report discloses that when compared to the previous year that is 1101, the number of shops reduced was something like 75, when we consider the increase in the quantity consumed throughout the State, I do not find any improvement in the situation.

The reduction in the number of shops would prove ineffective if correspondingly the number of trees tapped is not also reduced. Secondly, the learned Excise Commissioner attributes the increase in the number of trees tapped for toddy to important preventive work and better supervision of the Departmental officers which contributed to the replacement of illicit toddy by licit toddy. That is one argument. If that argument can be accepted as it is there is the other side of the picture also, which I have mentioned during the general discussion of the budget. If the important preventive work can in any way replace illicit liquor by licit liquor, in the matter of consumption of foreign liquor, how can the enhancement be justified? That is one question. Secondly, even in the consumption of ganja how could there be 175 seers of increase? This will have to be explained in the light of the argument which the Excise Commissioner has used to justify the increase of consumption of these liquors. Then again Sir, there is

another aspect of the question. Of course, increasing the cost by a little may to a certain extent keep down consumption. But that depends upon several other circumstances. The Department takes credit that the increasing consumption of licit liquor is in one way due to the vigilance of the Excise Department. I say, that the vigilance should not be so exercised as to replace illicit liquor by licit liquor. By raising the cost a little bit the expected results may not ensue, provided the purchasing power of the consumer has increased in a particular locality; and unless we raise the cost to a prohibitive extent, there is absolutely no use of that temperance measure. Therefore I say that writing a paragraph of the temperance measure adopted by the Department and presenting it before the House is not sufficient. Some methods have to be taken—very efficient measures—to keep down consumption in all possible ways. For that what I suggest is, first of all, the number of shops ought to be reduced. Secondly, the number of places where this liquor can be obtained ought to be reduced. Thirdly, the liquor must be made as weak as possible. Fourthly, you have to fix the hours when these liquors could be procured. Then, we have to penalise the admission of women and minors into liquor shops and we have to prohibit the issue of liquors to minors and women; we have to take steps to eliminate distilled spirit graduallay. We have to regulate the quantity issued from private shops. We have to take measures to close some of these shops during festival occasions. They should not be located near schools, markets and similar other places. Unless an all round policy is adopted by the Department and vigorously carried out, the expected results in this direction may not be obtained. Besides, there is one more thing, which I have to bring to the notice of Government. The present system adopted in the matter of the use of ganja is the licensing of shops. That system has been discontinued in some civilized countries. The consumers of liquor, I mean the consumers of ganja, can be picked out and known; at any rate, instead of auctioning the shops for the issue of ganja, steps should be taken for registering the names of consumers. These regular consumers of ganja could be known. Then, with regard to the outlook of the Excise Commissioner, the policy of the Excise Department ought to be broader. Sir, in civilized countries two methods are advocated. There are two schools of opinion. These are complete prohibition and local option, the former to be achieved through the latter if possible. Our Government also were good enough to accept a motion on local option. But, unfortunately, nothing could be done in the matter any further. Apart from that, the only difficulty which may stand either in the way of the Government or the Excise Department is the question of finance. Sir, viewing the question in its broader aspects, the question of finance should not stand in the way of reducing the consumption of liquor or reducing the income from abkari and opium as far as possible. Moreover the Excise Commissioner ought to know that it is not at all his business to find money for the administration of the State. Sir, I will read a quotation from the speech of the late G. K. Gokhale.

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

"The growth of Excise Revenue, the extent to which it is secured by increased consumption only shows that the opertation of the abkari department with its solicitude for the interest of the legitimate consumer—a person not recognised by the State- are leading to increased drunkenness in the country. This of course means increased misery, thus the very reverse of the indication of increasing prosperity. Liquor is not an ordinary article of consumption which a man buys more or less as his means are larger or smaller. Where a man takes to drink he will go without food and will sacrifice wife and children if necessary, but he will insist on satisfying his craving for the spirituous poison."

What I say is, it is not because that the people are prosperous in the State, not even because the purchasing power of the average consumer has increased that this additional revenue from the abkari and opium is recorded year after year. Once a man gets the habit, he will sacrifice every other thing for the sake of a drink towards evening. So Sir, what I submit is that a vigilant policy has to be adopted to keep down consumption of liquor, etc. in the State. With these few words I place the motion before the House.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvella*): എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററി പ്രജാസഭകളിലും നിയമസഭകളിലും പല പ്രാവശ്യവും പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിൽ ഏകദേശം ൫൦ ശതമാനം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് വളരെ സ്പഷ്ടമാണ്. ഇങ്ങനെ കൂടുതൽ ആദായമുള്ള ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കുന്നത് ശരിയാണൊ എന്ന് ഗവൺമെൻറും പൊതുജനങ്ങളും നല്ലപോലെ ആലോചിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉൾപ്പെട്ട നിഷിദ്ധമായ ചില സംഗതികൾ നോക്കുമ്പോൾ എത്രതന്നെ നഷ്ടം വന്നാലും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഇല്ലാതാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു കൂടി തോന്നുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെൻറു ഈ നിഷിദ്ധമായ ഏർപ്പാടിനെ കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ രാജ്യത്തിൽ നിന്നും നീക്കുന്നതിന് വേണ്ടശ്രമം ചെയ്തു വരികയാണെന്നും ഇപ്പോൾ പല കൗശലങ്ങളും തന്ത്രങ്ങളും ബുദ്ധിപൂർവ്വം പ്രയോഗിക്കുന്നു എന്നും എല്ലാ നിയമസഭായോഗങ്ങളിലും പറയാറുണ്ട്. അതു ഏതെല്ലാം രൂപത്തിൽ ആണെന്നുനോക്കാം. ഒന്നാമത് എത്രത്തോളം വില കള്ളിനു കൂട്ടാമോ അത്രത്തോളം കൂട്ടുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ കള്ളിനും ആവശ്യക്കാർ കുറയും. രണ്ടാമത് ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഷാപ്പുകൾ കുറച്ചാൽ ബാക്കിയുള്ള ഷാപ്പുകളിൽ നിന്നുമാത്രമേ കള്ളു കുടിക്കയൊള്ളു. അതും ഏതാണ്ടു ശരിയാണ് എന്നു സമ്മതിക്കാം.

നാട്ടിൻപുറങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കള്ളിൻെറവില വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു മററു തരത്തിൽ ഉപദ്രവമുണ്ട്. കള്ളു

കുടിനിർബ്ബന്ധമുള്ളവക്ക് സന്ധ്യയ്ക്കുമുമ്പെ അതിലേക്കാവശ്യമുള്ള പണം ശേഖരിച്ചേകഴിയൂ. അതു നാളികേരം മോഷ്ടിച്ചിട്ടായാലും മറെറതു പ്രകാരത്തിലായാലും ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചു അവർ പണം ഉണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ടു ഗവർമെൻറിൻെറ ഈ കൌശലം ജനങ്ങൾക്കു കുറെക്കൂടി ഉപദ്രവമാണ്.

അതിന്നും പുറമേ സകല ക്രിമിനൽ കേസ്സുകളും മോഷണക്കേസ്സുകളും കൊലക്കേസ്സുകൾ തന്നെയും ഉണ്ടാകുന്നതിനു കാരണമായിരിക്കുന്നതു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണെന്നു സൂക്ഷിച്ചു നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകും. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ആകപ്പാടെയുള്ള വരവു വളരെ തൃപ്തികരമായിട്ടു നമുക്കുതോന്നാമെങ്കിലും, ഷാപ്പു ലേലം ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്നും, കിട്ടുന്നആദായം മാത്രം എടുത്തു പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം തീർച്ചയായിട്ടും അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിൽ വ്യസനിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള ഒരു സംഖ്യ ഉണ്ടെന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. വിദേശമദ്യങ്ങളേയോ, ഗവർമെൻറിനു ചുങ്കം ഈടാകത്തക്ക നിലയിൽ ഉള്ള മററു ചരക്കുകളേയോ ഇവിടെ വരുത്തുന്നതിനനുവാദം കൊടുത്തു് രാജ്യത്തിനു മുതൽ വർദ്ധിപ്പിയ്ക്കുന്നതിൽ എനിയ്ക്കു സങ്കടമില്ല. മധുവർജ്ജനനയം ഗവർമെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിയ്ക്കുന്നുവെന്നു് പരസ്യമായി സമ്മതിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു മദ്യവ്യാപാരം നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിൽ ഗവർമെൻറു കുറെക്കൂടി നിഷ്കർഷയായിപ്രവർത്തിയ്ക്കാത്തതു വലിയ കഷ്ടമാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണത്തിലും, ഉദ്യോഗനിയമനാദി വിഷയങ്ങളിലും മററും ചിലപ്രത്യേക നയം ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതും അത്ര ആശാസ്യമാണെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. ആഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽതന്നെ ആഫീസിലും വെളിയിലും സർവ്വീസിൽഇരിയ്ക്കുന്നവരുടെ യോഗ്യതകളെ അതായതു്, പരീക്ഷായോഗ്യതകളെ, നല്ലതുപോലെ പരിശോധിച്ചുനോക്കാതെ സർവ്വീസിനെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്യൂണിനെ പെററിയാഫീസർ ആക്കുന്നതും, പെററിയാഫീസരെ സബ്ബ്ഇൻസ്പെക്ടരായിട്ടോ, റെയിഞ്ച് ഇൻസ്പെക്ടരായിട്ടോ നിയമിയ്ക്കുന്നതും തീർച്ചയായിട്ടും ആപല്ക്കരമാണ്

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ നയം എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെമാത്രം ബാധിയ്ക്കുയുള്ളോ, അതോ മററുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളേയും ബാധിയ്ക്കുമോ?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഏതുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനേയും ബാധിയ്ക്കും. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുകയും, പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിയ്ക്കു

[Mr. V. S. Krishna Pillai]

കയും ചെയ്യുന്നത് നന്നായിരിക്കും എന്നുമാത്രമല്ല, ഉദ്യോഗങ്ങൾക്ക ആൾ എടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഈ നാട്ടുകാരായ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങളെ മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ ഒരു ഭാഗം പരിഹരിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാണ്. സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരായികാണുന്നതിൽ അധികം പേരും വളരെകാലത്തിനുമുമ്പുതന്നെ സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ച് വലിയ പ്രയാസം കൂടാതെ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ എത്തീട്ടുള്ളവരാണെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. ഈ നയം ഒരിക്കലും നല്ലതല്ല. പെററിയാഫീസരെ റേഞ്ച് ഇൻസ്പെക്ടരാക്കുമ്പോൾ അതുവരെ സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടരുടെ താഴെ ജോലിചെയ്തു വന്നിരുന്നയാളിനെ ഈ സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടർ വണങ്ങേണ്ടതായിട്ട വരുത്തുന്നതും ഒട്ടും ആശാസ്യമായിരിക്കുന്നില്ല.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): Will the member kindly point out the instances of a Petty Officer having been appointed as Range Inspector over the head of a Sub-Inspector?

MR. V. S KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഈയിടയ്ക്കു ദേവികുളത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു റേഞ്ച് ഇൻസ്പെക്ടരുടെ ഒഴിവിൽ സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഒരു പെററിയാഫീസരെ റെക്കമെൻറു് ചെയ്തതായിട്ടും അറിയുന്നതിനിടയായി.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I don't remember having done anything like that.

MR S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know how the member knew that?

MR. V. S KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): From information obtained.

PRESIDENT: The member should not turn his back to the Chair when answering a question put by another member.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ആമെമ്പർ എന്നോട ചോദ്യം ചോദിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അങ്ങോട്ട തിരിഞ്ഞുനിന്നു സമാധാനം പറഞ്ഞത്.

PRESIDENT: No member should address another. Everything should be addressed to the Chair.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഈനയം നല്ലതാണെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം യോഗ്യതയുള്ളവരെത്തന്നെ സർവീസിൽ നിയമിക്കണം.

MR P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): He still refers to that. I asked him to quote the instance.

PRESIDENT: You can categorically make a denial of what he says when you reply.

Mr. Krishna Pillai, your time is up.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഞാൻ എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി: നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ പാളിസിയെപ്പററി ഡിസ്കസ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. മധുവർജ്ജനവിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെൻറ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു നയം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നുവരികിലും അതിന്നനുസരണമായി നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വേണ്ടതു് പ്രവൎത്തിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ചില സംഗതികൾ എന്റെ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെ വിശദപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ തെളിവുകളോടുകൂടെ അല്പം ചില സംഗതികൾ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ വിചാരിക്കുന്നതു.

ഇപ്പോൾ മദ്യവർജ്ജനത്തെ ആസ്പദമാക്കി നടത്തുന്ന നടപടി രണ്ടുവർഷം കൂടുമ്പോൾ നടത്തുന്ന ഓരോ ലേലകാലത്തും ലേലം ചെയ്യുന്ന ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം ഒരു നിശ്ചിതശതമാനം കുറക്കുകഎന്നുള്ളതാണ്. അതനുസരിച്ചു ലേലകാലത്തു് ആ ശതമാനമനുസരിച്ചുള്ള ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം ഓരോ താലൂക്കിലും കുറച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് മദ്യവർജ്ജനത്തിന് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഉദാഹരണമായി ഒരു സംഗതി പറയാം. ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം എത്ര തന്നെ കുറച്ചാലും ഓരോ ഷാപ്പിലേക്കും ചെത്തുന്നതിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണം ഒട്ടും കുറക്കുന്നില്ല. ഓരോ ഷാപ്പിലേക്കും ഇത്ര വൃക്ഷം ചെത്തണമെന്ന് ഒരു ക്ലിപ്തവുമില്ല. ഒരു സ്ഥലത്തു് നൂറു ഷാപ്പുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത വർഷത്തിൽ അതിനെ അൻപതാക്കി കുറക്കുന്നതായാൽ ൧൦൦ ഷാപ്പിലേക്കും കൂടി ചെത്തുന്ന തെങ്ങ് മുഴുവനും അൻപതു ഷാപ്പിലേക്ക് വേണ്ടി ചെത്താമെന്നുവന്നാൽ ൧൦൦ ഷാപ്പിനെ അൻപതു ഷാപ്പാക്കി കുറച്ചതുകൊണ്ട് എന്താണ് വിശേഷം? ഷാപ്പുകളുടെഎണ്ണം കുറക്കുന്നതോടുകൂടി തന്നെ ചെത്തുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണവും കൂടി കുറച്ചില്ലെങ്കിൽ, യാതൊരുപ്രയോജനവുമില്ല. അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതു് ൧൧൦൨ ൽ ചെത്തിവന്നിരുന്ന തെങ്ങ് ൯൧,൭൬൮-ം പൽമേറാ ൧൨,൯൦൦-ം ചൂണ്ടപ്പന ൧൯,൭൮൪-ം ആണെന്നാണ്. ഈ കണക്കിന് ൧൧൦൨ ൽ ചെത്തുന്നതിന് അനുവദിച്ച വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണം ൧൧൦൧-ൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിനെക്കാൾ ൨,൨൦൦ എണ്ണം കൂടുതലാണെന്ന് കാ

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

ണ്ടു. അതുപോലെ ൧൧൦൩-ൽ ചെത്തിയിട്ടുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ ൧൧൦൨-ൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വൃക്ഷങ്ങളേക്കാൾ വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇങ്ങിനെ ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം ഓരോ കാലത്തും കുറക്കുകയും വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണം ആണ്ടുതോറും കൂടിവരികയും ചെയ്താൽ കള്ളിന്റെ കൺസംപ്ഷൻ കൂടിവരുമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയമില്ല. ഇത് ഒരിക്കലും മദ്യവർജ്ജനനയം സാദ്ധ്യമാക്കുന്നതിന് ഉപകരിക്കുന്നതല്ല.

ഷാപ്പിന്റെ എണ്ണം കുറച്ചാലും കിട്ടുന്ന കള്ളിന്റെ കൺസംപ്ഷൻ കൂടുതലായാൽ അതു ധാരാളം ആളുകൾ കുടിയന്മാരായിതീരുന്നു എന്നുള്ളതിന് മതിയായ തെളിവാണ്. ഈ കള്ള് മുമ്പ് കുടിച്ചുവന്നവർ മാത്രം കുടിക്കയാണെങ്കിൽ ഇടങ്ങഴി കള്ളു കുടിച്ചുവന്നിരുന്ന ഒരുത്തൻ ഇപ്പോൾ രണ്ടിടങ്ങഴി കള്ളു കുടിക്കണം. അതു സംഭാവ്യമല്ല. അതിനാൽ കുടിക്കുന്ന ആളുകളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു വരുന്നു എന്ന് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുറക്കുന്നതോടുകൂടി ആ ഷാപ്പുകളിലേക്ക് ചെത്തിവരുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണവും കൂടെ കുറയ്ക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നാണ്. ഒരു ഷാപ്പിൽ മുപ്പതോ മുപ്പത്തഞ്ചോ അല്ലെങ്കിൽ അൻപതോ വൃക്ഷങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ചെത്താൻ പാടില്ല എന്ന് ഒരു ക്ലിപ്തം വയ്ക്കണം. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ നൂറു ഷാപ്പിലേക്ക് വേണ്ടി പതിനായിരം വൃക്ഷങ്ങൾ ചെത്താൻ കൊടുത്തിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ അഞ്ചു ഷാപ്പിന്റെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുമ്പോൾ അതനുസരിച്ച് അൻപതു വീതമൊ ഇരുപത്തഞ്ചു വീതമൊ വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണവും കുറയ്ക്കുന്നതായാൽ കള്ളിന്റെ കൺസംപ്ഷൻ കുറയുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതും നടത്തിവരുന്നതുമായ നടപടികൾ ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണത്തെ കുറക്കുന്നതിനു മാത്രമല്ലാതെ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിന് പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല എന്നുള്ള സംഗതി പ്രത്യേകം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

ലേലകാലത്ത് ഈ ഇനത്തിൽനിന്നും കിട്ടിവരുന്ന തുക ഓരോ ആണ്ടിലും വളരെ കൂടിവരുന്നു എന്നു കാണുന്നു. ഈ കൂടുതൽ അനുസരിച്ച് ഓരോ ഷാപ്പുകാരും കൂടുതലായി വൃക്ഷങ്ങൾ ചെത്തിവരുന്നു. ഓരോ ഷാപ്പിനും കൂടുതലായി എത്ര എങ്കിലും വൃക്ഷങ്ങൾ ചെത്തുന്നതിനു യാതൊരു തടസ്സവും ഇല്ല. അതിനെ നിർത്തി ഒരു ഷാപ്പിൽനിന്നു ഇത്ര വൃക്ഷങ്ങളെ ചെത്തിക്കാൻ പാടൊള്ളു എന്നു ഒരു ക്ലിപ്തം വയ്ക്കണം

ഇതുകൂടാതെ ലേലകാലത്തു ഇത്ര പേഴ്സൻറേജ് ലേലത്തിൽ കൂടി വന്നാലെ കമ്മീഷണർ ലേലം സ്ഥിരപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുകയൊള്ളു എന്നും

കാണുന്നുണ്ട. ആ കാര്യത്തിലും ഗവൺമെൻറു വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ് എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ ഉപേക്ഷപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. TARIATU KUJITOMMAN (*Murattupuzha cum Todupuzha*): എക്സൈസ് വകുപ്പിലെ മദ്യവ്യാപാരത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രത്യേകിച്ച ചിലതു പറയാനാണ്ട്. ഈശ്വരാരാധന സ്ഥലങ്ങളുടേയും വിദ്യാലയങ്ങളുടേയും, ആസ്പത്രികളുടേയും, മററു ഗവൺമെൻറു സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും സമീപത്തുനിന്നും നാലു ഫർലാങ്ങ് എങ്കിലും ദൂരമാററിവേണം മദ്യഷാപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ. പലതരത്തിലുള്ള ജനങ്ങൾ കൂടേണ്ട സ്ഥലത്തിനടുത്തു മദ്യഷാപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വളരെ അസൌകര്യങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. മദ്യപാനത്തിൽ ആസക്തിഇല്ലാത്തവരേയും അതിന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനു കാരണമാകുന്നതുകൂടാതെ മദ്യപാനത്താൽ ബോധമില്ലാതെ ആഭാസവാക്കുകളും പറഞ്ഞു ലഹള കൂട്ടുന്നവരുടേയും ഉപദ്രവവും ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്നു. ഇങ്ങനെ മാററിസ്ഥാപിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഗവൺമെൻറിൻെറ ആദായത്തിന് യാതൊരുകുറവും വരുന്നതല്ല. അഥവാ സ്വല്പം നഷ്ടം വന്നാലുംഅതു സാരമില്ലാത്തതാണ്. ഗവൺമെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശവും പണം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതല്ലല്ലോ. ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ സമാധാനവും, ക്ഷേമവും സാമ്പത്തികമായ അഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടാകണമെന്നാണല്ലോ ഗവൺമെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം. പണം സാദ്ധ്യത്തിനുള്ള സാധനമാണ്. അല്ലാതെ സാദ്ധ്യം അതല്ല, ജനക്ഷേമമാണ്. അതിനാൽ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തെ മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നഗവൺമെൻറു വിദ്യാലയങ്ങൾ, ദേവാലയങ്ങൾ ആശുപത്രികൾ മുതലായസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സമീപത്തുള്ള മദ്യഷാപ്പുകളെ മാററിസ്ഥാപിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ഉത്തരവു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ പ്രാതിനിദ്ധ്യം വഹിക്കുന്ന താലൂക്കുകളിൽതന്നെ ഇങ്ങനെയുള്ള പല ഷാപ്പുകളും ഉണ്ട്. പല ഉദാഹരണങ്ങളും എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. ഒരു ഭാഗത്തു പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഇവിടത്തെ സമാധാനപരിപാലനത്തിന്നായി നിയുക്തന്മാരായി കാണപ്പെടുന്നു. മറെറാരു ഭാഗത്തു ലഹള കൂട്ടുന്നതിനു ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന മദ്യഷാപ്പുകളും ഗവൺമെൻറു തന്നെ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

ഈ മദ്യം പൊതുജനക്ഷേമത്തേയും, സമാധാനത്തേയും അവരുടെ ഐശ്വര്യത്തേയും നശിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ദൂഷിച്ച മുതലെടുപ്പിനെ ഗവൺമെൻറു ഉപേക്ഷിക്കതന്നെവേണം. തല്ക്കാലം ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ജനാവലി കൂടുന്നസ്ഥലങ്ങൾക്കടുത്തുള്ള

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ഷാപ്പുകളെ ൪ ഫർലാങ്ങ് ദൂരെമാററി സ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ട നിഷ്കൃഷ്ട ഗവണ്മെൻറ ഉടനടി ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

The Council adjourned for lunch at 2 P. M. and reassembled at 2-47 P. M.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മദ്യവ്യാപാരത്തെ കുറയ്ക്കുന്നതിനു എക്സൈസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയം ആശാസ്യമല്ല. ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുമ്പോൾ ഉപഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി എക്സയിസ്കമ്മീഷണർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല എന്നുതോന്നുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞതുകൊല്ലം കോട്ടയത്തു നടന്ന കേസിൽനിന്നും വിവരമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഒരു വൃക്ഷം കരംകൊടുത്തു ചെത്തിയാൽ ൻ വൃക്ഷം കരം കൊടുക്കാതെ ചെത്തുന്നുണ്ട്.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): ഉപഷാപ്പു എന്നുവച്ചാൽ എന്താണ്?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഒരു ഷാപ്പു ലേലത്തിൽ വിളിക്കൊള്ളുന്ന കൺട്രാക്ടർ എക്സയിസ് ഇൻസ്പെക്ടരുടേയുംമററും അനുമതിയോടുകൂടി ആ ഷാപ്പിന് പുറമെ നടത്തിവരുന്ന ചില്ലറ ഷാപ്പുകളെയാണു ഞാൻ ഉപഷാപ്പുകൾ എന്നു പ്രസ്താവിച്ചതു്.

ഈ ഉപഷാപ്പുകളിൽനിന്നും പത്തു മുതൽ ൨൫ വരെ രൂപാ ആദായം കിട്ടുന്നുണ്ട്. അതിലേക്കു ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പത്തോ അതിലധികമൊ തെളിവുകൾ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ൮൦-ൽ അധികം വൃക്ഷങ്ങളെ എക്സയിസ്കാരുടെ പ്രത്യക്ഷമായ അനുവാദം കൂടാതേയും ഗവണ്മെൻറിനു കരംകൊടുക്കാതേയും ചെത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നവരെ ഞാൻ കണ്ടുപിടിച്ചുകൊടുക്കയും അവരെ മുഴുവനും ശിക്ഷയിൽപെടുത്തുകയുംചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലെ കോട്ടയം, ചങ്ങനാശേരി, മീനച്ചൽ ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും കണ്ടുപിടിച്ചുകൊടുക്കാൻതയ്യാറുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ ൧൧൦൨-ൽ ചെത്താൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണം വളരെക്കൂടുതലായിപ്പോയി എന്നു എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ സങ്കടപ്പെട്ടു പറഞ്ഞു. ഇതു അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ കണ്ടതായ എണ്ണം മാത്രം കണക്കാക്കി പറഞ്ഞതാണ്. അതിന്റെ വാസ്തവമായ എണ്ണം നോക്കുമ്പോൾ ആ സ്നേഹിതനു ഉണ്ടാകുന്ന സങ്കടം അവർണ്ണനീയമായിരിക്കും.

എക്സയിസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ഭരണനയംകൊണ്ടു ഗവണ്മെണ്ടിനു ധാരാളം ആദായം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുഎന്നു ഇതിൽ

നിന്നും വെളിവാകുന്നതാണ്. എന്നാൽ മനുഷ്യരെ കള്ളുകുടിപ്പിച്ചു അവരുടെ ചക്രംമുഴുവനും നശിപ്പിക്കാൻ എടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരു ഒന്നാംതരംവിദ്യയാണിതു്. ആണ്ടിൽ ആകപ്പാടെ ൨൫൦ വൃക്ഷങ്ങൾ പല ഇനങ്ങളിലായി, അതായതു തെങ്ങു, ചൂണ്ടപ്പന, കരിമ്പന ഈ മൂന്നിനങ്ങളിലായി ചെത്തുന്നുണ്ടെന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടുലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ വൃക്ഷങ്ങൾ ചെത്തപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു ഈ മൂന്നുതാലൂക്കിലേയും അനുഭവംകൊണ്ടു എനിക്കു ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ൧൦൮൧-ൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഷാപ്പുകളിൽനിന്നും ൪൭ എണ്ണം ൧൦൮൭-ൽ കുറച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. അതുകൊണ്ടു യാതൊരുഫലവുമില്ല. ചെത്തുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുന്നതായാൽ കള്ളിന്റെ അളവുംവർദ്ധിച്ചുവരുമെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ അറിയാമല്ലോ.

ഇതിനുംപുറമെ ൭൧൮൭൫ ഗ്യാലനിൽ കൂടുതൽ ചാരായം ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നു എക്സൈസ് കമ്മീഷണർതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. ഇതു നാട്ടുകാരെയെല്ലാം കുടിപ്പിച്ചു അവരെ നശിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു നയമല്ലേഎന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതുപോലെ ശീമമദ്യങ്ങളുടെ ചിലവും ധാരാളമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്.

ഇതിനെ എല്ലാം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എനിക്കുതോന്നുന്ന ഒരഭിപ്രായംപറയാം. ഷാപ്പുകളെ ലേലംചെയ്യുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ക്രമംവിട്ടിട്ടു ഒരു ഷാപ്പിനു ഇത്ര വൃക്ഷങ്ങൾ എന്നു നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടു് ആ വൃക്ഷങ്ങളെമാത്രം ലേലംചെയ്യണം. ഇങ്ങിനെ ഓരോ പ്രാവശ്യവും വൃക്ഷങ്ങളെ കുറച്ചുകുറച്ചു വരുന്നതായാൽ മദ്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ അളവു കുറയുകയും തന്നിമിത്തം കാലക്രമേണ മദ്യവ്യാപാരം ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്യും. ഈ മദ്യവ്യാപാരം ഇല്ലാതാക്കിയാൽ അടിപിടിക്കേസ്സു ൭൫൦ കൊലക്കേസ്സു ൬൩-ം മോഷണക്കേസ്സു ൯൦-ം ശതമാനംവീതം കുറയുന്നതാണ്. ഇതുകൂടാതെ പോലീസുസൈന്യത്തിന്റെയും മജിസ്ത്രേട്ടുകോടതി, സെഷ്യൻകോടതി ഇവകളുടെയും എണ്ണം സാമാന്യത്തിലധികമായി കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ തിരുവല്ലായിൽ ഒരു മജിസ്ത്രേട്ടുകോടതിവേണം. ചങ്ങനാശേരിയിൽ ഒരുമജിസ്ത്രേട്ടുകോടതി വേണം. മുണ്ടക്കയത്തു ഒന്നുവേണം ഇതൊന്നും പോരാ പെരിയാററിന്റെ കരയിൽതന്നെ ഒരു കോടതി വേണമെന്നിങ്ങനെ ഓരോരുത്തർ നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം മദ്യപാനത്തിന്റെ ദോഷം കൊണ്ടാണെന്നു ഇതേവരെയുള്ള അനുഭവംകൊണ്ടു ബോധ്യം വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ഇതിലുള്ള രഹസ്യമൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞാൻ സാധാരണതാമസം

[Mr. R Raman Pillai.]

മണക്കാട്ടാണ്. അതുകൊണ്ടു കാട്ടിൽനടക്കുന്ന സംഗതികൾ ഒക്കെ എനിക്കറിയാം. ഇതുവരെ എന്റെ അനുഭവത്തിൽ പെട്ടിട്ടുള്ള സംഗതികളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അവയെ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരികയാണു ചെയ്യുന്നത്. വൃക്ഷങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ലേലം ചെയ്തു അവയുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുന്നെങ്കിൽമാത്രമെ മദ്യത്തിനു കുറവു വരികയുള്ളു. ശീമമദ്യവും കൂടുതലായി ചിലവാകുന്നു. ൧൧൦൨-ൽ കോട്ടയത്തു ഒരു ശീമ മദ്യഷാപ്പുണ്ടായിരുന്നു, ൧൧൦൩-ൽ ഒന്നുകൂടി കൊടുത്തു. ഇതും ആശാസ്യമായ ഒന്നല്ല.

സൎക്കാരിനു കിട്ടാനുള്ളതു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അനന്തരഫലങ്ങളെപ്പററി നോക്കുന്നില്ല. മദ്യപാനംനിമിത്തം മനുഷ്യന്റെ ശരീരസ്ഥിതിക്കു ഹാനിതട്ടുന്നു എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഗവൺമെന്റു തീരെ ചിന്തിക്കുന്നില്ല. ഈ സംഗതിയെപ്പററി ഗവൺമെണ്ടു നിശ്ചയമായിട്ടും ആലോചിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണ്.

മദ്യം ധനത്തെ ക്ഷയിപ്പിക്കുകയും ആപല്ക്കരങ്ങളായ രോഗങ്ങളെ ഉൽപാദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇപ്രകാരം ഇതിന്റെ ഹീനകരങ്ങളായ പ്രവൃത്തികളെപ്പററി ഈ സഭാസമക്ഷം പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കു വ്യസനമുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ഇപ്പോഴത്തെ നയത്തെ മാററി ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുകയും കൺട്രാക്ടന്മാൎക്ക് ഓരോ കൊല്ലവും ചെത്താൻ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറക്കുകയും ചെയ്യണം. ഈ വൃക്ഷങ്ങളുടെ കരം ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തിനുള്ളിൽ കൺട്രാക്ടന്മാരിൽനിന്നു കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ലേലം ചെയ്തു കൊടുക്കണം. ശീമമദ്യഷാപ്പുകളും ആണ്ടുതോറും കുറക്കണം. തന്നിമിത്തം ജനസാമാന്യം നന്നാകാനും ഇടയാകും. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. K. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Quilon*): സർ, ഇവിടെ മദ്യഷാപ്പുകളും മദ്യപാനവും അപരിമിതമായി വൎദ്ധിച്ചുവരാതിരിക്കുന്നതിനു എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരിൽ പലരും പല ഉപദേശങ്ങളും ചമൽക്കാരത്തോടുകൂടി ഇവിടെ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. മദ്യപാനനിരോധനത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു പല മാൎഗ്ഗങ്ങളും നിൎദ്ദേശിച്ചു. അക്കൂട്ടത്തിൽ എന്റെ അഭിപ്രായം ഇവിടെ പറയുന്നതു ഒട്ടും അസ്ഥാനത്തിലാകയില്ലെന്നും വിചാരിക്കുന്നു.

വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും ഇവിടെ ധാരാളം ഉപ്പു ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ൧൦൨-ൽ ൯ ലക്ഷത്തിൽചില്വാനം രൂപാ വിലയ്ക്കുള്ള ഉപ്പു ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇവിടത്തേയ്ക്കാവശ്യമുള്ള ഉപ്പു ഇവിടെതന്നെ വിളയിച്ചുണ്ടാക്കുന്നപക്ഷം ഒരു നല്ല തുക നമുക്കു ആദായം ലഭിക്കുന്നതാണു്.

പിന്നീടു മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ മദ്യപാനം നിശ്ശേഷം നിറുത്തുന്നപക്ഷം മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതികളെയും പോലീസുകാരേയും വളരെ കുറയ്ക്കാം.

കൊല്ലം, കോട്ടയം, നാഗർകോവിൽ തുടങ്ങിയുള്ള മുൻസിപ്പാലിററികളിൽ ആദ്യം മദ്യഷാപ്പുകളെ നിർത്തണം. അതുകഴിഞ്ഞിട്ടു ഉൾനാട്ടുകളിലും ഈ നയംതന്നെ അനുവർത്തിക്കണം. അതുകൊണ്ടു മദ്യപാനനിരോധനം കുറേക്കൂടി സാദ്ധ്യമാകും.

ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ മി: നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങികൊള്ളുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. പല സ്നേഹിതന്മാരും ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് പല അഭിപ്രായങ്ങളും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ മദ്യവ്യാപാരം തടയുന്നില്ല എന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ മധുവർജ്ജനം എന്ന മുറവിളി വളരെനാളായി കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മധുവർദ്ധനമായിട്ടാണു് ഇപ്പോൾ കാണുന്നതു്. ലേലത്തുക കൂടുതൽ ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള മുൻ കമ്മീഷണരുടെ ഉദ്ദേശമാണു് ഇതിനുകാരണം. ഏതെങ്കിലും ഒരു താലൂക്കിൽ ലേലത്തിനുപോയാൽ ലേലക്കാരെ ഹാജരാക്കേണ്ട ചുമതല എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാൎക്കും പെററിയാഫീസർമാൎക്കുമാണു. കൂടുതൽ തുകയ്ക്കു ലേലത്തിൽപോകാത്തപക്ഷം ഇൻസ്പെക്ടരുടേയോ പെററിയാഫീസരുടേയോ പ്രമോഷനു തടസ്ഥം നേരിട്ടേയ്ക്കുമോ എന്നുള്ള ഭയമാണു് ഇവരെ ഇതിനു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതു്. തന്നിമിത്തം ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൺട്രാക്റ്റർമാരുടെ മദ്യവില്പനയ്ക്കു ഒരു സഹായികളായിട്ടു നില്ക്കാനും നിർബന്ധിതരാകുന്നു. ഇത്ര വൃക്ഷമേ ചെത്താവു എന്നു എന്തു നിർബന്ധം വച്ചാലും ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കൺട്രാക്ടരുംകൂടി യോജിച്ചാൽ അതൊക്കെ വ്യർത്ഥമായിട്ടു തീരുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ചെത്താനുള്ള വൃക്ഷങ്ങളെല്ലാം

[Mr. Ittoop Itteechan.]

ഒരു മാക്കു ഇട്ടാണു് കൺട്രാക്ടരെ ഏല്പിക്കുന്നതു്. മാക്കിടാത്ത വൃക്ഷങ്ങൾ ചെത്തുന്നപക്ഷം അതിനെ കണ്ടുപിടിച്ചു ചാർജുചെയ്യുന്നതിനു പോലീസുമുഖാന്തിരംകൂടി വേണ്ട ഏർപ്പാടുചെയ്താൽ ഇന്നത്തേക്കാൾ കുറെ ശമനം കണ്ടേക്കും.

ഇനി പുകയില വ്യാപാരത്തെ സംബന്ധിച്ചും എനിക്കു ഒരു വാക്കുപറയാനുണ്ടു്. ഒരു ക്ലിപ്തതുക്കത്തിൽ പുകയില കൊണ്ടുവരുന്നതിനു ലൈസൻസു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതിൽനിന്നും സ്വല്പം കൂടിയാൽ ഉടനെ അതിനു പ്രത്യേകം ചുങ്കം കൊടുക്കണം. നിർഭാഗ്യവശാൽ പുകയില കൊണ്ടുവരുന്നവഴിക്കു നനയുന്നതിനിടയായാൽ തൂക്കത്തിൽ കൂടും. അപ്പോൾ നികുതിയും കൂട്ടികൊടുക്കണം. ഇതു കച്ചവടക്കാൎക്കു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടാണു്. അതുകൊണ്ടു ഒരു കണ്ടിക്കു ലൈസൻസു കൊടുത്താൽ ഒന്നരകണ്ടിവരെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു കൂടുതൽ ചുങ്കം ചുമത്തരുതു്.

അതിനും പുറമെ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ പുകയില വ്യാപാരത്തിനു ഹോൾസെയിൽലൈസൻസു കൊടുക്കാറുണ്ടു്. പുകയില വാങ്ങിക്കുന്നതും കൊടുക്കുന്നതും കടത്തിന്മേൽ ആണു്. കൊടുക്കുന്ന സ്ഥലത്തു ചില്ലറക്കടമായിരിക്കും. വാങ്ങിക്കുന്നസ്ഥലത്തു വലിയ കടവുമായിരിക്കും. ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ പലക്കും പുകയില കടംകൊടുക്കയും അതുപോലെ കടം എടുക്കയും ചെയ്തിരിക്കും. അപ്പോഴാണു് വേറെ ഒരു കച്ചവടക്കാരനും ലൈസൻസു കൊടുക്കുന്നതു. അതുകൊണ്ടു മറേറയാളുടെ കച്ചവടത്തിനു കുറവുണ്ടാകയും കടം ശരിയായി പിരിഞ്ഞുകിട്ടാതിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെ സ്ഥിരമായ ഒരേർപ്പാടു ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും കച്ചവടക്കാൎക്കു നേരിടുന്നു. ഇതിനെല്ലാം വേണ്ടതരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു പരിഹരിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ മി: നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങികൊള്ളുന്നു.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I rise to support Mr. K. P. Nilakanta Pillai. The subject of discussion is the adoption of the policy of prohibition. Government have recognised the policy and they are making a biennial reduction of five shops; and further the Dewan, in his address to the Sri Mulam Popular Assembly, has declared that the Government propose to adopt the policy of local option also. But the measures adopted are not sufficient, not adequate to the ultimate end in view. That is the main complaint now. It can be seen that the consumption of liquor is on the increase year by year. Of course the Excise Commissioner claims that it is on account of the vigilance of his officers. We grant it. The officers are no doubt

vigilant. Only we do not accept the argument. He says that it is on account of the vigilance of his officers in the matter of *prevention* of illicit trade of arrack. But we feel that it is on account of their active *encouragement* of drinking. The head of the department thinks that his credit lies in showing an increase in the revenue. But that is not so in the case of the Excise Department. In the case of this department we want a diminution in revenue. We do not want an increase in the revenue of the country by encouraging drinking in the State. Of course if the Government will not be particular to have this filthy lucre which they gain by making so many families miserable, I think there is absolutely nothing which prevents them from adopting the policy of prohibition. That is what we want and that is what is urged by this motion. Therefore we wish that the Government should immediately take up the sense that is now expressed in this House and adopt the policy of complete prohibition.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Sir, I rise to support the motion before the House. The Excise Commissioner has been saying that he has done all that is possible for the cause of temperance in Travancore. But it is seen from the report that the number of shops reduced for the biennial contract is only 84 out of 2920 i. e., it comes to only 2½ per cent per annum. What I have to say is that if the Excise Commissioner is really earnest in promoting the temperance movement he should work whole-heartedly for that cause and reduce the number of shops to a much greater extent than at present.

Another mode by which the department tries to promote the cause of temperance is to increase the tree-tax and the duty on jaggery. If prohibition is the real object of Government I think the rates should be made prohibitive. There is no meaning in increasing it by a few annas. If the Government are really earnest in the matter let them increase the rate by prohibitive sums so that ordinary people cannot afford to go to these shops with their small sums of money which alone would be available to them in the evening.

My friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai has given some suggestion for the Excise Department to follow if they are willing to promote the cause of temperance so far as our State is concerned. I believe the Excise Commissioner will take these suggestions into consideration and act up to them.

The chief point expressed by many of the members on the other side against prohibition is that the financial condition of the State would be jeopardized. My point is that the finances of the State are not quite distinct from the finances of the people. The income under abkari really comes from the people; and so if the Government loses 45 lakhs of rupees from the excise revenue those 45 lakhs would be with the people and the taxing capacity of the people would increase. Now we object to additional taxation because we see that there are surpluses in the Treasury and because our tax-paying capacity has reached the breaking point. What I have to state is that if the temperance movement is promoted by the Government the capacity for work of the individuals as well as of families will increase and our earning capacity will

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

also increase. We will then be in a better position to help the administration of the State by contributing a larger share to the revenues of the State. I request the Government to take this matter into consideration without apprehending that there will be any difficulty in getting on with the administration on account of the large reduction in the revenue. I hope these points will be taken into consideration when the Excise Commissioner thinks of adopting the suggestions put forward by my friend Mr. Nilakanta Pillai.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Sir, in supporting Mr. Nilakanta Pillai I have only one suggestion and that is that the Excise Commissioner must arrange to take a census of the drinking population. If that is also presented here we will be able to know the extent to which there is consumption of liquor among the public.

MR. A. G. MENON (*Parur*): In rising to speak a few words on this motion, I am not going to introduce any new argument against or for the proposition. I only wish to place a few facts before the House. All the remedies suggested here, in order to bring about prohibition, may not be of any use, so long as we are surrounded by countries which are not disposed to free themselves from the drinking evil. For instance, the Cochin and the British territories surround us on all sides except on the western side where there is the ocean. So long as these countries show absolutely no disposition to act up to the ideal of prohibition, it is practically impossible to bring about any tangible result in this country, especially in the taluks near the Cochin frontier. I think I may mention one instance here. In this matter of temperance, the Roman Catholic missionaries are far more powerful and influential than the Government. In a place called Gothuruthu it is practically in Cochin— (*Louder, please.*) for about 2 years, the priest of that locality tried his best by education, preaching and otherwise to enforce prohibition and he was so successful that there was not even a single excise shop there. But the people who wanted to drink came over to our side and got what they wanted. That is the state of affairs. What I want to point out is that, so long as the surrounding States are absolutely wet, to use the expression current in the prohibitionist's dictionary, it is not possible to bring about total prohibition here. But, if the Government is really intent upon doing anything in this behalf, they can do something tangible by adopting two or three measures like the following. Already we have in the statute book a legislation prohibiting sale of cigarettes and tobacco to children. In the same way if we have in our statute book provisions penalising the sale of all kinds of intoxicants, not only toddy and arrack, to persons below 21 years of age and if the Government were to give local option, particularly to Municipalities and Village Panchayats—which I hope will be established soon, and also prohibit the sale of intoxicants within a radius of one mile a distance of 4 furlongs is absolutely insufficient—from places of worship, markets and schools, we would be doing something in that direction. Personally, I am not against prohibition. My only point is that, in the

circumstances in which we now are, it is not possible, as a practical proposition, to bring about prohibition in the country. If the matter is pressed to a division, certainly I shall vote for the motion. But my opinion is that it is not a practical proposition to bring about prohibition here under the present circumstances.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): The difficulty pointed out by my friend applies only to frontier taluks like Parur. Does he not think that other taluks would be benefited ?

MR. A. G. MENON (*Parur*): Then there will be smuggling. We know the conditions in America.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): It is for the department to prevent smuggling.

MR. A. G. MENON (*Parur*): I should not be understood to say that I am against prohibition. I am *for* prohibition. But my personal opinion is that, so long as we have what is called the western civilisation among us, it is impossible to eradicate this evil. It is also bound to exist so long as we do not get power to tax foreign liquor—I understand that our Government has absolutely no power to tax foreign liquor. Unless we practically prohibit the importation of foreign liquor by very prohibitive duty, we cannot bring about any decrease in the consumption of foreign liquor. Unfortunately, foreign liquor is consumed mostly by the so-called educated classes. In matters like this, Sir, what is necessary is mainly a change in the mentality of the people.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know what the member means by foreign liquor ?

MR. A. G. MENON (*Parur*): Liquor such as wine. I do not know much about this. I have little experience in the matter. (*Laughter*).

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I know what the member meant when he said 'so-called educated classes'?

MR. A. G. MENON (*Parur*): Simply because a man is a graduate in arts, or engineering, or is an M. A., or has some other degree, it does not mean that he is really educated—of course that is my opinion. But even among such people there may be really educated people, educated in the sense in which I speak here.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the member think that he has sufficiently explained what he meant by the term 'so-called educated classes'?

MR. A. G. MENON (*Parur*): I think the members of the House have understood me.

MR. A. S DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Unless there is prohibition here, will it not stand in the way of the Cochin State and other neighbouring provinces introducing prohibition in their country for the same reason now urged by Mr. Menon in the case of Travancore?

MR. A. G. MENON (*Parur*): There must be some sort of international or interstatal arrangement. That is my honest opinion in the matter.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from Mr. Menon whether he is of opinion that it is on account of the class of society of the present day that prohibition would be impossible?

MR. A. G. MENON (*Parur*): Not exactly the social condition of the State. So long as our neighbours are disposed to remain wet—practically wet, absolutely wet, I may say-in spite of propaganda and agitation carried on there against it nothing tangible could be done. Except in paper, nothing has been done so far in any of these places.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Does the member know that on account of the stringent policy pursued by the British Government the area of cultivation of the poppy plant has been reduced to such a large extent that the income derived from this source has gone down from eight to one and a half crores?

MR. A. G. MENON (*Parur*): I do not know anything about it. I do not speak of liquor alone. I include opium and ganja also in this category.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Has my friend Mr. Menon any objection to have prohibition as our ideal?

MR. A. G. MENON (*Parur*): I have absolutely no objection, if it is a practical ideal.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, while speaking on the motion I would throw out one suggestion to the Excise Commissioner to reduce the drink evil. Some of my friends here suggested that shops should be removed from the public places and that on festive occasions when public assemble no shop should be opened there. But I am not of that opinion for the reason that if the shops be in public places, in my opinion, it will minimise the drink evil. If it is in a secluded place where the public have no access people will largely go to the place and drink. So I would suggest to the Excise Commissioner to insist that every shop-keeper must have a petromax light hung before his shop so that as much publicity as possible could be given so that the public may have a compunction to go to the shop and drink. With these observations I support the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): With regard to the temperance movement I would also offer a suggestion that a system of receipt giving for every small purchase made which should be published. I think that would go a great way to lessen the quantity of liquor now expended. The Government say it as a policy—policy is quite different from realities—that all of us either should stop drinking by ourselves or should influence others to do so. That also would, to some extent, lessen the evil of drink. We should not wholly blame Government. Though my ideas may be curious, for all practical purposes I think they would lessen the evil of drink and so I support Mr. K. P. Nilakanta Pillai's motion.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I also support the motion. It will not be denied that the policy of the Department should be to secure total prohibition, if not all of a sudden, at least at some remote time. What I wish to emphasise is if, that is the object, there is practically no trace of any attempt whatsoever in that direction, as can be seen from the report of the Department. It is stated that there is an attempt at reducing the number of shops by 5 per cent for the next two years. I am not in a position to say whether the number has actually been reduced or not. In the Financial Secretary's speech, I think it was, that mention was made of this fact. But the auction sales for 1104 and 1105 are actually over and if the Financial Secretary had supplied the figures that would have been of help to this House. But that has not been done. Any how what I wish to point out is this. We do not find any reduction in the quantity of liquor consumed. On the contrary we find an increase and we do not find any reduction in the quantity consumed per head of population. The Law Member, it was, I think, who wanted information of Mr. K. P. Nilakanta Pillai on this matter and I say that information is available in the Departmental report itself. The consumption per head of population rose in 1102 from 1·39 drams to 1·42 drams. Then again I find a very significant fact from the statistics supplied by the department for 1102. I refer to the number of shops that existed in 1102 in the taluks of Shertallai and Vaikam. The number of arrack shops in Shertallai was 28 and the total quantity of arrack sold in the year was only 724·7 gallons. Now I ask, what is the meaning of maintaining these 28 shops where the quantity of arrack that is consumed is so small? Now 28 shops for selling 724·7 gallons of arrack means one shop to sell about ·4 of a bottle per day. If the Government is really intent upon reducing the drink evil I would ask why not abolish these shops. I can understand some three or four shops existing in that taluk. But I do not think, consistently with the policy of the Government, if it is one towards prohibition, the existence of such a large number of shops can be explained. Similarly also is the case of Vaikam taluk. There are twenty arrack shops in the taluk while the total quantity of arrack sold is only 976 gallons. These figures indubitably show that after all considerations of revenue are not quite out of the mind of the Commissioner. But what I wish to impress on the House is that in case we are really bent on reducing drink we must see that definite steps are taken that the revenue itself is reduced. It should not be the aim of the Excise Department to secure increasing revenue year after year, as that would only lead to more difficulties. At any rate we find that for the last several years the Excise revenue has been going up. If it goes on at this rate for some years what will be the means of getting out of the financial difficulty if we find at any time prohibition is possible. I think that will be a serious obstacle, and prohibition will be impossible. So I would suggest—I do not know how financiers would view that suggestion—that in the interests of morality, a definite check should be placed on the increase in Excise revenue. On the contrary let there be an attempt to decrease the revenue by considerably

[Mr. A. Thanu Pillai.]

reducing the number of shops. If the number of shops is cut down it is said that illicit liquor would take the place of licit liquor. Then I ask, for what purpose the Department exists? The officers of the Department are expected to do their work properly and if they are competent, a considerable diminution can be effected in the consumption of liquor. A beginning can be made in the taluk of Shertallai or Vaikam? One or two taluks can be taken every year and the number of shops reduced to one-half or one-fourth. With these observations I strongly support the motion.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamitta*): മദ്യവർജ്ജനത്തെ സംബന്ധിച്ചു എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും പൂർണ്ണമായി യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു വളരെ നാളായി ഗവൺമെന്റു എടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആദായത്തെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിനു വളരെ വൈമനസ്യമുണ്ടാകാം. എന്നാൽ അതു നന്നല്ല. ശരിയായവഴിയിൽ കൂടിയുള്ള ഒരു ആദായമല്ല ഇതു് എന്നു് ഗവൺമെന്റു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്. ദൂഷ്യമില്ലാത്ത ഒരു നല്ല സമ്പാദ്യം ദൂഷ്യമുള്ള വലിയ ഒരുസമ്പത്തിനേക്കാൾ ഏററവും നല്ലതാണു്.

PRESIDENT: The time allotted for this demand has now expired and I have now to put the whole demand to the vote of the House. I take it that the House grants the full demand.

MR. K P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I think we have the whole day for this demand.

PRESIDENT: Only half a day.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): We began this demand at 12-10 P. M. and leaving 45 minutes for the interval, the time for this demand is over at 3-25 P. M.

MR. A .S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): As it is not fixed under any Standing Order I think as President you can extend it.

PRESIDENT: The time is fixed for the whole of the Session. I think there has been a very satisfactory exposition of the views of the House and if the time is extended it will only lead to a repetition. I am afraid I cannot extend the time.

I take it that the House grants the whole demand of Rs. 6,05,993 under Demand III - Excise Department.

The Demand was granted.

Motions 83 to 98.

The following motions lapsed, as the time allotted for the demand having expired:

MR. A. THANU PILLAI:

83. To omit the allotment of Rs. 300 for secret service.

MR. R. RAMAN PILLAI :

84. To reduce the allotment of Rs 1,62,142 for establishment (excluding temporary and reserve) by Rs. 25,980.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI :

85. To reduce the allotment of Rs. 1,62,142 for establishment (excluding temporary and reserve) by Rs. 2,115.

MR. A. THANU PILLAI :

86. To omit the allotment of Rs. 9,066 for temporary petty officers and peons.

MR. MATTHEW MURIKKAN :

87. To omit the allotment of Rs. 900 for the upkeep and maintenance of motar boat.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

88. To omit the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise.

MR. ITTOOP ITTEECHAN :

89. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Re. 1.

MR. N. R. KRISHNAN :

90. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 10.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

91. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 100.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

92. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI :

93. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 100.

MR. P. S. MAHOMED :

94. To reduce the allotment of Rs. 3,66,893 for Excise by Rs. 1,000.

MR. ITTOOP ITTEECHAN :

95 To omit the allotment of Rs. 1,200 for the upkeep and maintenance of motor boat.

MR. P. S. MAHOMED :

96. To reduce the allotment of Rs. 82,200 for Customs by Rs. 100.

MR. N. R. KRISHNAN :

97. To reduce the total allotment of Rs. 6,05,993 under Demand III by Rs. 10.

MR. A. G. MENON :

98. To reduce the total allotment of Rs. 6,05,993 under Demand III by Rs. 100.

DEMAND IV—FOREST.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 8,21,418 under Demand IV—Forest.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): Sir,—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I wish to know whether the previous Demand has been put?

PRESIDENT: I just put it to the vote of the House.

Motion 99.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): സർ, രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളുടെ വകയ്ക്കു രണ്ടുലക്ഷം രൂപാ ചേർത്തിട്ടുള്ളതിൽ ൧ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

കുടികളുടെ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന തേക്കുവൃക്ഷങ്ങളുടെ പൂർണ്ണാവകാശം കുടികൾക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു സ്ഥാപിക്കാനാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. കുടിവക പുരയിടങ്ങളിലെ തേക്കുവൃക്ഷങ്ങളുടെ അവകാശം ഗവർമ്മെന്റു പൂർണ്ണമായി കുടികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം ആവക വൃക്ഷങ്ങൾ ധാരാളം ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ നട്ടുവളർത്തുകയും അതുവഴിയായി ഗവർമ്മെന്റിനു ഒരു നല്ല ആദായം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്കു് കുടികൾക്കു ഇതിൽ പൂർണ്ണാവകാശം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ വൃക്ഷങ്ങൾ ക്രമേണ നാമാവശേഷമായി തീരുമെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. ഫാറസ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകാരുടെ ഉപദ്രവംനിമിത്തം മുളയിലെതന്നെ ഈ വൃക്ഷങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചുകളയുന്നതിനു കുടിയാനവന്മാർ നിർബന്ധിതന്മാരായി തീരുന്നു. തടികൾ വളർന്നുവന്നാൽ വലിയ ഉപദ്രവമാണു്. ഒരു കൊമ്പോ ഇലയോ അടർത്തുന്നപക്ഷം ഫാറസ്റ്റുകാർ കേസെടുത്തു ശിക്ഷിക്കും. ഇങ്ങനെ തേക്കുതടികളുടെ ഇലയോ കൊമ്പോ വെട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അതിനടുത്തു ഉണ്ടാകുന്ന വിളവുകളും നശിക്കുന്നു. ആ ഇനത്തിലും കുടികൾക്കു ബുദ്ധിമുട്ടാണു്. പിന്നെ പകുതി അവകാശം കടലാസിലുണ്ടെങ്കിലും അതു കുടിയാനവനു് കിട്ടുന്നില്ല.

ഈ തടികളുടെ പൂർണ്ണാവകാശം കുടികൾക്കുകൊടുത്താൽ അതു ഗവർമ്മെന്റിനു് നഷ്ടമല്ലേ എന്നൊരു ചോദ്യത്തിന്നവകാശമുണ്ടു്. അതിനുള്ള പരിഹാരംകൂടെ ഞാൻ ഇവിടെ നിർദ്ദേശിക്കാം. കുടികളുടെ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളെ വെട്ടിമുറിച്ചു സമുദ്രതീരത്തുള്ള ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടുചെന്നു വില്ക്കുകയാണു് ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ചെയ്തുവരുന്നതു്. ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു ഡിപ്പോവിൽ ശേഖരിക്കുന്നതി

ന്നുള്ള ചിലവുകഴിച്ചു തുഛമായ ഒരു സംഖ്യമാത്രമെ ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടി വരുന്നൊള്ളു എന്നും കാണാം. ഈ തടികൾ അധികപങ്കും സമുദ്രതീരത്തുള്ള ഡിപ്പോകളിൽനിന്നുംവാങ്ങിക്കുന്നതുവിദേശികളാണ്. ഇങ്ങനെകുടികളുടെ പുരയിടത്തിൽ നില്ക്കുന്നതടികളെ ഗവൺമെൻറു മുറിച്ചുകൊണ്ടു പോക യും, ഫാറസ്റ്റുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ ഉപദ്രവത്തെ ഭയന്നു കുടി കൾ രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളെ മുളയിലെ നശിപ്പിക്കയും ചെയ്തുവരുന്നതു കൊണ്ടു അടുത്ത കാലത്തുതന്നെ ഠരം ഇനത്തിലുള്ള വരവു തീരെനിന്നു പോകാനിടയുണ്ടു്. കുടികൾക്കു പൂർണ്ണാവകാശം വിട്ടുകൊടുത്താൽ അ വർ തടികളെ വളർത്തി മുറിച്ചു വിലയ്ക്കുകൊടുക്കും. പ്രായേണ ഇപ്പോ ഴത്തെപ്പോലെ വിദേശികളായിരിക്കും ഠരംതടി അധികവും വാങ്ങിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതു്. ഠരം രാജ്യത്തുനിന്നും പുറമെപോകുന്ന തടികൾക്കു ഒരു തീരുവ ചുമത്തുന്നപക്ഷം ഗവൺമെൻറിനു് ആദായം പ്രകാരാന്തരേണ കിട്ടികൊണ്ടിരിക്കും. എല്ലാ വർഷവും അതു വർദ്ധിച്ചും വരും. കുടികൾ ഠരം വക തടികൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കാതെ ഉള്ളതിനെതന്നെ നശിപ്പിക്കു ന്നപക്ഷം ഗവൺമെൻറിനു ആദായം കുറയാനെ തരമൊള്ളുവല്ലൊ. തീ രുവ ഇനത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടുന്ന ആദായം ഒരിക്കലും കുറയുന്ന തല്ല. ഇതിലേക്കു ഒരുദൃഷ്ടാന്തം പറയാം.

മുൻകാലങ്ങളിൽ കുരുമുളക് ജനങ്ങൾക്കു സ്വന്തമായി കൃഷി ചെയ്തു ആദായം എടുക്കുവാൻ പാടില്ലാ. ജനങ്ങൾ കൃഷിചെയ്താൽ തുഛമായ ഒരുവില വാങ്ങിക്കൊണ്ടു കുരുമുളകുമുഴുവൻ ഗവൺമെൻറിനെ ഏല്പിക്കണം. തന്നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപദ്രവം നേരിട്ടതി നാൽചിലർ കൊടികൾ വെട്ടിമുറിച്ചുകളയുന്നതിനു തന്നെയും ആരംഭി ച്ചു. പണ്ടത്തെക്കാലത്തു കൊടി വെട്ടുന്നവരുടെ വിരൽ മുറിക്ക എന്നചട്ടം കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. മുളകു മടിശ്ശീല ഏർ പ്പാടിൻപ്രകാരം ഒരു നേർമ്മവിലമാത്രമേ കുടികൾക്കു കൊടുത്തുവന്നിരു ന്നൊള്ളു. പിന്നീടു സർ. ടി. മാധവറാവു ദിവാൻജിയുടെ കാലത്തു ഠരം ഏർപ്പാടിനെ ഭേദപ്പെടുത്തി കുരുമുളക് കുടികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായി കൃ ഷിചെയ്വാൻ അനുവദിച്ചു് വിദേശങ്ങളിലേക്കു കടത്തികൊണ്ടുപോകു ന്നതിനു തീരുവയും ഏർപ്പെടുത്തി. ആ ഇനത്തിൽ പ്രതിവർഷം ഒരു നല്ലതുക ഗവൺമെൻറിനു ഠരംടാകുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല അതു വർദ്ധിച്ചും വരു ന്നുണ്ടു്. പണ്ടത്തെ ഏർപ്പാടു ഇന്നു നടപ്പിലിരുന്നാൽ കുരുമുളകിൽ നിന്നുമുള്ള ആദായം ജനങ്ങൾക്കുമില്ല, ഗവൺമെൻറിനും ഇല്ല എന്നു വരത്തക്കവണ്ണം കൃഷിതന്നെജനങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചു കളയുമായിരുന്നു,

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

കുരുമുളകുകൃഷി നശിച്ചുപോകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ തേക്കുതടിയുടെ കാര്യത്തിലും ഒരു വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. കുടികളുടെ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന തേക്കുവൃക്ഷങ്ങളെ തിട്ടപ്പെടുത്തി ൧൮ ഇഞ്ചിനു മേൽ വണ്ണമുള്ളതിനു മാത്രം വിലകിട്ടിയാൽ മതി എന്നുവയ്ക്കണം. ഡിപ്പോവിൽ മൂന്നുവർഷമായിട്ടു കൺട്രാക്കർക്കു കൊടുക്കുന്ന ചില വുകഴിച്ചു ശുദ്ധാദായം എന്തുകിട്ടുമോ അതിനനുസരണമായ ഒരുവില കുടികളിൽനിന്നും ഒരാടാക്കണം. ൱ ൦ ൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ വരുന്ന സംഖ്യയാണെങ്കിൽ അതു ൫ കൊല്ലമെന്നോ മറ്റോ ഒരു ക്ലിപ്തകാലാവധി വച്ചു ഈടാക്കണം. ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിൽ തറവില ഈടാക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതുപോലെ തേക്കുതടികളുടെ സംഗതിയിലും ചെയ്യണം.

രാജ്യത്തിന്റെ ഒരററത്തു നിന്നും മററെ അററം വരെയുള്ള തടികളുടെ വില ഈടാക്കുന്നതിനു മൂന്നു കൊല്ലം വേണം. അഞ്ചുകൊല്ലം പണം അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള അവധിയും ഉണ്ടല്ലോ. ഇങ്ങിനെഎട്ടു കൊല്ലം കൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു നല്ല തുക തടിവില ഇനത്തിൽ ആദായമായി ലഭിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കും. എട്ടുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ തടികളുടെ തീരുവയിനത്തിലും ഒരുനല്ല ആദായം ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിത്തുടങ്ങും. അങ്ങിനെ വരുന്ന ആദായം ഒരു കാലത്തും നശിക്കുന്നതല്ല, വദ്ധിക്കുകയേയുള്ളു.

കുരുമുളകു പോലെതന്നെ ഏലകൃഷിയും ജനങ്ങൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായിചെയ്യേണ്ടുകൾവാൻ പാടില്ലാതിരുന്നു. വി. പി. മാധവറാവുവിന്റെ കാലത്തു ഏലകൃഷിക്കുനല്ല നികുതിചുമത്തി സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു. കുടികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായി കൃഷിചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചു. തന്നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിയിൽനിന്നു ആദായം ലഭിക്കയും ഗവണ്മെൻറിനു നികുതി ഇനത്തിൽ നല്ല ആദായം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഇതുപോലെ കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന തേക്കുതടികളുടെ പൂണ്ണാവകാശം ജനങ്ങൾക്കു തന്നെ വിട്ടുകൊടുത്ത് തീരുവ ഏർപ്പെടുത്തണം.

ഇങ്ങിനെയൊന്നും ചെയ്യാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ സമ്മതിക്കയില്ല. ഗവണ്മെൻറു ഇതിനെപ്പററിഗാഢമായിട്ടു ആലോചിക്കണം. ഗവണ്മെൻറിനും ജനങ്ങൾക്കും ഗുണമാണോ എന്നു ആലോചിച്ചാൽ മതി. വിലയുള്ള സാധനങ്ങൾ രാജ്യത്തുഉണ്ടായിവർദ്ധിക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനും ഒരു ഐശ്വര്യമാണല്ലോ. ഈ രാജ്യത്തു ധാന്യങ്ങൾ

മാത്രമല്ലല്ലോ ജനങ്ങളുടെസമ്പത്ത്. ഇതു ഇൻഡ്യയുടെ ആരാമമാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നതു വൃക്ഷങ്ങൾ അധികമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഇൻഡ്യയുടെ മററു ഭാഗത്തെക്കാൾ വൃക്ഷങ്ങൾ ധാരാളമുള്ളതു കേരളത്തിലാണ്. ആ വൃക്ഷങ്ങളുടെ മേൽ ജനങ്ങൾക്കു ശരിയായ അവകാശമില്ലെന്നും അതിനെ വളർത്തുന്നതിനു ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ട ഉത്സാഹമില്ലെന്നും വന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തെ പ്രകൃതിദത്തമായ അനുഗ്രഹം കൊണ്ടുഎന്താണ് പ്രയോജനം. ജനങ്ങളുടെ പുരയിടങ്ങളിലുള്ള വിഭവങ്ങളെ സ്വാതന്ത്ര്യമായി അനുഭവിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ജനങ്ങൾക്കു നല്കണം. ഗവമ്മെൻറിനു ആദായം വരുത്തുകയും വേണം.

ഈ സംഗതി കൌൺസിലിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെ എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും അനുകൂലിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ സഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) : സർ, ഗവർമ്മെൻറിൻെറ ആവശ്യത്തിനു നല്ല തടി കിട്ടാതെ ബുദ്ധിമുട്ടരുതെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിന്മേൽ തേക്കുതടി രാജകീയവൃക്ഷം എന്ന ഇനത്തിൽ ചേർത്തു. ഇതുപോലെ കുടി പുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന പ്ലാവു മുതലായ വൃക്ഷങ്ങളിലും കുടികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തിരുന്നില്ല. ഗവമ്മെൻറിൻെറ ആവശ്യത്തിനു ധാരാളം തടി കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടു ഇപ്രകാരം അത്ഥമില്ലാത്ത ഒരു ഉസ്സ്വാതന്ത്ര്യം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു നല്ലതല്ലെന്നു ദിവാൻ സർ ടി. മാധവറാവു അറിഞ്ഞിട്ടാണ് കുടി പുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന പ്ലാവുമുതലായ വൃക്ഷങ്ങളെ മുറിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിരോധവുമില്ലെന്നു ഉത്തരവു കൊടുത്തത്. അതു ഏകദേശം ൫0 ർ വ-ാമാണ്ടിടയ്ക്കാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ നോക്കിയാൽ വനംവക വകുപ്പുകളുടെ അഭിവൃദ്ധികൊണ്ടും അവരുടെ നിഷ്കർഷകൊണ്ടും ഗവമ്മെൻറിനാവശ്യമുള്ള തേക്കുതടികൾ മാത്രമല്ല, പ്ലാവു, ആഞ്ഞിലി മുതലായ പല വൃക്ഷങ്ങളും ലഭിക്കുന്നതിനു ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. എന്നാൽ തടികൾ ഇവിടത്തെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞു അന്യദേശത്തു കൂടി അയക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അതു സമൃദ്ധിയായിട്ടു ഇവിടെ ഉണ്ടു്. ഈ സ്ഥിതിക്കു കുടി പുരയിടങ്ങളിലുള്ള തേക്കുതടിയിന്മേൽ ഗവമ്മെൻറു ജനങ്ങൾക്കു ഉപദ്രവകരമായ ഏർപ്പാടു വച്ചിരിക്കുന്നതു വളരെ പോരായ്മയാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. നിസ്സാരമായ ഈ സംഗതിയിൽ ജനങ്ങളുടെ പൂണ്ണാവകാശത്തിൽ ഗവമ്മെൻറു കൈ കടത്തുന്നതു ഒരിക്കലും ആദരണീയമല്ല.

[Mr. V. S. Krishna Pillai.]

കെട്ടിടവും മററും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു നല്ല ബലവും, ഉറപ്പും ഉള്ള തടികൾ കുടികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായി മുറിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു അവകാശം കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെൻറാവശ്യത്തിനു തടികിട്ടാതെ വന്നേയ്ക്കുമെന്നുള്ള ഭയമായിരിക്കണം ഇങ്ങനെ ഒരു ദുസ്വാതന്ത്ര്യം ഗവണ്മെൻറു പരിപാലിച്ചു കൊണ്ടു പോകുന്നതു്. ആ ഭയത്തിന്നു് ലേശവും അവകാശമില്ല. എത്രത്തോളം തടി ആവശ്യമുണ്ടോ അതു മുഴുവനും ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല വിദേശത്തു അയക്കുന്നതിനും തടികൾ ഇവിടെ സമൃദ്ധിയായിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻെറ അഭിപ്രായംപോലെ ഈ അവകാശം ജനങ്ങൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്.

ഇടപ്പള്ളി സങ്കേതത്തിനകത്തുള്ള തേക്കു തടികളുടെ അവകാശം അവർക്കാണെന്നും അതല്ല ഗവണ്മെൻറിന്നാണു് അവകാശമെന്നും ഗവണ്മെൻറും, ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപവുമായി വലിയ തർക്കം നടക്കയാണു്. ഇതുവരെയും അതു തീർച്ചചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതു മാതിരിയുള്ള അനിഷ്ടസംഭവങ്ങൾക്കിടയാക്കാതെ ഈ തുച്ഛമായ അവകാശത്തെ കുടികൾക്കു തന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ശാസ്ത്രീയമായ അറിവും അനുഭവവുമുള്ള മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവിത്വം വഹിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു നല്ല തടികൾ നട്ടുവളർത്തുന്നതിനു ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻെറ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I have also great pleasure in supporting Mr. Kunjitomman's motion. I supported that in the last Council also. I hold the view that it is an inequitable arrangement and seems to me to be incompatible with the progress this country has mabe in political and civic right. It is to my mind clearly against the right of the individual to the enjoyment of the crops and trees grown in his own holdings and therefore this policy seems to indicate that the interests of the Government are different from those of the ryots because for every rupee that goes to the Government the ryot loses 10 rupees or more. As the motion has been so ably supported, I do not wish to take up the time of the Council by repeating the arguments.

MR. A. G. MENON (*Parur*): In supporting the motion I have to bring to the notice of the Council two facts. One is that there is no such tax in British India. The second fact is that it is not within the range of possibility that any of us living at present, or, any of our childcrn may reap the benefit of the trees planted now. The teak trees should grow for 50 or 55 years before the timber can be cut. Therefore any benefit of it will be only to our children or grand-children.

Mr. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതോടു കൂടി ഞാനും രണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുത്തു കുടികൾ അനുഭവിക്കുന്നവസ്തുക്കളിൽ തേക്ക് ഈട്ടി തുടങ്ങിയുള്ള രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങൾ ഇനിമേൽ തീരെ ഉണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്നത്. പതിച്ചുകൊടുത്ത ഭൂമികളിൽ കുറെ തേക്കൊ ഈട്ടിയൊ നില്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ വൃക്ഷങ്ങളുടെ തണൽ കൊണ്ടു കുറഞ്ഞപക്ഷം അതിനടുപ്പിച്ചു ആറു സെൻറുവിസ്താരത്തിലുള്ള ഭൂമിയിൽ നിന്നും മറെറാരാദായവും ഉണ്ടാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഒരു ഇലയെങ്കിലും ഈ വൃക്ഷങ്ങളിൽ നിന്നും തൊട്ടുപോയാൽ ക്രിമിനൽ കോടതിയിൽ കയറാതെ തരമില്ല. അതുകൊണ്ടു രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ മുളച്ചുവരുമ്പോൾ തന്നെ അതുവളരാതെയിരിക്കാൻ വേണ്ടശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു കുടിയാനവന്മാർ ബദ്ധശ്രദ്ധന്മാരായിരിക്കുന്നു. എൻെറ ചെറുപ്പകാലത്തു ഒരു പുരയിടത്തിൽ ഇരുപതും ഇരുപത്തിയഞ്ചും തേക്കുതടികൾ ഉള്ളതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ നാലു ചതുരശ്രമൈൽ ദൂരത്തിൽ നോക്കിയാൽ ഒന്നൊരണ്ടൊ തടി യാദൃഛികമായിട്ടു കണ്ടേയ്ക്കാമെന്നല്ലാതെ അതിലധികം കാണുകയില്ല. അതുതന്നെയും വസ്തുഉടമസ്ഥൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടാതെവളന്നു കയറിയതായിരിക്കും. എന്നാൽ പതിച്ചുകൊടുത്തു കരം ഈടാക്കുന്ന വസ്തുക്കളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സാധനത്തിന്മേൽ ഗവൺമെൻറു പിന്നെയും ഒരവകാശം വേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു നീതിയാണോ എന്നു എനിക്കു സംശയമാണ്. കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളുടെ കൊമ്പുവെട്ടാൻ പാടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഇലപോലും തൊടാൻ പാടില്ല. ഈ വിഷമതയെ ഭയന്നും തടികൾ ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനാൽ കാലക്രമത്തിൽ ഇവിടത്തെ ആവശ്യത്തിനും തടികിട്ടാൻ വിഷമമുണ്ടാകും. തടിക്കു വിലയും കൂടിവരും. ഇങ്ങനെ ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും തടിവെട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുമ്പോൾ ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടുന്ന ആദായം എന്താണെന്നുള്ളതിനെപററി ഒരു ചോദ്യത്തിനു നൾകിയ ഉത്തരത്തിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു.

തടിവെട്ടി ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു കൺട്രാക്ടർക്കു കൊടുക്കേണ്ടതുക കഴിച്ചുകിട്ടുന്ന ആദായം വളരെ തുഛമാണ്. ലേലം ചെയ്തു കൊടുക്കുന്ന തടിക്കു അര താരിപ്പുമുതൽ മുക്കാൽ താരിപ്പുവരെ കിട്ടുമായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ കാൽ താരിപ്പുപോലും കിട്ടാത്ത തടികൾ ധാരാളമുണ്ടു. അരതാരിപ്പിൽകൂടുതൽ വിലകിട്ടുന്നതിനുപത്ത് അണാമുതൽ പന്ത്രണ്ടണവരെ കൺട്രാക്ടർക്കു കൊടുക്കണം. പിന്നീടുള്ളതിൽ

[Mr R. Raman Pillai.]

ഒരുഭാഗം വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാൎക്ക് കൊടുക്കണമെന്നുണ്ട്. പക്ഷേ വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാൎക്ക് ശരിയായിട്ടു ഈ വകപണം കിട്ടാറില്ല. വളരെ കാലതാമസത്തിന്നിടവരുന്നു. ൻൻ൪ - ൽ മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോയ തടിക്കുള്ള വില ഞാൻ അതിലേക്കുവേണ്ടി പലശ്രമങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുഇനിയും കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ഒരാളിൻെറ പുരയിടത്തിൽ നിന്നും തടിവെട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു സ്ഥലം പാൎവ്വത്ത്യക്കാരുടെ സൎട്ടിഫിക്കററുമതി. ആവസ്തുഉടമസ്ഥനു കുടിവിലകിട്ടണമെങ്കിൽ അതിനു തഹശീൽദാരുടെ സൎട്ടിഫിക്കററ് വാങ്ങണം. ഇതെല്ലാം ഞങ്ങൾക്കു നല്ലവണ്ണം അനുഭവമുള്ള സംഗതിയാണു. തടിമുറിക്കുന്നതിനു സൎട്ടിഫിക്കററു കൊടുക്കുന്ന പാൎവ്വത്ത്യക്കാരുടെ സൎട്ടിഫിക്കററു അനുസരിച്ചു കുടിവില കൊടുക്കരുതൊ? അതു ഒരിക്കലും ചെയ്യുകയില്ല. ൻൻ൪-ൽ തടിമുറിച്ചുകൊണ്ടു പോയിട്ടു കുടിവില എനിക്കു ഇതുവരെ കിട്ടിയില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ എന്നെപ്പോലെമററുള്ളവരുടേയും സ്ഥിതി ഇതു തന്നെയായിരിക്കുമല്ലോ.

രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ കുടികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഈ രാജ്യത്തു തടികൾ ധാരാളം ഉണ്ടാകുന്നതിനും ആ തടികൾ വിദേശത്തു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള തീരുവഇനത്തിൽ നിന്നും ഗവൺമെൻറിനു ഒരു നല്ല ആദായം ലഭിക്കുന്നതിനും സംഗതിയാകുന്നതാണ്. ജന്മിമാൎക്ക് ഇതുകൊണ്ടു ഉപദ്രവമില്ല. ജന്മികുടിയാൻ റഗുലേഷനിലെ വ്യവസ്ഥയും, ഹൈക്കോടതിവിധികളുടെ ശക്തിയും നിമിത്തം ജന്മിമാരുടെ വസ്തുക്കളിൽ നില്ക്കുന്നതടികളെ ജന്മിമാർ തന്നെ മുറിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ കുടികളുടെ വിഷമതകളെ തീൎക്കുന്നതിനും ഗവൺമെൻറിനു ആദായം വൎദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു പോലെ ഉള്ള ഒരു വില വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ഒരം തടികളുടെ മേലുള്ള ഗവൺമെൻറിൻെറ അവകാശം കുടിയാനവന്മാൎക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai* ഇടവകപ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ എനിക്കു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതൃക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇടവകയ്ക്കു ഇതു നല്ലആദായമുള്ള ഒന്നാണ്. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻെറ അഭിപ്രായം ഗവൺമെൻറു സ്വീകരിച്ചാലും അതു കാലക്രമത്തിൽ ഇടവകക്കാരെ കൂടി ബാധിക്കുന്നതായിട്ടു വരികയും അവരും ഒരം നയം സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുവരികയുംചെയ്യും.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇടവകയെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തീട്ടില്ലെന്നു മെംബർക്കറിയാമോ? ഇടവകയെ ഇതിൽ നിന്നും ഒഴിക്കുന്നപക്ഷം എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുമോ?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : ഇടവകയെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തീട്ടില്ലെന്നു ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും സമ്മതിക്കുന്ന പക്ഷം എനിക്ക് ഒരു വിരോധവുമില്ല.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*) : മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളുടെ പൂർണ്ണാവകാശം കുടികൾക്കു വിട്ടുകിട്ടേണ്ടതിനെപ്പററി ജനങ്ങൾ മുറവിളികൂട്ടുന്നതിനു മുൻപായി കൺസർവേററരായിരുന്ന മി. ബോഡിലിൻ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങൾ മിക്കതും ഒരുകാലാവധിയ്ക്കകം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മുഖാന്തിരം തന്നെ വെട്ടിയിറക്കിയതിന്റെ ശേഷം ബാക്കിനിൽക്കുന്ന തടികൾ കുടികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ ൧൦൮൧-ാമാണ്ടുമുതൽ കുത്തകകൊടുത്തു തുടങ്ങി. എന്നാൽ ഇതേവരെതടികൾ വെട്ടിയിറക്കി ബാക്കി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ല. മുൻകാലങ്ങളിലേക്കാൾ കുടികൾ കൃഷികവൃത്തിയിൽ കൂടുതൽ ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ട്. പുരയിടങ്ങൾ മിക്കവാറും കല്ലുകയ്യാലകൾ കെട്ടീട്ടുണ്ട്. അതിനെയെല്ലാം ഇടിച്ചുനിരത്തിയാണ് വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചുകൊണ്ടു പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതെ തടികൾ മുറിച്ചിറക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിയ്ക്കുമ്പോൾ അതിലുള്ള മുളകുകൊടികളേയും കൂടിനശിപ്പിയ്ക്കാറില്ലേ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഉണ്ട്, എന്റെ പുരയിടത്തിൽ നിന്നും നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഏതെങ്കിലും ഒരു ചുരുങ്ങിയ കാലാവധിവച്ചും, ഇത്രവണ്ണത്തിനു മേലുള്ള തടികൾ മാത്രമേ വെട്ടിയിറക്കാവൂ എന്ന് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി വെട്ടിയിറക്കിയതിന്റെ ശേഷം കുടികൾക്ക് ബാക്കിനിൽക്കുന്നതടികളുടെ പൂർണ്ണാവകാശം വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായിയോജിയ്ക്കുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Sir, the subject is not new to the Council. It has come on several occasions in different forms and last time it came in the form of a resolution which the

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

mover of this motion, Mr. Tariatu Kunjitomman himself, brought forward. The subject was discussed in its various aspects and ultimately the resolution was lost.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): How was it lost? May I tell him that it was lost by the casting vote of the President?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Even before the resolution this matter was brought forward in this House. Government appointed a committee, to go into the question, consisting of four elected members and five officers of Government. The Committee went into the whole question and have submitted a report to Government. Subsequently Mr. Kunjitomman has submitted to Government a dissenting report, a copy of which I received from Government later. What he has now said is all embodied in that dissenting minute. The Committee's report is under the consideration of Government and what he has been saying now will be considered at the time when it is finally disposed of. If the opinion of the House is for the total abolition of the royalty, it is a matter for Government to consider. But the Committee's recommendation was that the royalty may be abolished within a limited period ranging from two to ten years, that is the Committee has recommended that the whole State should be divided into three parts.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) May I know from the member whether the proposal made by Mr Tampuran, the Edavagai member, is also before the Committee?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Yes, in one form.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): ഇടവകഎന്ന മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ചല്ലോ. നാലു ഇടവകകളിലേക്കും ഇങ്ങനെ വരവുണ്ടോ ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): So far as I know it is not right. It is a complicated matter about which I myself do not know anything.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know what the views of the member are on the question of royal trees?

MR. R. DHANUKOTI PLILAI (*Conservator of Forests*): My views have been embodied in the report. That report has been printed and has been circulated to the old members. The Committee has not recommended the immediate abolition of these royalties. My point is, Sir, that Government have not finally considered the report of the Committee and the points raised here, which are the same as those raised in the report, will be duly considered.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഒരിക്കൽ ആലോചിച്ചതു് വീണ്ടും ആലോചിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Government have not passed final orders on the Committee's report.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know how long this report of the Committee was under the consideration of the Government?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It is about six months now.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know when the report was submitted to the Government?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): On the 5th of August 1927. Mr. Kunji Tomman's dissenting minute seems to have been received by the Government on the 11th Chingom 1103. It was printed on the 12th September 1927 and it was circulated about the 17th February 1928.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): റായൽടി കമ്മിററിയിൽ രണ്ടു അനുദ്യോഗസ്ഥ മെംബർമാർ മലയാളത്തിൽ അയച്ചിട്ടുള്ള ഭിന്നറിപ്പോർട്ട് മെംബർ വായിക്കാമോ ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It is a long report which will take some time to read.

PRESIDENT: Mr. Dhanukoti Pillai, Do you ask the Legislative Secretary to supply the new members with copies?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ പററി ഉദ്യോഗസ്ഥമെംബർ സംസാരിച്ചതിൽ ഒന്നും എനിക്കു മനസ്സിലായില്ലെന്നു തുറന്നുപറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ (ചിരി).

PRESIDENT: Mr. Kunji tomman will also bear in mind that there are lots of members here without understanding a word of this high-flown Malayalam.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ആറുവർഷമായിട്ടു ഞാൻ ഈ കൌൺസിലിലെ മെംബറാണ്. ഈ കാലമത്രയും ഞാൻ ഇതിനെപററി വാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയം തന്നെ ഞാൻ ആദ്യം ഒരു റസല്യൂഷനായിട്ടുകൊണ്ടുവന്നു, അതിന് ഗവണ്മെന്റു സമ്മതിച്ച് ഒരു കമ്മററി ഏർപ്പെടുത്തി. കമ്മററി വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിന് കാലതാമസം വരുത്തി. ഇതിനെസംബന്ധിച്ച ഞാൻ പലചോദ്യങ്ങളും ചോദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ ഒരുവിധത്തിൽ കമ്മററികൂടി. എന്നാൽ ആ കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെയും ഗസററിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയോ മെംബറന്മാർക്കു നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതു് ഈ കൌൺസിലിൽനിന്നുതന്നെ തിരി

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ങ്ങടുത്ത ഒരു കമ്മററി ആയിരുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ പ്രിപാസ്സ്വളിനെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഒരു കമ്മററി ഏർപ്പെടുത്തി. ആകമ്മററിയിലും അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബ്രന്മാർ ഹാജരാക്കിയഭിന്നറിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെയും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തീട്ടില്ല ഇതിൽനിന്നെല്ലാം എന്താണ് അർത്ഥമാക്കേണ്ടതെന്നു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ തന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തികൊള്ളുവിൻ. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപം വോട്ടിനിടണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): From the papers before me I see that copies of the report have been supplied to the members of the Committee and to the members of the previous Council.

PRESIDENT: Have they been supplied to the new members of the Council?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Not to the new members. Mr. Kunjitomman was a member of the Committe and was also a member of the previous Council.

PRESIDENT: Mr. Kunjitomman, I think you just said that you have not received a copy of the report. The Conservator of Forests says that you were supplied with a copy of the report.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) കമ്മററിമെംബറിന്റെ നിലയിൽ എനിക്കൊരു പ്രതിതന്നിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിററിയിൽ നടന്ന സംഗതികൾ വെളിക്കുവിടാമൊ എന്നു എനിക്കു വളരെസംശയമുണ്ട്.

PRESIDENT: But copies were supplied to the members of the late Council.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഞങ്ങൾ രണ്ടു അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബറന്മാരും തയ്യാറാക്കിക്കൊടുത്ത ഭിന്നറിപ്പോർട്ട് കുടിപുരയിടങ്ങളിലെ തേക്കുതടികളുടെ അവകാശം കുടികൾക്കുതന്നെ പൂർണ്ണമായി വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നാണ്. അതിൽ ഗവമ്മെന്റിനുനഷ്ടമില്ലെന്നും നേരെമറിച്ചു ആദായം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്നും വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു പ്രമേയം വോട്ടിനിടണം.

PRESIDENT: In other words you want the matter to be decided upon before the Committee's report is examined and independently of its findings.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഉപക്ഷേപത്തെ കഴിഞ്ഞതവണത്തെപ്പോലെ വോട്ടിനിടണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

PRESIDENT: What you want is that this matter should be decided upon independently and without regard for the Committee's report and recommendations.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): റിപ്പോൎട്ടെല്ലാം കഴിഞ്ഞതിനശേഷമാണു കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ് കൌൺസിലിൽ ഇതിനെ വൊട്ടിനിട്ടതു്. കാസ്റ്റിങ്ങ് വൊട്ടുകൊണ്ടാണു് തള്ളിപ്പോയതു്.

PRESIDENT: That is to say you wish this matter to be voted upon before all the members have seen the Committee's report, before they are aware of its recommendations and before Government have considered the report.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I rise to a point of order. The question has to be put to the vote now.

PRESIDENT: I will put it now to the vote, but I would like members to bear in mind that they are voting on a matter, to consider which a Committee was appointed. Copies of this Committee's report have not been supplied to the new members, and they are completely in ignorance of the Committee's recommendations. Also the matter is under the consideration of the Government. What Mr. Kunjitomman now wishes is that the decision of the Government should be anticipated by a vote of the Council. Upon that understanding, I put it to the vote and ask those in support of Mr. Kunjitomman's motion to raise their hands.

The motion was put to the vote and carried.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): I demand a poll.

A poll was taken with the following result:

AYES—25.

1.	Mr.	A. S. Damodaran Asan	13.	Mr.	K. Madhavan Pillai
2.	,,	A. G. Menon	14.	,,	H. B. Mahomed Rowther
3.	,,	Ittoop Itteechan	15.	,,	P. S. Mahomed
4.	,,	K. N. Kesavan Namputiripad	16.	,,	Matthew Murikkan
			17.	,,	G. P. Nilakanta Pillai
5.	,,	R. Kesava Pillai	18.	,,	K. P. Nilakanta Pillai
6.	,,	T. C. Kesava Pillai	19.	,,	V. J. Oommen
7.	,,	Tamarapallil Kochutomman	20.	,,	Muruvelil Pachu Pillai
			21.	,,	K. Padmanabha Panikkar
8.	,,	N. R. Krishnan	22.	,,	K. G. Paramesvaran Pillai
9.	,,	N. K. Krishna Pillai	23.	,,	L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran
10.	,,	V. S. Krishna Pillai			
11.	,,	Tariatu Kunjitomman	24.	,,	R. Raman Pillai.
12.	,,	A. C. Kuriakose	25.	,,	A. Thanu Pillai

NOES—20

1. Mr. I. C. Chacko
2. „ J. J. Daniel
3. „ R. Dhanukoti Pillai
4. „ D. Francis
5. „ P. Gomatinayakam Pillai
6. „ D. C. Joseph
7. „ K. C. Karunakaran
8. „ P. N. Krishna Pillai
9. Dr. N. Kunjan Pillai
10. Mr. K. Madhavan
11. Mr. T. K. Madhavan Nayar
12. „ Kayalam Paramesvaran Pillai
13. „ S. Piraviperumal Pillai
14. Dr. K. Raman Tampi
15. Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.
16. „ T. P. Ramasubba Aiyar
17. „ S. C. H. Robinson
18. „ Revati Nal Rama Varma Raja
19. „ R. Vaidyalingam Pillai
20. „ A. Vipan

NEUTRALS 2.

1. Mr. V. Chellam Pillai
2. Mrs. Elizabeth Kuruvila.

The motion was carried.

PRESIDENT: As the matter has been decided, it is not necessary to supply members with copies of the report.

Motions 100 to 102.

The following motions were not moved:

MR. P. S. MAHOMED:

100. To reduce the allotment of Rs. 2,00,000 for Royal trees by Rs. 100.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN;

101. To reduce the allotment of Rs. 5,08,200 for timber and other produce removed from forests by Government Agency by Rs. 5

MR. TARIATU KUNJITOMMAN:

102. To reduce the allotment of Rs. 5,80,600 for Conservancy and Works by Rs. 5.

Motion 103.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഡിപ്പോവിലേക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൩,൩൦൦ രൂപയിൽ നിന്നും ൫ രൂപാകുറക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

കാലടിയിലോ, മഞ്ഞപ്രയിലോ അങ്കമാലിയിലോ, ഒരു ഡിപ്പോ സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നുള്ള സംഗതി ഈ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്, ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഈ കൗൺസിലിൽ ഫാദർ വെട്ടിക്കാപ്പള്ളി അവർകൾ പലപ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ യാതൊന്നും ഇതുവരെയായിട്ടും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല മേൽപറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു ഒരു ഡിപ്പോ സ്ഥാപിച്ചു തരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണ് കൺസർവേറ്ററക്കുള്ളതെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു ഡിപ്പോസ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ വരാപ്പുഴ ഡിപ്പോവിൽനിന്നോ മുടിക്കൽ ഡിപ്പോവിൽ

ന്നോ തടികൾകൊണ്ടുവന്നു കച്ചവടം നടത്തി കൂടുതൽ ലാഭം എടുക്കുകയുമെന്നുള്ള ഭയമാണ് കൺസർവേറററുക്കുള്ളത്. ഇപ്പോൾ അവിടെ ഒരു ഡിപ്പോവില്ലാത്തകാരണം ഗവർമ്മെൻറിന്നു വലിയനഷ്ടമാണുള്ളത്. സാധാരണ ഒരു സാമാനം കിട്ടാത്ത കഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസരങ്ങളിലാണല്ലോ മോഷണത്തിനു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. അതുപോലെ തടികിട്ടാൻ വിഷമമുള്ളവർ പലരും ഈ സ്ഥലങ്ങളിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു തടിമോഷണംമുണ്ടും. ഇടക്കാലത്തുതന്നെ ചില റിസർവ്വുകളിൽനിന്നും തടി മോഷണം ധാരാളം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിന്റെ നിവാരണത്തിനായി കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ മുന്നോറാളോളം പോലീസ്, തോക്കു,വാൾ സഹിതം കാവൽ കിടന്നിരുന്നു. ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെയാണ് കൺസർവേററർ അവിടെ ഡിപ്പോ ആവശ്യമില്ലെന്നു പറയുന്നത്. ഈ സ്ഥലത്തു ഡിപ്പോ സ്ഥാപിച്ചുകൊടുത്താൽ ജനങ്ങൾക്കു ആവശ്യം പോലെതടി കിട്ടുമെന്നുള്ളതിനാൽ പിന്നെ മോഷ്ടിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടാകയില്ല.

പിന്നീടു അവിടെ ഒരുഡിപ്പോസ്ഥാപിക്കാത്തതു നിമിത്തം ജനങ്ങൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെയുള്ളവർ മുടിക്കൽ ഡിപ്പോവിൽ നിന്നാണ് തടി കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. പെരിയാററിലെ ശക്തിമത്തായ ഒഴുക്കുനിമിത്തംതന്നെ തടി നിശ്ചിതസ്ഥലത്തു കൊണ്ടുവരണമെങ്കിൽ എട്ടു പത്തു രൂപ കൂടി ചിലവാകും. ഇതും പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഒരു സങ്കടമാണ്. അതുകൊണ്ടു അങ്കമാലി, മഞ്ഞപ്ര, കാലടി, ഈ മൂന്നുസ്ഥലങ്ങളിൽ ഏവിടെയെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പോ സ്ഥാപിച്ചു തരണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMEN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, I am not aware that there is much demand for timber at the localities mentioned. I was in charge of the Northern Division for 3 years as Division Officer. I know almost all these places and I had never felt any necessity to urge upon the Government the desirability of opening a timber depôt at the locality. On the other hand Angamali, Manjapra and other places are notorious centres of smuggling about which the member also had made mention. In fact there was absolutely no necessity for us to open a depôt when so much timber was smuggled. To put down this smuggling, we asked the Head of the Police Department to do the needful and as a result of the arrangements made by him it would appear that smuggling had stopped and there may now be demand for timber. Whatever it may be just opposite Angamali there is a depôt called Mudikal from which it is not difficult to transport timber to this place, especially when floating can be done very easily. At any rate, till now no difficulty

[Mr. R. Dhanukoti Pillai]

has been realised by the people and I think I would be borne out by Mr. A. G. Menon who comes from the same locality. If after enquiry it is found that there is necessity for opening a depôt, the Department would only be too glad to open a depot at the place as it has done in other places. With these words I request the member to withdraw the motion.

MR. ITOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഈ സംഗതിയിൽ വേണ്ട സൌകര്യങ്ങളും എല്ലാം കൺസർവേറ്റർ ചെയ്തുതരാമെന്നു പറഞ്ഞതിനാൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn
The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 104.

MR. TARIATU KUNJITUMMAN (*Murattupuzha cum Todupuzha*): സർ, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറു ചിലവിലേക്കുള്ള ൨,൨൬,൩൯൨ രൂപയിൽ നിന്നും ൫ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എൻെറ ഉപക്ഷേപം.

ഇളു കടികളുടെ പേരിൽ പതിവു പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന മരുതു, ആഞ്ഞിലി, മുള മുതലായ വൃക്ഷങ്ങളെ മുറിച്ചു മറെറാരുസ്ഥലത്തുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ പാസ്സു വേണമെന്നുള്ള ഏർപ്പാടിനെ നിറുത്തൽചെയ്യേണ്ട ആവശ്യകതയെ വ്യക്തപ്പെടുത്തി സ്ഥാപിക്കാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. നികുതി കൊടുക്കുന്ന പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന ഏതു വൃക്ഷവും മുറിച്ചുപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള ഈ കൃഷകരാജ്യത്തെ പ്രജാവലിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഈ ഫ്രീപാസ് ഏർപ്പാടുകൊണ്ടു ബലമായി തടയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കൃഷകന്മാരുടെ ജന്മസിദ്ധമായ അവകാശമാണ് തങ്ങളുടെ ഭൂസ്വത്തിലുള്ള വിളവുകളെ യഥേഷ്ടം ഉപയോഗിക്കയെന്നുള്ളതു്. അതിനെ യാതൊരു ന്യായവുമില്ലാതെ ഗവൺമെൻറു തടഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സ്വന്തംപുരയിടത്തിൽ നിന്നും മുള മുറിച്ചു വണ്ടിയിൽ കയററി അടുത്തപുരയിടത്തിൽ കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ ഫാറസ്റ്റുകാരുടെ പാസ് വേണം. ഈ രാജധാനിപട്ടണത്തിലെ ആയാലും ശരി, റിസർവ്വിൽ നിന്നും അകന്നു കിടക്കുന്ന അമ്പലപ്പുഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലായാലും ശരി പാസ് കൂടിയെ കഴിയൂ. 'മലയാളം' എന്ന ഈ രാജ്യത്തിനുള്ള പേരിനെ അന്വർത്ഥമാക്കത്തക്കവണ്ണം ഇവിടെ മലയോരങ്ങളും ധാരാളമുണ്ട്. അവിടെയാണ്, മരുതു്, തേക്ക്, മുതലായ വൃക്ഷങ്ങളും സമൃദ്ധിയായിട്ടുണ്ടാകുന്നതു്.

എന്നാൽ അവകളെ യഥേഷ്ടം മുറിച്ചു് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാതെയിരിക്കുന്ന ഈ പ്രീപാസ്സ് ഏർപ്പാടുപോലെ ഉപദ്രവകരമായ സംഗതി മറ്റൊന്നുമില്ലാ. മനുഷ്യർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രധാനമെന്നുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ കൃഷിക്കന്മാർക്കു എന്തുസ്വാതന്ത്ര്യമാണുള്ളതു്? ഒരാൾ മരിച്ചു പതിനാറടിയന്തിരത്തിനു ഒരു നെടുമ്പുരകെട്ടുന്നതിനു കുറെ മുളവേണമെങ്കിൽ അതു കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള പാസ്സ് ആറുമാസംകഴിഞ്ഞേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സദ്യക്കു കുറെ വിറക ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പാസ്സു വേണമെന്നു ചോദിച്ചാൽഅതും ആറുമാസം കഴിഞ്ഞേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. ഒരു കെട്ടിടം ഇടിഞ്ഞു വീണു് അതിൻെറ മേൽക്കൂട്ട കെട്ടുന്നതിനു പുരയിടത്തിൽ നില്ക്കുന്ന മരം മുറിച്ചു ഉപയോഗിക്കാൻ പാസ്സിനു അപേക്ഷിക്കുന്നാണെങ്കിൽ രണ്ടു വർഷം കഴിയണം. അതിനിടയ്ക്കു കെട്ടിടത്തിൻെറ ബാക്കി ഭാഗങ്ങളും കൂടി ഇടിഞ്ഞു വീഴും.

ഈ പാസ്സു വെച്ചിരിക്കുന്നതിൻെറ ഉദ്ദേശം റിസർവ്വ് വനങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്കാണു് എന്നാണു് പറയുന്നതു്. അതിനെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു ഫാറസ്റ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ആ തത്വം ശരിയല്ല. ഗവണ്മെൻറുട്രഷറിയിൽ കുറെ പണമുള്ളതുകൊണ്ടു മേലാൽ ആരെങ്കിലും പണം വിനിയമനം ചെയ്യണമെങ്കിൽ ട്രഷറി ആഫീസരുടെ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറു വാങ്ങിക്കണമെന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണു് ഇതു്. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും നെൽകൃഷിചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഇനി നെൽകൃഷിചെയ്യുന്നവരെല്ലാം കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ നെല്ലു മോഷ്ടിച്ചതല്ലെന്നു തെളിയിക്കാൻ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ ഒരു പാസ്സുവേണമെന്നു പറയുന്നതെത്രനന്നായിരിക്കും? ആഹാരസാധനങ്ങളും വസ്ത്രങ്ങളും ഇവയെല്ലാം വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിച്ചതോ മോഷ്ടിച്ചതോ എന്നു തിരിച്ചറിയുന്നതിനു പോലീസുകാരുടെ പ്രീപാസ്സ് വേണമെന്നു ഒരു ഏർപ്പാടു വയ്ക്കുന്നതു് എത്ര അസൌകര്യമായിരിക്കും.

ആഹാരസാധനം പാകം ചെയ്യുന്നതിനു ആവശ്യമുള്ള വിറകു്, ഭവനം പണിക്കാവശ്യമുള്ള തടി മുതലായതു ജനങ്ങൾക്കത്യാവശ്യമാണു്. സാധുക്കളായ കൃഷിവലന്മാർ മുളകൊണ്ടാണു് കുടിലുകൾകെട്ടി മലയോരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നതു്. ഇതുകളെല്ലാം ഒരുപുരയിടത്തിൽ നിന്നും അടുത്ത പുരയിടത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു പാസ്സു വേണമെന്നുവച്ചിരിക്കുന്ന ഏർപ്പാടു നിർത്തേണ്ടതാണു്. ഈ സംഗതിതന്നെ ഇതിനുമുമ്പും ഈ

[Mr. Tariatu Kunjitomman].

കൌൺസിലിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതു കൃഷിക്കാരു
ടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സാരമായി സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണ്. ഇതിനെ
എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ എല്ലാവരും അനുകൂലിക്കണമെന്നുള്ള വിശ്വാ
സത്തോടുകൂടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഞാൻ മി: കുഞ്ഞിത്തൊ
മ്മൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

സ്വന്തം സ്ഥലത്തു നിന്നാണോ അതല്ല ഗവൺമെൻറു റിസർവുക
ളിൽ നിന്നാണോ തടികൾ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നു നിർണ്ണയപ്പെടു
ത്താൻ വഴിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കണം ഈ പ്രീപാസ്സ് ഏർപ്പാടു
ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉ
ദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരുടെ കീഴ് സിൽബന്ധികളും വളരെ ശുഷ്കാ
ന്തിയോടുകൂടി ജോലി ചെയ്യുന്ന നിലക്ക് ഈ പ്രീപാസ്സ് ഏർപ്പാടു തീ
ർച്ചയായിട്ടും യുക്തിക്കും ന്യായത്തിനും യോജിച്ചതല്ല. ഈ ഏർപ്പാടു
കൊണ്ടു ഗവൺമെൻറിനു ഒരു ലാഭവും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല കുടി
കൾക്കു പല വിധമായ ഉപദ്രവങ്ങൾക്കും കാരണമായി തീരുന്നു. അ
തുകൊണ്ടു കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഈ പ്രീപാസ്സ് സിസ്റ്റം ഗവൺമെ
ൻറു നിറുത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മി: കുഞ്ഞി
ത്തൊമ്മൻെറ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഏതാനും ഭാഗത്തോടു ഞാനും യോജി
ച്ചുകൊള്ളുന്നു. പ്രീപാസ്സ് ഇല്ലാതാകുന്നതു് സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ
ഭരണത്തിന് പല വിധമായ കുഴപ്പങ്ങൾക്ക് ഇടയാകുന്നതാണ്. വന
ത്തോടു ഏററവും അടുത്തുള്ള പതിവു സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും വെട്ടിയിറ
ക്കുന്ന തടികൾക്കും, മുളകൾക്കും പ്രീപാസ്സ് ആവശ്യമാണ്. ഈ പ്രീ
പാസ്സ് വേണ്ടതു ഇത്ര മയിലിനകത്തു് മാത്രമായാൽ മതി എന്നൊന്നു ക്ലിപ്ത
പ്പെടുത്തണം. തടികൾക്കും മുള മുതലായതുകൾക്കും പ്രീപാസ്സ് കൊടു
ത്തതിൻെറ ശേഷം കാലാവധിയ്ക്കുള്ളിൽ വനത്തോടു ഏററവും അടുത്ത
കാവൽ സ്ഥലത്തു പതിപ്പിച്ചതിൻെറ ശേഷം പാസ്സിനു അവധി വേണ
മെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു വലിയ ഉപദ്രവമാണ്. ഉടമസ്ഥാവകാശ
ത്തെ തെളിയിക്കുന്നതിനായി ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആവശ്യപ്പെ
ട്ടാൽ പാസ്സും തടിയുംകൂടി പരിശോധിച്ചു വിട്ടുകൊടുക്കണം. അവധി
ആവശ്യപ്പെട്ടുകൂടാ. നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള തടികൾക്കു പാസ്സു ആവശ്യ
പ്പെട്ടുകൂടാ. മുളയ്ക്കുപാസ്സുകൊടുത്തതിൻെറ ശേഷം ഒരവധി കൂട്ടണമെ
ങ്കിൽ പാസ്സു കൊടുക്കുന്ന റയിഞ്ച് ആഫീസർക്ക് അധികാരം നൽകി

ട്ടില്ല. ൧൦൦-൦ ൧൨൦-൦ രൂപാ ശമ്പളമുള്ള റെയിഞ്ച് ആഫീസർക്കും ആക്ടിംഗ് ഡിവിഷനൽ ഫാറസ്റ്റാഫീസർ ആകാം. എന്നാൽ പാസ്സിന്റെ അവധി കൂട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ അധികാരമില്ല. ഇതു നിമിത്തം പല കച്ചവടക്കാർക്കും സങ്കടം നേരിടുന്നു. ഇതിനേയും ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. സാധുക്കളായ പറയരുടെ സംഗതിയിൽ ഈററയ്ക്കും പാസ്സ് കൊടുത്തു് വനത്തോട് അടുപ്പിച്ച് കാവൽ സ്ഥലം പതിച്ചതിന്റെ ശേഷം അവധി വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): This also is not a new subject to the Council. This came once before the Council in the form of a resolution. The same Committee appointed for the royal trees, went into the question of difficulties experienced by ryots in the matter of freepass system also. The Committee submitted a new set of revised rules which came into force in 1924. Since that time the rules have been in operation and they were working smoothly without any trouble. No complaint is made by the public up till now to the Divisional Forest officers. Last time we had a similar resolution. It was pointed out that, out of one thousand eight hundred cases dealt with, there was delay only with respect to three of them, of which the delay in one case alone came to three months. That delay was caused by another preferring a counter-claim for the timber. Mr. Tariam Kunjitomman was saying that much difficulty is being experienced by the people. It is quite difficult to see how that sort of statement could be made when the rules are in operation and working satisfactorily. Besides the Divisional authorities do not report of any such complaint.

Again Mr. Kunjitomman was referring to some difficulty experienced in the removal of fuel, timber and bamboos from private holdings. We have in the rules exempted something like 18 species of trees which are grown only in private lands and for removing them no pass is necessary. Even anjili which was causing so much hardship to people could be removed without any pass from anybody throughout the State. This subject also came in the form of a resolution last time in the Council and there was a full discussion and the proceedings occupy about 50 pages of printed matter. The House then decided by a large majority that it would not be advisable to abolish the issue of passes to private timber.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will the Government be pleased to supply us with copies of that Committee's report?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It has been published in the Gazette.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): We have not received any copy.

PRESIDENT: Copy will be placed in the Library.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): As regards the point raised by Mr. Kochutomman I do not think there is any rule insisting on the production of pass for the removal of bamboos when these have passed forest watch stations.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): പറയർ കൊണ്ടുവരുന്ന ഈറയ്ക്കുപാസ്സുവേണമോ? ആദ്യത്തെ കാവൽസ്ഥലം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ പലസ്ഥലങ്ങളിലും അവരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ടു്.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It is only a nominal payment of seigniorage. It comes to 2 rupees per thousand. I myself do not know what the existing practice is. It is only now this matter was brought to my attention. I will make the necessary enquiries. With these words, I think the member will be convinced of the necessity of withdrawing his motion.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഈ വിഷയം ഇതിനു മുമ്പും കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടു വരികയും, അതിലേക്കു് ഒരു ഫ്രീപാസ്സ് കമ്മിററി ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ കൌൺസിലിൽ നിന്നും തന്നെ ആ കമ്മിററിക്കു അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബറന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. അവർ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടു് ആ കൌൺസിലിന്റെ ആലോചനയ്ക്കായി മേശമേൽ വയ്ക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു ഇതേവരെ വച്ചിട്ടില്ല. അതു മേശമേൽ വച്ചിരുന്നാൽ ഇതിനെപ്പററിയുള്ള സകല വിവരങ്ങളും അറിയാമായിരുന്നു.

ഈ ഫ്രീപാസ്സ് ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപദ്രവത്തെ ചെയ്യുന്ന ഒന്നായതുകൊണ്ടാണു് രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള മെംബറന്മാർ പ്രജാസഭയിൽ ഇതിനെ നിർത്തിക്കളയണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് എന്താണെന്നു അറിഞ്ഞാൽ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വ്യക്തമാകുമായിരുന്നു. റായൽ ടി കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വെളിക്കു വിടാതെയിരിക്കുന്നതും വളരെ കഷ്ടമാണു്. ഞങ്ങൾ ഈ കമ്മിററിക്കു മെംബറന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ചതിൽ അവർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു പബ്ലിക്കിനേയും കൌൺസിലിനേയും അറിയിക്കാതിരിക്കുന്നതു് വളരെ കഷ്ടമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നു ഞാൻ പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഗവമ്മെന്റിനു ഒരാദായവുമില്ലാതെ ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതിനു മാത്രം ഉതകുന്ന ഈ ഫ്രീപാസ്സുസിസ്റ്റം ഗവമ്മെന്റു ഇനിയെങ്കിലും നിർത്തേണ്ടതാണു്. റിസർവ്വിനടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽമാത്രം പാസ്സു വേണമെന്നു വയ്ക്കുന്നതിൽ ഇത്ര അനീതിയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ റിസർവ്വിൽനിന്നും ദൂരെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ

ഒഴിക്കാമെന്ന കൺസർവേററർ പറയുന്ന പക്ഷം ഉപേക്ഷിച്ചും പിൻവലിക്കുന്നതിനും എനിക്കു വിരോധമില്ല.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): സക്കാർ റിസൎവ്വിനെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും നമ്മുടെ ചുമതലയല്ലേ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ മദ്ധ്യേക്കൂടി ഒരു റോഡുള്ളതിന്റെ പടിഞ്ഞാറു ഭാഗത്തേക്കു പാസ്സ് വേണ്ടെന്നും, കിഴക്കുഭാഗത്തുള്ള മലയോരങ്ങളിൽമാത്രം പാസ്സ്മതി എന്നുവച്ചാലും വലിയതരക്കേടില്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു അതുകൊണ്ട് ഗുണമൊന്നും ഇല്ലെങ്കിലും പടിഞ്ഞാറു ഭാഗത്തുള്ളവക്കെങ്കിലും രക്ഷ കിട്ടുമല്ലോ. വനങ്ങളിൽ മുള, വിറക് ഇതുകളെല്ലാം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്ഫാറസ്റ്റുകാരുടെ ചുമതലയെങ്കിലും അവരുടെ ശ്രദ്ധ മുഴുവനും കുടിപുരയിടങ്ങളിലാണ്. അവിടെനിന്നും വല്ലതും അവക്കു കിട്ടുന്നതിനു വഴിയുണ്ടോ എന്നും നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ റിസൎവ്വ് വനങ്ങളെനോക്കാൻ അവക്കു സൌകര്യമില്ല. ഇവരുടെ പേരുതന്നെ ഫ്‌റസ്റ്റ്ഗാർഡ് എന്നാണല്ലോ, എന്നാൽ അവരുടെ ജോലി അതിനനുസരിച്ചതല്ല. കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ മുളയോ വിറകോ മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടോയെന്നാണ് ഇവർ പ്രധാനമായി നോക്കുന്നത്.

ഇനി പാസ്സ കൂടിയേതീരു എന്നുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ താസീൽദാർമാക്കു പാസ്സ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്താലും കുറെഭേദമായിരുന്നു. ഫ്‌റസ്റ്റ്കാരിൽ ഒരു അധികാരം വച്ചിരിക്കുന്നതു കുടികൾക്ക് ഉപദ്രവമാണ്. ഫ്‌റസ്റ്റ് ഡിവിഷൻ ആഫീസക്കു ഫ്രീപാസ്സിനു ഒരപേക്ഷകൊടുത്താൽ ആ അപേക്ഷ റെയിഞ്ചാഫീസർ സ്ഥലംനോക്കി റെക്കമെൻറു ചെയ്തു തിരിച്ചു് അതു് ഡിവിഷൻ ആഫീസരുടെ അടുക്കൽ പോയി അനുവദിച്ചു വീണ്ടും റെയിഞ്ചാഫീസിൽ വന്നാലെ പാസ്സ കിട്ടുകയുള്ളു. അതിലേക്കു തന്നെ വളരെ കാലതാമസവും നേരിടും. അപേക്ഷകൻകൂടെ ഓരോ ആഫീസിലുംപോയി വേണ്ടതു പ്രവൎത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ പാസ്സ കിട്ടുകയില്ല. രണ്ടോ മൂന്നോ തടി കൊണ്ടുവരാനായിരിക്കും പാസ്സിനപേക്ഷിക്കുന്നതു്. ആ തടിയുടെ വിലയിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു ചിലവും വരും. ഇതിനു ഒരു നിവൃത്തിമാൎഗ്ഗം ഗവൺമെൻറുണ്ടാക്കിത്തരണം.

ഒരു ഫ്രീപാസ്സ വച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ അൎത്ഥം എന്താണ്. ജനങ്ങളെല്ലാം കള്ളന്മാരാണെന്നു മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിക്കുന്നതാണൊ? രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാരെല്ലാം കള്ളന്മാരാണ് എന്നു പറയുന്നതിനു സമമ

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ല്ലേ ഇതു്. അവരുടെ പുരയിടങ്ങളിലുള്ള തടികൾ മുറിച്ചു മാററിക്കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ അതിലേക്കു ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ പാസ്സ് വേണം എന്നു പറയുന്നതു് എന്തു കഷ്ടമാണു്? ഗവർമ്മെൻറു അങ്ങിനെ ജനസാമാന്യത്തെപ്പററി വിചാരിക്കരുതു്. ഈ ഫ്രീപാസ്സ് നിമിത്തം ജനസാമാന്യത്തിൻെറ ആത്മാഭിമാനത്തേയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും കേവലം ഹനിച്ചിരിക്കയാണു്. ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ കള്ളന്മാരും ഉണ്ടാകാം. അവരെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഫാറസ്റ്റ് ഗാർഡുകളും പോലീസുകാരും ഈ രാജ്യത്തു ധാരാളമുണ്ടു്.

റവന്യൂ സംബന്ധമായ സകല ജോലികളും റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കാണല്ലോ. ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുക, അതിലെ തടിവില വാങ്ങുക, പുറമ്പോക്കു് കേസ് എടുക്കുക, ഇതെല്ലാം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ജോലിയാണു്. അതുപോലെതന്നെ തരിശു ഭൂമികളിലെ തടി മുറിച്ചാൽ ഫാറസ്റ്റുകാർക്കു ഒരു കാര്യവുമില്ല. അതിനെപ്പററി നടപടി നടത്തുന്നതു റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതിലേക്കാവശ്യമുള്ള പാസ്സ് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നൽകത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്താലും ഇപ്പോഴത്തേതിൽ ഭേദമാണു്. അതായതു് ഫ്രീപാസ്സ് താലൂക്കിൽ അപേക്ഷ കൊടുത്തു വാങ്ങത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം. ഇപ്രകാരം വേണ്ടതു ചെയ്തു ജനസാമാന്യത്തിൻെറ സങ്കടം പരിഹരിക്കാമെന്നു ഗവർമ്മെൻറു വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറാണു്.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): All the points which Mr. Kunjitomman has been referring to have been embodied in the revised Free Pass Rules. I wish he had gone through the rules before making his suggestions. For instance, the whole State has been divided into two scheduled areas. As regards one of the scheduled areas no free pass is required for removal of fuel if the owner has applied previously.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബർമാർ രണ്ടുപേർ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഭിന്നറിപ്പോർട്ടു അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണൊ വായിക്കുന്നതു് ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): For instance I will read, for the information of the House, the rules—

"The portion lying on and to the west of a broken line starting from the northern end in Travancore of the Main Central road the line passes along........."

MR. S. FIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I do not know whether the member is in order in referring to a record which has not been placed before the House.

PRESIDENT : He is referring to rules which the member who made the motion has apparently not studied. Members are proposing changes which are already embodied in the rules.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : These are the rules and they are, published in the Gazette and they are now in operation.

(1) " The portion lying on and to the west of a broken line starting from the northern end in Travancore of the main central road the line passes along its eastern side up to Perumbavur and thence along the northern side of Perumbavur-Kotamangalam road until it passes the Kotamangalam-Vazhakulam road, thence southward along the eastern side of the road to Vazhakulam : thence to Todupuzha along the northern side of the Muvattupuzha-Todupuzha road : thence along the western side of the road extending from Todupuzha up to a point where it touches Nellapara reserved forest boundary thence skirting the said Nellapara reserved forest till it meets again Todupuzha-Lalam road on its eastern side............"

(2) The portion to the east of the broken line joining Ramakal theri near the Achenkoil peak etc................"

In the first area, the divisional officer's pass is not required for the removal of forest produce. The Range Officer, if required, even without reference to the proverthikars, may permit, if the land belongs to the applicant. And in the second area, in case of doubt he has to refer the matter to the Tahsildar.

MR. TARIATUKUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ നിന്നും വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചു മാററുന്നതിനുള്ള ഫ്രീ പാസ്സ് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു കൊടുപ്പിക്കാൻ വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Issue of passes for bamboos within the Taluk ?

MR. TARIATUKUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) : മുളമാത്രമല്ലാ. വിറകും തടിയും എല്ലാംകൊണ്ടു വരുന്നതിനു റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പാസ്സു പോരെ ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): There will be duplication of function. Two departments will be doing the same work.

PRESIDENT : Which are the taluks included in the free area ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : All those taluks on the western side of the Main Central Road. It starts from Angamali and crosses Kotamangalam road and then goes to Muvattupuzha and that way.

PRESIDENT : Which is the free area ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The taluks to the west of the line are free.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Is there any area where free pass is not necessary ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): There is no area like that, but in Trivandrum, Alleppey and such like places a free pass is not insisted on.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does he mean under the rules?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): The rules apply to the whole State.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഈ റൂൾസ് പ്രകാരം ഈരാജ്യത്തെ ഏതെങ്കിലും ഒരുഭാഗം പ്രീപാസ്സ് ഏർപ്പാടിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Legally I think such exemption may not be applicable. However all the towns are exempt though we have not formally exempted them. Last year it was said that if necessary a notice formally exempting such places, as Alleppey, Shertallai, P arur &c., would be published.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ചേർത്തലയും പറവൂരും ഈ റൂൾസിൽനിന്നും ഒഴിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

MR R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): ഒഴിച്ചിട്ടില്ല.

So there are no new points advanced by Mr. Kunjitomman. He has merely put his old arguments in a different form by making them appear lurid.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഏതായാലും ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തി വേണ്ട നിവൃത്തി നേടണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെ കൺസർവേറ്റർ നിഷ്കർഷയോടു കൂടി ചട്ടം കെട്ടണം. ജനങ്ങളുടെ സങ്കടത്തിൽ അനുഭാവം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: I take it that the House permits the motion to be withdrawn.

The motion was withdrawn by leave of the House.

Motions 105 and 106.

The following motions were not moved:

MR. A. THANU PILLAI:

105. To omit the allotment of Rs. 7,700 for Forest School for Guards.

MR. A. THANU PILLAI:

106. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowances by Rs. 1,000.

Motion 107.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Sir, I beg to move the following motion.

To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowances by Rs. 100.

The continuance of this establishment is absolutely unnecessary. This establishment was ushered into existence at a time when there were many cases pending in Peermade and in Devicolam. All these cases have been decided now, and I do not know what is the reason for continuing this establishment after the cases have been disposed of. A few cases which are pending, are in Ranni and Manimala Pakuthies. And there are only two big cases there. In Uravur and Pallikkal also, there are a few cases. And these cases have been decided to a certain extent. I do not find any necessity for continuing this establishment even after decisions have been arrived at in many of these cases, for which this establishment was sanctioned. If there had been cases pending in Devicolam and Peermade there would have been some justification for giving some travelling allowance to the officer concerned. Now, the officer concerned has only to travel to Ranni and Manimala, that is, on this side of the State. So I urge that the establishment be discontinued.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മിസ്റ്റർ കേശവപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഫാറസ്റ്റ് സെററിൽമെൻറുകേസ് എട്ടോ ഒൻപതോ ഉള്ളു എന്നാണു കാണുന്നതു്. അതിൽ രണ്ടുകേസിൽ കൂടുതൽ തർക്കമുള്ള കേസ്സുകൾ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഫാറസ്റ്റ് സെററിൽമെൻറു സംബന്ധിച്ച് ഇത്ര വലിയ ഒരു എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറ് ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, I should like to know whether the member's objection is to the provision of Rs. 3,500 under T. A. for the Forest Settlement Officer. It is not clear from what he said, whether the member is speaking for the reduction of the provision under T. A. or as a token motion. It was believed that the Settlement work of the Special Officer—

PRESIDENT: What is the motion for? Is it a motion for reduction of Rs. 100 or the reduction of total grant? Which is it?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The motion is for reduction of Rs. 100 from the provision for travelling allowance. Motion 107.

PRESIDENT: Yes.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It was believed that the Forest Settlement Officer would complete his work by the end of 1103. But it was found that out of the 30 Reserves

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

pending settlement about 11 only were settled. And the balance 19 remain to be settled still. Of these Velikavu and the Alapra Reserves are the two Reserves where there are contested claims and these are being investigated. It is likely that the disposal of this claim will take a long time and it is possible that the officer and his subordinates will have to go constantly to the places. It is for that that the provision of Rs. 3,500 is made. If the cases are finally settled sooner it is possible that the whole amount may not be used.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know the number of cases pending now?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I have not got the exact number just now. I think it is about 40 or so.

MR R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know what was the travelling allowance allowed last year?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Last year there was a provision of Rs. 1,500 for the officer and Rs. 500 for the establishment. But subsequently it was found out that additional amount was necessary and Rs. 500 was diverted from that officer's contingencies. Subsequent to that it was also found that even that amount was not sufficient and an additional sum of Rs. 1,000 had to be diverted from the Forest Departmental Budget under 'Forest Conservancy etc'. Altogether the total amount came to Rs.3,800 that is for 1103.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Sir, I beg to withdraw the motion.

PRESIDENT: I take it that the House permits the motion to be withdrawn.

The motion was withdrawn by leave of the House.

Motion 108.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സർ, ഫാറസ്റ്റ്സെററിൽമെൻറ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുവകുപ്പിൽ അടുത്തകൊല്ലത്തേക്കു ബഡ്ജററിൽ ചേൎത്തിട്ടുള്ള ൩,൫൦൦ രൂപായിൽ നിന്നും ഫാറസ്റ്റ് സ്പെഷ്യൽ സെററിൽമെൻറാഫീസരുടെ ശമ്പളംവകയ്ക്കു വേർതിരിച്ചുകാണുന്ന ൬,൦൦൦ രൂപാനീക്കി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറു വകുപ്പിൽനിന്നും ൧,൫൦൦ രൂപാ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപമാണു ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത്. ഈ സ്പെഷ്യലാഫീസരെ ൧൧൦൨, ൧൧൦൩ ഈ രണ്ടു കൊല്ലത്തേക്കു മാത്രമായി ആദ്യം നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതായിട്ടാണു പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ ൧൧൦൪-ലേക്കും കൂടി ചേൎത്തിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്പെഷ്യലാഫീസർക്കു ഇപ്രകാരം ൩,൫൦൦ രൂപാ അലവൻസു കൊടുത്തു പ്രത്യേകം ഉദ്യോഗസ്ഥനേയും അതിനുവേണ്ടജോലിക്കാരെയും വയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry South*): May I know whether that is not against the decision of the House?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): No.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry South*) But you have passed the T. A.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): No, we did not.

ഇപ്പോൾ ധാരാളം കേസുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഉള്ള കേസുകൾ ഏതെല്ലാം ഡിവിഷനുകളിൽ നിന്നുമാണെന്നൊ ഏതെല്ലാം റിസർവുകളിൽ നിന്നുമാണെന്നൊ പറയാൻ നിശ്ചയമില്ലാ.

ഈ സഭയുടെ ആലോചനക്കു വിഷയമാക്കാനുള്ള സംഗതി ആദ്യം സ്പെഷ്യലാഫീസറായി ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ചതായിട്ടു പറയുന്ന സവെസ്സുപ്രണ്ടിനെക്കൊണ്ടു ഈ ജോലിനടത്തിക്കാൻ പാടില്ലയൊ എന്നുള്ളതാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഫ ഫ ഠ ർ-ലേക്കു സ്പെഷ്യലാപ്പീസരുടെ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുള്ളതു് ഗവൺമെൻറു് പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഇതിൽ ചില കേസുകൾ സവെസ്സുപ്രണ്ടു തന്നെ തീർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു അറിയാമൊ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I rise to a point of order. Apparently this motion is for discussing whether the special Forest Settlement Officer is necessary or not. That office is non-votable. No doubt if the member had proposed a nominal cut he would, perhaps, have been entitled to speak on the necessity for the officer. But now he wants to avoid the whole establishment. He has proposed to cut everything, I think, except the officer's salary.

PRESIDENT: Does the cut proposed include the salary of the Forest Settlement Officer?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): All except that; everything else the member proposes to cut. The member does not propose to cut a nominal sum only. He wants to cut everything except the pay of the officer. That I submit, Sir, would be practically making a substantial inroad into a non-votable item.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know under what rule the Law Member rests his point of order?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Section 16, sub-section (4) of the Regulation. I shall read it for the information of Mr. Nilakanta Pillai.

"The proposals of Our Government for the appropriation of revenues or moneys relating to the following matters shall not be submitted to the vote of the Council, nor *shall they be open to discussion by the Council when the budget is under consideration:—*"

[Mr. Kayalam Parameswarn Pillai.]

Now Mr. Pachu Pillai wants to discuss the necessity for the Forest Settlement Officer which office is a non-votable item.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) ; With regard to the observations of my learned friend, the Law Member, I submit, as is always the case, the issue has been confused. The real issue of the motion is that the member does not want the establishment. Government may keep the Special Officer if they like; and let him work if he can and if there is work for him. The establishment is a votable item and the Council has every right to vote upon the establishment; and the motion contemplates that the whole of the votable portion of the allotment should be cut. I therefore submit that the issue has been confused by the Law Member and placed before the House. There is no exact application to the point of order raised by him.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : If the mover wants to attack the establishment, let him do it by all means. But he should not speak a word about the officer.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I request the Law Member to read page 230 of Volume III of the Proceedings of the Legislative Council ? Only page 229 was read yesterday. The last paragraph of page 230 makes the point clear.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I have read it. The President does not say there that the motion is in order.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I request the Law Member to read the last paragraph of page 230 of Volume III of the Legislative Council Proceedings ?

PRESIDENT : The Law Member says that he has read it.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I request him to read it just to draw the attention of the House to it ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : എസ്റ്റാബ്ലിഷമെൻറിനെപ്പററി മാത്രമാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. സെററിൽമെൻറാഫീസരെപ്പററി ഞാൻ ഒരു വാക്കും പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ചാർജ്ജ് ഒരു വിധത്തിലും അനുവദിച്ചു കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഇവർക്കു് സഞ്ചരിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ സഞ്ചാരപ്പടിയും കൊടുക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. അതിനാൽ ഫാറസ്റ്റ് സെററിൽമെൻറാഫീസരുടെ ശമ്പളം കുറച്ചു് ബാക്കി ൧,൫൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപം സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Sir, before the Forest Settlement Officer was appointed the practice was for the

Dewan Peishkars to do this forest settlement work also. But somehow or other the work fell into arrears, and there were several Reserves pending settlement.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I point out to the member in charge that the question of the Forest Settlement Officer is not in issue. Mr. Patchu Pillai has stated clearly to the House that he is not speaking of the Settlement Officer, but that he is saying only that the establishment is not necessary. It seems to me therefore Sir, that the official member need answer only that point.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Without the establishment it is impossible for the officer to carry on the work.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) Sir,—

PRESIDENT: There is no point of order before the House.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): In regard to the point of order raised by the Law Member.—

PRESIDENT: That does not arise since the mover has referred only to the establishment.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I can submit a point of order, Sir.

PRESIDENT: Yes, so long as it is relevant to the present discussion. What is your point?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): What I wish to know is whether a member, when he makes a motion to reduce the allotment for the establishment out of a lump sum, is not entitled to *speak* about the appointment of the officer whose pay constitutes a non-votable item.

PRESIDENT: What is your authority for that?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Page 230 of Volume III of the Council Proceedings.

PRESIDENT: Please read your authority.

MR A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): This is the ruling of the Chair:—

PRESIDENT: Is it the proceedings of *this* Council?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Yes, Sir.

"It is a very difficult point and it is a matter of very great importance. I am aware of the fact that, in the Madras Legislative Council, such motions are allowed and perhaps voted upon. Here also it is true that we discussed such motions, but I think last year some of these motions were in fact definitely accepted, while there was no discussion on those not accepted by Government. It must be essentially left to the Government to decide, after being influenced by the discussion, whether to accept such motion which involves the abolition of a non-votable appointment or not. But if the motion is to be pressed to a division and if the House votes and carries the motion it can only mean that the Government will take into consideration either the abolition or reduction as the case may be and give effect to it if it thinks fit."

PRESIDENT: From what you have read out I gather that what you call a ruling is nothing more than an expression of intention on the part of the Chair to exercise discretion in individual cases without committing itself to any general statement of the position.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): If I may interrupt, Sir, the ruling is on the previous page.

"If the object of the motion to reduce the provision for the establishment and contingencies which are provided for an officer who holds a non-votable appointment is to abolish that appointment. I think it should not be pressed to a division. Unless I give that as a ruling to be followed I think we will be etc."

PRESIDENT: It is simply a reservation of authority to exercise discretion in individual cases.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Murelikara cum Kartikapalli*): All that was stated is that it must be left to the Government to *decide after being influenced by the discussion.*

PRESIDENT: It goes on to say that in arriving at a decision on the point Government would be guided by the discussion itself.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, after hearing the Conservator of Forests, if the motion is pressed to a division, I think the question will resolve itself into this, *viz.*, that there would be an officer getting his salary without any work to do.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He will have enough work to do; but only he will not be able to do it.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Exactly. In other words we would have to pay an officer for not being able to do any work. That means the tax-payers' money would be unnecessarily spent. Therefore if it is the intention of the House that we should refuse to grant the amount for the entire establishment and contingencies, I am afraid—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Would it not be possible for the Government to divert the officer for some other work?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): The officer has been specially deputed for this work and part of the work is done and therefore, I think, the arrangement should continue till the whole work is completed.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, the motion is to reduce the allotment for establishment.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Not only that; the whole of the allotment except the salary of the officer is proposed to be omitted.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know Sir, whether if the motion had been to reduce a nominal sum out of the entire allotment there would be any objection to the reference to the question of the need for the Special Officer?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): There would be no objection.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I take it, Sir, that no ruling has been given on the point.

PRESIDENT: I will give you a detailed ruling on the point tomorrow. But, for the moment, I may say that the broad underlying principle of parliamentary practice in a matter of this sort is that nothing should be attempted to be done indirectly which is forbidden directly. In other words you cannot in a round-about way endeavour to bring within the purview of the Council what has deliberately been excluded from it. Upon that principle I shall give you a detailed ruling tomorrow.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What the Section in the Regulation says is:

"The proposals of our Government for the appropriation of revenues or moneys relating to............ . ..."

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Later on it is stated:—

"(iv) Salaries and allowances of officers appointed by Us..............."

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*):

"(iv) Salaries and allowances of officers,

(a) appointed by Us, or

(b) whose appointments are specified in the rules made under this Regulation require Our sanction."

This is what the Section says. Now, here, the motion does not propose to consider the salary or allowance of any officer appointed by His Highness the Maha Raja or any appointment which under the rules require His Highness's sanction. The motion merely seeks to cut down the expenditure under establishment. The only question is whether there is sufficient work for such an officer and whether this amount now asked for under establishment is necessary.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Once again, Mr. Thanu Pillai is speaking on the need for the Special Officer while the mover has specifically restricted himself to the establishment. I rise to a point of order, Sir.

PRESIDENT: The whole thing is irregular. As Mr. Piraviperumal Pillai pointed out an attempt is made, by abolishing the absolutely necessary establishment, to cripple an officer and thereby to render him ineffective, in other words to abolish the officer in all but name. As I just pointed out the broad principle of parliamentary practice is this. You cannot attempt to do indirectly what you are precluded from doing directly. You cannot attempt in a dubious, round about way so as to keep within the *letter* of the law and yet evade the *spirit*. I have said I will give a detailed ruling on this subject which does not seem to be generally understood. I shall give a definite and precise ruling making the whole position in respect of these motions clear and unmistakable.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): For the time being?

PRESIDENT: For the time being I must say that you can discuss if you like; but I shall not permit you to go to vote.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The Conservator of Forests at any rate has given absolutely no idea as to the amount of work that has to be done and whether this establishment is necessary or not.

PRESIDENT : What is the work that has to be done ; and by whom ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : The work in connection with the forest settlement.

PRESIDENT : To be done by whom ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Work in connection with the Forest Settlement, to be done by the establishment as well.

PRESIDENT : You can only refer to the establishment and not to anything else.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : The motion refers only to the establishment. The Conservator has given absolutely no idea as to the work to be done. It has not been made possible for the House to form any idea as to the amount of work that has to be done by the establishment.

MR. T. P RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Sir, I would like to say a few words. In regard to the progress of the work that has hitherto been made in the matter of Forest Settlement it is seen that there are still fifteen Reserves pending settlement, and even these are in different stages of progress. When the special arrangement was made for the speedy conduct of this work there were thirty Reserves pending settlement. So it could be seen that as much as half the work has already been done. I may even say that only less than half remains. The effect of the present motion would be to take away the entire allotment for the staff, T. A. and contingencies. The result will be this. There will be absolutely no help for the officer to do any kind of work.

PRESIDENT : You cannot speak of the officer.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): If the whole establishment is cut away the result would be that there would be extra expenditure under salaries without the corresponding work being done. I wish the House to consider whether it is the desire of the House to reduce the position to that. I request the House to consider that aspect of the matter.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): At the time of the appointment of the Special Officer, how did the Government arrive at the decision that the work would be completed in a year ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : The number of claim cases in respect of each Reserve can never be known in advance exactly or with any amount of certainty. It was a rough fore-cast that was made at the time. It is now expected—and provision has been made for that—that the work would be finished by the end of 1104. It may well be that it is finished within the year.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : How many cases are still pending ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : I am unable to give the number of cases pending. But I may tell the member that there are fifteen Reserves pending final settlement of which seven or eight may be finished even by the end of 1103 so, that there would only be the remaining seven or eight awaiting settlement by the officer during the course of 1104.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Has the Settlement Officer greater work to do next year than he had this year ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Yes, final settlement of all these fifteen Reserves has to be completed next year.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) ; Is that the reason for the larger allotment ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : As the Conservator pointed out, for 1103, there was a lump allotment of about Rs. 10,000 at the disposal of the Special Officer. That was found insufficient and the Conservator diverted a portion of *his* funds to enable the Special Officer to inspect the Reserves promptly and to go on with the work. For 1104 we have definite idea of the work to be done.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Even according to the revised estimates the T. A. of the Special Officer for 1103 was only Rs. 2,500.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : That was only for a portion of the year. The officer did not take charge right from the beginning of the year. He took charge only after a few months.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): The officer was in charge in 1102 also. In 1102 he spent only Rs. 2000 odd and the revised estimate for 1103 is only Rs. 2,500.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Government subsequently sanctioned some more money. Towards the close of 1102 another officer was appointed as Special Officer and he could not naturally turn out as much work as the permanent officer could have done. As I have already stated the Special Officer took charge only on 2-3-1103; and naturally he could have organised the office only a month or two afterwards. I think actual work was begun only by about the month of Vrischikam. So, the amount that was spent was only for about three-fourths of the year. Even according to that calculation the present provision is not too much. Moreover the officer has to go up to Mundakayam. He has to travel throughout the country and also to inspect Reserves and do perambulation work. I request the House to consider this aspect of the matter.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : May I know from the member—

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : The member talks in English, Sir. (*Laughter.*)

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : വനം കേസുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില കേസുകൾ സിവിൽ കോടതികളിലും പതിഞ്ഞിട്ടുള്ളതായിട്ടറിയാമോ? അങ്ങിനെയുള്ള കേസുകൾ വരുമ്പോൾ സിവിൽകേസുകൾ തീരുന്നതുവരെ നിർത്തിവയ്ക്കുകയല്ലേ വേണ്ടതു്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In those cases, the settlement will lie over.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether there are any cases in Mundakayam or Peermade?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am sorry I have not got that information.

PRESIDENT: The House will now adjourn and meet again at half-past eleven tomorrow.

The Council adjourned at 5-17 P. M.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

(OFFICIAL REPORT.)

Thursday the 9th August, 1928/25th Karkatakam, 1103.

The Council reassembled in the Victoria Jubilee Town Hall at eleven thirty-five of the Clock, M. E. Watts Esquire B. A., BARRISTER-AT-LAW, Dewan, presiding.

The following members were absent :—

(1) Mr. K. N. Kesavan Namputiripad, (2) Mrs. Elizabeth Kuruvila (3) Mr. L. A. Lampard (4) Mr. K. Madhavan Pillai and (5) Mr. J. Stephenson.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Ayirur Dam in Chirayinkil Taluk.

46. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether the estimate called for for the reconstruction of the Ayirur dam in the Chirayinkil taluk has been received ; and

(*b*) if so, what progress has been made in the matter ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) An estimate was prepared by the Sub-Division Officer but as it was found defective, a recast estimate has been ordered to be prepared. A provision of Rs. 5,000 has been made for the work in the draft budget for 1104.

Statement, by caste, of Appointments made by the Inspectress of Schools.

47. **MR. V. S. KRISHNA PILLAI** (*Tiruvalla*) : Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of appointments made by the Inspectress of Schools from 1100 ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : A statement* of permanent appointments made by the Inspectress is laid on the table.

* *Vide* Appendix I—page 383.

G. P. T. 492. 300. 2-3-1104

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഈ നിയമനം ആക്ററു ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ സീനിയാറിററി അനുസരിച്ചായിരിയ്ക്കുമോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) Ordinarily it must be so.

Difficulties of the Ryots of Tovala and Agastisvaram in the matter of Irrigation.

48. **MR. D. FRANCIS** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they are aware of the difficulties experienced by the ryots of the Tovala and Agastisvaram taluks on account of the insufficient capacity of the Kodayar reservoir;

(*b*) whether they are aware that the indiscriminate auction sale of tank-beds is also a contributory cause of insufficiency of water for irrigation; and

(*c*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, whether any steps have been taken by the Government to obviate the difficulties?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The Government are aware that, in years of deficient rainfall, the ryots of Nanjanad and Edanad may experience some difficulty for want of sufficient water for irrigation.

(*b*) There has been no indiscriminate sale of tank-beds within the area commanded by the Kodayar Project. Tank-beds were sold and are being sold only after the need for their retention is examined by the Revenue and P. W. D. Officers in each case. For the future, the sale of tank-beds has been further restricted by the recent amendment to Rule 38 of the *Puduval Rules* published at page 801 of Part I of the Government Gazette, dated the 24th July 1928/9th Karkatakam 1103. The rule lays down that the registration of tank-beds should be jealously scrutinised with reference to considerations of storage, distribution, flood-moderation and irrigation, as well as communal uses and that no tank-beds should be brought under registry unless such registry is certified to be unobjectionable by a P. W. D. Officer not below the rank of an Executive Engineer and by the Dewan Peishkar of the Division after they have made a personal inspection in each case.

(*c*) This is engaging the attention of the Public Works Department.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): Will the member be pleased to state why the turn system in the channel is adopted even when there is water in the reservoir?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): What I wish to know is what is the supplementary question that the member wants to be answered?

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): Is the member aware that the lands fed by tank water are safe and that the lands fed by the channel water rather fail?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Supply of water may fail in the tank also when there is not sufficient rainfall. It is the absence of adequate rain in proper times that affects irrigation tanks.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*) I say that even if there is sufficient rain the turn system is adopted. I want to know what the reason is.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As regards the policy of the Government in the disposal of tank-beds no useful tank-bed has been sold. Tank beds are sold only after careful examination.

Midwives from the Depressed Classes.

49. **MR. K. MADHAVAN** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of midwives trained from among the depressed classes during the last three years (1100-1102); and

(*b*) the number among them who are now employed by the Government?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) Five.
(*b*) All the five are now in service.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): தாழ்ந்த வகுப்பிலிருந்து எத்தனை பேரை மிட் ஒய்ப் (midwife) கிளாஸில் எடுத்து தேற்சிபெற செய்திருக்கிறார்களென்றதற்கு, 5-பேரை எடுத்து தேற்சிபெற செய்திருக்கிறார்கள் என்று பதில் கிடைத்திருக்கிறது. ஆனால் எந்தெந்த ஸ்தலங்களில் அவர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று அறிவித்தால் நலமென்று விரும்புகிறேன்.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That information is not available now.

Restoration of Irrigation Tanks in South Travancore.

50. **MR. D. C. JOSEPH** (*Agastisvaram*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they are aware of the strong feeling in South Travancore that the Kodayar Reservoir is not sufficient for the existing wet cultivation because of the frequent failure of the monsoon which has become very acute this time (Karkatakam 1103); and

(*b*) whether they propose to take any steps for the restoration of the irrigation tanks?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The member is referred to the answer to part (*a*) of interpellation No. 48.

(*b*) Important tanks have been and are being taken up for improvement and repair which are carried out as needed either under the maintenance grant or under special estimate.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Are the Government aware of continued hardships experienced by the people of South Travancore for want of water supply ever since the construction of the Kodayar Reservoir?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is only for the last two years that there has been an inadequate rainfall and consequently shortage of water.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): May I know what is the total number of acres of wet lands under the commanded area?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Newly converted lands would come to eight to nine thousand acres.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to state the number of acres of tank beds sold?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is what I have been answering now.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): What is the total number of acres sold?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That information is not available.

PRESIDENT: On questions requiring statistical information it is not possible for the Government to reply off hand on the point.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to state the names of tank beds which have been and are being taken up for improvement in the two taluks of Tovala and Agastisvaram?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*):

(1) Pranthaneri tank.
(2) Balasundari tank.
(3) Veeramarthandan Puthur tank.
(4) Amaravathi tank.

These have been taken up. Steps have been taken up to improve the following tanks also.

(1) Puthukulam, (2) Melakadukkakulam (3) Maringur Periakulam, etc.

Filling up of Vacancies in the Revenue Department.

51. **MR. N. K. KRISHNA PILLAI** (*Neyyattinkara*): (1) Will the Government be pleased to state whether it is a fact that many of the permanent places in the Revenue Department that fell vacant consequent on the reversion of Assistant Tahsildars to their substantive posts were filled up by raw men from outside overlooking the claims of those with long service in the Revenue Department?

(2) Will the Government be pleased to lay on the table a list of permanent posts that thus fell vacant showing the names of persons who were permanently appointed to those places with their respective duration of service in the Revenue Department when they were so appointed?

(3) Will the Government be pleased to consider the advisability of giving preference, in future, to those in service as and when vacancies arise?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*):

(1) The answer is in the negative.
(2) A list* with the required particulars is laid on the table.
(3) Preference is being given to those who are in service already.

---

* *Vide* Appendix II—page 384

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : With reference to the answer to part (1) may I know whether any person was appointed from out-side ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : The answer is definite. No person has been appointed from outside.

Bridges across the Vadai Canal.

52. **MR. P. S. MAHOMED** (*Nominated*) : Will the Government be pleased to state :

(*a*) the number of bridges proposed to be constructed across the Vadai canal ;

(*b*) the places at which they are proposed to be constructed ;

(*c*) whether the construction of all or any of them has been sanctioned, and, if so, the date of such sanction ;

(*d*) whether any amount was allotted in the budgets for the previous years for the construction of any of the bridges, and, if so, what amount and in what year ; and

(*e*) whether they are aware that the construction of not even one of the bridges has been started till now (3-12-1103)?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : (*a*) and (*b*) The Government have sanctioned the construction of two bridges, one at Vazhicherry and the other at Vattakotta. The Chief Engineer has proposed the construction of one more bridge at the west end of the Vadai canal, near the Timber Depot.

(*c*) An estimate for the first two bridges was sanctioned on 14th November 1916, but it is now out of date and is being revised.

(*d*) *Name of bridge.*	*Amount provided in 1102.*	*Amount provided in 1103*
Vazhicherry	Rs. 2,000	Rs 2,000
Vattakotta	...	Rs. 2,000
Timber Depot	Rs. 2,000	...

(*e*) Yes. The matter is being expedited.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ൧൧൦൨-ലും ൧൧൦൩-ലും ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകളും ഈ പാലം പണിയ്ക്കു ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുവാൻ വല്ല കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : An estimate was prepared for bridges at Vazhichery and Vattakotta in 1101 and in 1103 those estimates on examination were found to be out of date. Now it is engaging the attention of the Division Officer.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : ഈ കൊല്ലത്തിലെങ്കിലും ഈ അനുഭവം തന്നെ വരാതിരിക്കുന്നതിനു ശ്രദ്ധിയ്ക്കുമോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : Every effort will be made to see that the work is taken in hand.

Appointment of non-Hindu and non-caste Hindu Medical Officers in certain Medical Institutions.

53. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there is any order or precedent that no non-Hindus or non-caste Hindus shall be appointed as Medical Officers in any of the hospitals or dispensaries in the State; and

(*b*) if so, the places in which such a practice obtains together with the reasons therefor?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) No.

(*b*) In view of the answer to part (*a*), the question does not arise.

Applications for opening Dispensaries.

54. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of applications received by the Administrative Board, Medical Services, praying for the establishment of dispensaries since the creation of the Board and also the places from which such applications have been made;

(*b*) the number of applications sanctioned; and

(*c*) the reasons for refusing the prayers in other cases?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) 45. A statement* giving the names of the places is laid on the table.

(*b*) 13.

(*c*) Of the remaining 32 applications, 11 have been found to be unnecessary by the Board, the places concerned being close to other medical institutions, and the remaining are in different stages of correspondence by, and with, the Board.

Destruction of Crops by wild Elephants in the Neduvangad Taluk.

55. **MR. K. MADHAVAN PILLAI** (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Will the Government be pleased to state what action has been taken on the representation made by Mr. M. Subrahmanya Pillai, Member, Sri Mulam Popular Assembly, at its last session regarding the necessity for the prevention of destruction of crops by wild elephants in the Neduvangad taluk?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The representation of Mr. Subrahmanya Pillai was forwarded to the Conservator of Forests who now reports that the complaint is against a small herd which frequents different places at different times and that he has issued necessary instructions to the Range Officer to scare away the elephants on receipt of timely information from the local people.

Report of the Committee for the revision of pay of the Vernacular School Teachers.

56. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state what action they propose to take on the

* Vide Appendix III—page 385.

report of the Committee for the revision of pay of the Vernacular School teachers or what steps have been taken by them to give effect to the report?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The member is referred to paragraph 31 of the speech of the Financial Secretary to Government introducing the Budget for 1104, copies of which have been laid on the table.

Order for the Supply of Medicines.

57. **MR. V. S. KRISHNA PILLAI** (*Tiruvalla*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the dates on which they placed the order for the supply of medicines for the last three years (1100-1102) with foreign firms;

(*b*) whether the order for the supply of medicines for 1104 has been placed with the firms concerned till now (3-12-1103); and

(*c*) when they expect to receive the supply?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) The orders for 1101, 1102 and 1103 were placed on the 5th May 1925, the 5th April 1926 and the 21st June 1927, respectively.

(*b*) No.

(*c*) Before the 31st January 1929.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും വരുത്തുന്ന മരുന്നുകൾ ഗവർണ്മെന്റു മുഖാന്തിരം നേരിട്ടു വരുത്തുകയാണോ, വല്ല പ്രൈവററ് ഏജൻസികൾ മുഖാന്തിരം വരുത്തുകയാണോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Through firms and Companies who are engaged by Government to supply medicines.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഇതു ഏജൻസി മുഖാന്തിരം വരുത്തുകയാണോ അല്ല ഗവർണ്മെന്റു നേരിട്ടു വരുത്തുകയാണോ

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Tenders are invited and the most favourable tender is accepted by Government.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): നമ്മുടെ ദേശത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും കമ്പനികൾക്കോ, ആളുകൾക്കോ ഏജൻസി കൊടുത്ത് ആ മരുന്നു വരുത്തുവാൻ കഴിയുമോ എന്ന് ഗവർണ്മെന്റു പരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): From foreign firms?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): അല്ല നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള കമ്പനികൾ.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): It is only foreign companies that send up tenders for foreign medicines.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): നാം ആശിക്കുന്നതായ സമയത്തിൽ തന്നെ മിക്ക മരുന്നുകളും ഇവിടെ കിട്ടാതിരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): There may be some delay.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) ; ഇങ്ങനെ വല്ല താമസവും ഉണ്ടായാൽ ആ കാലത്തു മരുന്നിന്റെ ആവശ്യം നടത്താൻ വല്ല ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Indents are placed sufficiently early so that medicines may be received in time. Moreover there is supply in the Stores to provide in case of contingencies.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*); ഇങ്ങനെ താമസിച്ചു വരുമ്പോൾ ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നു ഇല്ലാതെ വരുമല്ലോ. അതിനു എന്തെങ്കിലും നിവാരണമാർഗ്ഗം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): There is no such delay. The delay does not interfere with the supply of medicines to the hospitals.

Report of the Committee for the revision of pay of Vernacular School Teachers.

58. **MR. N. K. KRISHNA PILLAI** (*Neyyattinkara*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the action taken on the report of the Committee appointed to revise the scale of salaries of the Vernacular School teachers;

(*b*) when the said report was submitted; and

(*c*) when final orders of the Government in the matter may be expected?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*c*) The member is referred to the answer to question No. 56 asked by Mr. K. P. Nilakanta Pillai.

(*b*) The report was submitted to the Government by the Secretary to the Committee under date the 18th June 1927.

Enhancement of the Pay of Vernacular School Teachers.

59. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have considered the report of the Committee appointed for the purpose of examining the question of increasing the pay of Vernacular School teachers; and

(*b*) whether they will consider the advisability of enhancing the pay of these teachers with effect from the 1st Chingam 1104?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The member is referred to the answer to question No. 56 asked by Mr. K. P. Nilakanta Pillai.

Digging of a Tank near the Koottattukulam Market.

60. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the action taken by them on the memorial submitted to the Dewan while he was on tour by the people of Muvattupuzha praying that a tank be dug for the use of the public in the vicinity of the Koottattukulam market in the Muvattupuzha taluk; and

(*b*) whether they will consider the advisability of arranging for a tank being dug in the said locality at an early date?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The memorial was forwarded to the Chief Engineer.

(*b*) The matter is being considered.

Transfer of Medical Officers.

61. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): (*a*) Are the Government aware that, since the creation of the Administrative Board, Medical Services, the Medical Officers of the department are unnecessarily and frequently transferred from place to place and that the orders of transfer are often cancelled?

(*b*) If so, what action have the Government taken to remedy this unsteady policy?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) No.

(*b*) The question does not arise in view of answer to part (*a*).

New Appointments made by the Administrative Board, Medical Services.

62. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of applicants for the new appointments made by the Administrative Board, Medical Services;

(*b*) the communities to which they belong;

(*c*) whether the acting service or seniority in service as volunteer, of any of the applicants was overlooked when those appointments were made;

(*d*) if so, the names of applicants whose claims were so overlooked and the communities to which they belong; and

(*e*) the number of new hands entertained overlooking the claims of those who have already acted and the communities to which they belong and the reasons for so appointing them?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (*a*) *to* (*e*) As the member does not specify the new appointments he has in mind, it is not possible to answer the question.

Expenditure on the Administrative Board, Medical Services.

63. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): Will the Government be pleased to state:

(a) the total amount of expenditure incurred in 1099 on account of the Darbar Physician and his staff; and

(b) the total amount of expenditure incurred in 1102 for the Administrative Board, Medical Services, and its staff?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (a) Rs. 23,035.

(b) Rs. 26,711.

Report of the Committee for the Revision of Pay of Vernacular School Teachers.

64. **MR. V. S. KRISHNA PILLAI** (*Tiruvalla*): Will the Government be pleased to state the action taken by them on the report submitted by the Committee appointed to enquire about the salaries of the teachers of Vernacular Schools?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The member is referred to the answer to question No. 56 asked by Mr. K. P. Nilakanta Pillai.

Appendix I.

***Vide* Answer to Question No. 47.**

Statement, by caste, of permanent appointments made by the Inspectress of Girls' Schools from 1100.

Caste.	No. of appointments made in				Total.
	1100	1101	1102	1103 up to the end of Mithunam.	
I. HINDUS					
Brahmin (Malayala) ...	...	...	...	...	...
Do. (others) ...	...	...	1	1	2
Nadar ...	...	...	...	4	4
Ezhava ...	2	3	13	6	24
Kammala ...	...	...	1	2	3
Kshatriya ...	...	...	...	...	...
Nayar ...	4	12	60	18	94
Pulaya ...	...	...	...	3	3
Other depressed classess ...	...	...	...	...	...
Vellala ..	..	...	1		1
Other Hindus ...	...	4	5	4	13
II MUSALMANS ...	...	...	2	...	2
III. CHRISTIANS					
Protestant ...	1	4	7	5	17
Roman Catholic ...	...	3	9	4	16
Syrians					
Jacobites ...	...	2	8	2	12
Marthoma ...	...	2	15	9	26
Others ...	...	...	...	...	...
Total ...	7	30	122	58	217

Appendix II.

Vide Answer to Question No. 51.

List of persons appointed permanent in the grade of Rs. 40-70 consequent on the abolition of the L. R. M. Department and the appointment of Revenue Supervisors.

Serial No.	Vacancy to which appointed.	Person appointed.	Total service on 1-4-1101 of the person appointed. Years.	Months.	Remarks.
1	Clerk, Land Revenue Commissioner's Office.	I. D. Chandy.	19	3	Permanent.
2	Clerk, Division Cutcherry, Trivandrum.	Kalyanasundaram Aiyar, B.A. (Hons.)	4	11	Do.
3	Do.	L. Anantasubrahmanya Aiyar.	19	9	Do.
4	Clerk, Division Cutcherry, Kottayam.	R. Padmanabha Aiyangar, B. A.	3	3	Do.

Appendix III.

***Vide* Answer to Question No. 54.**

List of places from which applications for opening dispensaries have been received.

1. Karimannur
2. Kudayattur
3. Tovala
4. Manimala
5. Aramboly
6. Putukkada
7. Vizhinjam
8. Pallatturitti
9. Mullakal
10. Puttanchira
11. Pangapara
12. Kadutturitti
13. Kuravilangad
14. Cheriazhikal
15. Kodanad
16. Kuruppampadi
17. Manjapara
18. Suchindram
19. Puttantope
20. Vandiperiyar
21. Murukkumpuzha
22. Muttam
23. Pampadi
24. Arthingal
25. Mararikulam
26. Kalavur
27. Perunkadavila
28. Edappalli
29. Paruttipalli
30. Tengapattanam
31. Vadasserikara
32. Pallode
33. Vayalar
34. Turavur
35. Kidangur
36. Kaviyur
37. Valiatrai
38. Edatwa
39. Vallarada
40. Monipalli
41. Ayikudy
42. Kadapra
43. Piravam
44. Angamali
45. Arakulam.

LOCAL OPTION AT CHANGANACHERRY.

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I take permission from the President to announce to the House that it has been decided by Government to try local option within the Municipal area of Changanachery. For the time being, it is to be confined to the vend of arrack alone. The arrack shops have not been sold now. The President of the Municipality will be requested to know the sense of population through the voters of the Municipality and if 75 per cent of the voters will announce their desire to close the shops within the municipal area the shops will be closed and they will not be reopened.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Suppose the majority of the people desire to close the shops why should the Government stipulate 75 per cent?

MR. P. GOMATINAYAKAM PILLAI (*Ag. Excise Commissioner*): I have now given an idea of the proposals on hand.

DEMANDS FOR GRANTS.—(*contd.*)

FORESTS. (*contd.*)

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I request that I may be permitted to say a few words on the point of order raised last evening.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It is open of course to Mr. Thanu Pillai or anybody else to do that. But I may bring to the notice of the House that Mr. Muruvelil Pachu Pillai wants only to abolish the establishment of the Forest Settlement Officer. He has stated that he does not want the question of any principle to be discussed.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I wish to bring to the notice of the House that it has been the practice to discuss such motions and not only to discuss them but also to vote upon them. The ruling that was referred to yesterday is in Vol. III of the Council Proceedings and that ruling is by no means against discussion or voting. This is how it reads:—

> "I have explained the matter. It is a very difficult point and it is a matter of very great importance. I am aware of the fact that, in the Madras Legislative Council, such motions are allowed and perhaps voted upon. Here also it is true that we discussed such motions, but I think last year some of these motions were in fact definitely accepted, while there was no discussion on those not accepted by Government. It must be essentially left to the Government to decide, after being influenced by the discussion, whether to accept such motion which involves the abolition of a non-votable appointment or not."

So, it is clear from this ruling that non-votable items which involve the abolition of establishments could be discussed. Again it reads:—

> "But if the motion is to be pressed to a division and if the House votes and carries the motion it can only mean that the Government will take into consideration either the abolition or reduction as the case may be and give effect to it if it thinks fit."

As for this ruling, there is absolutely nothing in it so far as I can see, against either the discussion of the motion or reference to non-votable appointments or against voting upon it.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will the member be pleased to quote any ruling from the proceedings of this House to say that the discussion of such motions is in order?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The practice of this House has been to discuss such motions.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sikar Vakil*): May I take it then that there is no express ruling on the point?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): When the practice is such, I do not think I should find a ruling on the point raised by Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai. In the absence of that, it should be taken that the principle is to the contrary.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is it common ground that no ruling can be quoted in support of the view taken up by Mr. Thanu Pillai then?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): If I am not just now in a position to point out a definite ruling to that effect, the House should not be precluded from discussing the motion.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): But is it common ground that there is no express ruling? and then we can proceed further.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I have been saying that the usual practice was that this House allowed to discuss on non-votable items.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether precedent has any force to the present issue before the House?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is why I am asking about rulings.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The usual practice has been such and I do not think I should quote any ruling in support of my position.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I take it then that he is unable to quote any ruling?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I suppose, I have been quite clear.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Was there any necessity for such a ruling before?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): No. That is what I say. No such point has been raised before the House ever since the commencement of this Council.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Does the member suggest that the ruling was to the effect that the whole establishment should be cut or a division was to operate only as a recommendation?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It is for the members to interpret it. If the member wants, I will read it again.

"It must be essentially left to the Government to decide, after being influenced by the discussion, whether to accept such motion which involves the abolition of a non-votable appointment or not."

The point raised yesterday was as regards the omission of the item regarding establishment of the Forest Settlement Officer. Whether it is for the entire amount or portion of the amount, that question does not arise.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Does the member suggest that a recommendation of this House could operate as an expression of opinion in regard to non-votable appointments. Here I think the member seeks to apply the ruling to have the whole establishment cut.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is the motion intended for complete omission of the allotment or only a portion of the allotment?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It relates to the omission of the whole allotment.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Taking it then that Mr. Thanu Pillai is not in a position to quote any ruling, may I ask how he can reconcile the alleged practice with the express provision in the Regulation that non-votable items shall not be open to discussion?

PRESIDENT: Will the member kindly refresh his memory by reading Section 16, sub-section (4), of the Regulation?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The relevant portion in sub-section 4 of Section 16 of the Legislative Council Regulation reads thus:

"The proposals of Our Government for the appropriation of revenues or moneys relating to the following matters shall not be submitted to the vote of the Council nor shall they be open to discussion by the Council when the Budget is under consideration"

There again sub-clause 4 says:

"Salaries and allowances of officers,

(a) appointed by Us; or

(b) whose appointments as specified in the rules made under this Regulation require Our sanction"

PRESIDENT: I shall be glad if the member would discuss the force of that provision.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): To begin with what we are prohibited from discussing is this:

"Salaries and allowances of officers appointed by Us"

I would say the necessity or otherwise for the continuance or the creation of appointments is not prohibited as a subject of discussion and that has been the practice of the House also. If as the Law Member says this provision means that we cannot discuss anything regarding a salaried officer, then even a token motion would not be allowable, and I don't think it will be contended that this motion cannot be moved.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Without laying myself to a charge of interruption may I request the member to concentrate his attention for the present on the particular provision of the Regulation he read and say how he can reconcile the right that he wants with that provision?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I suppose the provision is to be interpreted with reference to the practice of the House, that is, how the provision has been considered in other places. All that is relevant. My friend will not be right in calling upon me to interpret the Section merely with reference to the words of the Section. May I take it, am I wrong, Sir, in thinking, that by a token motion I can bring to the notice of the Government that the continuance of an appointment is not necessary? For instance day before yesterday, a motion was brought forward to the effect that the Dewan Peishkars' posts should be abolished.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Once more Sir, may I interrupt and explain my question? We are now discussing the question as if it were *res integra* and we start as Mr. Thanu Pillai rightly did with the legal provision bearing on the question. We need not refer to the practice just now. If we are to go by the practice or precedent alone of this House or any other House let the House understand that clearly and let us have no arguments based on the Regulation. For we have then only to ascertain the practice or precedent and not argue about the constitutional provisions; if on the other hand, he rests his contention on the provisions of the Regulation, then, it is only reasonable that the House should expect him to say "this is my interpretation of the words of the Section" and then to say "in support of that interpretation I quote a precedent of this House or of any other House."

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the Law Member is in order? He is making a speech.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That is also what I am doubting.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I once more request Mr. Thanu Pillai to say if it is possible for him to maintain that the right that he contends for is within the true construction of Section 16 (4) of the Regulation, and if it is not possible to do that, may I request him to state that unambiguously and then to proceed to the rulings and precedents.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I suppose I am entitled to proceed in my own way in interpreting that Section.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know whether the provision applies to the salaries and allowances alone or to the officers also?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether it includes the travelling allowance of the officers?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It is not included.

Any how that question does not arise.

My point is that the Section only prohibits the consideration of the salaries and allowances of the officers and not a consideration of the question whether a particular office should be maintained or created. That interpretation has been accepted and has been acted upon by the House.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Does the member suggest that it is the intention of the Regulation that the officers should be paid salaries without having facilities to do their work or working their establishment?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not think that question arises. No man would be foolish enough to suggest that officers should be paid without getting any work out of them at all. That, Sir, is the interpretation of the Section.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know whether Mr. Thanu Pillai would accept as a correct proposition of law that what a person or body cannot do directly cannot be allowed to be done indirectly?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That question too, to my mind, does not arise in considering this matter. My point is this. If an officer is to be maintained, then this House is not allowed to consider what pay should be paid to him, what allowance should be given to him; but then the broader question whether the appointments should be retained—that is within the province of this Council—that is how the section has been interpreted and accepted in this House.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know whether his position is that the question of any appointment should be considered irrespective of the salaries and allowances that are provided for it in the budget?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not understand my friend.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know whether it is his position that this House should or could discuss the necessity or otherwise of non-votable appointments irrespective of the salaries and allowances that are provided in the budget for these appointments?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I think it may sometimes be done.

PRESIDENT: What the Law member meant to convey was whether it is possible to view the appointment in complete detachment from and as having separate existence from, salaries in connection with the Budget debate.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That question, I submit, is beside the point.

PRESIDENT: I think it is very material to the issue.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): May I ask Mr Thanu Pillai, if his object is to bring to notice of Government the views of this House on non-votable appointments, whether that object could not be secured by bringing forward a token motion instead of seeking for the abolition of the entire establishment without which the holder of a non-votable appointment cannot function? Does he realise that the Government of the Sovereign must be carried on under all circumstances while at the same time providing facilities for the Council to express their views on the necessity for the creation, the continuance or otherwise of a non-votable appointment?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Did not the Government go on when the House considered and voted upon the question as to whether the office of the Assistant Superintendents of Police should continue or not?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Was it not a token motion?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): No doubt that was a token motion. But the point here raised is that the question should not be considered at all.

PRESIDENT: May I ask the member for the moment to try and put himself into my position and take it for granted that I am searching out ways and means for enabling the Council to discuss a matter which the Statute expressly precludes him from doing, and if I am anxious to secure that, will he kindly consider under what enabling provision of law I am at liberty or possess discretion to do that?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Beg your pardon Sir.

PRESIDENT: Will you kindly put yourself in my position for the nonce and assume that I am anxious to enable the House to discuss a matter which the Statute expressly precludes it from doing, and assuming that I have that anxiety, will the member please show me the enabling power in the Statute which permits me to exercise such a discretion?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The point of difference is in regard to the section itself—*i. e.*, whether the section prohibits discussion. I say that the section does not prohibit. As regards the difference between a token motion and a regular cut motion, if a token motion is passed the result will be that if the Government acts upon it the office will be abolished. The same result I submit will follow if this motion also is passed. So, in effect, a real distinction cannot be drawn between the two cases.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know whether the ruling referred to yesterday was on a token motion or a motion for reduction of a lump sum.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That was not a token motion.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Was the question raised in the form in which it is now raised?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It was raised.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Not in the form in which it is now raised.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It was raised, and as I stated already, I fail to see any substantial difference between a token motion and a motion like this.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Will Mr. Thanu Pillai kindly consider whether in the case of a token motion *locus penitenisia* is not given to Government to reconsider the question, whereas if it is an entire cut of the establishment Government have no other alternative except getting the Dewan to certify the expenditure if the administration is to be continued? Is there not a substantial difference between a token motion and a total cut motion?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): If the result of the vote is not acted upon it naturally follows?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is it open to Government to disregard or ignore the vote?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Evidently in the case I referred to, the President had that point in view.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will the member be prepared to take that as a ruling binding on the House, *viz.*, that even though the House may cut down an amount by a vote the Government need not follow up that vote?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Certainly not. The discussion was only about policy.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It was a question of policy as well as the reduction of an amount.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That is not what I am referring to. After the discussion the motion was voted upon.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): But what did the President say when he was putting the motion to the vote?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Anyhow at this stage what is to be decided is whether a discussion on the motion can go on and whether it can be voted upon. On that point there is clear authority and precedent in my favour. What Government does afterwards is a matter for the Government to consider and not for me to say.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Before Mr. Thanu Pillai resumes his seat may I ask whether it is not an accepted position in this House and whether there have not been repeated rulings, that when a motion is for a specific cut or for the deletoin of an entire item a question of policy cannot be discussed?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I know the policy involved in the particular motion ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I am only asking whether Mr. Thanu Pillai was aware of these rulings before he rose to speak.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : With these observations I resume my seat.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Sir, I also want to make one or two observations with regard to the point of order raised. The only confusion with regard to the whole question is due to the failure on the part of the Law Member to understand the distinction between pressing a motion to division and starting discussion upon a motion. Sir, whether a motion is a motion for a specific cut or token motion, practically the result of putting either the one or the other of the motions to division will be that if the token motion be put and carried it only means a vote of censure upon the Government with reference to the appointment or measure proposed by the Government. And in either case, what I say is that the discussion either on the token motion or on the specific cut motion may not be prohibited. The result of the specific cut if that is pressed is to be left partly to the sense of the non-official side of the House. They are also expected to have as much responsibility as the official side and when we want to place before Government a particular grievance and when there is a particular provision in the Regulation which prevents us from directly bringing that particular grievance before the pointed attention of Government, the only way to present it is to express it indirectly. Therefore, the point is whether, so far as this side of the House is concerned, it has the good sense not to press a specific cut motion to division. Anyhow, the sense of the discussion may be taken by Government to understand the real object of the mover of the motion. With regard to this particular point raised, the other day I read a ruling.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Before he proceeds to another point may I ask whether he is able to reconcile the provision of Section 16 (4) of the Legislative Council Regulation—which says that non-votable matters shall not be open to discussion—with what he contends for and if he is not able to do so would he say it unambiguously.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : If the Law Member is determined not to understand the thing no body will be able to make him understand. Mr. Thanu Pillai explained it very clearly.

If there is no particular ruling with regard to this particular matter the well established custom, practice and precedents of this House have equal force and nothing prevents the President from permitting the discussion especially when it involves very important questions which t a certain extent curtail the prerogative of the House, and elementary right of the members to express themselves.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Can the President decide even against an express provision of the Regulation? Will the member kindly say that?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I am being drawn to irrelevant things. With regard to the present position of the President I will speak when an occasion comes for it. The other day when I read out a ruling, the Law Member took objection saying that because some additional clause was found in our Regulation which is not found in the Assembly Rules, the motion could not be pressed. In this particular instance, a particular clause appears in the Assembly Rules. This is what it says: "The following items of expenditure are not submitted to the vote of the Assembly—Salary and pensions of persons appointed by or with the approval of His Majesty or the Secretary of State in Council." In the face of the above clause when a non-votable item was discussed, it has been ruled that the only method by which the non-official side can show their discontent with regard to the particular appointment which is non-votable, is to discuss it in connection with a votable item. Therefore, by moving a token motion on a votable item and pressing that to division and carrying it, the House passes a censure upon the Government with regard to the non-votable appointment. Government may give effect to it if they prefer to do so. The only confusion here is with regard to the motion itself. What is the motion here? The motion is for abolishing an establishment. The motion is not for the abolition of a particular officer. The motion contemplates the reduction of so many rupees simply. That is the motion, and nothing more than that. Whether it involves a policy or not, we are not discussing that issue. Whether we are going to put it to division or not that is a different thing. When we hear the Government side, when a satisfactory reply comes from Government in regard to our grievances, we may not press that motion to division. That is left to us, but to prohibit discussion on the matter is a different thing. Therefore the Law Member, as the custodian of the legal conscience of Government ought to take a broader view; otherwise no discussion could be carried on in this House. And the provisions of the Regulation will be narrowed down.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will he kindly help the Law Member to interpret the provisions of the Regulation and indicate a way for bringing in the members' contention within that interpretation?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): It is only a question of understanding the meaning of the word. The discussion is prohibited on a non-votable item. We don't discuss it. We are discussing only about the establishment. But our object is about the non-votable item. We don't discuss the question of policy also. Our discussion is only in regard to the amount of reduction. The ultimate result would be an appeal to Government, whether we have discussed it or not, saying "you had better consider whether the appointment is necessary or not."

In this we are not violating the provision of the Regulation as it is. We are within our limits. No more question I suppose. *(Laughter).*

PRESIDENT: I am afraid the time allotted for this demand has expired. We began at 3-28 yesterday. The time expires by 12-15 to-day. I may therefore put the whole demand to the vote of the House. May I take it that the House grants the total demand for Forest viz., Rs. 8,21,418 minus Rs. 5 under motion No 99.

The grant was made.

PRESIDENT: Am I to understand that the House presses for a ruling upon the question of order recently discussed? I think Mr. Damodaran Asan raised it yesterday.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI *(Chirayinkil)*: You may consider it and give the ruling afterwards.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN *(Mavelikara cum Kartikapalli)*: You may consider it and give a ruling afterwards. There is no hurry about it.

PRESIDENT: I can give the ruling if you like. I have gone into the matter.

The point that has come up for a ruling is, whether on a motion to reduce a votable item of expenditure the discussion may range over an unvotable item, particularly the salaries and allowances of a non-votable appointment. I must first consider the bearing of the statute on this question. Section 16, sub-section 4, of the Legislative Council Regulation, which is binding on us all, lays down in unmistakable terms that non-votable matters shall not be open to discussion when the budget is under consideration. I have caused a search to be made for precedents or definite rulings, which may have an influence on this section. But, so far, I have not been able to discover any specific pronouncement on that point. If any member can point out a definite ruling on the point I shall be happy to consider and look into what he brings to notice. In the debate in this Council which was referred to by Mr. Damodaran Asan yesterday and by Mr. Thanu Pillai to-day, the then President expressed himself as follows:

> "When a motion comes before the House for the abolition of an establishment which involves the abolition of a non-votable appointment as a necessary consequence, that strictly is not votable by the House. If the object of a motion to reduce the provision for the establishment and contingencies which are provided for an officer who holds a non-votable appointment is to abolish that appointment, I think it should not be pressed to a division."

He then suggested that even if such a motion is pressed and carried to a division, neither the abolition nor the reduction will be binding on the Government. That was in 1923. In the following year the same question arose and the President expressed himself thus:

> "I do not think that it can be allowed because it amounts practically to your resolving on a non-votable item".

You will find this ruling in the Council Proceedings Vol. V, page 277. As a matter of fact, however, the President put the motion to the vote with the observation that:

[President.]

"Its exact effect will have to be examined even if it is passed by the House"

and he added thus:

"I am not sure whether it will be a motion that would be followed even if it is passed".

In a previous year, that is, in 1922, he appears to have set his face against such motions observing :—

"You want to reduce the staff employed under the Devicolam Commissioner on the ground that the pay drawn by that officer is too much".

And he seems to have indicated that, though you may discuss the general policy underlying a department, that right is obviously somewhat different from the one sought to be exercised by the motion in question. This is how matters stand on the one hand.

On the other hand there is the fact that, in actual practice, non-votable appointments have been to some extent discussed as part, as I understand it, of the discussion of the policy of the department. This has been done generally on token motions, *i. e.*, motions for reducing nominal sums though sometimes it appears to have been done by seeking to reduce substantial sums.

By way of explanation of token motions I may draw attention to what the Deputy President said a little while ago, *i. e.*, that the value of a token motion lies in this that, while it registers a protest against the machinery of the administration, the administration goes on because the sum dropped is a trifling amount which cannot affect the smooth running of the machinery. On the other hand, to move a cut covering the whole of a specific demand has necessarily the effect of crippling the appointment or the department for which it is provided. To that extent it interferes with the administrative machinery and cannot therefore be regarded as a token motion.

Now then the question is the legality of the practice in regard to the reduction motions under consideration. There are two classes of such reduction motions. One class is for reducing substantial sums or for reducing such an amount in the votable expenditure as would *necessarily* affect non-votable appointments, as in the case of Mr. Damodaran Asan's motion for reducing Rs. 1,200 from travelling allowance on the ground that a non-votable appointment carries a personal allowance of Rs. 100, that is, Rs. 1,200 per annum; or again Mr. Pachu Pillai's motion for cutting, I think, an entire establishment, which is votable on grounds relating to the non-votable appointment for which that establishment is provided. There is no doubt that such motions are not in order. To allow such would be to allow the House practically to resolve on non-votable appointments and would necessarily lead Government to interfere with their salaries and allowances, as a *necessary* consequence of the vote. This is not permissible. I do not think that it is allowed even under the Legislative Assembly precedent quoted by Mr. Nilakanta Pillai. In this House too, it has often been ruled that on motions for a specific cut or for omitting an entire item questions of policy cannot be discussed.

Turning next to token motions, *i.e.*, motions for reducing nominal sums, questions of policy may be discussed in such motions. It has been the practice generally to refer to non-votable appointments too as part of the discussion of the policy. I shall follow this practice for the present. But a debate directed specifically and solely against a non-votable appointment, not as a part of the discussion of policy but as a direct attack, will not be allowed even on token motions. The border line between the two is very attenuated and wherever possible we must prevent trespassing over that line. I am willing to give a fairly extensive latitude, but it must be remembered that we cannot violate the provisions of the Law. And the Law provides no enabling power for me to exercise any discretion when there is a tendency to run in direct conflict with the provisions of the Law.

I would ask you to accept this ruling as tentative only. We may have to consider it again; and I am prepared to give due weight to anything that any of you may have to communicate to me on the subject. Meanwhile, until experience and further study throws more light upon this subject, I am afraid we shall have to accept this tentatively as the position.

As for the amount of the token motions, I shall put it, Re. 1, Rs. 10 or Rs. 100. Any larger figure will be taken to be for a specific cut. After all, it is not the amount that matters very much. It is the opportunity provided by the cut motion for discussing policy.

Mr. Nilakanta Pillai made a suggestion that it is open to the House to cut the entire establishment of a non-votable officer. That is quite correct. But in motions for that purpose the debate must be such as to show that the establishment is unnecessary assuming that the non-votable appointment is necessary. In other words, the debate should not in any way be directed to the non-votable appointment. Of course the House may throw out the allotment at the vote with the real motive of compelling Government to do away with the non-votable appointment though that is not brought into the debate. That is a power of the House, and Government are not entitled to and will not look into the motives of the House except such as legitimately appear in the debate; but the House must remember that it is a business body and it is presumed that the House intends to work on business lines and would not proceed on lines intended to effectuate indirectly what they cannot really do directly. Bearing that broad principle in mind, I think you will agree with me that I have gone very far and tried to establish as liberal a position as I dare go in the face of the Law. I hope in the light of further experience and lessons that we may learn we may be able to review the position again sometime.

DEMAND V—STAMPS.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 95,140 under Demand V—Stamps.

Motion 115.

The following motion was not moved:—

MR. N. K. KRISHNA PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 10,971 for establishment by Re. 1.

PRESIDENT: I take it that the House grants Rs. 95,140 under Demand V—Stamps.

The grant was made.

DEMAND VI—REGISTRATION.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 3,34,513 under Demand VI—Registration.

Motion 116.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I beg to make the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Rs. 400.

My object is just to bring to the notice of the House the reckless way in which the State Exchequer is being drained by this officer under this item. The budget estimate for 1103 had a provision for Rs. 2,000 under this item. Under the revised estimate it rose up to Rs. 2,200; and for 1104 there is a provision of Rs. 2,400. I just want to know whether this increase was warranted by absolute necessity. There might be serveral Sub-Registry offices in a single taluk and if the Director would kindly take it into his head to inspect *all* the offices during one of his tours to that taluk, much of this amount can be reduced. I want to point out an instance that occurred in my taluk. The Director this year inspected the Sub-Registry office at Kayancolam and then went straight up to Chavarai, inspected that office and went away. After some time he again came to that taluk and inspected the offices at Krishnapuram and Karunagapalli. Now, it could be seen that he has drawn travelling allowance twice for the inspection of the offices in this one taluk, Karunagapalli The offices at Krishnapuram and Karunagapalli lie just on the roadside from Kayancolam to Chavarai. He could have conveniently inspected these offices also at the time of his first tour when he inspected the offices at Kayancolam and Chavarai.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Does the member think that these things are done by the Registration Director alone?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I know it is the practice of all these Heads of Departments.

I therefore submit that this increase of Rs. 400 under this item should not be allowed until it is found absolutely necessary when a supplementary grant may be made. I submit, this amount should be reduced in the light of the fact that this officer has been misusing the grant under this item.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): ഞാൻ ആ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

PRESIDENT: I beg your pardon. Were you addressing the Chair?

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): ഞാ ൻ ആ ഉപക്ഷേത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): The actual amount of T. A. for the year 1101 was Rs. 2,000, for 1102 Rs. 2,170.........(*Louder, please.*)

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Was not that increase after the present Director took charge of the department?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): The present Director took charge of the department in Kumbham 1102. The reason for the increase under this head in 1102 was that five more temporary Sub-Registry offices were opened in that year. And in 1103 eight more offices of the kind had been opened. There are therefore now thirteen offices more to be inspected by the Director of Registration than there were prior to 1102 when the allotment under this head was Rs. 2,000. Under these circumstances I am certain that the amount asked for would not be considered to be too high especially in view of the fact that as a result of the observations made in this House during the Budget Session of 1923 the Government had directed the Director of Registration to make more frequent inspections, as also surprise inspections, of these Sub-Registry offices.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has the Director been able to report any case of corruption as a result of his tours?

PRESIDENT: I may answer the member. Immediately after his tour he has reported to me at least three instances in which the officers had been punished.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Did he pay any surprise visits to the offices in the Karunagapalli taluk this year or last year?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I cannot say that. He has paid surprise visits to as many as six Sub-Registry offices; and in regard to some of them he found out certain irregularities for which Government took immediate and stringent action.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): May I know why the Director of Registration visited Karunagapalli twice this year?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I am not in a position to say that. The larger number of surprise inspections he undertook in the past and has to undertake in the future, I beg to submit, makes it clear that the amount asked for is not too high. I therefore think the member will himself consider that the necessity for the amount has been made out and withdraw his motion.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): If the Government would ask the Director not to misuse this item by going twice to the same place... ...

PRESIDENT: I am afraid that is directly counter to the ruling that I gave. It is not a question of policy, but accusations that you are making.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I submit, I find no reason why the Director went on tour to Karunagapalli twice this year. It has not been pointed out by the Government member that he paid surprise visits warranted by absolute necessity. All the inspections in that taluk could have been made during the first tour itself.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I point out that the Director arranges his programme not with reference to any one station but to many: and therefore unless all the facts with reference to all these places are placed before the House it would not be possible for the House to come to a conclusion fair to the officer who himself is absent from this House?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): This much I can say. The two Sub-Registry offices lie on the road from Kayancolam to Chavarai. Therefore they could have been inspected by him during his first tour itself.

PRESIDENT: That is not a question of policy at all.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnatur*): What was the interval between these two tours?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): About a month.

PRESIDENT: I must rule the member out entirely. He is simply attacking a particular officer and not discussing a question of policy.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I submit... ... ...

PRESIDENT: You are bound by the ruling of the Chair. I have ruled you out of order.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 117.

The following motion was not made:

Mr. R. KESAVA PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 2,[illegible] for travelling allowance by Rs. 100.

Motion 118.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Sir, I beg to make the following motion :

To reduce the allotment of Rs. 20,400 for Direction by Rs. 100.

The object of the motion is to place before the House some circumstances with reference to some of the irregularities in the Registration Department. In moving this particular motion I am handicapped in more than one way in presenting before this House all the facts and figures by which I could convince the House of the irregularities in the matter of appointments, promotions and transfers in this Department. I shall first refer to certain interpellations which I asked and which still remain unanswered. My interpellations Nos. 14, 15, 16, 95 and 96 cover these points. Of these 14, 15 and 16 refer to appointments, promotions and transfers in the Registration Department. I asked these interpellations even in the previous Council and I have repeated them now. Still they have not been answered. What I want to point out for the attention of the Government is that when the members ask interpellations during the Budget Session for particular information they do so with a view to use the information during the discussion of the budget. So, if such interpellations are not chosen and answerd in an intelligent way the members on this side of the House are sure to be handicapped.

There is another humiliation which I wish to present before this House. That is, when the members level certain charges against the head of a particular department they are asked to substantiate those charges. For this purpose we seek information at the hands of Government by means of interpellations. And they are not answered. Without substantiating the charges it is very difficult to make the House accept the proposition. Anyhow, I may inform, from very reliable information that I have, that after the devolution of powers in this department the Director has appointed and transferred certain men, a right which he does not have, strictly speaking.

Then again, with reference to the answer supplied by the Government yesterday, the Registration Test Examination is insisted upon as an additional qualification for promotion in the department. I know, Sir, some instances in which this rule was also violated and unqualified men were appointed superseding the claims of others who were equally qualified and who had better claims. Transfers are effected not to suit the exigencies of the service but for some other reason. These I put forward to convince the House. At present I am not able to show facts and figures.

When we make general charges like this before this House, as I have stated already, we are asked to substantiate legally these charges. That is the main way in which we are handicapped. With regard to such charges against the heads of departments I can only say this. When a man suffers from tooth-ache he only goes to the doctor and says that he is suffering from tooth-ache He stops there and does not proceed to analyse the etiology of the disease It is the business of the

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

doctor to find out the causes and apply the proper remedy. In the same way it is for the Government to find out the truth in regard to such allegations and take action. It is for them to scrutinise.

Again with reference to the appointments to the post of Head clerk, Head Accountant and Record-keeper, there were qualified hands in the office itself. But some others have been promoted to these places. Of course, it may be called temporary arrangement. But I am sure the arrangement may be made permanent. I do not understand why recommendations are first made to Government in a particular way and then when agitations are started those recommendations are cancelled and fresh recommendations made. I know instances of this kind. When non-official members get all the information that they want they will be in a position to give one or two instances of irregularity and then Government ought to take up the matter seriously in hand. Otherwise the evil will become a contagion and spread to other departments also. I do not mean any general disparagement when I say that some of the present Heads of Departments are not the persons to whom the people can look upon for the salvation of Travancore. Sir, I really admit that there are some officers in our State who are respectable both for their knowledge as well as for their integrity. I don't refer to such officers. But my point is when we quote certain instances about certain departments if the Government do not take serious action and curb the evil then and there as soon as specific instances are brought to their notice the evil will spread to other departments also; and they will also do the same thing having found out that serious action would not be taken. The non-official members of this House are not, Sir, very particular of wasting the time of this Council in discussing questions of appointments, promotions and transfers. But discontentment arises because of nepotism and favouritism. It is on account of these that clamour arises. We on this side of the House want perfect communal justice to be imparted to all communities of the State without showing any undue preferential treatment to any community over the claims of other communities. That is the attitude of this House. It is the irregularities on the part of some of these Heads of Departments that give rise to this hue and cry. All sorts of trouble and discontent arise out of this.

Another point which I want to draw the attention of the House to is the general charge of corruption prevailing in the department. From the answers given just now, Sir, it is seen that as a result of some surprise visits certain officers were reported upon and that Government have taken very stringent measures. So far as it goes it looks very satisfactory. Still, among the subordinates of the department corruption continues to prevail; and I am sure if the Director is very earnest in the matter he can put down the corruption.

With these words I make the motion for the kind consideration of the House.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Sir, the only point that I have to speak upon with reference to the member's allegations on this subject is this. He recommends that Government should do their level best to root out corruption in the subordinate ranks of the Registration Department also. I may assure the member that Government are very anxious to do it; and the lump sum provision of Rs. 25,000, that has been made in the budget for the year to improve the very poor salary of the subordinates of this department, will show that Government are anxious to place these subordinates above temptation. Side by side with the stringent and almost very hard action that the Government are taking against corrupt people, there is also this inducement to the poor low-paid subordinate staff which is sure to place them above temptation and improve the tone of the department.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, when the learned member in charge spoke he only referred to my last point. My grievance was with reference to the favouritism and nepotism prevalent in the department so far as appointments and transfers are concerned. If the Government is in a position to assure me that hereafter such things will be completely scrutinised, I have no intention to press the motion.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): With regard to that, the Government need not give any answer as they are always particular in looking into the justice or otherwise of every appointment made by each and every head of the department when it is sent up to Government for sanction.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Am I to understand that if any irregularity has been actually done it is with the approval of Government?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I do not admit that irregularities have been made.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): A time will come to me to prove that.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Then I shall answer.

MR. A.S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know whether Government take care over these appointments?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): They are generally very careful often over these matters.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I beg to withdraw my motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 119.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 13,435 for District Registrars by Re. 1.—

[Mr. N. R. Krishnan.]

ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാരന്മാൎക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫന, ൪൩൭ രൂപയിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ള വസ്തുതയെപ്പററി പ്രസ്താവിക്കാനാണ് ഞാൻ ഈ സഭമുൻപാകെ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ എല്ലാ താണതരം ഉദ്യോഗങ്ങളിലും, ചെറിയ സമുദായക്കാൎക്കു, അതായത് പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാൎക്കു സാരമായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, അവൎക്കു ഈ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു പ്രോത്സാഹനവും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സങ്കടത്തെപ്പററിത്തന്നെ കഴിഞ്ഞ പ്രജാസഭാകാലത്തിൽ മെമ്പറന്മാർ പ്രസിഡന്റിന്റെ മുൻപാകെ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ മുഖാന്തിരം കൊണ്ടുവരികയും അതിനെസംബന്ധിച്ചു വേണ്ടതു പ്രവൎത്തിക്കുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലധികാരികളോട് ചട്ടംകെട്ടാമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഞങ്ങൾക്കറിവില്ല. ഇതിലേക്കുള്ള അപേക്ഷകന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽനിന്നും ഇദംപ്രഥമമായി പാസായിട്ടുള്ള ഒരു സ്ത്രീ ഗ്രാഡുവേററുംകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന വസ്തുത ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിക്കുകയും അതിനെസംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു സമാധാനം കിട്ടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതേവരെയായിട്ടും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു യാതൊന്നുംതന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നറിയുന്നു. മേലാലെങ്കിലും പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാൎക്കു അവരുടെ യോഗ്യതയനുസരിച്ചുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾകൊടുത്തു അവരെ വേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭമുൻപാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിനു എനിക്കു കൂടുതൽ സന്തോഷമുണ്ട്. മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻ പ്രസ്താവിച്ചപ്രകാരം പിന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ നിന്നും വേണ്ടവിധത്തിൽ ഉള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനുകാരണം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേധാവികളുടെ ന്യൂനതയാണോ എന്നു എനിക്കറിയാൻപാടില്ല. ഞങ്ങളുടെ ഭാഗ്യദോഷമായിരിക്കണം അവർ ഇതിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാത്തത്. ഏകദേശം പത്തു

പതിനഞ്ചുകൊല്ലത്തിനു മുമ്പു ഒരു മഹമ്മദീയനെ സബ്ബ്‌രജിസ്ത്രാരായി നിയമിച്ചു. അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരേയും ആ ഒരു മഹമ്മദനല്ലാതെ വേറെ ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുശേഷം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്കു ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്തുതന്നിട്ടില്ല എന്നസംഗതി പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ചെറിയ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുകയാണെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു് ഒരുപ്രമോഷനും കിട്ടുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റുത്തരവിനെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റധികൃതന്മാർ തൃണതുല്യമായി വിചാരിക്കുക മാത്രമെ ചെയ്യുന്നുള്ളു. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ ബലമായി പതിയേണ്ടതാണു്. ഇങ്ങിനെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഓരോ മേധാവികളും ശ്രദ്ധിക്കാതിരിക്കുന്നപക്ഷം അതു് ഗവൺമെന്റിനുതന്നെ ഒരു വലിയ പോരായ്മയാണെന്നു് വിചാരിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Sir, in regard to the encouragement of duly qualified members from depressed classes or unrepresented communities the Government, as well as the Director, are anxious that their claims should be looked into, as far as possible, without detriment to efficiency. No instance has been shown that any claim of qualified members from those communities have been over-looked.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ൧൦൨-ലും ൧൦൩-ലുംഎത്ര സബ്‌രജിസ്ത്രാർമാരെ പുത്തനായിട്ടു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): In 1103?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ൧൧൦൨-ലും ൧൧൦൩-ലും?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Five were appointed in 1102 and 8 more in 1103.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഇതിൽ എത്രഈഴവരും എത്ര മഹമ്മദീയരും എത്ര ക്രിസ്ത്യാനികളും ഉണ്ടായിരുന്നു?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): In 1103, one of them was an Ezhava.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ൧൧൦൨ൽ എത്ര ?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I do not know.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ൧൦൨-ൽ എത്ര അപേക്ഷകന്മാരുണ്ടായിരുന്നു? ൧൦൩-നെക്കാൾ കുറവോ കൂടുതലോ ?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I not know that exactly.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മഹമ്മദീയർ എത്രയുണ്ടായിരുന്നു?

MR T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): The general policy is to give them preference.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഒരംഗവു സ്ത്രീകളിൽ ബി. എ. പാസ്സായവർ ഉണ്ടായിരുന്നോ?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): The question of allowing entrance to ladies is being considered.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*). ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച വേണ്ട വിധത്തിൽ ആലോചിച്ചിരിക്കുന്നുഎന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒരു ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 120.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I beg to move the following motion,

To omit the allotment of Rs. 25,000 the lump provision for the revision of pay of the clerical staff.

Sir, when the Council is called upon to vote on grants it has a right to know what the funds are required for. Here, no doubt, it is stated that it is for the revision of the pay of the clerical staff. That is not what this House is entitled to know, but how the revision is going to be effected and whose pay is to be raised. All these the House has a right to know and unless the necessary details are placed before the House such a grant should not be voted upon. The revision of the pay of the clerical staff of the Registration Department could not have been an unforeseen emergency and the details could have been worked out before the estimates were prepared. Further, there is absolutely no data on which the House can come to any conclusion as to whether this large amount is needed at all. In the next year's estimate a prominent feature is the lump provisions made in it and these provisions amount to Rs. one and a half lakhs. Of course, each provision may have to be considered on its own merits. But so far as this particular provision is concerned, I do not see any necessity, to grant it before the details as to the application of the money, is presented to the House. With these words I make this motion.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, with your permission I should like to clear the grounds with regard to the provision made in the budget for lump sum grants and in particular to the provision now before the House. I submitted at the time of my concluding speech that we resorted to lump sum grants only in cases of absolute necessity and that it was not to increase the salaries of higher staff but to relieve the distress of those who are at the bottom of the ladder. Three cases of lump sum grants have been provided in the budget. One is under Registration Department to improve the pay of men most of whom who draw a salary rising from Rs. 15-1½/3-24. In another case it is to pull up the pay of peons and petty officers in the

Excise Department who have to retire on Rs. 10 or Rs. 11. The third one is for the Anchal Department, mainly for the revision of pay of those men who are drawing Rs. 15 or 20 and who have got a lot of responsibility.

Now as to the principle of making provision for lump sum grants.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Under the Police Department also there is a lump sum provision.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I thank the member for reminding me of it.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Is the member speaking on the policy of allotting lump sums?

PRESIDENT: As Finance member he is entitled to explain any principle of financial policy.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): As to the provision of lump sum grants I beg to assure the House that it is not the intention of Government to fritter away the amounts. The objects which are indicated in the budget are to distribute the lump sums which will not be much but will be very very small, when distributed away to a number of low paid staff. When this is done, an examination could be made not merely in the Secretariat chambers but also in the Finance Committee, the proceedings of which will ultimately be available to the members of this House.

As I said before, the Government really want to take the Finance Committee into their confidence in this matter. Having said about the lump sum grants generally, Sir, I wish to proceed to this particular case. I shall repeat what I have stated with regard to the Registration clerks. There are 352 men drawing Rs. 15/1½/3-24, and these men, as the members of the House are aware, have to go to their office at seven or half-past seven in the mornings and they can get back to their house late in the evening and they have to go without food in the day as they cannot go home and are too poor to go to a hotel. The proposal now is that the bulk of these men, that is about three-fourths of them, should be given a salary of Rs. 20-1/2-25. The ordinary scale of clerks in the last grade in the clerical service is Rs. 20-2/3-30. But in this case owing to the large number of men involved and owing to the various other considerations that were in the minds of the Finance Department at the time, the proposal was to Rs. 20-1/2-25 and that was for 277 only out of 352. The other 75 men who are practically Clerks are to be given Rs. 25 rising up to Rs. 30. I hope on its merits the House will not be led away that it is a high provision so as to direct its jealous attention. When the whole thing was worked out the total came to Rs. 29,000; and we wanted to limit it to Rs. 25,000. I hope with these explanatory remarks it will be possible for the mover to withdraw the motion.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉമസ്ഥാ

[Mr. R. Raman Pillai.]

ക്കളുടെ എണ്ണം പറഞ്ഞതു ശരിതന്നെയാണ്. പതിനഞ്ചുരൂപാ ശമ്പളമുള്ളവരായിട്ടു പതിനെട്ടു ടെമ്പററി ഗുമസ്താക്കൾ മാത്രമേയുള്ളു. സ്ഥിരമായ ഗുമസ്താക്കൾക്കെല്ലാം പതിനഞ്ചു മുതൽ ഇരുപതുരൂപാവരെയാണു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ പതിനാറുരൂപായിൽ കുറയാതെ ശമ്പളം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ൯൮-ൽ ആയിരിക്കണം ഈ പരിഷ്കാരം നടന്നത്.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I interfere and say that when new men are appointed they start on Rs. 15?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): പുതിയ നിയമനത്തിൽപെട്ടവർ അങ്ങിനേയും വന്നേയ്ക്കാം. ഈ ഗുമസ്തന്മാർ പത്തു മണിക്കു പോയി സന്ധ്യവരെ വേലചെയ്യേണ്ടവരായി വരുന്നു. എന്നാൽ എട്ടുമണി മുതൽ നടന്നു പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പോയി വേലചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർ യാതൊരു കാശ്ശുംകിട്ടാതെ തിരിച്ചുവരുന്നു. ഇങ്ങനെ വേലചെയ്യുന്ന ഈ ൯൮ പണക്കാരെ സംബന്ധിച്ചു ലവലേശം അനുഭാവം ഗവമെൻറിനു കാണിയ്ക്കുന്നതിനു ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിൽ മനസ്താപിക്കുന്നു. ഈ ഗുമസ്താക്കളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ ദിവസംപ്രതി രണ്ടുരൂപാ കീശയിലാക്കാതെ അവർ വീട്ടിൽ പോകയില്ല എന്നു സത്യംചെയ്തുപറയാം. രജിസ്ത്രാർമാരിൽ നൂററിനു ൯൮ പേരും തീർച്ചയായിട്ടും പത്തുരൂപായിൽ കുറയാതെ കയ്യിലാക്കീട്ടല്ലാതെ വീട്ടിൽ പോകയില്ല. ബാക്കി രണ്ടു ശതമാനംമാത്രം മര്യാദക്കാരായിരിക്കണം.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Does the member suggest that that should be the legitimate form of remuneration to be upheld by this House and taken into account for fixing their pay?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അങ്ങിനെയല്ല. അതിനെക്കുറിച്ചു പറയുവാനുള്ളതു മുഴുവൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ ചോദ്യത്തിനവകാശമില്ലാതെ വരും. ഇങ്ങനെ ഒരു കാശുപോലും കിട്ടാതെയിരിയ്ക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുത്തല്ലാതെ യാതൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ഗുമസ്തന്മാർക്കും ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളമല്ലാതെ മററു ഒരുവിധത്തിലും വരുമാനത്തിനുമാർഗ്ഗമില്ല. കൂടാതെ അവർക്കു വേറെ ഒരുജോലിയും നോക്കാൻ പാടില്ല. വല്ല ട്യൂഷനും

കൂടി പാടില്ലാതിരിക്കുന്നു. ക്ലാസിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായി രാത്രിമുഴുവനും മുഷിഞ്ഞിരുന്നു നോട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കണം. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുത്തതിനുശേഷം മാത്രമേ വേറെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ശമ്പളം കൂട്ടാവൂ. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I rise on a point of personal explanation. The previous speaker observed that the lot of Vernacular School teachers should have been first considered by Government when the budget was framed before they put in any provision for revising the pay of anybody, particularly the clerks of the Registration Department. I have submitted already the considerations which were in the minds of Government to postpone the making of a definite provision for increasing the pay of the Vernacular School teachers in this budget. It was not that the Vernacular School teachers were not considered entitled to any increase that no provision was made. On the other hand, Government also hoped that something should be done this year but there were other considerations. It was not a question of making an adequate provision or no adequate provision but the question was whether in the case of Vernacular School teachers the increase of their pay might be compensated by another item of revenue.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the member whether he has found increased provision for compensating the increased amounts budgeted for the reorganisation of several departments?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It is not quite relevant. In the case of Vernacular School teachers the Committee had made certain suggestions and the question is whether any definite item of revenue should be raised or whether some reduction should be effected within the Vernacular Department to compensate the increase of expenditure. That is a question for the House as well as for the Government to consider. I am only submitting, Sir, that the issue should not be clouded by the absence of a provision for Vernacular School teachers. In the light of the explanation that a specific provision for particular item............

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ക്ലാർക്കന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്നു അവരുടെ വല്ല പരാതിയും കിട്ടീട്ടുണ്ടോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): There might have been many memorials. I may assure the member that it is based on various representations made to the department that the Head of the department makes a recommendation to Government. This is then sent to the Finance Department. It may be sent back to the departmental head for further remarks after scrutiny. Then there may be further criticisms and probably after a round table conference a proposal will be put............

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ക്ലാൎക്കന്മാരുടെയൊ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയൊ ആരുടെ പരാതിയാണു അധികം?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I have already explained that the issue should not be clouded that as there is no provision for increasing the pay of Vernacular School teachers, this particular provision should not be allowed.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know when this proposal was made?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I can answer only in regard to the general points and I cannot answer in regard to particular details.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Was any recommendation made by this Council on the matter?

PRESIDENT: That does not lie within the power of the Council.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I am not at all satisfied with the explanation given by the Government member. The point raised was as to what stood in the way of details being worked out and presented to this House. Absolutely nothing has been said by the other side on that point. Mr. Ramasubba Aiyar was concerned more with the necessity of increasing the pay of these clerks. What I say is that there may be a necessity or may not be a necessity for increasing their pay. But my point was that there was no sufficient data before the House which would help it to come to a conclusion whether any grant was required and what was required and in which way the Government are going to utilise the amount.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I ask the member whether details have not been indicated as to the number of men who are to be given increase in pay?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I think the number of men was 352, and some of them are getting Rs. 15 to 20.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): It is not correct, Sir. It is Rs. 15 to 24.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes, and the others?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Rs. 20 to 30.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The increments proposed are Rs. 20 to 25 and Rs. 20 to 30.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): No, Sir. The proposed increased pay is Rs. 15 to 25 and to a small number of men Rs. 25 to 30.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I may take it, Sir, that on an average it is an increase of Rs. 5. Even then the total will not be more than Rs. 20,000 a year as it is only 370 clerks.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I suggest, Sir, that as it is an arithmetical calculation the matter may be left to the Financial Department?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Are we bound to do it?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Then how are we to come to any conclusion in the matter. Even when amounts specifically provided for are not required it is the practice of this House to cut down the amount. Here, so far as I can understand, even the explanation given by Mr. Ramasubba Aiyar and the figures given by him could not justify the inclusion of Rs, 25,000 in the budget under this head and he is not in a position to tell me or the House whether the Government had at any time considered this aspect of the matter.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ ഐററം ഫിനാൻസ് കമ്മററിയിൽ കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടോ ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): No doubt, the Finance Committee is composed of members of this House, but then, this House is not the Finance Committee and there is a distinction between the two. I take it that the entire budget has been scrutinised by the Finance Committee but it is now before this House. This House is not bound to accept it.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Does the member think that the clerks are poorly paid?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): They may be poorly paid but that is not my point. As the purpose for which it is provided is not clear, I press the motion.

The motion was put to vote and lost.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I demand a poll.

A poll was taken with the following results: —

AYES—19.

1. Mr. V. Chellam Pillai
2. ,, A. S. Damodaran Asan
3. ,, A. G. Menon
4. ,, Ittoop Itteechan
5. ,, R. Kesava Pillai
6. ,, T. C. Kesava Pillai
7. ,, Tamarapallil Kochu Tomman
8. ,, N. R. Krishnan
9. ,, N. K. Krishna Pillai
10. ,, V. S. Krishna Pillai
11. Mr. Tariatu Kunjitomman
12. ,, K. P. Nilakanta Pillai
13. ,, V. J. Oommen
14. ,, Muruvelil Pachu Pillai
15. ,, K. G. Paramesvaran Pillai
16. ,, L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran
17. ,, R. Raman Pillai
18. ,, Revatinal Rama Varma Raja
19. ,, A. Thanu Pillai

NOES—19.

1.	Mr. I. C. Chacko	10.	Mr. K. Madhavan
2.	,, J. J. Daniel	11.	,, T. K. Madhavan Nayar
3.	,, R. Dharukoti Pillai	12.	,, Kavalam Paramesvaran Pillai
4.	,, D. Francis.	13.	,, S. Piraviperumal Pillai
5.	,, P. Gomatinayakam Pillai	14.	Dr. K. Raman Tampi
6.	,, D. C. Joseph.	15.	Mr. K. N. Ramasubba Aiyar
7.	Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar	16.	,, T. P. Ramasubba Aiyar
8.	Mr. P. N. Krishna Pillai	17.	,, S. C. H. Robinson
9.	Dr. N. Kunjan Pillai	18.	,, R. Vaidyalingom Pillai
		19.	,, A. Vipan

NEUTRALS—7.

1.	Mr. K. C. Karunakaran	4.	Mr. P. S. Mahomed
2.	,, A. C. Kuriakose	5.	,, Matthew Murikkan
3.	,, H. B. Mahomed Rowther	6.	,, G. P. Nilakanta Pillai
		7.	,, K. Padmanabha Panikkar

PRESIDENT: The result of the poll is that 19 are *for* the motion 19 *against* and 7 *neutrals* and I give my casting vote against the motion.

The motion was declared lost.

Motion 121.

The following motion was not moved :—

MR. A. THANU PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 4,678 for Registrar of Joint Stock Companies by Rs. 10.

Motion 122.

MR. A. G. MENON (*Parur*): I beg to move the following motion.

To reduce the total allotment of Rs. 3,34,513 under Demand VI by Re. 1.

I bring forward this motion, in order to draw the attention of the House to a rule under the Registration Regulation, which lays down that for the visit of a Sub-Registrar to a person's residence Rs. 10 should be paid and that, if any male member of the family were to register a document he will have to pay Rs. 2 in addition and a certificate is also necessary. Formerly only the sum of Rs. 5 was charged for these visits and all the members of the family were allowed to have the documents registered in the private residence itself. Now, not only an additional two rupees is to be paid for each male member but in some cases a formal certificate to the effect that he is not well should be produced. The income derived from this source is absolutely nominal while the inconvenience of the rule is very great. No particular inconvenience is likely to be experienced by the Registrar in effecting the registration of the document with regard to the male members also, while the public are inconvenienced to a great degree. Suppose in a family consisting of 50 or 60 members, there are only half a dozen ladies. As regards the male members each one will have to

present himself before the Sub-Registrar for registering documents. This is necessary not only in the case of partition deeds but alienation deeds even require registration. The amount of inconvenience to the public is very great. While the remuneration that is received, that is the income under that item, is absolutely small, I do not know whether it is worth while to earn a few rupees by causing so much inconvenience to the public at large. There was only Rs. 5 formerly for a residential visit. It was increased to Rs. 10. And with this Rs. 10 this additional income of Rs. 2 is also demanded. Every one will not be able to pay this additional sum. And in the case of those who will not be able to pay this sum they will have to attend the Sub-Registrars' Office for the registration of the document. Therefore what I suggest is that the rule should be so changed that by the payment of Rs. 10 every member of a family, male or female, be allowed to have any document registered in the family itself.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങി രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ. ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ ഗുണദോഷത്തെ വിവരിക്കുന്ന ഒന്നാണിത് എന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഒന്നാമതായിട്ട് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ താഴ്ന്ന ജോലിക്കാർക്കു ജോലി ചെയ്യുവാൻ നല്ല മനസ്സില്ലാത്തവിധത്തിൽ അവർക്കു നിരാശയെ ജനിപ്പിച്ചു പല വിഷമതകളും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു എന്നാണ്. ഇപ്പോൾ പലപല പ്രധാനസ്ഥാനങ്ങളിൽ ആളുകൾ നിയമിക്കപ്പെടാതെ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നുണ്ട്. ആ സ്ഥാനങ്ങൾക്കവകാശപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു അതു കിട്ടാതിരിക്കുന്ന വിധത്തിലാക്കി അവരുടെ നിരാശയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is the member speaking of officers in the Registration Department?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): Then I resume my seat Sir.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Sir, the rule was modified only recently in pursuance of a demand in that direction by this House. The old rule was that in the case of persons who were not entitled to the exemption—and their description is given in Section 52 passed under the Regulation—their admission could not be recorded at private residences, even though the Registrar goes to the House. When once the Registrar goes to the private residence, a fee of Rs. 2 is sufficient. The rule as it now stands is much more favourable as it allows the recording of their admissions on a small payment of Rs. 2 in respect of each such executant. However, if the member thinks that the point should be considered, there is no objection to place the matter before the Director of Registration for remarks.

MR. A. G. MENON (*Parur*): The member was referring to the rule which says that every one should pay Rs. 10. I am not referring to

[Mr. A. G. Menon.]

that rule. It was only recently that this was reduced to Rs. 2. It is a matter of recent addition. I think it must be within six or seven years at the most. That has been recently changed to Rs. 2 per man. The old rule was that on the payment of five rupees every member of the family can have it at the family house itself.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I have no objection to consider the question.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 123.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൩,൩൪,൭൧൨൩ രൂപയിൽ നിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

ഇവിടെ പരസ്പരസഹായ സംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുള്ളതിനാലാണ് ഈ സഭാ മുമ്പാകെ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചത്. അതായത്, ഇപ്പോഴത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു നയം വർഗ്ഗീയാചാരമായിട്ടുള്ള സംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്ററാക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നാണ്. അതു വാസ്തവത്തിൽ നല്ലതാണ്. അനുഭവത്തിൽ വരുന്നതു സന്തോഷപ്രദമാണെന്നു സമ്മതിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ അനുഭവം എങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുന്നുവെന്നു ഒന്നു നോക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഈ പരസ്പരസഹായ സംഘങ്ങൾ കൊണ്ടു ഉദ്ദേശിയ്ക്കുന്നതു സാധുക്കളെ ധനവാന്മാരുടെ പിടിയിൽ നിന്നും വിടുർത്തി അവരുടെ സ്വന്തനിലയിൽ നിൽക്കുന്നതിനു വേണ്ട സഹായം നൽകണം എന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ പരമോദ്ദേശം. അതിലേക്കു സാമുദായികമായ സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ മാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളൂ. സാധാരണ പരിഷ്കൃതസഹായ സംഘങ്ങളിൽ ഓഹരിക്കാർക്കു പണം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതു സംഘാംഗങ്ങളിൽ നിന്നും തിരിഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു കമ്മററിയാണ്. എന്നാൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കു ഈ കമ്മററിയിൽ മെംബറായിട്ടു തീരാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടു്. വാസ്തവത്തിൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായക്കാർ സൊസൈററിയിൽ ഓഹരിക്കാർ ആണെങ്കിലും സൊസൈററി കൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം തീരെ കിട്ടുന്നില്ലാ.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*). May I ask whether the member is speaking of Co-operative Societies or Joint Stock Companies? If he is referring to co-operative societies at present, he is not in order.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): I am speaking of Joint Stock Companies?

ഞാൻ ജായിൻറ സ്റ്റാക്ക കമ്പനിയെ പററിയാണ് സംസാരിക്കുന്നതു്.

മേല്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായക്കാൎക്കു സൊസൈററി കൊണ്ടു യാതൊരു ഫലവുമില്ല. ഇപ്പോഴും സാമുദായിക സംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കൊടുക്കാത്തതു നിമിത്തം മററുള്ള സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും ഒന്നോ രണ്ടോ പേരേ കൂടി ചേൎത്തു സൊസൈററി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിനു ശേഷം ചേൎത്ത അന്യസമുദായക്കാരെ പിരിച്ചുവിട്ടു സൊസൈററിസാമുദായികനിലയിൽ നടത്തി വരുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു രജിസ്ട്രാരുടെ സാമുദായികമായ സംഘങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയില്ലാ എന്നുള്ള ഉത്തരവിന്റെ കാഠിന്യം കൊണ്ടാണ്. വൎഗ്ഗീയസംഘങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു അധികം ബുദ്ധിമുട്ടു അനുഭവിക്കുന്നതു പിന്നോക്കംനിൽക്കുന്ന സമുദായക്കാരാണ്. അതു കൊണ്ടു വൎഗ്ഗീയ സംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is the member talking of co-operative Joint stock companies?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*). Joint Stock companies, I said plainly.

വൎഗ്ഗീയസംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ട ശ്രദ്ധ രജിസ്ട്രാർ പതിപ്പിക്കണമെന്നു അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാ സമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I am not quite certain whether there is any prohibition of the kind referred to by the member in regard to joint stock companies. If there is the matter will be considered if the member will hand in a statement.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഇതിനെപ്പററി വേണ്ടതു ശരിയായി ആലോചിക്കാമെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു എന്റെ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 124.

The following motion was not moved :—

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI :

To reduce the total allotment of Rs. 3,34,513 under Demand VI by Rs. 10.

Motion 125.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I beg to move the following motion.

To reduce the total allotment of Rs. 3,34,513 under Demand VI by Rs. 10.

I move this with a view to suggest the desirability of giving more particulars in the statistics published along with the departmental report. There is a good deal of talk about the economic condition of the agriculturist going down, and about their getting into debts. So, if provision is made for collecting necessary information under certain additional heads also, that will be of much help to the public while it will not very much inconvenience the department. The classification of documents executed by or in favour of agriculturists or persons following other occupations, should be given in the statistics. After the passing of the social legislations—the Nayar, Ezhava and Vellala Regulations—it will be useful to know how these communities fare in consequence of the partition in their tarwads. So, I would suggest that particulars as to the communities to which the parties to documents belong should also be given in the reports. With a view to suggest the desirability of this, I am making this motion.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): The matter will be duly considered.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 126.

The following motion was not made:

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

To reduce the total allotment of Rs. 3,34,513 under Demand VI by Rs. 100.

Motion 127.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലേയ്ക്കു ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ൩,൩൪,൫൧൩ രൂപയിൽനിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എൻെറ ഉപക്ഷേപം. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പൊതുവെയുള്ള നയത്തേയും, ഇപ്പോഴത്തെ ജോലിനടത്തിപ്പിനേയും സംബന്ധിച്ച ചില വിവരങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ക്ലാർക്കന്മാർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിന് ഒരു മൊത്തത്തുക ൨൫,൦൦൦ രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതായിട്ടു കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴുള്ള ക്ലാർക്കന്മാർക്കു ജോലി കൂടുതൽ കൊണ്ടാണ് ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ ജോലിക്കൂടുതലിനെ കുറയ്ക്കുവാനായി ഈ തുക ഉപയോഗിച്ച് കൂടുതൽ സബ്ബ്‌രജിസ്ട്രാർകച്ചേരികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതു കുറെ

കൂടി നന്നായിരിക്കയില്ലയൊഎന്ന് എനിയ്ക്കഭിപ്രായമുണ്ട്. ൟ വിഷയത്തിൽ സഭപ്രത്യേകം ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനാദാഹരണമായി മാരാരിക്കുളം, ചേർത്തല, അരൂക്കുററി ൟ മൂന്നു സബ്‌രജിസ്ട്രാർ കച്ചേരികളെ നോക്കാം. ഇവിടങ്ങളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആധാരങ്ങളുടെ എണ്ണം ൧൧൦൨-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൻപ്രകാരം കാണുന്നതു് ൧൧൬൧൮ ആധാരങ്ങളാണ്. ആ താലൂക്കിൽ ഒരു സബ്‌രജിസ്ട്രാർ കച്ചേരികൂടിസ്ഥാപിച്ച് ൟ ആധാരങ്ങൾ ഏകദേശം തുല്യമായി വരത്തക്കവണ്ണം സൗകര്യപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ ക്ലാക്കന്മാക്കുജോലി കുറയുകയും, ആധാരങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് ആ സ്ഥലവാസികൾക്ക് സൗകര്യമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഒരു സബ്‌രജിസ്ട്രാർ കച്ചേരിയ്ക്കു ഏകദേശം ഒരാണ്ടിൽ മൂവായിരം ആധാരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ മതിയാകുമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിനാൽ നാലു സബ്‌രജിസ്ട്രാർ കച്ചേരിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ട ആധാരങ്ങളാണ് ൟ മൂന്നു സബ്‌രജിസ്ട്രാർ കച്ചേരിയിലും കൂടി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുവരുന്നതെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. കൂടുതലായി ഒരു സബ്‌രജിസ്ട്രാർ കച്ചേരികൂടിസ്ഥാപിക്കുന്നപക്ഷം ഇപ്പോഴുള്ള ജോലിക്കാരുടെ ജോലികുറവിനും ജനങ്ങൾക്കു കുറെക്കൂടി സൗകര്യത്തിനും കാരണമാകുന്നതാണ്. അതിനുതകത്തക്കവണ്ണമുള്ള വിധത്തിൽ കൂടുതൽ സബ്‌രജിസ്ട്രാർ കച്ചേരികൾസ്ഥാപിയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിയ്ക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്. രജിസ്റ്റർഫീസിനെ സംബന്ധിച്ചു ചില ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നാണ് ഇനിഎനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ആധാരങ്ങളുടെ തുക വ്യത്യാസമനുസരിച്ചുഫീസ് ചുമത്തിവരുന്നുണ്ട്. ആധാരങ്ങളിലെ തുകയുടെ വ്യത്യാസമനുസരിച്ച് മുദ്രവില ചുമത്തുന്നതു കൂടാതെ ഫീസും വസൂൽചെയ്തുവരുന്നു. ഇതു രണ്ടും കൂടി ആവശ്യമുള്ളതാണോ എന്ന സംഗതിയും പ്രത്യേകം ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. സബ്‌രജിസ്ട്രാർമാർ ൧൦,൦൦൦ രൂപയുടെ പത്രത്തിലും ൫,൦൦൦ രൂപയുടെപത്രത്തിലും നൂറുരൂപയുടെ പത്രത്തിലും എഴുതുന്നവാചകം ഒരുപോലെയാണ്. അതായതു് "താഴെ പേരെഴുതി കൈപ്പിട്ടിരിയ്ക്കുന്ന ആളിനാൽ ൟ ആധാരം ഹാജരാക്കപ്പെട്ടു" എന്നും മററുമാണ്. ആധാരങ്ങളുടെ പുറത്തെഴുത്തിൽ ഒരു സബ്‌രജിസ്ട്രാർചെയ്യേണ്ടജോലി ഒരേതരത്തിൽ ആയിരിക്കുന്നതിനാൽ രജിസ്റ്റർചെയ്യപ്പെടുന്ന ആധാരങ്ങളുടെ തുക വ്യത്യാസമനുസരിച്ചു കൂടുതൽ ഫീസ് ഒടുക്കേണ്ടതാണൊ എന്നും ഈസഭ ആലോചിക്കണം. മുദ്രവില ചുമത്തുന്നതു തുക വ്യത്യാസം അനുസരിച്ചു വേണ്ടതാണെന്നു ഞാനും

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

സമ്മതിക്കുന്നു. ആ വ്യത്യാസമനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർഫീസ് കൂടുതൽ വാങ്ങിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇപ്പോൾ മിസ്റ്റർ താണുപിള്ള സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആധാരങ്ങളുടെ ഇനവിവരങ്ങളെല്ലാം പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാകത്തക്കവണ്ണം ആയിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള സംഗതികൂടി എനിക്കു ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല മുമ്പ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിവന്നിരുന്ന ചില വിവരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വിട്ടുകളയുന്നുമുണ്ട്. കൃഷികന്മാർ കൃഷികരല്ലാത്തവർക്കു എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന ആധാരങ്ങളുടെഎണ്ണം എത്രയെന്നും അതിലെ തുക എത്രയെന്നും ൧൧൦൧-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ൧൧൦൨-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ആ വിവരങ്ങളൊന്നുമില്ലാ. കർഷകന്മാർ കർഷകരല്ലാത്തവർക്കു എഴുതികൊടുത്ത ആധാരങ്ങളുടെ എണ്ണമൊ തുകയൊ യാതൊരു വിവരവും അതിൽ ചേർത്തുകാണുന്നില്ല. എന്നാൽ ൧൧൦൧-ൽ അതു ചേർത്തു കാണുന്നുമുണ്ട്. അതിനുശേഷം ഈ പതിവു അനുസരിച്ചു റിപ്പോർട്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താത്തതിന്റെ കാരണമെന്തെന്നു അറിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ വിവരങ്ങളെല്ലാം ഗവമെന്റിന്റെ ഗാഢമായ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

The House rose for lunch at 1-59 P. M. and re-assembled at 2-45 P. M.

MR. MURIVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): I beg permission to withdraw the motion.

PRESIDENT : May I take it that the House permits the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 128.

The following motion was not moved :—

MR. K. MADHAVAN PILLAI :

To reduce the total allotment of Rs. 3,34, 513 under Demand VI by Rs. 100.

Motion 129.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : Sir, I beg to move the following motion :

To reduce the total demand of Rs. 3,34,513 under Demand VI by Rs. 100.

I make this motion with the idea of placing before the Council the necessity for re-instituting the system which once existed in the Registration Department namely, the preservation of copies of documents in the District Registrar's Offices according to the old system to ensure more safety. In this connection, Sir, I would bring to your notice that it is not detrimental to the interests of any individual much less to the Government by re-instituting the system. Under the existing system only one copy of a document is preserved in the Sub-Registrar's Office. Unfortunately if anything untoward happens to the records by fire or by the prevalent system of searching records by outsiders, the fate of the parties could more or less be imagined, since we cannot get copies of such documents. Of late there are very important partition deeds and other documents. The interested parties may perhaps go to the Registrar's Office remitting Rs. 10 with the idea of getting an encumbrance certificate and may tamper with original documents even without tipping the peons. As I suggested before, to ensure the safety of the public-I emphatically draw the attention of the Government to the necessity of reviving the system which was put a stop to in 1097 by, I think, Mr. Kuruvila Varkey. To add to that, even in District Registrar's Offices, the old records have been destroyed. Most probably Government would say the carrying out of this suggestion would mean an increase in the work of the staff and you would have to allow more funds for the appointment of additional clerks. Originally every Sub-Registrar's Office was provided with *pakarpu kadalasu* (പകൎപ്പു കടലാസ്) worth about 1 ½ chackrams. The document and the പകൎപ്പു കടലാസ് would be presented before the Sub-Registrar who would endorse the pakarpu as he does the original document and the so called pakarpu would be sent to the District Registrar. If the original in the Sub-Registrar's office were destroyed, the party could get a copy of the document without any difficulty from the District Registrar's Office. I know of one particular instance of late in a particular Registry Office, the name of which I do not like to mention, where a party applied for a certain document. The rival party knowing the details somehow or other entered the Sub-Registrar's Office on the formal plea of getting an encumbrance certificate and made a small hole where it was written Mortgage (ഒററിപ്രകാരം അനുഭവിച്ചു വരുന്ന). The document may amount to a sale deed or anything else. I draw the attention of the Government, therefore, to the necessity of reviving the old system. It would in no way be a loss to the Government as I shall convince them with the following fact.

In 1093, the number of registered documents was 2,41,048; the income was Rs. 5 lakhs and odd; the expenditure was Rs. 2 lakhs and odd; the net surplus was Rs. 2 lakhs and odd. In 1102 the number of documents registered was 3,87,366; the income was nearly 9 lakhs of rupees; the expenditure 3 lakhs and the net surplus 5 lakhs of rupees. If from a department which gets a surplus, on this account, of nearly five lakhs of rupees we spend a portion of the money to safeguard the interests

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

of innocent parties neither the Government nor the people would be grumbling and the money would be well spent. Even if the Government are not willing to provide funds for this purpose the system of levying a fee of 2 chackrams per pakarpu can be introduced. The income on this account comes to about Rs. 24,504. At any rate, even granting that there would be an expenditure in introducing the system, I pray Government that that amount should be expended. Moreover Government were willing to allow an increment in the pay of the staff. The staff would be compelled therefore to do this work also.

As regards the second point in my motion, namely, entrusting the work in connection with Pokkuvaravu cases to the Sub-Registrars, I may say that it is generally done in British India. Immediately after the registration of the sale deed, the pokkuvaravu is also completed by the Sub-Registrars. The work of the Tahsildars is thereby minimised to some extent. These suggestions I place before the Council for its kind consideration.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : I rise to support the motion of Mr. T. C. Kesava Pillai so far as it relates to the preservation of documents. The preservation of documents, Sir, is as much one of the first concerns of a good Government as ensuring the safety of person. We know as a matter of fact that it is not an unusual occurrence in this country that courts and cutcherries are burnt. The mover himself knows how the Taluk Cutcherry at Vilavankod was reduced to ashes some time back and my friend Mr. G. P. Nilakanta Pillai would be able to say how the Munsiff's court at Karunagapalli was burnt down. What I wish to urge upon the attention of the Government is that they would only be doing their duty to the people by being doubly careful in the matter of the careful preservation of documents, which is meant for the peaceful enjoyment of property. My friend also suggested that by adopting such a procedure the Government will not be doing any new thing but only resuscitating an old salutary practice.

With regard to the other suggestion made by my friend for entrusting the Sub-Registrars with Pokkuvaravu matters, I am sorry to say that I am not at one with my friend's proposal. With these few words I support my friend's motion particularly in view of the facts and figures quoted by him and the ways and means suggested by him.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*) : Sir, in regard to the revival of the rules regulating the destruction of documents I may state that the present rule was arrived at after careful consideration by Government and after public opinion was invited in the matter. In 1918 an Accommodation Committee was convened with Mr. Viraraghavachari, a former Judge of the High Court, as President.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : May I know whether the member accepts that the system now proposed is more conducive to the better preservation of the records ?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I am now stating how the rules came to be modified.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I wish to know what the member thinks of the present arrangement—whether it is better conducive to the preservation of the records.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): I shall come to that presently.

A Press Communique was issued on 20-8-'21 calling for objections and suggestions from the public and no objections were received. It was only after that and after consultation with the legal advisers of Government that this rule was modified. As a result of the modification of these rules, a substantial portion of the clerical staff was reduced. This, I think, is the first occasion on which any complaint has been made in regard to the rules so modified. If the old rules have to be revived a larger number of hands will have to be employed to attend to that work.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR, (*Nominated, Deputy President*): Will not there be an increased receipt by the sale of copying sheets for which people have to pay 2 chackrams per sheet?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): But will the increased receipts be proportionate to the expenditure incurred and the benefits likely to accrue?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): 3 lakhs is about the number of documents registered every year.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): If the rules are to be revived, an additional staff will have to be employed.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is it for the purpose of revising the rules that the additonal staff has to be employed?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): It is for operating the rules.

In regard to the other point, namely, entrusting the work of Pokkuvaravu to the Sub-Registrars, I may say that it is a question which has to be carefully considered in consultation with the revenue authorities and the member's suggestion will receive consideration.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In regard to the suggestion made by Mr. Kesava Pillai regarding the entrusting of the Pokkuvaravu work to the Sub-Registrars, I will just say a word. At present, as members are aware, the work is done by the Tahsildars. If the work is transferred to the Sub-Registrars as suggested by Mr. T. C. Kesava Pillai, it appears to me that it will not be conducive to efficient or speedy disposal because, before the transfer of registry is effected in accordance with the deed, it has to be verified whether the land is a land over which the vendor had title or whether he sold it away or whether it is Government land or land registered

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

in the name of another. All these will have to be verified by the revenue authorities on the spot and with due reference to the records. The Sub-Registrars have only got the Settlement Register. There are other records for verification before a recommendation could be sent by the Proverthikar that the transfer of registry is in order. The Tahsildar oftentimes will have to go to the spot. If this work is to be entrusted to the Sub-Registrar, who is to do all this verification? What agency has the Sub-Registrar for carrying out this verification and what records has he for the purpose? If he is to do this work, he will have to refer the whole matter to the Proverthikar through the Tahsildar. Is it going to help towards the speedy disposal of the case? Without reference to the records, will the disposal be efficient? Therefore I say that even in the interests of the people, it is better that the work remains in the hands of the Tahsildar.

Another suggestion made was that instead of the Sub-Registrar, the District Registrar may do this work. The case is still worse because the District Registrar is more distant from the Proverthikar than the Sub-Registrar. I am aware that in British India, some of the Sub-Magistrates and Sub-Registrars are allowed to do this work. But I have really my doubts whether this work is done properly there. In Travancore formerly there was some delay in the disposal of these cases but the Pokkuvaravu rules now insist upon the speedy disposal of these cases and the Tahsildars are now current in the matter. The public have also no complaint. If their files are examined it will be found that they have only a few current cases pending.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether the member has any objection to the system proposed for the preservation of these documents?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am not quite familiar with that work. My friend, the Official member in charge of this Department, has already explained the situation. This matter was carefully considered and it was decided that it was unnecessary to modify the present-system since we have got all these documents in one bound volume. If we are going to revive it, a large staff of additional clerks will have to be employed. There will also be levy of fees on the extra copy. After all, the advantages will not be commensurate with the labour and money that the change may entail. The question was very carefully examined and it is now a number of years since the new system has been working. If we are to revive the old system there will be some disturbance in the Sub-Registry Offices.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Apart from the disturbance, does the member think that it will be better conducive to revive the old system?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As an abstract proposition nobody can deny that, but for practical purposes the present arrangement appears to me to be quite sufficient.

It was examined in all its aspects and public opinion was invited on the matter. Only after that were the rules modified. The present suggestion is to go back to the old rules. If we are going to change rules thus, it may lead to physical inconveniences in the office.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): The member was suggesting that it is better to adhere to the new rules but at times we will have to change the rules if they do not work properly as in the case of the conversion of the Assistant Tahsildars into Revenue Supervisors.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is no difference as regards that matter between the member and myself.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): May I know whether there is any objection in re-examining the question.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Certainly the member's suggestions will be referred to the Director of Registration and the whole question will be re-examined.

As regards the second suggestion I believe the interests of the people will be better served in leaving the work relating to the Pokkuvaravu cases in the hands of the Tahsildars and Taluk Head Accountants.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I withdraw the second portion of my motion. As regards the first portion I press the matter to a division.

PRESIDENT: I do not think there are any parts to the motion. The motion is to reduce Rs. 100. Which part of the Rs. 100 do you wish to be reduced?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The object should not form part of the motion at all.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I press the whole matter to a division.

The motion was put to the vote and carried, 23 voting for and 16 against.

PRESIDENT: I put the total Demand VI-Registration-Rs. 3,34,513 less Rs.100 to the vote. I suppose the House grants the demand.

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND VII.

GENERAL ADMINISTRATION—

HEADS OTHER THAN ACCOUNT OFFICE.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I make a demand for Rs. 2,04,859 under Demand VII-General Administration—Heads other than the Account Office.

Motions 130 & 131.

The following motions were not moved; —

MR. A. THANU PILLAI:

130. To reduce the allotment of Rs. 54, 457 for Higher grade clerks by Rs. 550

MR. A. THANU PILLAI:

131. To omit the allotment of Rs. 2,795 for English Records.

Motion 132.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറ് വകയ്ക്കുള്ള ൫,൨൭,൦൬൫ രൂപായിൽനിന്ന് ൫൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണം എന്നാണ് എൻെറ ഉപക്ഷേപം.

ഇതു ഹജ്ജൂർകച്ചേരിയിലെ പൊതുഭരണനയത്തെപററി വിമർശിക്കുവാനാണ് ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഹജ്ജൂർ വകുപ്പാണല്ലൊ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാവകുപ്പുകളുടേയും കേന്ദ്രമായിട്ടുള്ളതു്. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും ഈ ഹജ്ജൂർ വകുപ്പിൻെറ ആകർഷണത്തിൽപെട്ട് അതിൻെറ ഹിതാനുസരണം കറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അവിടെനിന്നുമാണ് ഭരണസംബന്ധമായുള്ള സകലകാര്യങ്ങളും ആജ്ഞകൊടുത്തു നടത്തിവരുന്നതു്. ആ ആജ്ഞകൾക്കു വിപരീതമായൊ, ജനക്ഷേമത്തിനു ഹാനികരമായൊ പ്രവൃത്തിക്കുന്നവരെ ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതും ഹജ്ജൂർവകുപ്പാണല്ലൊ. ഇപ്പോൾ പബ്ളിക്ക്സവീസുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കു ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ കഷ്ടതയൊ ബുദ്ധിമുട്ടൊ ഉണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽ അതിന് ന്യായമായ ഉത്തരവാദി ഹജ്ജൂർവകുപ്പാണ്, ഈ വകുപ്പിൽ വമ്പിച്ച ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടെങ്കിലും പബ്ളിക്കസവീസിൻെറ പൊതുവായ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കുതകുന്നതരത്തിലല്ല അതിൻെറ പ്രവൎത്തികളെന്ന് പരക്കെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായമുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെ ഓരോവിധത്തിലുള്ള സങ്കടങ്ങൾ ഓരോഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവഴി ഹജ്ജൂരിൽ വരുമ്പോൾ അതിന് ഓരോ നിറംമാററലുകളും തകിടംമറിച്ചിലുകളും ഉണ്ടാകുക സാധാരണമാണ്. എത്രതന്നെ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു ദിവാൻജിയായിരുന്നാൽകൂടിയും എല്ലാകടലാസുകളും സ്വയം നോക്കി ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലതന്നെ. ഹജ്ജൂരിലെ ഓരോ വകുപ്പുകളിലെ സിക്രിട്ടറിമാരുംക്ലാക്കന്മാരും എഴുതുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളെ വിശ്വസിച്ച് ദിവാൻജി പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടിവരുന്നു. അവിടെയാണ് ഈ നിറം മാററലുകൾ സാധാരണയായി ഉണ്ടാകാറുള്ളതു്. അവൎക്കിഷ്ടമുള്ള ജനങ്ങളുടെ കാൎയ്യങ്ങളും അവൎക്കിഷ്ടമുള്ള മററുകാൎയ്യങ്ങളും അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെപ്രവൃത്തിക്കുകയും മററുള്ളവയുടെ കടലാസുകൾ കാണുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ അവയെതാഴ്ത്തിതള്ളുകയുമാണ് ചെയ്തുവരുന്നതു്. ഗുണകരമായ വശത്തെ മറച്ച് ദോഷമായിട്ടുള്ള വശത്തെ വികസിപ്പിച്ച് ജന

ങ്ങൾക്ക സങ്കടത്തെ ഉണ്ടാക്കിത്തീക്കുന്നതിനു അവക്കു പ്രയാസമില്ല. എല്ലാററിനും രണ്ടു വശം കാണുമല്ലോ. അതുകൊണ്ടു പല ആപത്തുകളും ഈ രാജ്യത്തിനുണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ സിക്രട്ടറിയേററിൽ പബ്ലിക്ക് വർക്സ് മുതലായ എല്ലാ വകുപ്പിലേയും സിക്രട്ടറിമാരെ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ഒന്നു മാററുകയും, ക്ലാക്കന്മാരേയും ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കും അയയ്ക്കുകയും, അവിടെ നിന്നും യോഗ്യന്മാരായ ആളുകളെ പകരം സ്വീകരിയ്ക്കുകയും ചെയ്യണം. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്ക വളരെ ഗുണം സിദ്ധിയ്ക്കും. അല്ലെങ്കിൽ ഈ സെക്രട്ടറിയേററു മുഖാന്തിരം പല കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടാകുവാനിടയുണ്ടു്.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : ചീഫ്സിക്രട്ടറിയെ കൂടി മാററുന്നതിൽ വിഷമമുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇല്ല, ഗവൺമെൻറുഭാഗത്തിൽ നിന്നും വലിയ വിഷമമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ മാററിയേ കഴികയുള്ളു എന്നു് എനിക്കു നിർബന്ധമില്ല.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ക്ലാക്കന്മാർ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിൻെറ ദൂഷ്യംകൊണ്ടാണോ അവരുടെ മനസ്ഥിതി മാറുന്നതു?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ഹജൂർകച്ചേരിയിൽ അവരുടെ ഇരിപ്പു് നല്ലസ്ഥാനത്താണു. ശുദ്ധവായുവും വെളിച്ചവും ഒക്കെ നല്ലപോലെ കിട്ടും (ചിരി).

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): മററു സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു് അയയ്ക്കുന്നതു കൊണ്ടു് അവരുടെ മനസ്ഥിതിക്കു ഗുണകരമായ മാററമുണ്ടാകുമൊ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): എന്നല്ലാ പറയുന്നതു. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും മാററുമ്പോൾ അവക്കു ഒരിടത്തുതന്നെയിരിക്കുന്നതുപോലെ ഉപദ്രവിക്കാൻ കഴികയില്ല. ഹജൂരിലും ഇതുമാതിരിയുള്ള നിറം മാററലുകൾ ചെയ്യുവാനും സാധിക്കുകയില്ല. മൂന്നുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോഴെങ്കിലും മാററങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതാണു. ഒരേസ്ഥലത്തിലിരിക്കുന്നതിനാലാണ് പല അഴിമതികളും അക്രമങ്ങളും ജനങ്ങൾക്ക ഉപദ്രവവും ചെയ്യുവാനിടയാകുന്നതു. ഹജൂർകച്ചേരിയിൽനിന്നുമാണു് ജനക്ഷേമത്തിന്നുതകുന്നതായ സകല സംഗതികളും നടത്തേണ്ടതു്. അങ്ങനെ ഗവൺമെൻറു ഏറെക്കുറെ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും ബഡ്ജററ് പൊതു

[Mr. Tariatu Kunjitomman]

വിമൎശനത്തിൽ ഞാൻപ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ഉൾനാട്ടുകളിലെ ജനങ്ങളുടെഇടയിൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിപതിപ്പിക്കുന്നില്ലാ. ഹജ്ജൂർകച്ചേരിയാണല്ലൊ രാഷ്ട്രീയ ശരീരത്തിൻെറ പ്രധാനസ്ഥാനം. ഹൃദയത്തിൽ നിന്നും രക്തം എല്ലാസ്ഥലത്തേക്കും വ്യാപിക്കുന്നതുപോലെ എല്ലാസ്ഥലത്തെയും ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യാനുസരിച്ചു, പണം വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും മററു നടപടികൾ നടത്തുന്നതിനും ഹജ്ജൂരിൽ നിന്നുശ്രദ്ധിക്കണം. തലസ്ഥാന നഗരിയിലോ, ചില വൎഗ്ഗങ്ങളിലൊ മാത്രം ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ പതിച്ചാൽ പോരാ- രാജ്യത്തിൻെറ എല്ലാഭാഗങ്ങളിലും, എല്ലാസമുദായങ്ങളിലും കൂടി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ വേണ്ടപോലെ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഉൾനാട്ടിലെകാൎയ്യങ്ങളിൽ അജാഗ്രതഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ജനങ്ങൾക്ക് വളരെ സങ്കടമുണ്ടാകും. ഇപ്പോഴും ഉൾനാട്ടിലെജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടും സങ്കടവും അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുകയാണ്. അവരുടെസങ്കടങ്ങൾ എല്ലാം ഇവിടെപറഞ്ഞിട്ടും അതു് ഒരു വനരോദനമായിട്ട് തീരുന്നതല്ലാതെ ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കൈക്കൂലി മുതലായഅക്രമങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരാക്ഷേപവുമില്ല. അവരെ നിയന്ത്രിച്ചു ക്രമപ്പെടുത്തികൊണ്ട്പോകേണ്ടതും ഹജ്ജൂരിൽനിന്നാണ്. ഇതുപോലെയുള്ള കാൎയ്യങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതു്. ഇതിൽ ഗവൺമെൻറു വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധപതിപ്പിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഒന്നുകൂടി പ്രസ്താവിച്ചു കൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിച്ചു കൊള്ളുന്നു

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I have very great pleasure in supporting the motion brought forward by Mr. Tariatu Kunjitomman. He has very ably pointed out that there are various sorts of troubles in the working of the general administration. The Secretariat is the seat of the whole Government and it is from there that orders are communicated to several departmental offices. I wish to call the attention of the Government only to three important points. The first question is as regards the circuit work performed by various departmental heads. The various officers that go on circuit do not pay much attention to the needs of the people of the locality. In the first place, they must intimate their arrival to the Tahsildar of the locality who will afford every convenience to the petitioners to represent their grievances. This system if adopted will be of immense help to the people at large.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Is the member speaking of the Secretariat officers on circuit?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): No. Officers of the Secretariat may be able to direct other heads of departments with regard to their tour programme. They can influence them by giving instructions to adopt some definite policy. It is in that connection I am referring about the circuit programme.

PRESIDENT: Officers of the Secretariat cannot influence the departmental heads.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): With regard to the disposal of petitions I have to submit one word. Several petitions are delayed unnecessarily. No endorsement is given on the petitions received. This system causes inconvenience to persons living in mofussil places When people have to send petitions they have to affix at least half-rupee stamps and in certain cases even two—rupee stamps. If a vakil files a vakalath he is not given an endorsement. This practice is very bad. The third point I want to press to the attention of Government is with regard to transfer of clerks from one section to another. This is highly necessary and as Mr. Kunjitomman said these transfers will exert a healthy influence on the administrative efficiency. If a certain officer remains for a long time in a particular section he will think that he knows all and that he has become the master of the situation. As a matter of fact, just the contrary is the result. He is slack in his work. On the other hand, if he is transferred from one section to the other he will take pains to study work and thereby efficiency will be strengthened. With these few words I support the motion.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I support Mr. Kunjitomman's motion. I wish merely to refer to one or two features of the administration that seem to require consideration. A certain amount of slackness is discernible in the whole administrative machinery. It is very well-known that in some of the departments of the State the work is not carried on as promptly as it should be. I may refer, for instance, the department of Education. It is a well-known fact, that several of the schools in the State under departmental control, are without permanent headmasters. If it were an accidental circumstance and if this condition of things has existed only for a short period, one can understand that nobody is to be blamed. But it is seen from the reports published by the department that several of these High Schools have been without permanent headmasters for several years. I do not know what the reason is. Again in these institutions, several first grade teacherships are vacant. There are no permanent men in those places. There was some sort of agitation recently in regard to the results in the School Final Examination. A public meeting was held in Trivandrum and some resolutions were submitted to the Government and permission was asked for a deputation to wait on the Dewan. A reply was received that there was no occasion for a deputation. What I emphasise is the fact that, there may be some connection between the poor results in the examination and the indifference of the authorities in the matter of properly staffing these institutions. It may be said, that a temporary headmaster may do as much good work as a permanent

[Mr. A. Thanu Pillai.]

one. That is a position which cannot be easily accepted. Security of tenure is certainly one of the inducements to efficient work. I was really surprised to find that these places should have been kept vacant for several years. One is tempted to ask, who is responsible for this state of affairs. If it is due to the negligence of the Director, what are the Government doing? Why should things be allowed to drift in this fashion?

Then I may refer to one other tendency of the administration which also is not conducive to the work being done in the proper way. I refer to the system of creating temporary places and putting men there expecting that they would do their work properly. For instance the High Court has had two temporary Judges consecutively for several years. What I mean to say is, that, considering human nature these officers cannot be expected to do their work properly so long as they are temporary. Not only in the case of High Court Judges but also in the case of other appointments in the State which are allowed to be temporary for several years, this state of affairs exists. A man occupying a temporary place would naturally be careful to see that the place continues. This is one aspect of the matter that the Government should consider. We have been hearing a good deal of Laws Delays and the necessity for a committee of enquiry. I doubt whether proper work is got out of the officers in the judicial department. Statistics would show that the courts are not, after all, doing as much work as they ought to. In many of the courts the quantity of work done is diminishing.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether such a state of affairs exists in temporary courts or permanent courts?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): In some temporary and permanent courts.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Is this not also due to the method of recruitment?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That certainly follows. When we talk of arrears in offices and work not being done properly, certainly we have to say that it is due to the method of recruitment as well. If proper men are recruited, efficient work will be done.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know what the member means by "proper men'?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not mean to say that the existing officers are not efficient. A good deal depends on the kind of recruitment adopted as well. If the Government do not follow a settled policy in this matter there will be arrears of work.

PRESIDENT: Your time is up.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I also support the motion. There is a general complaint that the work in the Secretariat is not being done properly. Something is wrong somewhere. I

make special reference to the delay as regards the appointment of officers.

I understand that a second Judge has not yet been appointed at Alleppey and it is more than a month since the post fell vacant. There was no Divisional First Class Magistrate at Quilon for about a month and somewhere in 1102 the second Judge's Court at Quilon had to be closed for two months, for no Judge was appointed. Even now there is no Commissioner of Police. Every Department should be self-contained, as far as possible, for the maintenance of discipline and work in the Department. In addition to what Mr. Thanu Pillai has referred to I want to bring these facts also to the special notice of this House.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, the first point urged by Mr. Kunjitomman is about the way in which the Secretariat officers are doing their work. In regard to this I have to submit, with due respect to the member and this House, that the remarks made by him are strong and undeserved. He spoke as if he had inside knowledge of the way in which the Secretariat officers are doing their work, how they put up their notes and other things.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I point out that the people at large know the results of these notes?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The deciding authority is not the Secretariat officers against whom these remarks were made by Mr. Kunjitomman. In the case of departments outside the Secretariat, if there is any irregularity, the matter may take a long time to come to the notice of Government through the people and it is the Dewan who disposes of it.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I know who the head of the Secretariat is?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Dewan.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Has he not got influence over the Heads of Departments?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He has authority, not influence.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Influence arises from authority?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I will not allow that word 'influence'. Authority, he has got.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I know whether he has got authority?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, he has. What I was going to say was that if there was any irregularity outside the Secretariat, complaints have slowly to travel up to the Dewan. And the Dewan peruses the notes etc., put up in the office, on

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

such complaints and some may not reach him at all. But in the case of work of the Secretariat officers there is this exceptional advantage, *viz.*, that every line of their draft, anything they write, goes directly to the Dewan before he passes orders.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Does the member think that the Dewan will be able to exercise some authority over the circuit programme of the Heads of Departments?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am speaking about the Secretariat officers.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Does the member know that the Head of the Secretariat can exercise authority over the Heads of the Departments in their circuit programme?

PRESIDENT : He does.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : What I was saying was that every paper of any importance that the Secretariat officers deal with goes to the Dewan and he sees it, so that if the charge which Mr. Kunjitomman laid at their doors is really sustainable, these officers would not have remained in their places in the Secretariat and would have long ago left the Secretariat.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does he know that Mr. Kunjitomman was only complaining?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is nothing for any complaint at all. That is a charge and a serious charge. The Dewan is daily scrutinizing their work himself, so that no report from outside is necessary in the case of Secretariat officers. There is that advantage for the Secretariat officers and I am glad of it.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether every paper whether important or not goes before the Dewan?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Every paper of any importance goes to the Dewan. That is the only point which Mr. Kunjitomman dealt with. Mr. Matthew Murikkan has been saying that petitions presented to the Secretariat are not receiving proper disposal. In regard to this I may say in the first place that on an examination of all the petitions which come to the Secretariat, it is found that about 95 per cent of them are presented to the wrong place. They ought not to have been presented to the Dewan or the Chief Secretary. They ought to have gone to the local officers or those constituted under law.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I know whether the Secretariat informs these petitioners that they are in the wrong.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In some cases that is done.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Do they do it in all cases?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That depends upon the merits of the petitions. The Government are not bound to do so.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Are not the petitions forwarded to the Heads of Departments and reports obtained.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Not in those cases in which they are presented to the wrong place. Such petitions are lodged in some cases. In all other cases action is taken on every one of the petitions and in the case of petitions presented under the law, records are called for, parties heard and due endorsements given to the parties or to the vakils if vakils are engaged.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Are there instances in which endorsements were given to the vakils without hearing them?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That may be in cases in which the law does not require that the Vakil should be heard.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is not the client taxed to put in the vakalath?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That may be. We have laws for this purpose. Even in cases in which the Vakils need not be heard, the Dewan has been hearing them though there is no rule or law for that. In all cases in which the petitions are presented in the proper way, endorsements are, as a rule, given,

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it the opinion of the member that hearing a Vakil will not in any way be useful?

PRESIDENT: It often happens that so far from being useful it is a hindrance.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Then why not prohibit it totally?

PRESIDENT: Unfortunately the law provides for it in some cases.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In all cases in which petitions are presented to the proper authority endorsement is given to the parties. I believe it is followed everywhere. It is being done in the Secretariat also.

Mr. Thanu Pillai was referring to the general slackness and he illustrated it by saying that some of the Headmasters' posts are not filled up for some years. There is a cause and an adequate cause for it. It was enquired into. There were several complaints about the gradation of teachers—First Grade teachers and Second Grade teachers. The question was hanging fire, for several years.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): When did the complaint arise?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Long before the vacancies arose.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): How long have these complaints been remaining undisposed of?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It cannot be very long before the vacancies arose. Maybe about 3 years. These were examined in consultation with the Head of the department, that is the Director of Public Instruction, and the Account Officer, and there was a conference also in the matter.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Are there not educational institutions where the permanent Headmasterships have been vacant for 7 years?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Not so long as that. They may come at most to four years. Even that, just in one case or so. The reason was that this question was pending, and till then temporary arrangements were made to carry on the work of the institutions.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Will the member be pleased to tell the House why this question was pending for four years?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is what I am at. The gradation question, which was a very difficult one, had to be referred to the Director, and the Account Officer more than once. And after a conference the question had to be settled.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Are there not settled rules as to how the gradation should be fixed?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There are some general rules. And they operated harshly in particular cases. Complaints arose and so that question had to be gone into.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Was there any violation of rules? The member says there was hardship.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There was no violation of rules. It was an examination of their complaints with regard to the rules. A re-grading has been made and the Director has been asked to send up his recommendations for filling up the vacancies.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know when this gradation of teachers began?

MR. T. P. RAMSUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I cannot say that exactly.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know the number of teachers whose gradation is in question and is causing difficulty?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The whole list of First Grade and Second Grade teachers in the Civil List was under examination. All of them required transposition.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): With reference to the length of time that this gradation has been causing difficulty, I ask what was the number of teachers?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It affected all the teachers of the First and Second grades.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I want to have an idea as to the number.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Civil List will show the number. Therefore it was that I referred to it. Anyhow the regraded lists are in the hands of the Director of Public Instruction, and he has stringent instructions to send up his recommendations to the Government.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know how long this re-graded list has been in the possession of the Director?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): About three months. The First grade teachers' list was first taken up and finished. The Second grade list was taken up afterwards and done.

The next point mentioned by the member was about the results of the School Final Examination. As the member himself is aware, this matter attracted the attention of Government long before an application for allowing a deputation to wait upon the Dewan was received. The question had been examined and the Director had published the results; hence it was that the Government had to state that there was no need for any deputation to wait on him.

In regard to temporary posts, I may mention that these posts are made temporary, because Government believe that the causes are temporary and that only a temporary Judge or Magistrate or Munsiff is required for the time. Afterwards, as time goes on, Government will decide whether the men should continue acting or should be confirmed. It is not in every case that we have to confirm an officer automatically. In the case of the Judges of the High Court and in certain other cases of long term appointments, the question of making them permanent is before the Government now.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): How long have the High Court Judges been temporary?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The member knows it much better than myself.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know why four Tahsildars' places are vacant?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I think there are only two which are permanently vacant and the question of filling them up is under consideration.

MR. TARIATU KUNJITCMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കും, എല്ലാവർഗ്ഗങ്ങളിലേക്കും എല്ലാഭരണവകുപ്പുകളിലേയ്ക്കും, ഹജൂരിൽനിന്നു വേണ്ടവിധത്തിലും സമഭാവനയോടേയും ശ്രദ്ധിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും, ഹജൂർ വകുപ്പിൽ സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ സാധാരണനടന്നുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന അഴിമതികളെ നിയ

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ന്ത്രിക്കണമെന്നും ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും, ഹജൂരിലെ സിക്രട്ടറിമാരെയും സംവത്സരത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും സ്ഥലം മാററണമെന്നും പറയുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഓരോസ്ഥലങ്ങളിലുമുള്ള ജനങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമുഖേനയും ഹജൂർമുഖേനയും പ്രതിനിധിസഭവഴിയായും റോഡുവേണം, പാലംവേണം, ആശുപത്രിവേണം എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട്. അതിനെല്ലാം ഗവൺമെൻറു ഒരുവിധം അനുകൂലമായമറുപടിയും നൽകുന്നുണ്ട്. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽനിന്നും ഈ മാതിരിവരുന്ന അപേക്ഷകൾ സിക്രട്ടറിയേററിൽവരുമ്പോൾ അതിനെ പലതരത്തിൽ കീഴ്മേൽ മറിച്ച് വേണ്ടപോലെ ചെയ്തുകൊടുക്കാതെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ജനങ്ങളുടെ മുഖ്യമായ ആവലാധിയാണ്. അഗ്രിമതിക്കാരുടെപേരിൽ പരാതിയുണ്ടായാൽ അതും സിക്രട്ടറിയേററിൽവരുമ്പോൾ നിറംമാററികളയും. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധപ്രത്യേകം പതിയേണ്ടതാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: May I take it that the House permits the motion to be withdrawn.

The motion was, by leave, withdrawn.

The following motions were not moved :—

Motions 133 to 135.

MR. A. G. MENON:

133 To reduce the allotment of Rs. 1,62,089 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. R. KESAVA PILLAI:

134. To reduce the allotment of Rs. 1,62,089 for Huzur Cutcherry by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI:

135. To reduce the allotment of Rs. 1,62,089 for Huzur Cutcherry by Rs. 10.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am afraid my motion is not in order since a resolution has been ballotted in regard to the same subject.

The following motion was not therefore moved.

Motion *136*.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

136. To reduce the allotment of Rs. 1,62,089 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

Motion *137*.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 3,000 for Honorarium to the Deputy President of the Legislative Council by Re. 1.

In the Imperial and Provincial Legislative Councils the President and the Deputy President are elected by the whole Legislative body. In our Council, the President and the Deputy President are appointed by *our Government.*

PRESIDENT: Excuse me for one moment. What is the object you are trying to establish?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Hitherto practice in this State has been to nominate the Deputy President from the nominated non-official body. I want to point out to the attention of the Government that Government can use their discretion in appointing a Deputy President from the elected members of the Legislative Council also. I want only to bring that to the attention of Government.

PRESIDENT: If you are going to discuss that question of the constitution of the Council, it is outside the scope of this Council.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): I do not want that. I only want to point out that Government may use their discretion in this direction also. There were two Councils in the past, and in those two Councils, this was the practice. In this Council also the same practice is continued. I wish to point out that hereafter the discretion can be used otherwise also. With these observations I beg to move the motion.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, Mr. Kesava Pillai has been suggesting that the Government should exercise their discretion in a particular way in nominating the Deputy President of the Council. Government are not precluded from nominating any of the elected members as Deputy President, and I think that the member may take it that the Government will always consider not only nominated members but also elected members and appoint the best man fitted for the place.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know whether best men are not available from elected members?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The judgment is on the part of Government and they will exercise it in every case. The Deputy President may be at one time a nominated member and at another time an elected member. No doubt, the Deputy President has been a nominated member till now, but the rules do not preclude Government from nominating any of the elected members. It depends upon the discretion and judgment of the Government.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know whether they would give an opportunity to see whether the elected members are fit or not?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No assurance could be given. All that I would say is that the rules do not preclude. Government will exercise their judgment in a proper manner always.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : അംഫിഷ്യൽമെമ്പറന്മാർ...

PRESIDENT : The member has resumed his seat.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 138.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 1,500 for purchase of books and periodicals by Rs. 5.

Sir, my object in making this motion is to bring to the notice of Government that though year after year we are providing funds for the purchase of books, the books purchased are not available for *our* use. I should consider that this provision is made for the purpose of procuring ammunition for the members of the other side only. Though the ammunition is bought we are not given the opportunity to use it. I can give an instance. For the last one month I have been indenting on the Council Secretary for the budget debates of the Legislative Assembly and of the Madras Legislative Council, but I was being told...

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Probably the ammunition had been put into some other guns. (*Laughter.*)

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Sir, these books, as I understand from the Secretary, are being purchased for giving work to the binders in the Government Press. He has been telling me for the last one month that the books are in the Government Press and have not been received bound. I ask, Sir, what is the use in making provision for these books when we are not able to use them.

Another point which I wish to impress upon the House is that the Library is not up-to-date and fully equipped. I do not know who makes the selection of books, whether it is done with the approval of the President or whether the Secretary himself does it or whether there is any Committee to approve of the selection or whether the Deputy President knows anything about it.

PRESIDENT : I have issued instructions that a suggestion book be opened and kept in the Library for the members to record their suggestions.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : It is already in existence, Sir, and many of the members of the past Councils *have* recorded their suggestions.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I am sorry I was not able to find the suggestion book. I never knew of it. I am sure many of the members of this Council and also of the previous Councils did not know of the suggestion book.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I repeat that Mr. P. K. Narayana Pillai, Mr. K. P. Nilakanta Pillai, Mr. T. K. Velu Pillai and other members of the previous Councils *have* suggested the purchase of some books.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): All that I say is that I have not seen the book.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I draw the attention of the member to Appendix VI, Section 9 of the Legislative Council Manual which says:

"A suggestion-book shall be kept in the Library for the use of the Members and others entitled to borrow books therefrom?"

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I did not say that no provision has been made. I only said that the book was not to be found there.

Coming to my point, I wish that proper attention is bestowed on the purchase of useful books and making these books really useful to us.

There is a system of calling many of the books, 'reference books'. The debates of the Assembly and the Proceedings of Councils which are of utmost use to us are treated by the Secretary as reference books. The Secretary has the power of calling any book he pleases as reference book whenever we want a book. Probably the Secretary is afraid that we may use the book against him. Sir, if these books are to be called reference books, I would suggest that not less than two copies of these Council Proceedings may be purchased so that one copy may be kept in the Library as reference book, the other to be circulated to the members in town or to the other members who happen to be in town during the sittings of the Council. I do not want the Secretary to say that 50 copies would have to be purchased for the fifty members. That is why I suggest that two copies may be purchased one to be kept in the Library and the other to be circulated to the members in town. If the copy to be circulated happens to be with a particular member when another member wants it the Secretary can send up a requisition and get the book from the member who has it. All that I suggest is, that books must be made available for the members on this side of the House also.

One more point that I wish to press on the attention of Government is that at present we are allowed to take only two books at a time. Unfortunately for us when we apply for a book which has been published in two or three volumes we are not allowed to take more than two volumes of the book. The Librarian considers each volume as a book. The Secretary must therefore be instructed to consider the complete set of a book as one book instead of considering each volume a book in itself. With these observations, I make the motion for the consideration of the House.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I do not think there is much to be seriously refuted in the case of this motion.

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

In regard to the purchase of books for the Library, they are selected by the Secretary. Sometimes instructions issue from the Dewan or the Chief Secretary and there is also the suggestion book in the Library room in which the members of the Legislative Council record their suggestions. All these are taken into consideration and orders are issued from time to time.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know the amount allotted for the purchase of books for the current year?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Rupees 1,500.

In regard to the books called reference books, such as proceedings of mofusil legislative councils, at present we have only one copy. So we cannot but treat them as reference books. As suggested by the member more copies could be ordered. But it is a question of cost. The allotment of Rs. 1,500 should not be *reduced* by Rs. 5, but it should be *doubled* so that more copies could be purchased.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is the member aware that we are not at liberty to increase the provisions in the budget?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am perfectly aware of it.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know the amount spent for the purchase of books, on an average?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*):

	Rs.
In 1098	for 2,191
,, 1099	,, 1,709
,, 1100	,, 1,365
,, 1101	,, 2,334
,, 1102	,, 1,189
,, 1103	over 1,000

In the case of publications issued by this Government, such as Unrepealed Regulations and Proceedings of the Travancore Legislative Council, more than one set has been placed in the Library even at present.

The one other point that remains to be answered is in regard to the complaint that each volume of a publication is considered to be a book in itself. That, I think, is probably due to the indiscretion of the Librarian. The Secretary and the Chief Secretary were not aware of it till now. It will not recur hereafter.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I am glad that the Secretary to the Legislative Council has promised......

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sorry. I am not the Secretary to the Legislative Council, Sir. (*Laughter.*)

MR. S. PIRAVIPERUMALPILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sorry I am glad that Mr. Ramasubba Aiyar, Ag. Chief Secretary to Government, has been kind enough to hold out a promise that in future he would see that greater convenience to us in the manner of making these books available would be provided. I therefore beg leave to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 139.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 22,900 for Legislative Council by Re. 1.

My object in making this motion is to bring to the notice of Government the fact that proper convenience is not being given to the members of this Council in the Legislative Council Library. There is a Library room packed with almirahs, one or two tables and half-a-dozen or a dozen chairs. As well now there are thirty five members and about seventy press-men who have got to use this room. Unfortunately when we go to the library we do not get sufficient accommodation there.

Another point is this. There is no Attender in the library or an assistant to the Librarian. A few days back I had been to the library and I wanted to send a communication to the Secretary. I wrote it myself, put it in the envelope, pasted it and, but for the kindness of the Librarian, I should have had to take it to the Secretary myself and delivered it. Sir, when there are a good number of peons in the Secretariat, I am sure, it is not a difficult matter to post an Attender in the Library for the convenience of the members. The object of my motion is to press on the Government the necessity to post a peon or two in the library room for the convenience of the members who use the library. With these observations I move the motion.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am aware, Sir, that there are thirty five non-official members who have the right to go to the Legislative Council Library room; but my experience is that the chairs now provided there have never been fully occupied so far. There has never been any complaint for want of chairs.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether the member has any idea of the number of press-men who go there daily?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Press room is located in a separate part of the Library room. The member should not confuse the Press Room with the Legislative Council Library.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is it an imaginary separation that the member is speaking of?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Actual physical separation.

I grant that when need arises Government should be prepared to provide the necessary accommodation. Government realise that even at present there is not enough proper accommodation since the Press room also is located in the same hall.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether the same room is not used as the Press Room and the Library?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretery to Government*): Yes, that is what I was saying. It is not a difficult matter to provide a few more chairs in the Library. There are funds in the budget. But there is no room. Government will consider whether any other arrangement could be made. There is no other accommodation in the Secretariat buildings for this Library.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): What about the Attender?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is one Attender at present for both the branches, namely, the Library and the Press room. There is also one punkah-man—I cannot call him a peon. If the members feel any great inconvenience in the matter, Government will have no objection to approach the Council for a supplementary grant for another Attender also.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I beg leave to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 140.

The following motion was not moved.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN:

"To reduce the allotment of Rs. 22,900 for Legislative Council by Re. 1

Motion 141.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): കൗൺസിലിലേയ്ക്കു ൨൨,൯൦൦ രൂപാ ചേർത്തിട്ടുള്ളതിൽ ൧ രൂപാ കുറയ്ക്കണം എന്നാണ് ഉപക്ഷേപം. കൗൺസിൽ കാര്യങ്ങളെ കുറെക്കൂടി പ്രയോജനകരമായ പദ്ധതിയിൽ നയിക്കണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. പുതിയതായി സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട നിയമസഭ ഇപ്പോൾ ആറു പൂർണ്ണവർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു ഏഴാമത്തെ വർഷത്തിലേയ്ക്കു കടന്നിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ നാൾ ചെല്ലുന്തോറും ഇതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ പ്രയോജനം ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണമാണല്ലോ അതിനെ നയിച്ചുകൊണ്ടു പോകേണ്ടത്. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ നോക്കുന്നപക്ഷം ഇതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം ക്രമേണ കുറഞ്ഞുവരുന്നതിന് സംഗതിയാകയേയുള്ളു എന്ന

ഭയപ്പെടേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ വരുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങളെ ഓരോന്നായി വിവരിക്കാം. ഒന്നാമതായിട്ട് ഈ കൗൺസിലിൽ തരുന്ന ഉത്തരം സത്യാവസ്ഥയെ വെളിപ്പെടുത്തത്തക്കവണ്ണം ശ്രദ്ധിച്ചു തയ്യാറാക്കിയവയല്ല. ഇതു വളരെ ആപല്ക്കരമാണ്. അബദ്ധമായിട്ടുള്ള പല മറുപടികളുംപറയുവാൻ ഇടയാകുന്നു. ഇതുപോലെ വാസ്തവസ്ഥിതി അറിയാൻ പാടില്ലാത്തവിധത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളപല ഉത്തരങ്ങളും ഇവിടെ ഉദാഹരിയ്ക്കാം. ഈ കൌൺസിൽയോഗത്തിൽ ൧൦൧-ലും ൧൦൨-ലും മൂവാററുപുഴ,തൊടുപുഴ ഈ താലൂക്കുകളിൽ പുതിയ റോഡുകൾക്കായി അനുവദിച്ചതുകയിൽ ഭൂരിപക്ഷം ലാപ്സായി പോയതായി അറിയാമോഎന്നു ഞാൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് നല്കിയ മറുപടിയിൽ ലാപ്സ് ആയില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. ഇതിനു മുമ്പിലത്തെ കൗൺസിലിൽ—"൧൯൨൬ ആഗസ്റ്റ് ൧൨ ൹" നടന്ന നിയമസഭയിൽ ലാപ്സായ തുക ചോദിച്ചപ്പോൾ ൧൦൨-ൽ ൭൨ ശതമാനം ലാപ്സായി പോയി എന്നു പറഞ്ഞു. ൨൨ ശതമാനമാണ് ചിലവായിട്ടുള്ളതു്. ൧൧൦൧-ൽ ൯൦,൦൦൦ ത്തിൽ ഷ്ലപാനം രൂപാ ലാപ്സായി എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ൧൦,൦൦൦ ത്തിൽ ശിഷ്ടം രൂപായാണ് പുതിയറോഡുകൾക്കായി ആ കൊല്ലം അനുവദിച്ചിരുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഭൂരിപക്ഷവും ലാപ്സായി പോയതിനെപററി ഗൗനിക്കുമോ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ലാപ്സായിട്ടില്ല എന്നു മറുപടിപറഞ്ഞു. ഇതുപോലെ തന്നെ കൗൺസിലിൽ തരുന്ന ഉത്തരങ്ങൾക്കു ഒരുക്രമീകരണവുമില്ല. കൗൺസിലിൽ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പട്ടികചോദിച്ചാൽ അതിനുതരുന്ന മറുപടിയ്ക്കു പട്ടിക എങ്ങിനെയാണുതയ്യാറാക്കുന്നതു് എന്ന് കഴിഞ്ഞ കൗൺസിൽകാലത്തു് മി. കെ. കെ. താമസ് ചോദിച്ചിരുന്നു. അതിനു വ്യക്തമായ മറുപടി തന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അതിനു വിപരീതമായി ഓരോ അവസരങ്ങളിൽ ഓരോവിധത്തിൽ പട്ടികതരുന്നു. ഇന്നലെ തന്നപട്ടികയിൽ ക്രസ്ത്യൻ എന്ന വിഭാഗത്തിൽ ജേക്കബായിററ്, മാർത്തോമ്മാ, കത്തോലിക്ക്, റോമോസിറിയൻ എന്നിങ്ങനെ പല വകപ്പുകളാണ് അതിൽ കാണുന്നതു്. ഇതിനു മുമ്പിലത്തെ കൌൺസിലിൽ റോമോസിറിയൻ എന്നതിനെ മാററി കാത്തലിക്ക്സിറിയൻ എന്നോ, റോമൻ കാത്തലിക്ക്സിറിയൻ എന്നോ ചേക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്യാമെന്നു ഗവമ്മെൻറു മറുപടിയും പറഞ്ഞു. (അതായതു് ൧൯൨൫ നവമ്പർ, ൨൭-൹) വീണ്ടും ഇന്നലത്തെ ഉത്തരത്തിൽ ഗവമ്മെൻറു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന് വിപരീതമായിട്ട് റോമൊസിറിയൻ എന്നു ചേത്തു

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

കാണുന്നുണ്ടു്. ഈ വിധത്തിൽ കഴിഞ്ഞ രീതിയിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ ഉത്തരം തരുന്നതു വളരെ കുഴപ്പങ്ങൾക്ക കാരണമാകുന്നു. ഗവൺമെൻറു ഇന്ന വിധം ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞതിനു വിപരീതമായിട്ടു പ്രവൎത്തിക്കുന്നതു കഷ്ടമാണല്ലോ. ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രസിഡണ്ടു് അവർകളുടെ ശ്രദ്ധ പതിക്കണം.

ഇപ്പോൾ കൌൺസിലിൽ നാട്ടുഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരായി ൧൫ മെമ്പറന്മാരോളമുണ്ടു്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ കൌൺസിലിൽ ആറു പേർ മാത്രമെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. കഴിഞ്ഞ വൎഷംവരെ മലയാളത്തിൽ ചോദിക്കുന്ന ഉപചോദ്യങ്ങൾക്ക മലയാളത്തിൽ തന്നെ ഉത്തരം തരാറുണ്ടായിരുന്നു. പ്രസംഗമദ്ധ്യേ ചോദിക്കുന്നവൎക്കും അങ്ങിനെതന്നെ തന്നിരുന്നു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I submit that this is out of order as he is discussing the President's ruling.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പ്രസിഡൻറിൻെറ റൂളിങ്ങിനെ ശിരസാവഹിക്കാനല്ലാതെ എതിൎത്തു പറയുന്നില്ല.

PRESIDENT: It has been carefully and deliberately laid down from its very inception that the language of the Council shall be English and a great majority of the members are perfectly well acquainted with English although some elect to speak in Malayalam for what reason I do not know. When a member seeks election to this Council, he knows perfectly well that the language of this Council is English and that if he is elected he is well aware of the disability, if any disability, he has.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇതൊന്നും മനസ്സിലായില്ലെന്നു എനിക്ക സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. (ചിരി).

PRESIDENT: If you come to me to-morrow morning I will translate it for you.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇതിനുമുമ്പു പ്രസിഡൻറുതന്നെ ൨൦ം കൌൺസിലിൽ തമിഴിലും മലയാളത്തിലും മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതു് പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽനിന്നും കാണാം.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I submit that all this is not in order. He is moving a reduction motion and if the motion is carried it will mean a censure on the President; he should not therefore speak on a ruling of the President.

PRESIDENT: He has already said that it is due to ignorance of English.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): കൌൺസിൽ ചോദ്യങ്ങൾക്കു വ്യക്തമായ മറുപടി തരാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യണം. മലയാളത്തിൽ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മലയാളത്തിൽതന്നെ ഉത്തരം പറഞ്ഞാൽകൊള്ളാമെന്നാണെങ്കിലും പ്രസിഡൻറിൻെറ റൂളിങ്ങ്പോലെ നടക്കട്ടെ. കീഴ്നടപ്പനുസരിച്ചു നടത്തിയാൽ കൊള്ളാം. മലയാളംചുരുക്കെഴുത്തുകാരുടെ കാര്യത്തിലും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പതിനഞ്ചുപേർ മലയാളത്തിൽ സംസാരിക്കാനുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ ആളുകളെ നിയമിക്കണം.

PRESIDENT: You are entirely out of order. If you persist in that line I will ask you to sit down.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ചുരുക്കെഴുത്തിനു കൂടുതൽ ആളുവേണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പ്രസിഡൻറിൻെറ റൂളിങ്ങിനെ പററിഒന്നും പറയുന്നില്ല.

ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: Your time is up.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, in regard to the lapsing of the budget grants in regard to the P. W. D. Works in Muvattupuzha taluk, the discrepancy is only apparent. In regard to the member's earlier question, what he wanted was information regarding the lapses on *individual works*. So the amount that lapsed on particular works was supplied to the member. The question in the current Session was as to the amount that lapsed in the taluk and the Government answered that only three per cent of the total allotment sanctioned in the year lapsed. So it will be seen that the discrepancy is only apparent, if the member will carefully look into it.

In regard to the classification of replies to interpellations there is some difficulty. As I said, the interpellations are received at the last moment and the heads of departments do not sometimes conform to the form of statement which has been prescribed for return of appointments. It is in their desire to furnish the available information to the members that such answers as are being received are given. Once again the Government will issue instructions to heads of departments that in preparing answers they should conform to the form of statement prescribed by Government.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Have not instructions been issued to the officers as to the form to be adopted?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): In regard to the return of appointments a form has been prescribed for a quarterly return. According to the information sought for a particular question the answer might not have been in the form prescribed and it is that that Mr. Kunjitomman is complaining about.

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

In regard to the Malayalam Short-hand Reporters it is a matter that the Government will consider, and if a need is found, we will have more men.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): May I know from the member.

PRESIDENT: The member has resumed his seat.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I also beg to support the motion. While doing so, I want to place some important circumstances for the consideration of Government. To begin with, in the matter of answering interpellations I have a standing grievance. The grievances are of two kinds. First of all, interpellations, in spite of the fact that they were repeated for more than three or four times, remain unanswered even to-day. The second grievance is more important. An Interpellator asks a series of questions with a particular object in his mind and unless all those interpellations are answered at a stretch, on the same day, the utility of the interpellation is destroyed and information gets so detached that the member is not able to derive the benefit for which they were tabled.

Another point is this. This Council, Sir, originally and even now, it has to be understood mainly as a legislative body. But recently, it has so developed that it has become mainly an administrative body. I do not say that administrative matters are not very important to be considered in this House and that ought to be one of the main business to be transacted in this House. What I would submit Sir, is this, that to protect the prestige of the House some important legal measures, at least some measures, which form the burning question of the day, ought to have been legislated during a period of three years... ... ...

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Should it not have been done out of considerations of utility?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Certainly that is what I say. Sir, I am aware that during the last three or four years some measures were passed like the Cinematograph Regulation, the Mines and Minerals Regulation and we have under consideration measures like Travancore Official Trustee Bill and the Administrator-General Bill. All these may be necessary. But my mind is always haunted by the Jenmi Kudiyan Bill. I may say, Sir, that all these are very unimportant from my point of view, as well as from the public. The question of enacting a law to settle the relations between the Jenmies and Kudiyans has been mooted very very long ago. Within the past four years, it is fresh in my memory that many non-official friends, interpellated Government upon the matter and incidentally that fact was drawn to the notice of Government. I myself interpellated and the Government also announced in this House that an agency will be appointed to settle the relations between the Jenmies and Kudiyans. My grievance is that nothing more has been done in the matter and therefore I have been compelled to the pressing necessity of placing that matter once again for the consideration of Government.

Another aspect which I wish to present before this House is that this House is a very useful institution with wide rights and prerogatives. It is the duty of the non-official members on this side of the House and the duty of the members on the other side to transmit this institution to our posterity with all its vigour. Recently, Sir, because of the ruling I am afraid I will be trespassing into a thing which I am unable to do now, yet I would personally make a request in view of the fact that non-official members who are elected once in three years and who are not expected to be masters of technicalities and other things which are laid down in the Regulation and the Rules which control the proceedings of the House unless the learned Law Member and the Officers on the other side of the House who seem to have some permanency for some time than the non-official members may take a charitable view of the situation and look into the matter in a broader way, the utility of the House may not be as much as is expected, Therefore, Sir, again pressing before Government the necessity of taking some definite steps to enact a law to settle the relations between the Jenmies and Kudiyans and some other important measures as for example to amend the Insolvency and other Regulations, I support the motion.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Sir, I also wish to support the motion introduced by Mr. Tariatu Kunjitomman. In support of the motion introduced by him I wish to call the attention of Government to the fact that this Council has not got a Secretary of its own. I do not mean that the business of the Council suffers for want of a Secretary. But it is suggested by some of the members of this House that the House feels that some of its wants are not properly ministered to as the Secretary to the Council has got other duties to look after. Therefore, I think it is better for the usefulness of the members on this side and on the other side of the House to have a special Secretary for the Council.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marelikara cum Kartikapalli*): Has the member suffered because of the want of a Secretary?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Certainly. It is not my fault or the fault of anybody else. We feel that if a Secretary is appointed for the Council the work will be attended to more satisfactorily and the needs of the members who are in the mofussil will also be more readily complied with.

With regard to the rulings of the President I also know that they bind the members of the House. The learned member on the other side of the House had something to say on the ruling. In Parliament when the Speaker makes a ruling it binds the House. But the members have a right to appeal to the Speaker just to revise the rulings on considerations of broad policy. What Mr. Kunjitomman and I beg to suggest is that some of these rulings do not........

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I rise to a point of order. The member is discussing about the rulings of the President while apparently speaking about what the

[Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai.]

Law Member says. The Law Member is only a member like any other member. If Mr. Murikkan wants to speak about the ruling he cannot do it directly or indirectly, on a reduction motion.

PRESIDENT : You have yet to learn as you are a very new member that in a Chamber of this sort the Chair is treated with a degree of respect which is absolutely necessary for the maintenance of the Council in dignity and business working methods. Therefore anything emanating from the Chair cannot be questioned or commented upon as you have been endeavouring during the last five minutes. It is only because you are a new young member that I sustained it so long.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I have a very grand respect for the Chair and also for the privileges of this House. This Council was started by the late lamented Maharaja with the object of associating his subjects in administration and legislation and I know I will be failing in my duty if I do not respect the Chair as member of this Council. Far be from it, I am only just referring to certain requests and I stop here with regard to the particular point. I am not going to comment on them.

With regard to Section 24 of the Legislative Council Rules what the Section says is ' will ' and not ' shall '. That is to say the language will be English ordinarily. It does not mean that the Vernacular is for bidden altogether.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I must rise to a point of order, Sir.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): With these observations I stop.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : If you will permit me, Sir, I would say a word. I have not the least objection to the members making a representation on a ruling but it should not be in the debate on a reduction motion. For, if that motion is pressed to a vote there will be a decision of the House and the result will be a vote of the House on the ruling of the Chair.

PRESIDENT : Of course, the whole thing is quite irregular. Very few members have to have it brought to their notice and I am sure that as you have done so now they are never likely to fail for want of knowledge of the proper rules of business.

MR. MATTEW MURIKKAN (*Vaikam*): In view of what has been said by the Law Member, I am not going to say anything more.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha* : ഒരു ഉപക്ഷേപം വോട്ടിനിടണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

PRESIDENT : I see no issue before the House.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : വോട്ടിനിടണം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, I accept that.

Motion 142

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Sir, I beg to move the following motion :

To reduce the allotment of Rs. 22,000 for Legislative Council by Rs. 10.

Sir, in moving this, my object is merely to bring to the notice of Government the necessity for a Council Hall. I have only to mention one fact for the House to accept my motion. It is now about four years Sir, since a resolution was accepted by the Government to the effect that a Council Hall will be erected and that would be associated with the revered name of His Highness the late Maha Raja. That stands as it is today. And from two considerations, one of utility itself and the other the paramount necessity of giving effect to that resolution out of respect to the memory of the great Ruler—my motion has to be accepted. The resolution referred to by me was accepted on the 11th February 1925. On the question of necessity the two motions that were brought forward by Mr. Piraviperumal Pillai strongly support me. The Council cannot claim this as its own. The Council requires a library as has already been suggested and also other conveniences. All that could be had only in a place set apart for this purpose. With these words I commend this motion to the acceptance of the House.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : മിസ്റ്റർ. താണുപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ ആസ്പദമാക്കി ഈ ഉപക്ഷേപം സഭ സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry* cum *Peermade*): മിസ്റ്റർതാണുപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്റെ പേരിൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന പ്രമേയം ഹാജരാക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം രാജ്യഭരണവിഷയമായിട്ടുള്ളതും, അതിപ്രധാനമായിട്ടുള്ളതുമായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മദ്ധ്യത്തിൽ ഇതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി സമയ ചിലവു വരുത്തരുത് എന്നുവിചാരിച്ചു മാത്രമാണ്. ഞാൻ പറയാനുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ മിക്കതും മുമ്പെ തന്നെ പല മെമ്പറന്മാരും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കയും, അതിനു അനുസരണമായി മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതു ഗവമ്മെന്റു ദയവു വിചാരിച്ചാൽ നിവൃത്തിച്ചുതരാവുന്നതുമാണ്. ആരെങ്കിലും കേട്ടാൽ ചിരിയ്ക്കത്തക്ക ഒരു അപേക്ഷയാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. ഞങ്ങൾക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു കാർ ഷെഡ് ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത നിലയിലാണിരിക്കുന്നത്.

മി: താണുപിള്ള ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിനാൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് നിയമസഭയ്ക്കു ഒരു ഹാൾ വേണമെന്നുള്ളതാണ്. അതു കെട്ടിതീരുമ്പോൾ ഒരു കാർഷെഡും കൂടി ഉണ്ടാക്കാമെന്നാണ് സിക്രട്ടറി എന്നോടു പറഞ്ഞത്. ഈ കാർഷെഡു കെട്ടേണ്ട ആവശ്യ

[Mr. L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran.]

കത അഫിഷ്യൽ മെമ്പറന്മാരും നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ദിവാൻ പ്രസിഡൻറിനെപോലും സ്വന്തം കാറു നിൎത്താൻ ഒരു ഷെഡ് ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു ഷെഡ് ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്ക് ലജ്ജയും ഉണ്ട്. ഈ സംഗതി കൌൺസിൽ ഹാൾ കെട്ടുമ്പോൾ നിവൃത്തിക്കണമെന്നും അതുവരെ ഒരു ടെമ്പററി ഷെഡ് കെട്ടിത്തന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

കഴിഞ്ഞ കൌൺസിലിൽ ഡിപ്പാട്ടി പ്രസിഡൻറു ഇതിനെ പററി ശക്തിയായി വാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മെസ്സേർസ് സുബ്ബയ്യർ, പി. കെ. നാരായണപിള്ള ഇവരാൽ ആ നിശ്ചയം ഹാജരാക്കി ഇപ്പോൾ നാലു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതുവരെയായിട്ടും യാതൊരു നടപടിയും നടക്കാത്തതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. ഇനിയെങ്കിലും അതു പ്രയോഗികത്തിൽ വന്നു കാണണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Sir, I was a party to the resolution referred to by my friend Mr. Thanu Pillai in regard to the erection of the memorial to house the Legislative Council and therefore request that the Government may accept the desirability of the purpose for which that token motion is submitted before the Council.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, in regard to the Council Hall Government are equally interested in having one as soon as possible. And with this object ever since the resolution was passed, Government have been in correspondence with the Chief Engineer, but unfortunately he is not able to select a suitable site.

PRESIDENT: That is not quite correct. The site has been settled, the preliminary plans have been drawn up and we are only waiting to bring forward a supplementary grant for the purpose.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, I was not aware of that.

PRESIDENT: The plans were shown to the members at the last Finance Committee meeting.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): With regard to the question of accommodation for the cars, the matter will be considered as part and parcel of the work of constructing the Council Hall when it is taken up.

The motion was by leave withdrawn.

Motions 143 and 144.

The following motions were not moved:—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 22,900 for Legislative Council by Rs. 100.

MR. A. G. MENON:

To reduce the total allotment of Rs. 2,04,589 under Demand VII by Re. 1.

Motion 145.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ൨, ൦൪, ൭൱ രൂപയിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. പല മെമ്പറന്മാരും ഇതിനു മുൻപ് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേധാവികളും ചെയ്തുവരുന്ന അഴിമതികളാൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാതിയെപ്പററി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ വിഷയം ഒന്നുകൂടി ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതു മാതിരി സങ്കടമായിട്ടുള്ള സംഗതികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധക്കായി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിലേക്കു വേണ്ടവിധത്തിൽ ഉള്ള നിവാരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉടനടി ഉണ്ടാക്കിത്തരുമെന്ന് എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പ്രജാസഭയിൽ തന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരികയും അതിനു ഞങ്ങൾക്കു നിവാരണം ഉണ്ടാക്കിത്തരികയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു ഞങ്ങൾക്കു ഓർമ്മയുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിലയേറിയ സമയത്തെ ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗ നിയമനകാര്യങ്ങളെപ്പററി പറയുന്നതിനു വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കു വാസ്തവത്തിൽ സങ്കടമില്ലാതെയില്ല. ഉദ്യോഗ നിയമന വിഷയത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേധാവികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന ലിസ്റ്റ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയോടു കൂടി പരിശോധിക്കയും സാധു ജനങ്ങൾക്കു സങ്കടം നേരിടാത്ത വിധത്തിൽ നടത്തുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേധാവികളെ വേണ്ടും വണ്ണം ഉപദേശിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ജനങ്ങളുടെ പരാതി വർദ്ധിച്ചു വരുവാനെ തരമൊള്ളു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റധികൃതന്മാർ തെററായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം അതിനെപ്പററി ആക്ഷൻ എടുക്കയും അവർ നടത്തീട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് പൊതു ജനങ്ങൾ അറിയത്തക്കവണ്ണം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണം. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു എന്റെ ഒരം ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ സ്വീകരണത്തിനായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി പിൻ താങ്ങുന്നു. മുമ്പെ തന്നെ ഈ ഹാളിൽ പല പ്രാസംഗികന്മാരും പറഞ്ഞപ്രകാരം സിക്രട്ടറിയററ് ആണു ആകെയുള്ള ഭരണ ശക്തിയുടെ കേന്ദ്രസ്ഥാനം വഹിയ്ക്കുന്നതെന്നുള്ളതിന് ഒട്ടും സംശയമില്ല. ഈ സ്ഥാനം ശരിയായ നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം മറെറല്ലാ സ്ഥാനങ്ങളും ശരിയായ രീതിയിൽ പ്രവൃത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല. എല്ലാ ഡിപ്പാർ

[MR. P. S. Mahomed.]

ട്ടുമെൻറുകളിലും ഉള്ളതായ സകല റിപ്പോർട്ടുകളും, അവരുടെ നിയമന ലിസ്റ്റുകളും ഇവിടെ വരാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശത്തിനു വിപരീതമായ രീതിയിൽ ഏതെങ്കിലും മേധാവികൾ പ്രവർത്തിയ്ക്കുന്നുവെന്നു കണ്ടാൽ അതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു ഇവിടെയുള്ള എല്ലാ സിക്രിട്ടറിമാരുടേയും പ്രവൃത്തിയാകുന്നു. അങ്ങിനെ അവർ പ്രവൃത്തിച്ചിരുന്നുയെന്നുവരികിൽ നിയമനവിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഉത്തരവിനെ അഗണ്യമാക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവികളുടെ പ്രവൃത്തിക്കു സിക്രട്ടറിയേററിലുള്ള ആളുകളും അനുകൂലികളല്ലായിരുന്നു എന്നുവരുകിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉത്തരവിനെ വിലയില്ലാത്തനിലയിൽ കരുതുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവികൾ ഒരുങ്ങുകയില്ലായിരുന്നു. ആയതുകൊണ്ടു ഇനിയെങ്കിലും ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരുടെ നിയമനങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു ദൃഷ്ടിവയ്ക്കുകയും സിക്രിട്ടറിമാർ ഈ വിഷയത്തിൽ നല്ലപോലെ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്പോൾ വർഗ്ഗീയവിദ്വേഷം വദ്ധിച്ചുവരുന്നതിനു പ്രധാനകാരണം ഉദ്യോഗവഴക്കാണു്. അതായതു് എല്ലാവർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട ആളുകളും എല്ലാ പ്രധാനസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇല്ലാ എന്നുള്ളതാണ്. ഈ കുറവുകളെ പരിഹരിയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും വേണ്ട സഹായ സഹകരണങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതോടുകൂടി എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു് കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുന്ന അഴിമതികളേയും, അക്രമങ്ങളേയും കണ്ടു പിടിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തി അവക്കു ശരിയായ വിധത്തിലുള്ള ശിക്ഷകൾ നൽകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാർ എന്നൊരു ജോലി സൃഷ്ടിച്ച ശേഷം എൽ. ആർ. എം. ൩൫-ാമത്തെ റൂളിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ൧൬-ാംനമ്പരായി ഒരു സക്യുലർ എഴുതി ഉണ്ടാക്കി ഗവണ്മെൻറിൻെറ അനുവാദമോ, അറിവോടുകൂടാതെ പരസ്യം ചെയ്തു മൂന്നു കൊല്ലത്തോളം ഉണ്ടായിരുന്ന ഈ അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാരന്മാരുടെ പ്രവൃത്തികൊണ്ടു നമുക്കു യാതൊരു ഗുണവും ഇല്ലെന്നുമാത്രമല്ല ദോഷം വരത്തക്കവിധം പല സംഗതികളും സംഭവിക്കയുണ്ടായി എന്നു എൽ. ആർ. എം. കമ്മററി റിപ്പോർട്ടു കൊണ്ടു തെളിയുന്നുണ്ടു. ഇങ്ങനെയുള്ള പല ദോഷങ്ങളും

നഷ്ടങ്ങളും വരുത്തുന്ന ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സംബന്ധിച്ച യാതൊരു നടപടിയും ഗവൺമെൻറ നടത്തുന്നതായി ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള കാൎയ്യങ്ങളിൽ ഇവരുടെ വലയിൽ നിന്നും ജനങ്ങളെ വിടുവിച്ചു രക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കേണ്ടിവരും. അസിസ്റ്റൻറ തഹശീൽദാർമാർ പരസ്യപ്പെടുത്തിയ സർക്കുലരനുസരിച്ചുള്ള സകല റിക്കാർഡുകളും ശരിപ്പെടുത്തിവയ്ക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതിയെ ഗവൺമെൻറ പ്രത്യേകം ഗൌനിക്കണമെന്നു കൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ മിസ്റ്റർ എൻ. ആർ. കൃഷ്ണൻെറ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Returns of appointments made by the several heads of departments and offices are being received in the Secretariat once in every three months and they are subjected to very careful scrutiny at present. Instructions to the heads of departments are issued wherever found necessary. I will assure the members that the scrutiny will be persisted in always.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): പൊതുജനങ്ങൾ അറിയത്തക്കവണ്ണം ഇതു പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): What sort of publishing is the member referring to?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*). ഒരോ ആണ്ടിലും ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും പുതുതായിട്ടു എത്രപേരെ എടുത്തു എന്നും ഓരോ സമുദായത്തിൽനിന്നും എത്രപേരെ എടുത്തു എന്നും ഉള്ള വിവരം പൊതുജനങ്ങൾക്കറിവുകിട്ടുന്നപക്ഷം ഇങ്ങനെ നിലവിളിക്കുന്നതിനു ഇടവരാതിരിക്കുമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ വല്ലതും ചെയ്യാറുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): At present they are practically published in answer to several interpellations which refer to almost all the departments.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഈ നിയമനലിസ്റ്റ് എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും അടുക്കൽനിന്നും വരുത്തി മൂന്നുമാസത്തിലൊരിക്കൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That will be considered.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഈ കാൎയ്യത്തെപ്പററി വേണ്ടതുപോലെ പ്രവൎത്തിക്കാമെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 146 to 148.

The following motions were not moved.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI :

146. To reduce the total allotment of Rs. 2,04,589 under Demand VII by Re. 1.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI :

147. To reduce the total allotment of Rs. 2,04,589 under Demand VII by Rs. 5.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

148. To reduce the total allotment of Rs. 2,04,589 under Demand VII by Rs, 100.

Motion 149.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the total allotment of Rs. 2,04,589 underDemand VII by Rs. 100.

Sir, my object in placing this motion before the House is to make certain suggestions regarding the general administration of the State. Though the allotment under this Demand is only about 2 lakhs of rupees, it is the direction and control of the general administration that will govern the expenditure of more than 2 crores of rupees. My object is to draw the attention of the Government to the necessity for properly and efficiently administering the State to the satisfaction of the people. It will be admitted, Sir, that it is almost humanly impracticable for a single man to efficiently discharge his duties in administering the affairs of the State. We see that the Viceroy is assisted by an Executive Council, the Provincial Governors are assisted by Executive Councils and Ministers. Even in Mysore they have got an Executive Council. I shall, in this connection, quote with great respect a sentence from the address of the Head of the Administration.

"Circles though small are yet complete".

All the items of work in other countries are items of work in our State also. It is necessary therefore for the efficient administration of the State that the Head of the Administration should be assisted by proper officers who have at heart the welfare of the people and who are responsible to the Sovereign and partly responsible to this Council. I submit that though an act done by the Head of the Administration is prejudicial to the interests of the State that will not give so much misgiving to the people as the act of an officer who is far below in rank and who is not actually and directly responsible to the Sovereign and to this Council. It will be better for the efficient administration of the State to have a body constituted of some efficient men to help the Head of the Administration of the State.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Has the member in mind the additional expenditure that will have to be incurred?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): If for the efficient administration of the country, additional expenditure is required I think the people will not grudge it.

The next point to which I wish to draw the attention of this Council is that the Head of the Administration is not actually able to go into the details of the working of all the departments because it could not be done by a single individual. The attention of the House has been drawn to this fact by the previous speakers.

PRESIDENT: Did the previous speakers speak with inside knowledge of the actual work?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Karthikapalli*): My friend Mr. Raman Pillai was referring to the fact that no action was taken nor was any report called for about the conduct of an officer who has done mischief to the people and the Government by issuing an unauthorised circular. Similarly, Sir, I learn that the report of the Survey on railways has not yet been submitted. I hope I could make mention of these things in this Council. If there is any truth in my statement Government should act upon it. Otherwise no action need be taken on what I say.

I wish to impress upon the House that in almost all these things our position is rather delicate. We are responsible to the people who elected us. For example, I represent a constituency containing more than two hundred and seventy thousand people and they will be thinking that I will be able to achieve much by coming to this Council. When I come here and put forward a proposition before this House, I fear that some members on the other side of the House think that I have come here to wage war with them and all of them muster together to defeat my object. We are not in a position to clearly understand the difficulties of the official members nor do they realise our difficulties.

It was the object of the founder of this institution that the administration of the State should be carried on by the harmonious working of the official and non-official members of this Council. We must be given greater access into the working of the administration and we must be allowed to understand the difficulties which are now experienced by the official members in the practical working of the departments. I do not think that they should delegate all their functions to us. At least as regards the administration in general we should be given a chance of ascertaining the policy which the Government is likely to pursue and our opinion on that matter must be taken before coming to a conclusion. That is a very important matter which I wanted to bring to the notice of this Council. A motion for the appointment of committees to advise the separate departments of Government was put forward by my friend Mr. Madhava Variar in the first Council and as a first step Government appointed the Finance Committee. I hope that that step which was taken by the Government will be advanced further and that we will be given an opportunity to look into the administration of the State so that unnecessary waste of time in this Council may not be caused in meaninglessly criticising the policy of the Government. What I have to submit is that the official members will remember that we also have a duty to discharge in helping the administration of the State. Whatever views we give should not be taken as being put forward simply to obstruct the administration. We are responsible to a larger body and we have therefore to be careful in our actions. Viewing the matter in this light, I hope the administration of the State will be carried on according to the wishes of this House.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I do not think I have got to say anything beyond saying that the Government note all that the member has stated.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know if he is prepared at least to take into consideration the suggestions made by me?

PRESIDENT: Government will certainly consider your pious hopes and earnest exhortations.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 150.

The following motion was not moved:—

MR. R. RAMAN PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 2,04,589 under Demand VII by Rs. 100.

PRESIDENT: I take it that the House now grants the whole Demand—General Administration- Heads other than Account Office- Rs. 2,04,589 less Rs. 5 omitted on account of motion No. 141 moved by Mr. Kunjitomman, Government having accepted the motion.

The motion was carried and the grant was made.

PRESIDENT: We will now adjourn and re-assemble at half past eleven to-morrow.

The House rose at 5·4 P. M. to meet again at 11·30 the next day.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION OF 1103.

(OFFICIAL REPORT.)

Friday, the 10th August 1928/26th Karkatakam 1103.

The Council met in the Victoria Jubilee Town Hall at Eleven Thirty-three of the Clock with the President in the Chair.

The following members were absent:

1. Mr. L. A. Lampard 2. Mr. J. Stephenson.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Kallambalam-Vamanapuram Trace.

65. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether their attention has been drawn to the present (Mithunam 1103) state of the trace running from Kallambalam to Vamanapuram *via* Nagarur in the Chirayinkil taluk; and

(*b*) whether they would consider the desirability of taking early steps to convert this trace into a road fit for cart traffic?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) Yes. The trace is fit for traffic throughout except at the crossings.

(*b*) This is being considered.

Condition of the Navaikulam-Pallikkal Market Road.

66. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to consider the desirability of calling for a report on the present (Mithunam 1103) condition of the road from Navaikulam to Pallikkal market in the Chirayinkil taluk and taking early steps to make the road more safe and suitable for motor traffic?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is reported that the road is a fair-weather cart-road and is at present fit for motor traffic.

Revenue from, and Expenditure on, Plantations.

67. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): (1) Will the Government be pleased to furnish a statement showing the receipts for the last 15 years (1088-1102) from planters' estates under land tax and export duty?

G. P. T. 493. 300. 11-3-104.

Vol. XIII, No. 8.

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

(2) What is the total outlay of the Government for the past 15 years on account of planters' estates through the Public Works Department and other administrative departments?

(3) What is the rough loss of timber and other produce for the last 15 years from the area left uncultivated in the various plantations?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (1) *Land tax.*—Rs. 20,06,521 This includes figures only for the years from 1093 in regard to Devicolam taluk. Information is not available for the previous years. Particulars of receipts from income tax from planters have been called for from the Income Tax Commissioner.

Export duty.—No separate account is kept to show the receipts under export duty exclusively from planters' estates. The export duty levied on tea from 1091 (the date of imposition of duty) to the end of 1101 has amounted to Bh. Rs. 33,24,260.

(2) Expenditure by—

(i) P. W. D.	...	Rs.	25,85,291
(ii) Police	...	,,	5,10,450
(iii) Medical	...	,,	1,31,026
(iv) Agriculture	...	,,	23,252
(v) Sanitary	...	,,	12,315
Total	...	Rs.	32,62,334

(3) No information is available.

Applications for the Botany Professor's place in the Science College.

68. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether a Botany Professor's place has fallen vacant in His Highness the Maha Raja's College of Science;

(*b*) the names of the applicants for the place and their respective qualifications; and

(*c*) whether anybody has been recommended to the place by the Principal; and, if so, the reasons for recommending him?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) and (*c*) The questions do not arise in view of the answer to part (*a*).

Auction sale of Arrack and Toddy Shops for 1104.

69. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): With reference to the auction sale of toddy and arrack shops for the year 1104, will the Government be pleased to state:

(*a*) the names of bidders, by caste, of the several shops throughout the State;

(*b*) the number of shops which have been removed from places at which they are now (1103) located and the reasons for the removal; and

(*c*) the average area for which there is an arrack as well as a toddy shop, for the town and country separately?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The Government consider that the time and labour involved in collecting the information is out of all proportion to its possible utility.

(*b*) The information can be obtained only after the licenses in respect of the shops are issued in Chingam 1104.

(*c*) The information has been called for.

The Vembannur Ryots' Road.

70. **MR. D. C. JOSEPH** (*Agastisvaram*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Vembannur ryots' road which was begun about 8 years ago under the direction of a special officer (Mr. Viraraghava Aiyar) and which the Chief Engineer said in the Budget Session of the Council, 1101, he would immediately take over for maintenance, has been completed; and

(*b*) if not, whether they will enquire what the delay is due to?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) The road has been opened for a total length of one mile and 3,800 ft. and to a width of 20 ft. against 22 ft. required by the Ryots' Roads Rules. The full width of 22 ft. as also a small length of 400 ft. have yet to be opened. The work is delayed on account of the refusal of the ryots concerned to take the road through their lands. Steps are being taken by the Land Revenue Department to obtain the additional lands required.

The open portion of the road has been taken under departmental maintenance from 1102 onwards.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to state the length of that road?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): 1 mile and 4,200 feet.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): May I know when the work was begun?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I cannot say when exactly the work was begun.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): May I know what arrangement has been made by the P. W. D. to open the remaining portion of that road?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is pending surrender by the interested ryots of lands necessary for the full width of the road. The Chief Engineer and the Land Revenue Commissioner have been written to in the matter.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to state when the Land Revenue Department began the formidable task of acquiring lands for this road?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I beg the member's pardon.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Has any arrangement been made by the Land Revenue Department for acquisition of land?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As soon as the department is able to obtain the necessary lands by surrender from the interested ryots, the work will be carried out. There is no question of acquisition here.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Has there been any progress during the last 8 years in the matter?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The bulk of the lands has been surrendered. After securing the lands necessary to secure the full width of 22 feet under the *ryots' roads rules*, the work could be taken up. There is only a length of 400 feet remaining to be finished.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Is it such a difficult task to get the required lands?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Until the lands are surrendered the work cannot be done.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member realise that the *ryots' roads rules* have become impracticable in the Agastisvaram taluk?

MR. T. P RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No, they are not impracticable. We have gone so far; only 400 feet of the road remain to be done.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastiswaram*): Is the member aware that nothing has been done on that road till the time the interpellation was forwarded?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am not aware of that. The member will do well to induce the ryots concerned to surrender the lands required. Then the work will progress.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): If the department does not proceed under the Land Acquisition Rules, the ryots will be practically helpless.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): This is the present position. Unless it is found that the lands could not be surrendered, Government cannot proceed further in the matter.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Do not the authorities delay matters?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): They won't delay matters. They have instructions to negotiate with the ryots concerned.

Vacancies of Headmasterships in Departmental English High Schools.

71. MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the total number of Departmental English High Schools in the State;

(*b*) the Departmental English High Schools in which the Headmasterships are vacant at present (3-12-1103);

(*c*) the respective periods during which these places have been vacant; and

(*d*) the cause of the delay in filling up these places?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) 21.

(*b*) and (*c*) A statement * containing the required information is laid on the table.

(*d*) The delay was due to the time taken in revising the gradation list of the 1st and 2nd grade teachers. Proposals for filling up the vacancies have been urgently called for from the Director of Public Instruction.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is there any rule regarding the gradation of these teachers?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, there were general rules, but with reference to the dates of entertainment of several teachers, the dates on which they were confirmed in particular appointments, qualifications and all those things in the case of these officers, there were complaints, and as I said yesterday, they had to be enquired into, and some principles had to be fixed upon in regard to gradation, as a result of a conference of officers.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): When was the existing gradation list prepared?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That was being prepared from time to time. The Civil lists of the State are issuing half yearly. They were quarterly before. As each teacher is entertained, he finds a place in the list. The order in the list was questioned; so the whole question had to be enquired into. It affected about 350 teachers.

MR A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): How did the question of grading the second grade teachers affect the Headmastership?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No, it did not directly affect. But in regard to some of the second grade teachers their gradation also depended upon the very same principle. So, Government took occasion to revise their list also.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What is the number of First Grade Teachers?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): If the member will kindly look into the civil list he will know it. There are 71 first grade teachers, and there are 214 in the second grade.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is not the grade of a particular teacher fixed when he is promoted?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have already answered the question. He was being put in the list in

**Vide* Appendix I—page 467

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

a particular order reckoning from the date of his appointment. Many teachers were entertained on the *same* date. As between these teachers, the question of relative seniority formed a subject of complaint; then the previous service of these men had to be considered.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Can the member give the House any idea as to the further time required for settling this matter?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I do not think a very long time would elapse hereafter, because the list is now before the Director and the Director has been asked to do the needful.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Seeing that several years have elapsed since the revision began to be made, I should like to know whether the member can give an approximate idea of the actual length of time that will be required hereafter?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It cannot now be said. The Director is at it.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I put the question because the lapse of considerable time conveys no meaning.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Reasons have been given for the length of time. The matter will be taken up very soon.

The Trivandrum Water Supply Scheme.

72. **MR. A. THANU PILLAI** (*Trivandrum*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the progress made in regard to the Trivandrum Water Supply Scheme; and

(*b*) the amount that has been spent up to date (3rd Karkatakam 1103) for this scheme from the current year's (1103) budget allotment?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The preliminary investigation work connected with the scheme is in progress and the detailed estimates and plans are awaited. A brief report* about the progress in the investigation work, furnished by the Chief Engineer, is laid on the table.

(*b*) Rs. 28,080-1-0 to the end of Mithunam 1103.

Research Laboratory of the Industrial Department.

73. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the functions of the Industrial Chemist;

(*b*) whether it is possible to do researches in the Research Laboratory attached to the Department of Industries; and

---

* *Vide* Appendix II—pages 465.

(c) if so, the nature and extent of the researches that have already been conducted or could be conducted in the Research Laboratory of the Department of Industries?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (a) Investigation of raw materials and industrial processes, giving of technical advice on matters pertaining to chemical industries and doing propaganda work.

(b) Yes.

(c) Reports of the researches will be found in the annual administration reports and in the departmental bulletins.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the research laboratory is fully equipped to carry on researches?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is attached to the Department of Industries and for such researches as are necessary for the working of that department facilities have been afforded.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to the answer to part (c) may I know whether the results of all the researches carried on by the Department of Industries could be found in the annual reports?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Such of them as are important are mentioned in the reports.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Am I to understand that except those mentioned in the report no other research is carried on or has been carried on?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I cannot say all that. Anything worth mentioning finds a place in the bulletins and reports issued by the Department.

Botany Section of the Science College.

74. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(a) whether the Principal of the Science College recommended the abolition of a Demonstrator's post in the Botany Section when the appointment of an Assistant Professor of Botany was recommended by him;

(b) whether the Principal recommended the appointment of two additional Demonstrators when the Government sanctioned the appointment of an Assistant Professor; and

(c) whether the Principal has recommended the appointment of an additional Professor, after the Government have sanctioned the appointment of the Demonstrators?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (a) At the instance of the Principal of the College, the Director of

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

Public Instruction recommended under date the 19th July 1926, that one of the Demonstratorships in Botany be converted into an Assistant Professorship in Botany. This recommendation was sanctioned by the Government under date the 14th September 1926.

(b) The Principal of the College recommended under date the 7th September 1926 to the Director the appointment of two additional Demonstrators; but the latter recommended to the Government under date the 23rd September 1926, the appointment of one additional Demonstrator. This recommendation was vetoed by the Government under date 18th October 1926. Subsequently, in the Budget Estimate for 1103, the Director made provision for the appointment of an additional Demonstrator in Botany and this provision was allowed and the appointment of an additional Demonstrator sanctioned under date the 12th September 1927.

(c) The Government have no information.

Circular to Assistant Conservators of Forests re their powers of appointment.

75. MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(a) whether the Conservator of Forests has issued any circular to the Assistant Conservators depriving them of their legitimate powers of appointment and stating that he would himself make such appointments; and

(b) if the answer to part (a) is in the affirmative, the reasons for the same?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*). (a) No.

(b) In view of the answer to part (a), the question does not arise.

Supply of Text-Books.

76. MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(a) when the text-books for Vernacular Schools were sent to the offices of the Assistant Inspectors this school year (1928-29); and

(b) whether the requisite number of books have been sent to each school?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (a) A statement* showing the dates on which copies of the Government Malayalam Readers were delivered from the office of the Director of Public Instruction to the persons deputed by the Assistant Inspectors to take charge of them, is laid on the table.

(b) When the books are available for sale at the offices of the Assistant Inspectors, pupils purchase copies either direct or through

*Vide Appendix III—page 466.

their schools. Information as regards the dates on which the pupils and headmasters of the various schools secured copies is not available.

Representation of Natives of Shertallai in Public Service.

77. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of officers in Government service drawing a pay of Rs. 100 and above, who belong to Shertallai; and

(*b*) the number of such officers who belong to the taluks of Neyyattinkara and Tiruvalla?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) Information is not available and cannot readily be compiled.

Kadivila on Teak Trees.

78. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): Will the Government be pleased to state the amount due to the ryots up to the close of Karkatakam 1102 on account of *kadivila* on teak trees removed from their registered lands?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Rs. 1½ lakhs, approximately.

Applications for registration of new Co-operative Societies.

79. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): (1) Will the Government be pleased to state the number of applications received by the Registrar of Co-operative Societies for the registration of co-operative societies during the three years ending the 25th Mithunam 1103?

(2) Will the Government be pleased to lay on the table a satement showing the number of applications rejected, the places from which they had been sent, the names of the proposed societies sought to be registered and the reasons for rejecting those applications?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (1) and (2). The time and labour involved in the collection of the statistics required by the member is out of all proportion to its possible utility. Further, under Rules 4 and 5 of the Rules issued under the Co-operative Societies Regulation, X of 1089, parties whose applications have been rejected have a right of appeal to the Government.

Statement of persons to whom Agricultural Loans of Rs. 2,000 and above were granted.

80. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing the names, with the amount received by each, of those who have been granted agricultural loans of Rs. 2,000 and above during the three years ending the 25th Mithunam 1103?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A statement* with the required particulars is laid on the table.

Auction Sale of Toddy Shops.

81. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of toddy shops which were sold in auction for the years 1104 and 1105 by the Excise Commissioner up to the 32nd Mithunam 1103;

(*b*) the amounts of the auction sale for all these shops together in 1102 and 1103;

(*c*) the amount of the auction sale for all these shops together in the auction that is just over;

(*d*) the total number of shops which could not be sold in auction on the appointed date in the taluks where auction sale is over;

(*e*) whether it was due to the fact that no one bid in the auction that these shops could not be sold or whether it was due to the fact that the amount expected by the Commissioner was not reached in the auction;

(*f*) whether the shops which the Commissioner could not sell in auction on the appointed date were given away to anybody afterwards; and, if so, the number of such shops given; and whether they were thus given after or without auction; and

(*g*) whether there is any definite provision regarding the number of trees that may be tapped for each shop?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) 902.

(*b*) Rs. 9,21,770.

(*c*) Rs. 12,19,645.

(*d*) 131.

(*e*) In a few cases, shops were not sold as there were no bids at the time of auction; and in others, shops were not sold owing to the following reasons:—

(i) want of competition on account of combination among bidders; and

(ii) want of information regarding the solvency of bidders.

(*f*) Yes; 96 shops were thus disposed of. They were given without auction.

(*g*) Under Rule 21 of the Tree Tax Rules, power is reserved to the officer in charge of the Division to restrict the number of trees to the actual requirements of each shop.

---

* *Vide* Appendix IV—page 467.

Appendix I.

***Vide* Answer to Question No. 71.**

Statement showing vacancies of Headmasterships in English Schools.

Serial No.	Name of school.	Date from which each school has been without a Headmaster.
1	English High School, Eraniel.	9-10-1101
2	Do Neyyattinkara.	5-2-1102
3	Model Do. Trivandrum.	24-11-1103
4	English High School, Shencotta.	About 6-12-1101
5	Do. Kayankulam.	16-3-1101
6	Do. Mavelikara.	About 15-1-1101
7	Do. for Mahomedans, Alleppey.	16-4-1101
8	Do. Shertallai.	About 20-4-1101

Appendix II.

***Vide* Answer to Question No. 72.**

Report *re* the Trivandrum Water Supply Scheme.

Briefly stated, it became necessary to investigate the scheme practically *de novo* as a result of Mr. Madeley's advice. The field work necessary has been completed. The water-spread area for the reservoir was contoured and lock-spitted. The supply conduit has been aligned and set out on the ground for the full length of 8 miles. Necessary levels were taken involving levelling for a total length of nearly 400 miles, and a contour map of the proposed water supply town has been prepared, which is necessary for working out the distribution system. Detail surveys and levels and sections for the dam site at Aruvikkarai have been prepared. The preliminary investigations into the possibilities of forming supplementary storage reservoirs in the upper reaches of the Karamanai river inside the Kottur reserve have been finished. The weekly analysis, chemical and bacteriological, of the Karamanai water was continued as also the gaugings of the flow in the river. Bench marks were established along the main supply line. Manufacture of cement and *surki* briquettes for the purpose of testing as also of cement concrete pipes was undertaken and the testing of briquettes also done.

Since 7-3-'28, land plan and area list for reservoir area were prepared and submitted; likewise, those for supply conduit lines were prepared after lock-spitting on the ground. Those for the remaining length are nearly ready for submission. Investigation into the nature

of the rock foundation at the dam site was done by blasting and trenching till floods arrived in the river. The dam has been designed. Trial pits were made along the supply conduit lines. Detail surveys and levels were taken of the site where the purification plant and the high level reservoir are to be located. Land plans and area lists for the former were also prepared and submitted. The topographical (plane-table) survey of the town has made very good progress. The distribution system is being worked out. Plans and estimates for the temporary quarters for the staff which will be employed on the construction of the dam and portion of the supply conduit have been got ready. The analysis of the water has been continued. The Executive Engineer in charge of the Division has just returned after his tour of inspection of the water works outside Travancore and is taking up the design of the purification system, service reservoir, pumping station, etc.

Appendix III.

Vide **Answer to Question No. 76.**

Statement showing the dates of issue of copies of Malayalam Readers in the current school year to the offices of the Assistant Inspectors.

Serial No.	District headquarters.		Readers supplied.	Date of issue.
1	Nagercoil	...	I to VI.	9-6-1928
2	Tuckalai	...	Do.	8-6-1928
3	Kuzhitturai	...	Do.	Do.
4	Neyyattinkara	...	Do.	20-6-1928
5	Trivandrum	...	Do.	2-6-1928 and 18-6-1928
6	Attingal	...	Do.	16-6-1928 and 30-6-1928
7	Neduvangad	...	Do.	26-6-1928
8	Punalur	...	Do.	18-6-1928
9	Quilon	...	Do.	20-6-1928
10	Kayankulam	...	Do.	4-7-1928
11	Mavelikara	...	II to VI.	21-6-1928
12	Pattanamtitta	..	Do.	22-6-1928
13	Chengannur	...	Do.	21-6-1928
14	Tiruvalla	...	Do.	23-6-1928
15	Alleppey	...	Do.	22-6-1928
16	Vaikam	...	Do.	23-6-1928
17	Kottayam	...	Do.	22-6-1928
18	Changanachery	...	Do.	25-6-1928
19	Palai	...	I to VI.	19-6-1928
20	Muvattupuzha	...	Do.	26-6-1928
21	Alwaye	...	II to VI.	25-6-1928

Appendix IV.

Vide Answer to Question No. 80.

Statement showing the grant of agricultural loans of Rs. 2,000 or more during the three years ending the 25th Mithunam 1103.

Serial No.	Name of person.	Amount of the loan.	Remarks.
		Rs.	
1	Mahomed Kunju Mahomed Abdul Kadir, Mulluvilakattu Veedu, Kadakkavur ...	2,000	
2	Ammukkutti Amma *alias* Kunjukutti Amma ...	2,000	
3	Krishna Panikkar Govinda Panikkar, Nakkara house, Kumarakam, Kottayam ...	2,000	
4	K. Mathen ...	4,800	
5	Chacko Cheriyan Kattanar, Muttutottattu Vattacheril, Muttattumannu *muri*, Kallupara ...	2,035-20-0	
6	Idiculla Kocheeppan, Puttanparambil, Kandattil, Iruvellipra *muri*, Tiruvalla ...	2,035-20-0	
7	Pappu Mahomed Kouthu, Kopprapura Puttan Veettil, Madanavila *desam*, Arur pakuthi ...	2,000	
8	Govinda Pillai Padmanabha Pillai.	2,000	
9	Varghese Varghese and others.	2,000	
10	Padmanabha Pillai Raman Pillai and others of Koyikkal Veedu, Turavur North ...	3,000	
11	Narayanan Narayanan Karta, Velikkakattu, Turavur North ..	2,000	
12	Sultan Pillai Naina Pillai ...	4,000	
13	N. Paramesvaran Pillai, Tahsildar, Parur ...	2,000	
14	Udayan Pillai Sankaranarayana Pillai ...	2,000	
15	Aravinda Perumal Pillai Subrahmanya Pillai ...	2,000	
16	Ramachandra Rao Padmanabha Rao, Chentitta Gramam, Chalayil, Trivandrum ...	2,000	Granted on 12-9-1102 and 10-10-1103.
17	Aiyappan Pillai Sankara Pillai, Kali Pillai Kalyani Pillai, and Aiyappan Pillai Krishna Pillai of Kandodil House, Palakkal, Tevalakkara ...	10,000	

Appendix IV—(*contd.*)

Serial No.	Name of person.	Amount of the loan.	Remarks.
		Rs.	
18	Amir Ahamad Bijili Sahib, Nagercoil ...	2,000	Rs. 1,000 on 26-8-1101 and Rs. 1,000 on 26-3-1102.
19	Samuel John, Mulakumud ...	2,000	Rs. 900 on 4-10-1102 and 1,100 on 11-6-1103
20	M. R. Venkitarama Aiyar, High Court Vakil ...	2,000	
21	Dr. M. N. Pillai ...	4,000	
22	M. R. Venkitarama Aiyar, High Court Vakil ...	2,000	
23	T. K. Velu Pillai, High Court Vakil ...	10,000	
24	Aiyappan Pillai Kesava Pillai ...	2,000	1st instalment of Rs 1,000 alone has been paid. The other is due in 1104.

DEMANDS FOR GRANTS.

DEMAND VIII—GENERAL ADMINISTRATION—ACCOUNT OFFICE.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I beg to move for a grant not exceeding Rs. 1,03,710 for expenditure in the course of next year under Demand VIII—General Administration—Account Office.

Motions 151 and 152.

The following motions were not moved :—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

151. To reduce the allotment of Rs. 93,270 for establishment by Rs. 2,400.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI :

152. To reduce the total allotment of Rs 1,03,710 under Demand VIII by Re 1.

Motion 153.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): I beg to move the following motion :—

To reduce the total allotment of Rs. 1,03,710 under Demand VIII by Re. 1.

അക്കൌണ്ടാഫീസിലേക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ൧,൦൩,൭൧൦ രൂപായിൽനിന്നും ഒരു രൂപാകുറക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം ഈ ഉപക്ഷേപം ഈ സദ്മുഖമാകെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തിലുള്ള സങ്കടത്തെ രേഖപ്പെടുത്തി ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് മാത്രമാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ മററുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെപ്പോലെ പിന്നോക്കം

നില്ക്കുന്ന സമുദായക്കാൎക്ക് യാതൊരു പ്രവേശനവും കിട്ടുന്നില്ല. ദിവാൻമിസ്റ്റർ രാഘവയ്യായുടെകാലത്തു് പിന്നോക്കംനില്ക്കുന്ന സമുദായക്കാൎക്ക് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽപ്രവേശനം കിട്ടുന്നില്ലെന്ന് അപേക്ഷിച്ചതിൽ ആശാസ്യകരമായപ്രോത്സാഹനം അപ്പോൾ വിധിച്ചിരുന്നുള്ളതും പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പുതിയ അക്കൌണ്ടാഫീസർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച അവസരത്തിൽ വലിയ സങ്കടത്തിന് ഇടയായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാതിരിക്കാൻനിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹം വന്നുടനെ അവിടെ ജോലിയിൽ ഇരുന്നിരുന്ന കുറെ ആളുകളെ റഡ്യൂസ് ചെയ്തകൂട്ടത്തിൽ അഞ്ച് ഈഴവരും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ പണവും പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിലേക്ക് ഒരു ഉപകരണമായി ഭവിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതിൽ പങ്കുകൊണ്ടതു സന്തോഷമാണ്. എങ്കിലും അതിനെപ്പററി ഗവൺമെന്റിനോട് സങ്കടം പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇനി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ പിരിച്ചു വിട്ടവരുടെ സങ്കടത്തെ പരിഹരിക്കേണ്ടതു് ഗവൺമെന്റിന്റെയും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേധാവികളുടേയും ചുമതലയാകുന്നു. ആ വിധത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ സങ്കടപരിഹാരം വരുത്തിയിരുന്നു എങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സങ്കടം തീരുമായിരുന്നു. പിരിച്ചുവിട്ട അഞ്ചുപേരിൽ ബി. എ. ആണേഴ്സ്പാസ്സായവരും നാലുകൊല്ലം സർവീസുള്ളവരും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനുശേഷം അവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നിയമനത്തിൽ ഇവരുടെ അവകാശം അവഗണിക്കയാണ്ചെയ്തതു്.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I interrupt the member for a moment and ask whether the gentleman who has passed the B. A. Honours was available for appointment when he was sent for?

MR. N. R. KRISHNN (*Nominated*): അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സമാധാനം പ്രത്യേകം പറയാം. അതിനുശേഷമുള്ള നിയമനത്തിൽ പിരിച്ചുവിട്ടവരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. അവരുടെ സങ്കടത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ മെമ്മോറിയൽ മുഖേന കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷവും അവരുടെ സങ്കടത്തിനു നിവൃത്തിവന്നിട്ടില്ല.

പിന്നീടു അദ്ദേഹം നിയമനം നടത്തിയതിനെ പററി പറയാം. അദ്ദേഹം ഒരു പെർസനൽ അസിസ്റ്റൻറിനെ നിയമിച്ചു. അതിൽ ഞങ്ങൾക്ക ഒരു പരാതിയുമില്ല. അദ്ദേഹം ആൎക്കവേണോ കൊടുത്തുകൊള്ളട്ടെ.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I enquire whether the member suggests that I ever stated that a man for being a shorthand typist in my office must necessarily be a man from my community? The question was asked in the Council and answered fully. If the member makes a statement like that, it is rather very unfortunate

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): അതുകൊണ്ടാണ് പരാതി ഇല്ലാത്തതു.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): But the member insinuates deliberately when he says that it was necessary to do so and that he quite accepts the principle.

MR. N R. KRISHNAN (*Nominated*): അതിനെ സംബന്ധിച്ചു പരാതി ഇല്ലെന്നാണ് പറയുന്നതു്.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): He suggests it was a gentleman of the Financial Secretary's caste that was appointd as stenographer, though the fact was that he was appointed as he was the best man then available.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിരോധമൊന്നുമില്ല. ബാക്കി ഉള്ള കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് പരാതി പറയാൻ പോകുന്നതു്.

PRESIDENT: You must not make any personal imputations like that.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): പേഴ്സനലായിട്ടു ഞാൻ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും യാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്ത പുത്തൻ ആളുകളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ അവസരത്തിൽ പിരിച്ചുവിട്ടവരുടെ കാര്യം ഗൌനിച്ചിട്ടില്ല. അതിനു അവർ പറയുന്ന സമാധാനം അങ്ങിനെ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മക്കളാണെന്നാണ്. അതിനു ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചാൽ നിവൃത്തിയില്ല. ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽപെട്ടവർക്കു വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ മുമ്പെ തന്നെ കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മക്കൾ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ ഇല്ലാതെ വന്നതു്.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*). The member suggests that I gave it as an explanation that one of the men taken was the son of a high official. It is a fact. At the same time that was not the reason for his selection as the explanation submitted to the House when the question was asked, would show. He came by the open door though it would have been perfectly justifiable if he was appointed on the ground mentioned. Still the member suggests that that was the explanation given and that was the real explanation for the appointment. That is not a fact.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): അതു കൊണ്ടു ഞങ്ങൾക്കു പറയാനുള്ളതു് ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും വയ്ക്കുന്ന ബി. ഏ. ആണേഴ്സ് തുടങ്ങിയുള്ള എല്ലാ പരീക്ഷകളും പാസ്സാകാമെന്നല്ലാതെ മറെറാന്നിനും നിവൃത്തിയില്ല.

പിന്നീടു പറയാനുള്ളതു് കംടാ മീററിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണു്. അതിൽ ധാരാളം ആളുകളെ പരിചയിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഒരാളെ കൂടി എടുത്തു അതിൽ പരിചയിപ്പിക്കുന്നതായാൽ ആ വിഷയത്തിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ പരാതിയും തീരുന്നതാണു്.

മൂന്നു നാലു കൊല്ലം സർവീസിൽ ഇരുന്ന ശേഷം വെറുതെ പോകുകഎന്നുള്ളതു വലിയ സങ്കടമാണു്. ഞങ്ങളുടെ സങ്കടത്തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നു മാത്രമെ പറയുന്നുള്ളു. അതു കൊണ്ടാണു് ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ഞങ്ങളുടെ സങ്കടത്തെ കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ളതു്. അതിനെപ്പററിയുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I am sorry that I have had to interrupt my friend Mr. N. R. Krishnan when he was addressing the House. But I felt that the inaccuracies made by him were far too serious and that they required a little interruption at the moment. If the member had given me some hint as to the particular point which he was likely to discuss today, I might have come better prepared with statistics. As it is, I can only give information which I recollect and from the rough notes that I have before me. Sir, the claims of the Ezhava community in particular have been put forward before this House, and I have been blamed for not having given due consideration to the claims of that community. The Member said that there was even a B. A. Honours man who has taken his degree after several years and spent such a lot of money in passing the examination and still he remained without appointment.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): താണുപിള്ളയെ പുത്തനായിട്ടു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I am coming to it.

PRESIDENT: You cannot deal with individuals here.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): As I said Sir, I enquired whether the particular man was available and the member could not give a reply. The fact is that the man was not available even when he was sent for several times.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the appointment was reserved for that particular gentleman or any gentleman belonging to that particular community?

MR. K. N. RAMASUBBA AIAYR (*Financial Secretary to Government*): Because he came in a particular order, when his turn came I sent for him more than once. I was anxious to take him in and I was myself rather partial to the Honours men; but he was not available. I must say, Sir, that there are now two gentlemen from this particular community in my office and there would have been five but for the circumstance that the other three went away probably because they got something better elsewhere. And I think it is also proper that I should say something about other communities. I claim that in my department every community has been represented fairly well. Whether represented or not, I can say that every one is treated like a brother and there is absolutely no difference between a member of one community and a member of another community. Perhaps there is no particular point in my mentioning it. But it is a fact. There are two gentlemen from the Mahomedan community and there would have been probably another five more if the gentlemen who had been appointed had stuck to their posts and had not gone to seek better sources of remuneration elsewhere.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ബി. എ. ആണേഴ്സുകാരെ അന്വേഷിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞല്ലൊ ആ അവസരത്തിൽ മറ്റുള്ളവരെയും അന്വേഷിച്ചോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I do not know. Sir, it is difficult to answer. When his turn came, I sent for him. Every man is taken in his turn. When the men are taken, out of turn there will be some reason for the appointment and it may be open to members to ask for an explanation in this House. Then, there were two barbers in my office. But, now, there is only one left; the other unfortunately passed away. There are men of all classes under Christians but there are some men classed under Christian, who belong to what are known as the depressed classes. But there is no question of depressed classes when once a man is appointed. I may say that even recently a Pulaya boy was taken, though not in the Account Office, in a subordinate office. I am only giving this instance to show that there is no particular question of class or creed or anything of that sort. I referred to particular cases where it was necessary for me to supersede a man for particular reasons. One of the cases has been directly questioned by the member with an insinuation which I thought it necessary to refute forthwith. It was the case of the stenographer in the Financial Secretariat. The best man was appointed and he draws the handsome salary of Rs. 25, though he is a graduate and a fast Shorthand Typist. The member referred to the comptometer section in my office. Facilities are given to existing men to get men trained. I do not recollect whether particular men of the member's

community came in or not and I am not prepared to discuss it. Men were selected and put in for training according to their capacity. The member referred to a recent case of an outsider taken. When the comptometer was introduced, we had a training class. And as an innovation, we admitted some girls in the class on the understanding that they would not come to me for appointment. Unfortunately or fortunately that promise was not kept. A girl who had passed the comptometer test was recommended to me again by the head of the institution in which she studied. I may say she has got through the Account Test examination creditably, getting high marks in the Service Regulations. I thought I should give her a chance of appointment and she has been doing extremely well, though not quite so well as the men and even if the members of the particular community for whom the member holds a brief have to be sent away, I might send them away and keep this girl in. I am sorry I had to take up the time of the House on a very unimportant matter. Of course all the facts have been placed before the House. Any member can have the fullest information as regards the administration of my own department or the administration of other departments as far as information is available. I have assured every member of this House of it and I assure them again. With these words I shall resume my seat.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഈ കാൎയ്യം നിസ്സാരമാണെന്നു എല്ലാവരും പറഞ്ഞുവെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു വലിയ കാൎയ്യമാണ്. ഈ കാൎയ്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടി പതിയുന്നതാണെന്നും അതിനുവണ്ടി വേണ്ടതു പ്രവൎത്തിക്കാമെന്നും പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: I take it that the House permits the motion to be withdrawn.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 154.

MR. A. G. MENON (*Parur*): I beg to move the following motion.

To reduce the total allotment of Rs 1,03,710 under Demand VIII by Re. 1

Sir, my object in bringing this motion in this House is to point out the supreme necessity of separating the functions of the Audit and Accounts (*Louder please*) which are now centred in the hands of a single officer in the State. The functions of both these officers, I need not say, are different. The Account Officer is purely an executive officer. But the functions of the Audit Officer are more or less *quasi* judicial in nature. In any well organised system of public finance, it is necessary to have an independent Audit Officer to see that the money spent is spent not only according to sanction, but spent on an economic basis and in a proper manner.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Will the member be pleased to tell the House in what sense he uses the word "independent".

MR. A. G. MENON (*Parur*): Independent, practically of the executive of the country. That is what I mean. In days of yore, there was an officer here who combined in himself the offices of the Chief Account and the Chief Audit Officer and exercised control over the purse. He was called *Valiamelezhuthupillai.* There have been instances in which demands made by the Dewan and even by the Sovereign were successfully withstood by this officer. He was so much independent. His office was a hereditary office. Of course, it was not confined exactly to a single family but to two or three families in the southern taluks. That officer has disappeared. During the time of Dewan V. P. Madhava Rao that officer was replaced by another officer called the Financial Adviser to Government.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): No, Sir, that is not quite correct.

MR. A. G. MENON (*Parur*): That officer was intended to be a proto-type in modern garb of the extinct *Melezhuthupillai.*

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I take the liberty of correcting the particular statement of my friend Mr. Menon. The fact is that during Dewan V. P. Madhava Rao's days the officer was styled as Chief Account Officer and Financial Secretary. The Financial Adviser was only a temporary office.

MR. A. G. MENON (*Parur*): That is exactly what I said. The same man might have been styled by a different name. But the fact is the powers of the *Melezhuthupillai* practically disappeard with the Finacial Adviser. The Financial Secretary and the Account Officer never had the powers which the *Melezhuthupillai* exercised in olden days over the finances of the country. The post of Financial Adviser was soon abolished and that of Financial Secretary and Account Officer has been continued to this day. I need not say, Sir, to one of your experience in matters financial, that the present system of Audit is nothing but satisfactory. The Financial Secretary and the Account Officer combines in himself also the functions of the Audit Officer. So far as accounting is concerned, it is all right. it is not so, however, with audit. One of the chief functions of an Audit Officer is to see not only that the moneys sanctioned by the Government are spent according to sanction but also that they are spent economically and with propriety. I may instance the case of our expenditure on contingencies for the several departments and also the expenditure under P. W. D in regard to some items. I need not quote specific instances.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Also the travelling allowance.

MR. A. G. MENON (*Parur*): That I do not know. That is quite a different item. In all civilised countries, this system of organising a separate Audit Department exists; and, especially in countries where the control of the purse is given to the legislature, the existence of an independent Audit Officer has become absolutely necessary. In a country like this, where only partial control has been given to the legislature, it is all the more imperative that all the accounts of the State should be carefully audited by a separte agency not connected with the Account Department. At present, we have control only over a limited

portion of the finances. At least as regards that portion, I submit, we are entitled to have the accounts and to know how the moneys have been spent; and also to know whether the expenditure under particular items has exceeded the sanction of the legislature and whether the expenditure incurred was incurred economically and properly. I mean that an audited account and an Appropriation Accounts should be presented to this House, and this House should be given an opportunity to go into them fully.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I draw the attention of the member to the fact that such an account as he now wants has been given as part of the budget this time, appropriation account showing actual expenditure even under the non-votable heads against every sanctioned grant.

MR. A. G. MENON (*Parur*): I see in one page of a sheet of paper stitched to the Budget an account of the sanctioned amounts, the expenditure incurred and the balance, if any But I do not think my friend will misunderstand what I really mean when I say that an Appropriation Acount is necessary. What the House wants in the name of an Appropriation Account at the hands of the Audit Officer is not an account like this.

MR. K. N. RAMASURBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): If the member would kindly indicate the details that he requires in the Appropriation Report that he wants, it would be very helpful.

MR. A. G. MENON (*Parur*): I do not know whether I am obliged to give all that kind of details here. Moreover, the matter involves a lot of technicalities which I may not myself be able to fully explain. I am only now stating in general the necessity for an Appropriation Account to be presented to this House. It is also absolutely necessary to make the Auditor independent of the executive. I say this because there may be instances—it depends upon the then Heads of the Government who are not actually permanent officials in this State—in which the Audit Officer may be asked not to audit a particular item of account. The present Financial Secretary and the Account Officer, as Audit Officer has absolutely no powers to go and look into such accounts as matters stand at present. He has absolutely no powers also to withhold any money sanctioned by the Head of the Administration. If we have a proper independent Audit Officer, he would have the power to withhold objectionable grants and to audit all accounts, and it will ultimately depend only upon the Sovereign to decide whether to sanction the amount or not.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Do I understand my friend to suggest that the powers of the new Audit Officer should be defined by a separate Statute? In view of the statement that the Audit Officer should be independent of the executive do I understand my friend to suggest that the powers and duties of the Audit Officer should be defined by a statute?

MR. A. G. MENON (*Parur*): That is what I mean.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : To whom is he to be subordinate if not to the head of the executive ?

MR. A. G. MENON (*Parur*) : He should be subordinate to the Sovereign and to this Legislative Council and to none else, as is done—I can clearly state it—in England. Of course, this may be treated as a large order. But I do not think any one would question the necessity of such an officer. It is all for the good of the finances of the country. And every one of us here wants to see that the finances are properly utilised and the moneys collected from the people are spent properly for proper purposes also. Naturally, to give a detailed outline of the scheme is rather out of place here ; and I am fortunate in having one among us in the presiding officer who can understand the full implications of my motion.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I rise to support the motion. The question of separation of the Account from the Audit and the Financial departments was discussed before this House more than once as I see from the report of the proceedings of this Council. Mr. George who was then the Financial Secretary, with his rich experience as a financier extending over a number of years, conceded during the course of the debate, as the report shows in page 553 of Volume V of the Council Proceedings, that there were several advantages which could be secured by the separation contemplated. What he then said was that he was somehow managing in spite of the very heavy work before him. The only objection that I see from a perusal of the proceedings, as reported in the pages that I referred to above, the only objection that seems to have stood in the way of Mr. George's accepting the motion was that it was inadvisable to incur fresh expenditure, additional expenditure, at that time when, owing to the floods, the financial year was expected to result disadvantageously to Government. What Mr. George then said was that the question of separation would be considered at a later stage.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : May I know from my friend whether Mr. George considered it necessary then ?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : Yes. I think my friend will be able to read from the pages, that I referred to, that Mr. George has stated there the several advantages of separation.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Did Mr. George then say that the separation was necessary?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyatinkara*) : Yes, and also that the question would be considered at a later stage.

I would also submit that it is highly necessary that some proper audit should be made as to whether the grants voted by this House are properly appropriated towards the object for which they were intended by this Council.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) I would just ask only one question The member referred to the previous discussion in this House. Did it relate to separation of Audit from Accounts?

MR. N. K KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Yes, exactly, separation of Audit and Accounts.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I would like to call attention to a distinction. The first speaker spoke about the separation of Audit from Accounts. But my friend Mr. Krishna Pillai now refers to the separation of Accounts and Audit from Finance. There is a distinction between the two with serious implications in it.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I urge for the separation of Accounts from Audit.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, the motion before the House is one of considerable importance. At the cutset I would like to say that the Finance Department would certainly welcome any proposal which would have the result of relieving it of the responsibilities which are now attached to it. At the same time, Sir, it is necessary for me also to emphasise the need for moving on proper lines, on lines within which only it may be practicable to move at present, circumstanced as we are. I can quite understand my friend Mr. Menon when he said that I should not expect him in this matter to give out any details, since it involves technicalities, and that he would throw the onus on me though ordinarily he would have to prove the necessity for the change. He has thrown the onus upon me to explain the position. Well Sir, that is quite reasonable and I shall give the House as briefly as I can. a clear idea of the financial structure as it exists here today.

Sir, we started with the days of *valiamelezhuthupillai*, and tradition says that the *melezhuthupillai*, exercised unwieldy powers. I do not know, Sir, whether in this case also, as is usual in other cases of mythology dealing with the past, you are not surrounding men with much larger dignity and power and ability than they really had. I do not want to deprecate the work of the *valiamelezhuthupillais*. They were really very clever men—men of sturdy independence and loyalty. There is no doubt about that. As years went on, the state had outgrown the system which was in force at the time the *valiamelezhuthupillai* organisation was first created. The result was the accounts fell into arrears—accounts of a very large number of years certainly extending over a decade and perhaps even two. Something had to be done very urgently. Radical changes had to be made. The change that was made in 1080 by Dewan V. P. Madhava Rao was not, as suggested by Mr. Menon, to reduce the independence or efficiency of the *melezhuthupillai*. The same officer continued with the same strength and other qualities that he possessed in olden days.

MR. A. G. MENON (*Parur*): But, was the office hereditary?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I know, Mr. Lekshmanan Pillai's father was a *melezhuthupillai*. There were also *melezhuthupillais* of other communities. But I do not think the office was hereditary. I know they generally vacated the office only when they chose. There was no fifty-five years rule in those days. It was in those circumstances that the structure of 1080 was built in Dewan Madhava Rao's time. But I may assure the House that nothing was done or intended to be done to reduce the independence of the office. In fact Mr. Subrayar in a memorandum which he submitted and which was forwarded to Government said something like this. "The Accounts and Audit Department is the custodian of the financial conscience of the Government as the Judicial Department is the custodian of judicial conscience" and he went on to state that nothing should be done then or in the future to reduce the independence of the department. I quote this merely to show that the Government never intended to take away the authority or the independence of the department. For some time the same gentleman continued as the Head of the new office; only he was given an English name. The same officer who was called *valiamelezhuthupillai* was called Chief Account Officer and Financial Secretary from 1080 onwards. After 1080 we have had several changes made in the details of the organisation. On two occasions since 1080, our system was examined by outside experts. I do not say we are faultless. But we are striving at the ideal. We have many faults, but we are striving to pull up. There is one important difference between the position in Travancore and in British India or the United Kingdom. Mr. Menon himself did not very much wish to take the analogy of United Kingdom. So I will not say much about this. There is only this point. The Auditor-General there, is an independent officer appointed under a Statute called the Exchequer Audit Act and is answerable only to Parliament. He could be removed only on address by both Houses of Parliament. He is independent of the whole of the executive. Coming to India, the position is this. The change that has been made by the Government of India Act now in force is simply this. The various financial rules have been placed on a statutory basis which were not on a statutory basis before. The various rules which here are in executive or administrative codes are statutory codes there. So far as our own system is concerned the position is that the Financial Secretary is also the Chief Account Officer of the State. The members should not think that he is himself spending all the money.

MR. A. G. MENON (*Parur*): Certainly not. I never said so.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I did not mean Mr. Menon. I only made a general observation. I may assure the House that all the items of expenditure are generally subject to an audit independent of the spenders of the money; and the audit is conducted in the name of economy and prudence and all the other canons of audit which my friend Mr. Piraviperumal Pillai mentioned the other day in this House.

MR. A. G. MENON (*Parur*): I beg to differ in that matter. I have found in my own experience that it is not so.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry cum Peermade*): ആഡിററു സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേകം പരിചയമുള്ളവരോ അതിലേക്കു സാമർത്ഥ്യമുള്ളവരോ അക്കൌണ്ടാഫീസിലുണ്ടോ? അവരുടെ സാമർത്ഥ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I complete my point? The first point that the House must remember in regard to audit is that audit is of two or three kinds. The external audit has been emphasised by Mr. Menon. I may say that that is only secondary in importance to internal audit. There is no use in external audit however strong or independent you may make it. That is my opinion. The members of this House may satisfy themselves as to whether an organisation for internal audit exists in our State or not. One member, my previous speaker, referred to the necessity for separating accounts from finance. I may inform the House that the progress in British India has been just the other way, *viz.*, towards making the Financial Secretary in every province ex-officio Account Officer also.

MR. A. G. MENON (*Parur*): None of us has any quarrel in that matter. The only thing is that Audit must be separated from Accounts and Finance.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*). I only answered certain remarks made by some other member.

In regard to internal audit, our position is this. Government and other sanctioning authorities never pass any order of importance without previously consulting the Account Office or the Financial Secretariat as the case may be. In many cases the order of the day is to accept the recommendation made by the Financial Secretary. In some cases the Administrative Code requires that no order shall be passed without previous reference to the Financial Secretariat. If members would kindly refer to Article 399 of the Account Code they will find this point dealt with there.

As regards the external audit, Sir, I believe it would be enough for me to explain that it is not enough for the Auditor to ascertain whether the amount has been sanctioned by the competent authority. It is the duty of the Auditor to ask every question which an intelligent taxpayer would ask in his anxiety to see that he gets the best value for the money that he pays. That is the question which every Auditor in my office asks at every stage whether it be the bill of the Chief Account Officer or of the Dewan himself or of the humblest peon. I can quote instances Sir, in which the Dewan's bill has been objected to. I myself sent the objection. My own bills have been objected to by an Auditor. I do not know whether he wanted to test me, my temperament and efficiency. He placed the objection slip before me for signature and I

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.]

had to sign it. That is by the way. The objection was passed. I do not mean to say that we are absolutely faultless. We are, bound by our own limitations. One of the members enquired whether an Auditor should not be independent in order to make an independent report. I think, Sir, report can very well be independent whether the report is against one authority or another. That is beside the point. With statutory executive authority no executive authority would have any right to go outside the four corners of the statutory rules in regard to leave, pay, T. A. or any matter connected with audit. Suppose everything is in an Administrative Code or suppose that there were statutes which gave full discretion to the spending authority. Do you expect the Auditor to report to the sanctioning authority or to the outside authority? I believe it is only to the sanctioning authority the report can be made. So it seems to me......

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Am I to understand from the learned Financial Secretary that in the absence of a statute it is not possible?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I do not know, Sir, whether all the objects which the mover has in view at the moment can be secured by the remedy that he now seeks to apply.

MR L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry cum Peermade*): പ്രത്യേകം ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെകൊണ്ടുവന്നാൽ മാത്രമേ ആഡിററു സംബന്ധമായ ജോലിചെയ്യാൻ സാധിക്കയുള്ളു എന്നാണു ഫിനാൻഷ്യൽ സിക്രട്ടറിയുടെ അഭിപ്രായം. ആഡിററു സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലി പ്രത്യേകം ആക്കിയാൽ ഇപ്പോഴുള്ള അക്കൌണ്ടാഫീസരെക്കൊണ്ടു അതു സാധിക്കയില്ലെ ?

PRESIDENT: How is it relevant to the discussion? The principle is being discussed, not individuals.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): One other point which I wanted to mention was about the responsibility of the Auditor as it obtains elsewhere. Many members were enquiring about it. By statutory rules the Auditor in British India has to make a report on the accounts ... ..

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the member that in British India—

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Let me finish the sentence. This is done by submission of the accounts and report to the Public Accounts Committee of the legislature. All that is under statute and I do not quite see, Sir, what point there is in simply separating the two offices here at this stage. I am not against it in any way myself, because it will relieve me of a good deal of my

responsibilities and duties. My point is whether it is worthwhile to spend more money simply to create a new office for the Auditor...............

MR. A. G. MENON (*Parur*): May I point out to the Account Officer that he has entirely ignored my point. I never suggested that a new office should be created or that a new man should be appointed. I never wanted any additional expenditure to be incurred. I am only for bringing into practice a principle the soundness of which I leave to the House to decide. I do not think any sane man will deny the soundness of a principle like this which is observed in all civilised countries. The only thing is that the absence of statutes in the matter makes the position rather difficult here. What I want to do is that the Government should see that such a statute is brought into being in order to enable a more efficient management of our finances than at present. So long as we are human beings, is it possible for us to judge our own actions?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I was going to say that we made a careful and searching audit of the transactions of all the municipalities and the result of the whole audit is embodied in a report submitted to Government which, I hope, will soon be published in the Gazette with the orders of Government. The members will then be able to see whether that part of our work has been satisfactorily done or not, and whether we are not actuated by a desire to pull up the audit in every branch.

The second point is that the Finance Department is jealous of any inroad by any executive authority upon the privileges of this House. As a result I may say that without any mention by this House and without a single member of this House having to make a demand, items have now been brought on the votable list, which were non-votable before and it is the result of the Finance Department bringing it to the notice, and the Government's having accepted its view.

MR. A. G. MENON (*Parur*): I do not in the remotest way suggest that either the financial Secretary or Government wanted to evade their duty to this Council. I only say that it is not good that one man should be a judge of himself or of his own actions.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I was precisely referring to that when I said that the Account Officer and Audit Officer are not the judges of their own actions. He is not merely an accounting officer of any particular department. His duty is to link up the organisations better.

MR. A. G. MENON (*Parur*): The Account Officer is not merely an accounting officer of a particular department but he is also accounting the expenditure of the various offices. The present Financial Secretary is both the Account and the Audit Officer.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I am not the accounting officer of a particular department.

MR. A. G. MENON (*Parur*): You are the accounting officer for the whole State.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I compile the accounts of the several departments of the State.

MR. A. G. MENON (*Parur*): You are therefore a triple functionary

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I rise to a point of order. Is the member addressing the Chair?

MR. A. G. MENON (*Parur*): The Financial Secretary, the Audit Officer and the Account Officer are all now rolled into one.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): That is correct. At the same time I have already pointed out the present position and the limitations we have got to work under having regard to the statutory enactments in force here.

MR. A. G. MENON (*Parur*): What I wanted to bring out is not that there is any particular defect according to the existing system but to suggest that the present system itself is defective. I have nothing to complain against the Financial Secretary or the Account Officer, as such.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): What is the necessity for separating the audit from the finance?

MR. A. G. MENON (*Parur*): One can never be a judge of his own action. The function of the Chief Account Officer is quite different from that of the Audit Officer. Practically, the latter has to sit in judgment over the action of the other.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Is there any evil existing in the present system?

MR. A. G. MENON (*Parur*): Certainly, if the two functions are combined in one there will be evil.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the member suggest that if the Audit Department is separated from the Finance Department all the difficulties he has in mind will be removed.

MR. A. G. MENON (*Parur*): If an officer, who will be independent of the Financial Secretary, is appointed, the evil can be removed.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Does not the member think that, in the absence of a statute to that effect, it is difficult to secure the object in view.

MR. A. G. MENON (*Parur*): It will be better to have a statute. But the Government can manage without a statute, if they are really bent upon doing the thing.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is the member withdrawing the motion without giving an opportunity for others to speak?

MR. A. G. MENON (*Parur*): I did not bring the motion to make a cut but only to draw the attention of Government to the supreme

necessity of separating these two departments and to the necessity of giving us a proper Audit Appropriation Account, that is, an Audit Report and an Appropriation Report of the whole State for the whole of the money sanctioned. It is not enough if a one-sheet report is presented as has been done at present. We must have the Audit Report and Appropriation Report of the whole money that has been spent both under votable and non-votable items of expenditure, though we have not control over the non-votable items of expenditure.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether, in the absence of a statute, a report of the kind can be prepared and submitted to the House?

MR A. G. MENON (*Parur*): So many things are done here absolutely without any provision in any regulation but only by Governmental rules which have almost the force of law if not exactly its full force. I only want the House to consider these proposals and do something if possible.

PRESIDENT : Am I to understand that you are withdrawing the motion?

MR. A. G. MENON (*Parur*): Yes.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 155.

The following motion was not moved.

MR. A. THANU PILLAI:

155. To reduce the allotment of Rs. 1,03,710 under Demand VIII by Rs. 10.

Motion 156.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 1,03,710 under Demand VIII by Rs. 100.

Even during the budget discussion the purpose of this motion was brought pointedly for the consideration of this House and during the reply the learned Chief Secretary said that even though this particular change of bringing the sale proceeds of Government lands under Capital Head was taken from 1102, the amount allotted for Devaswoms was 40 per cent of the revenue derived excluding the sale proceeds of Government lands. After a reading of the Devaswom Proclamation, I came to the conclusion that nothing is mentioned in regard to the exclusion of the sale proceeds of Government lands from the ordinary revenue at all. On the other hand the spirit of the Proclamation, I suppose, is to include the sale proceeds of Government lands under the ordinary revenue of the State. I have to add one word now. The difficulty arose even at the time of the Devaswom Proclamation. The Devaswom properties could not be identified and therefore a rough calculation was made and the arrangement, as originally accepted, was no less than 40 per cent of the Sanchayam and Ayacut revenue should be given to the Devaswom Department.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The relevant question before the House is with regard to the particular item, the sale proceeds of Government lands.

PRESIDENT: Was not the separation of sale proceeds of Government lands under a separate head made at the instance of this House?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, it was made as a result of the criticism of this House or rather its predecessor from the non-official side.

PRESIDENT: I suppose you are aware that this separation was made at the instance of the non-official members of this House.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May be. But the whole implication at that time I could not understand. Therefore I made the motion. The Devaswom Proclamation—

PRESIDENT: I do not think that you can bring in devaswoms in the discussion at all.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I am only referring to it by way of explanation.

PRESIDENT: I do not think it can be allowed.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The only relevant question is the change of head for the sale proceeds of Government lands to Capital Account, and the crediting of a portion of it to Devaswoms.

PRESIDENT; In any case, it is a religious matter and I should preclude you from referring to it.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The only question is whether the sale proceeds of Government lands should be included under Sanchayam and Ayacut. With these remarks, I make this motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Sir, I second the motion of Mr. K. P. Nilakanta Pillai. According to the budget, Rs. 5,00,000 is included along with the balance to make up the total in page 4 of the budget and Rs. 5,00,000 alone represents the sale proceeds of Government land. In 1097 at the time of separation, as per the Proclamation the revenue as well as the income from Sanchayam were grouped under this head. In 1097 there was no guiding principle to identify which belonged to Devaswom and which not.

PRESIDENT: You cannot refer to Devaswoms at all. If you are going to do that I must ask you to sit down.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Rs. 65,00,000 come under Land Revenue. The Account Officer has not taken proper care to include certain items in this head; so it is a rectification of a mistake which I bring to the notice of the House and not to speak on the subject which is forbidden.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Will the member refer this House to any published records to show

that the proceeds of Government lands were included under Sanchayam ever before 1102?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): There was no separate item.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Will the member show any published records that it formed part of Sanchayam at any time?

MR. T. C KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): The Proclamation itself says that the sale proceeds include Sanchayam and other items. So it comes under a general head. I simply want to bring to the notice of this House that the sale proceeds of Government land include the sale proceeds of all lands covered by the Proclamation of 1097 and so no decrease is to be made or any percentage to be taken away from the contribution of 40 per cent to Devaswoms.

PRESIDENT: You cannot refer to it and you are going back to the same forbidden subject.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): It is only a rectification of the accounts and I want to bring to the notice of this House the irregularity in the Account Officer's including an additional amount. Instead of Rs. 3,00,000, he has included Rs. 5,00,000.

PRESIDENT: Rectification means going back to what was right. But before proceeding with that question you will have to answer the Chief Secretary's query.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Instead of Rs. 3,00,000 it has become Rs. 5,00,000.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): What is Rs. 3,00,000 and what is Rs. 5,00,000 and where is rectification necessary? If at all any rectification is necessary it is only when there is a mistake.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Till 1102 and after 1097 there was no separate item.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There was a distinct item under Land Revenue. If the member will see the budget he will find it and evidently he has not seen the earlier budgets.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Under what item was this being included and whether it will be included in item No. I?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Not under item No. I but under 3 or 4 which are distinct items. The sale proceeds of land is given on page 4 and there must be a mistake if a rectification is to be made.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I wanted to bring to the notice of Government that the sale proceeds of lands should come along with income, and after expenditure, the surplus—

PRESIDENT : Will the Financial Secretary explain to the member Capital and Revenue, and Income and Expenditure?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : Sir, I was about to request your permission to interrupt the member and allow me to give an explanation. In the first place I may undeceive the members that something of a formidable mistake has been committed. I have seen the budgets from 1097 and I will simply read the items in the budget of 1096, *i. e.*, the budget before the year of Proclamation. (1) Land Revenue.

The details of the first sub-head are Ayacut and Current Revenue and under Current Revenue is included the sale of Puduval lands. The next head is Sanchayam.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : May I ask the Financial Secretary whether in pre-reform days the receipts from sale of lands did not form part of Land Revenue?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : It was given as a separate item of revenue in the budget of 1096.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : I refer to an anterior date.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : I have not got the budgets of earlier days.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNAA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : I refer to the days before the Regulation of 1095 was passed, when, for the first time, the privilege of discussing the budget was given to us. Did it not form part of Land Revenue and was it not at the instance of non-official members that the budget should show exactly what will be the recurring revenue under normal conditions under Ayacut and Sanchayam which would be by way of wind falls that the sale proceeds of Puduval lands were shown separately?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : It was treated as ordinary revenue in 1102 and not under those heads that I mentioned above and I am coming to that aspect of the question. From 1102 we made a distinct head for the proceeds from the sale of Government lands.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I know whether Land Revenue includes the Sale Proceeds of Government lands?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : It did; but in 1101 we made various changes in the classification under the budget. One of the changes was the transfer of the sale proceeds of lands from ordinary to the extraordinary item. It was pointed out, and correctly pointed out, that the sale proceeds are really due to the selling away of our capital which ought not to be taken as ordinary revenue of a particular year, which is really available for expenditure. The Government accepted the principle and with effect from 1102, the House will find, the sale proceeds were taken out of major head and taken to the extraordinary head of Capital Receipts which was the proper thing

to do. It had absolutely nothing to do with the details which the members on the other side were complaining. We also made one other change along with other changes and I may as well mention it here.

In regard to the classification of market receipts it will be found in the present and in the earlier budgets, that the Receipts from Markets are put down under Sanchayam. But that did not mean so. In fact it is only to facilitate our own classification that we took away the receipts to another head. It did not debar or take away any right which existed previously with anybody. Now I have explained the principle and I have tried to correct the error and on what principle we have made the changes of classification of the sale proceeds of Government lands from Ordinary to Capital Head. It had no other significance except the general principle.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): With regard to sale proceeds of land, may I know whether it is the sale proceeds of lands in Travancore or outside it?

PRESIDENT: I do not think that you need answer that question.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Till 1102 it was --

PRESIDENT: Whom are you addressing?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): I am addressing the President.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He has spoken once.

PRESIDENT: You are speaking for the third time now and the rules of the House do not allow you to speak for a third time.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): I am seconding the motion.

PRESIDENT: You are not permitted to speak a third time.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): I just sit down.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, as I said at the very outset, my only doubt was to know whether the sale proceeds of Government land is included under Sanchayam and Ayacut. The Financial Secretary has read through the various sub-divisions of land revenue head but I have seen the budgets for the years previous to 1102. With the knowledge which I derived from the reading of the Proclamation of 1097, I was led to believe that this is naturally included under Land Revenue. Therefore, I thought that something was wrong in some place, and with that object I moved the motion. I am thankful to the learned Financial Secretary who has replied that this particular item does not come within the head of Land Revenue. Till I make a further study of the subject I withdraw the motion.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): May I know whether the rent collected from the leasing of Poramboke lands is included under Sanchayam?

PRESIDENT : Rent is not revenue and in no theory of taxation is rent the same as tax.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : I beg to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

PRESIDENT : The question is that a sum of Rs. 1,03,710 be granted under Demand VIII—General Administration—Account Office.

The grant was made.

DEMAND IX—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Sir, I beg to move for a grant not exceeding Rs. 7,60,970 under Demand IX—Administration of Justice.

Motion 157.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*) : I beg to move the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 63,047 for High Court by Re. 1.

ഹൈക്കോടതിയിലേക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൬൩,൦൪൭ രൂപായിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എൻെറ ഉപക്ഷേപം. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു് ഹൈക്കോടതിയുടെ നിയമനത്തെപ്പററി പറയുന്നതിനു് മാത്രമാകുന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ൪൦-ന് മേൽ മുൻസിഫന്മാർ ജോലിയിലിരിക്കുന്നു. ഒരു വമ്പിച്ച ജനസമുദായമായ ഈഴവരിൽ നിന്ന് അതായതു് ൭ ലക്ഷത്തോളം ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു സമുദായത്തിൽ നിന്നും ഒരു മുൻസിഫും ഇല്ലെന്നുള്ള സങ്കടം എനിക്കു ഇവിടെ പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇരുപതു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പ് ഒരു മുൻസിഫിനെ ഈ സമുദായത്തിൽനിന്നും ഗവൺമെൻറ് നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീടു ൨൦ കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് വേറൊരു മുൻസിഫിനെ നിയമിച്ചു. ആ കണക്കിൻപ്രകാരം ആ നിയമനം കഴിഞ്ഞു് ഇപ്പോൾ ൨൦ കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വേറൊരാളെക്കൂടി നിയമിക്കാൻ സമയമായിട്ടുണ്ടു്. അതിലേക്ക് യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അവരെ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നിയമിക്കേണ്ടതാണ്. അതിലേക്ക് യോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾ ഇല്ലെന്ന് ഗവൺമെൻറു പറഞ്ഞതായ ഒരു കാലം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതിന് തക്ക യോഗ്യതയുള്ളവർ ഈ സമുദായത്തിലില്ലെന്ന് ഗവൺമെൻറിന് പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അവരിൽനിന്നും അഞ്ചോ ആറോ ആളുകൾ ഈ ഉദ്യോഗത്തിന് അപേക്ഷകന്മാരാണെന്ന് ഗവൺമെൻറിനും അറിയാവുന്നതാണു. അതിനാൽ ഈ മുൻസിഫ് ഉദ്യോഗത്തിൽ ഒരാളെ അധികം താമസിക്കാതെ നിയ

മിച്ച് ഈ സമുദായത്തിൻെറ സങ്കടത്തിന് നിവൃത്തി വരുത്തിതരണമെന്നാണ് എനിക്കു ആദ്യമായി പറയാനുള്ളതു്.

രണ്ടാമതായി സക്കാർവക്കീലന്മാരെപ്പററിയാണ്. ഈ രാജ്യത്തു് അനേകം സക്കാർവക്കീലന്മാരുണ്ടു്. അതിലും ഈ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായക്കാരിൽ നിന്നും ഒരാളേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

മൂന്നാമതായി അഫിഷ്യൽറിസീവർമാരുടെ നിയമനത്തെപ്പററിയാണ്. ഈ വകപ്പിലും പിന്നോക്കംനില്ക്കുന്ന സമുദായക്കാക്ക് പ്രവേശനം കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇതെല്ലാം ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നതു് ഈ സങ്കടങ്ങൾക്കെല്ലാം ഗവൺമെൻറു് ദയാപുരസ്സരം ഒരു നിവൃത്തി വരുത്തിതരുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. അതിനെപററിയുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ സമോദമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do not think that the member will say that the community is excluded from the Judicial Department. There were two Ezhavas as Munsiffs; one of them was transferred to another department on promotion and the other was promoted as a Judge.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): മുൻസിഫന്മാർ വല്ലവരുമുണ്ടോ?

PRESIDENT: One of the Munsiffs was promoted to another department and you would like to have him reverted, to satisfy your opinion of communal representation?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഇപ്പോൾ ആരും മുനിസിഫന്മാരായിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്?

PRESIDENT: Are you willing to have one of the officers who was promoted, reverted so as to satisfy your opinion, and would you have communal representation in that manner?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): മേലാലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ എങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കുകിട്ടണമെന്നാണ് എൻെറ അപേക്ഷ.

PRESIDENT: You please answer me 'yes' or 'no'.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): പ്രമോഷൻ കൊടുത്ത ആളിനെ തിരിയെ എടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൂടുതൽ കിട്ടണമെന്നല്ലാതെ കിട്ടിയതു കളയണമെന്നുള്ള വിചാരം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ഉദ്യോഗം തരികയില്ല എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം ഗവൺമെൻറിൻെറ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരേണ്ടതു ഞങ്ങളുടെ കടമയാകുന്നു. ഒരിക്കൽ

[Mr. N. R. Krishnan.]

ഞങ്ങൾക്ക ദയവുചെയ്തുകൊണ്ടു ഇനി ഞങ്ങൾക്ക് ആ ദയവിനു അവകാശമില്ലെന്നു അർത്ഥമാകുന്നില്ല. എന്നാൽ ഗവൎമ്മെൻറിന്റെ ദ[illegible] ദൃഷ്ടി ഞങ്ങളിൽ പതിയുമെന്നുള്ളതിനു ഞങ്ങൾക്ക യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതിനാൽ ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം ഗവൎമ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ എപ്പോഴും ഇരിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: You need not reply to him further, Mr. Paramesvaran Pillai.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): I beg to withdraw the motion.

PRESIDENT: May I take it that the House permits the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 158.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): I beg to move the following motion.

To reduce the allotment of Rs. 72,893 for Judge's Courts establishment by Re 1

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ കൗൺസിലിന്റെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് മാവേലിക്കര ഒരു ഡിസ്ട്രിക്റ്റ്കോടതി ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ഗവൎമ്മെൻറിനെ അറിയിക്കാനായിട്ടാണ്. വളരെക്കാലമായിട്ട് ഗവൎമ്മെൻറിനെ മെമ്മോറിയൽ മുഖേനയും മററു പലവിധത്തിലും ഈ സംഗതിയെപ്പററി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നുമാത്രമല്ല പ്രജാസഭയിലുംപലതവണ ഇതിനെപ്പററിപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത ആറുമാസത്തിനുമുമ്പ് ഞങ്ങൾക്കൊരു മറുപടികിട്ടിയതു് "ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ ഭേദം ചെയ്യുന്നതിന് ഏൎപ്പാടുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ കാലത്തു് ഈ കാൎയ്യംകൂടി ആലോചിക്കുന്നതാണ്", എന്നാണ്. ഇപ്പോഠം ആറുമാസംകഴിഞ്ഞിട്ടും ഒരു തീരുമാനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഞങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ട് ദിവസംതോറും വൎദ്ധിച്ചുവരുന്നു. അതിനാൽ ഒട്ടും താമസിക്കാതെ മാവേലിക്കര ഒരു ഡിസ്ട്രിക്റ്റ്കോടതി സ്ഥാപിച്ചുതരേണ്ടതാണ്.

ഇപ്പോഠം ഡിസ്ട്രിക്ട്കോടതി ഉള്ളതു കൊല്ലത്താണ്. തിരുവല്ലായിൽ പകുതിഭാഗവും പത്തനംതിട്ട, മാവേലിക്കര, കാൎത്തികപ്പള്ളി ഈ താലൂക്കുകഠംമുഴുവനും ഇപ്പോഠം കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട്കോടതിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. കാൎത്തികപ്പള്ളിയിൽ കുറെഭാഗം ആലപ്പുഴ

യും തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ തിരുവല്ലായുടെ ഒരു അററത്തുനിന്നും കൊല്ലത്തുവന്നു കേസുനടത്തുന്നതിനാൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള ചിലവും ബുദ്ധിമുട്ടും സീമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

MR. TAMARAPALLIL KOCHU TOMMAN (*Pattanamtitta*): തിരുവല്ലാ മുൻസിഫ്കോടതി കൊല്ലം ഡിസ്ത്രിക്ട് കോടതിയുടെയൊ കോട്ടയം ഡിസ്ത്രിക്ട് കോടതിയുടെയോ ഏതിന്റെ കീഴിലാണ് ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): തിരുവല്ലായിൽപകുതികൊല്ലത്താണ്.

ഈവിധമുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾനിമിത്തം കേസുകളെ പലപ്പോഴും മാററിവയ്ക്കേണ്ടിവരുന്നു. അതിനാൽ കേസുകൾ തീരുന്നതിനു വളരെതാമസം വേണ്ടിവരുന്നു.

കൊല്ലത്തു ഇപ്പോൾ നാലു ജഡ്ജിമാർ ഉണ്ട്. അതുപോലെ ആലപ്പുഴയിൽ രണ്ടു ബെഞ്ച് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): May I draw the attention of the member that we have got only one Judge at Alleppey?

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): There are two Judges at Alleppey.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): But one is a provisional judge.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇത്ര അധികം ബെഞ്ചുകൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതിനാൽ അവിടെനിന്നും ഒരു ബെഞ്ചു മാററിത്തരണമെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: Is the member moving for a reduction of the expenditure?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): It is a token motion and the member is trying to draw the attention of the Council to the necessity for a District Court at Mavelikara.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Sir, I rise to support the motion before the house. My chief reason in doi ng so is to point out to the Government the necessity of removing the hardship caused to the people due to (i) the delay in the disposal of cases in the District and Sessions Courts (ii) the degeneration in the quantity and quality of the work in those courts and (iii) to the defects in the location of those courts. By a reading of the report on the administration

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

of the Civil Justice of the Government for 1102, Sir, it could be seen that both in quantity and in quality the work of the District Courts has gone down very much. It could be seen that in 1102 the average disposals by the District Judges on the original side was only 26 contested and 34 uncontested suits by all the District and Sessions Judges, while in 1101 the corresponding figures were 39 and 35. That clearly shows that in 1102 though we had as many judges as in 1101, only 66% of the contested cases were disposed of. No adequate explanation is given why there is such a decrease in the disposal of contested cases. There is no credit in disposing of uncontested cases. They could be disposed of with little time. No credit is also to be given for disposing of appeals, and without casting any slur on the officers in the District Courts, as the quality of the work is judged by the reversal of the Judgments if the appellate court confirms a judgement of the lower court that will not be reversed by the High Court except on grounds of law the judges could maintain a high level of quality by confirming the judgments of the lower courts.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Does my friend suggest that District Judges deliberately confirm the findings of the Munsiffs, so that their Judgments may not be reversed on appeal? Is it the suggestion of my friend that the incorrect conclusions of the Munsiffs are confirmed by the District Judges so that their own judgments may not be reversed?

PRESIDENT : That is how I understood the suggestion, Mr. Krishna Aiyangar. There was another suggestion also that I understood from it and that is that District Judges give as little time and attention as possible to uncontested cases.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : I said that only very little time is necessary to dispose of uncontested cases because there is no contest. I do not say that all the judges confirm incorrect conclusions of the lower courts. All that I mean is that any judge, who is so disposed, could do it without detriment to the quality of work. I was saying that the efficiency of an officer has to be judged by the number of original contested suits disposed of by him. Judging by that criterion *i. e.* by the number of original suits disposed of by the District Judges, in 1102 only 66 per cent of the cases disposed of in 1101 was disposed of. As regards Land Acquisition References, in 1101, the percentage of disposal was 55·51, while, in 1102, it was only 35 per cent. I am mentioning these facts only to draw the attention of the Government to direct the High Court to make better supervision over the work of the subordinate courts. I do not make any personal reference and anything I say should not be taken in that light. If anybody has understood what I said in that light, I am very sorry for that.

As regards the location of the Courts, in Quilon we have four courts, in Alleppey there are 2 courts and in Kottayam there are 3 courts. Because many courts are located in the same place and as it is natural that the leaders of the bar of each of these places will have the largest amount of work and as it is impossible to them to attend to their work in all the courts at the same time, the work in each court is likely to suffer very much. Almost all the presiding officers will testify to the statement which I have just now made. If these courts are located in different places, that will avoid unnecessary expenditure to the litigants in going to and returning from courts as well as the witness batta that has to be paid to witnesses. Without being accused of narrow parochialism I may say that Mavelikara deserves to have a District Court.

PRESIDENT: Your time is up.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): In regard to the location of a court at Mavelikara I may say that this request has been made on previous occasions. The matter has been referred to the High Court. It is primarily the High Court that should take action and decide this matter and they have informed Government that they have in view a scheme for a general re-distribution of the territorial jurisdiction of the Courts; and with particular reference to Mavelikara they have promised to consider the matter in that connection. I have no doubt that every request that is made in regard to the location of courts as well as the re-distribution of the court's jurisdiction will be considered by the High Court.

In regard to the work of the District Courts I do not propose to reply at length. But with reference to what Mr. Damodaran Asan pointed out that the disposal of civil suits was considerably less in the year 1102, I would remind him that in 1102 there was a considerably larger number of criminal cases and it may be seen that in 1102 the courts sat for 104 days on criminal work as against 86 days in 1101, and it seems to me that that may be the reason for the decrease in the disposal of civil suits. Mr. Damodaran Asan will find the figures at page (2) of the Blue Book which contains the administration report on Civil Justice.

MR. REVATINAL RAMA VARM RAJA (*Edavagai*): I withdraw the motion.

PRESIDENT: May I take it that the House permits the motion to be withdrawn.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 159.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തു കോർട്ടു എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറിലേക്ക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫന്റ്,ൽ ഒന്നു രൂപായിൽനിന്നും ഒരുരൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാണു എന്റെ ഉപക്ഷേപം. ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശം മുൻസിപ്പാലിററി

[Mr. Revati Nal Rama Varma Raja.]

കഠം ഇപ്പോഠം അനുഭവിച്ചുവരുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടിനെ ഗവൺമെൻറിൻെറ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളതാണു. ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡിയർകോർഡു സെക്ഷൻ ൪൨ ബി അനുസരിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള റൂൾസു ഇപ്രകാരം ആകുന്നു.

Police and other departmental charge sheets shall be laid directly, before the bench : but private complaints should be entertained by the local stipendiary Magistrate and such of them, as are taken on his file, shall, by the written order of the District Magistrate having jurisdiction, be transferred to the Bench.

എന്നുമാത്രവുമല്ല ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള രണ്ടു ജഡ്ജിമെൻറിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞുകാണുന്നു.

Cr. Pro. No. 369 of 1103 in the High Court.

Held—That as information laid before a Magistarte by a Police Officer in a non-cognisable case cannot be treated as a police charge sheet for the purpose of Rule 2 of the rules framed by the Government for the guidance of the Bench Magistrates.

അതുപോലെതന്നെ എല്ലാസ്പെഷ്യൽ ലാപ്രകാരമുള്ള കുററങ്ങളും (non-cognisable) കുററങ്ങളായി ആണ് ഗണിച്ചിരിക്കുന്നതു. മുനിസിപ്പൽ റഗുലേഷനും ഒരു സ്പെഷ്യൽ ലാ ആണ്.

അത്രമാത്രവുമല്ല മുൻസിപ്പൽറഗുലേഷൻ സെക്ഷൻ ൨൭൮-ം ൨൭൯-ം അനുസരിച്ചു മുൻസിപ്പൽ അഫൻസുകളെ പോലീസുകാർക്കു ചാർജ്ജു ചെയ്യാൻ പാടില്ല. മുൻസിപ്പൽറഗുലേഷൻ സെക്ഷൻ ൨൮൪-ൽ മുൻസിപ്പൽഅഫൻസുകളെ കംപ്ലെയിൻറുപ്രകാരം മജിസ്ത്രേട്ടുകോടതിയുടെമുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ൧൦ റൂളിങ്ങ് എല്ലാംകൂടി ചേർത്തുനോക്കുമ്പോഠം മുൻസിപ്പൽകൌൺസിലിനു നേരിട്ടുബെഞ്ചുമജിസ്ത്രേട്ടുകോർട്ടിൽ കംപ്ലെയിൻേറാ ചാർജ്ജോചെയ്യാൻവയ്യാ എന്നാണു അർത്ഥമാകുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ചാർജ്ജുചെയ്യാൻ വയ്യാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മുൻസിപ്പൽകേസുകഠം വേഗം നടക്കുന്നില്ല എന്നുമാത്രവുമല്ല വളരെബുദ്ധിമുട്ടും കഷ്ടപ്പാടും വന്നുചേരുന്നു. മാവേലിക്കര മുൻസിപ്പാലിററിയിൽനിന്നും ഒരുകേസു ചാർജ്ജുചെയ്യണമെങ്കിൽ കായംകുളത്തുപോകണം. അവിടേയാണു സെക്കൻഡു ക്ലാസുമജിസ്ത്രേട്ടുകോടതിയുള്ളതു്.

൭ മൈൽ ദൂരെപ്പോയി ഒരു ചാർജ്ജ് അവിടെ കൊടുത്തു അവിടേനിന്നും മജിസ്ത്രേട്ടു അതിനെ കൊല്ലത്തു ഡിസ്ട്രിക്റ്റ്മജിസ്ത്രേട്ടിനു അയച്ചു അവിടെനിന്നും ഒരു റിപ്പോർട്ടോടുകൂടി തിരിച്ചു ബെഞ്ചുമജിസ്ത്രേട്ടു

കോടതിയിൽ വരുന്നതിനു കുറഞ്ഞപക്ഷം രണ്ടുമാസം വേണ്ടിവരും. ഇങ്ങിനെ വരുന്നതുകൊണ്ടു മുൻസിപ്പൽ കേസുകൾ തീരുന്നതിനു വളരെ താമസവും പണംപിരിഞ്ഞുകിട്ടുന്നതിനു ബുദ്ധിമുട്ടും വരുന്നു. അതു കൊണ്ടു സെക്ഷൻ ൨൪൫-ൽ ഒരു വ്യത്യാസം ചെയ്യണം. മുൻസിപ്പൽ ചാർജ്ജസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ചാർജ്ജുകളായി വകവയ്ക്കത്തക്കവണ്ണം ക്ലാസിനെ ഒന്നു ഭേദപ്പെടുത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ മുൻസിപ്പാലിററിയിൽ നിന്നും നേരിട്ടുതന്നെ കംപ്ലെയിൻറു ബെഞ്ചുമജിസ്ട്രേട്ട് സ്വീകരിക്കത്തക്കവിധം റൂൾ ഉണ്ടാക്കുകയോ ചെയ്താൽ മതിയാകുന്നതാണു. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. PADMANABHA PANIKKAR (*Amlalapuzha*): I rise to support the motion of Mr. Rama Varma Raja. I was not aware of such a decision of the High Court. If the municipalities are to act upon this decision it will hamper their work.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Are the Municipal cases in Alleppey filed directly before the Bench Magistrate?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*); ഇപ്പോൾ മാവേലിക്കരയും അങ്ങിനെ തന്നെയാണ് നടന്നു വരുന്നത്.

PRESIDENT: You cannot address a member who is not in possession of the House.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*); മാവേലിക്കരയും

PRESIDENT: Whom are you addressing?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): The President.

PRESIDENT: But the President is not here to answer your questions.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I think that the complaint raised by Messrs. Rama Varma Raja and Padmanabha Panikkar is a real one; and seeing that it comes from members who are connected with Municipalities — I think both of them are Presidents—it seems to me that it is a matter which requires looking into. The rule does not permit complaints from Municipalities to be directly laid before the Bench Magistrates since they are only private complaints and at any rate are not charge sheets. The rule allows only departmental or police charge sheets being filed before the Bench Magistrates direct while private complaints have to be filed before the stipendiary magistrates, to be transferred thereafter by the District Magistrate to the Bench Magistrates. In the case of Municipal offences

[Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai.]

the complaint made by Municipal Officers is apparently treated only as a private complaint. It seems to me that the grievance is real and I shall take it up at once and do what is necessary.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): I withdraw the motion

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 160

The following motion was not moved:

MR. P. S. MAHOMED:

160. To reduce the allotment of Rs. 4,500 for travelling allowance by Rs. 10.

Motion 161.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 4,500 for travelling allowance by Rs. 10.

Sir, my object in tabling this motion is to bring to the notice of this Council the harmful manner in which the court commissions are working at present. We know that very often the fate of a suit depends upon the Commissioner's report and it is therefore very necessary that the persons appointed or selected as Commissioners should be men of integrity, of very good character and very efficient.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): May I ask the member whether Vakils are not consulted before commissioners are appointed by the Judges?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): There is a provision for it in the Civil Courts Guide.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Is that provision not followed?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): It is not followed in practice. There is a provision in the Civil Courts Guide to the effect that the Vakils should be consulted before a Commissioner is appointed. The men from the Courts are not capable. The provision in the Civil Courts Guide is not followed in practice and often Judges and Munsiffs have their own men and very often we see their nominees are appointed. The result is that there is a very loud complaint against the manner in which the reports are prepared by these clerks. The commissioners selected from courts are from the clerks and petty officers of the courts. Generally clerks and copyists are appointed for this purpose. I need hardly submit that it is a notorious fact that the clerical staff in the Judicial Department is particularly corrupt. This charge of corruption has been laid at their doors for a very long time and still the complaint is very loud on this question. What I suggest therefore is, that in the future, commissioners should be appointed only from the practising lawyers. Then only could matters be mended. I do not say that Vakils are above corruption. But in the vast majority of cases I am sure that Vakils would be more reliable, efficient and honest. It

is simply to bring this fact to the notice of this Council that I have tabled this motion.

M. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): What is the action according to the member's suggestion that the Government should take?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): To so modify the rules, if necessary, as to confine the appointment of commissioners to Vakils alone.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether Vakils will be available to execute all commission orders if issued to them?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന സംഗതികളെ കുറിച്ച് രണ്ടുവാക്കു പറയാതിരിക്കാൻ എനിക്കുനിവൃത്തിയില്ല. സിവിൽക്കോടതികളുമായിട്ട് ഞാനും ഇതിന്റെ പ്രയോജകനെപ്പോലെ ഏറെക്കുറെ അടുത്ത് പരിചയിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളാണ്. "ക്ലാൎക്കന്മാർ പെററിഫെല്ലോസുകളാണ്. അവൎക്കൈക്കൂലി മേടിക്കും. അതിനാൽ അവൎക്കു കമ്മീഷൻ ഉത്തരവു നടത്താൻ കൊടുക്കാൻ പാടില്ലാ എന്നാണ്" എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറയുന്നത്. ഈ ക്ലാൎക്കന്മാർ പരമാൎത്ഥത്തിൽ പെററിഫെല്ലോസ് തന്നെ. എന്നാൽ ഒരു ഗുണം അവൎക്കുണ്ട്. അവർനാട്ടിലുള്ള കാൎയ്യങ്ങളൊക്കെ നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ട്. കാളേജിൽനിന്നു പുതിയപരീക്ഷകളും പാസ്സായി കോടതിയിൽ കേറിവരുന്നവൎക്കുനാട്ടിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ. ദേഹണ്ഡങ്ങൾ മുതലായവതിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനു, ഇതിന്റെ പ്രയോജകൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഒട്ടുംതന്നെ കൊള്ളുകയില്ല എന്ന് എനിക്ക് അനുഭവം ഉണ്ട്. ഈ സംഗതിക്ക് നിലയും വിലയുമുള്ള വക്കീലന്മാർ പോകുകയുമില്ല.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): വക്കീലന്മാരെക്കൊണ്ടു നടത്തിച്ചതിൽ തരക്കേടുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഉണ്ടു. അവരെക്കൊണ്ടു നടത്തിച്ചു എനിക്ക് അനുഭവം ഉണ്ട്.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): മെമ്പർജുഡിഷ്യൽ ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിൽ ക്ലാൎക്കായി ഇരുന്നിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. RMAN PILLAI (*Kottayam*): ഉണ്ടു; എന്നാൽ ഉത്തരവു നടത്താൻവേണ്ടി ജഡ്ജിമാരുടെ വാതൽകാക്കാൻ ഇതുവരെ പോയിട്ടില്ല എന്നൊരു ബഹുമാനം ഉണ്ട്. നല്ല വക്കീലന്മാർ ഉത്തരവ് നടത്താൻ സാധാരണ പോകുകയില്ല. പരീക്ഷവിജയവും ബിരുദം സമ്പാദിച്ചുകൊണ്ടു

[Mr. R. Raman Pillai.]

വരുന്നവർ പെറ്റിക്ലാർക്കന്മാരെക്കാൾ കൂടുതൽ സംഖ്യയും മേടിച്ചുകൊണ്ടു കക്ഷികളുടെ കാര്യം കണ്ടമാനം ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ ക്ലാർക്കായാലും വക്കീലായാലും ജനങ്ങൾക്കും കോടതിക്കും ഉത്തമനെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട ആളെ നിയമിക്കുന്നതായാൽ വളരെ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ള അഭിപ്രായം.

MR. TAMARAPALLIL KOCHU TOMMAN (*Pattanamtitta*): ഈ രണ്ടുപേരുടേയും അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. വക്കീലന്മാരായാലും ക്ലാർക്കന്മാരായാലും യോഗ്യന്മാരെ മാത്രമെ കമ്മീഷൻ ഉത്തരവു നടത്താൻ നിയമിക്കാവൂ. മുൻസിഫന്മാരുടേയും ജഡ്ജിമാരുടേയും സേവക്കന്മാരെ മാത്രം കമ്മീഷന്മാരായി നിയമിക്കാതെ യോഗ്യതയുള്ള വക്കീലന്മാരേയോ ക്ലാർക്കന്മാരേയോ കമ്മീഷൻ ഉത്തരവു നടത്താൻ നിയമിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, the commissioners are appointed by the presiding judge of a court and I believe they are appointed from a list of persons who are enrolled in a list kept for the purpose. I believe also that that list requires the approval of the High Court. The name of any and every person would not be entered in that list. It is done on certain considerations of merit with the approval of the High Court. The commissioner in each case is, further, appointed after consulting the Vakils engaged in the case. It seems to me therefore that, *prima facie*, little complaint can arise. If any complaint arises, it is open to the aggrieved party to complain to the Presiding Judge or again, if it is found that any man is entirely unfit to be a commissioner, to complain to the High Court.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know whether the member is aware that native physicians and newspaper reporters are often appointed as commissioners.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am not aware, not that I deny it. I am only saying that the High Court is primarily the body that is competent to decide the question and any person who has got any complaint in regard to the selection of commissioners has only to make that complaint to the High Court. If that is done, I am sure the High Court will look into the matter. It seems to me, therefore, that it is not right that we should lay down a rule or that we should recommend to the High Court to lay down a rule, that the commissioners should be confined to the Vakils or that clerks should be excluded. So long as no case has been made out that a complaint was made to High Court and that the High Court did not look into it, it seems to me that hardly any action is necessary on the part of this House on the motion of Mr. N. K. Krishna Pillai.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn,

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 162.

The following motion was not moved.

MR. N. R. KRISHNAN:

To reduce the allotment of Rs 5,30,487 for Civil and Sessions Courts by Re. 1.

Motion 163.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 5,30,487 for Civil and Sessions Court by Re. 1.

It is with much regret that I have to stand to ask for a Munsiff's Court instead of asking the Government to abolish one if there be any. It is seen from the report that there is a large decrease in the number of suits on the original as well as on the appellate side. There was also a large diminution in the value of suits. It can also be seen from the report that the Government expressed their dissatisfaction about such a state of affairs. Certainly Government will not be dissatisfied at the decrease in the number of suits and in the diminution of revenue thereof. It will be because of delay in the disposal of suits. I think Government are aware of the great loss and inconvenience the litigant population are put to by this delay. Coming to the point, as is well known, the paddy cultivators are getting poorer and poorer. Nanjinad, especially Tovala taluk, is an agricultural country and the chief occupation of the people is agriculture. Nanjinad is a paddy growing country and almost all the people of that district are cultivators. The ryot population with their heavy land tax and the repeated partial failure of crops are getting involved in debts irrecoverably, so much so that creditors are compelled to resort to law courts to recover their dues from these agricultural population. The people of Tovala taluk have no Munsiff's Court in their taluk. So they have to go to distant Nagercoil for recovery of even small sums. In this too, the delay caused is very great and the cost of recovery exceeds the amount claimed for. The creditors, in order to make up this loss, find out ways in the execution of bonds. In view of all these, the people of Tovala taluk, agitated many a time to Government for a Munsiff's Court at Bhootapandy. But with due respect to my vakil friends, I cannot but say that some of these interested vakils got in and put a stop to the agitation. Now, being hard pressed, people have again come forward for a Munsiff's Court. There are forty Munsiff's Courts throughout the State, and it will work out to something like one and odd for every taluk. There are two Munsiff's Courts in Nagercoil and there is a complaint due to insufficient accommodation. On this complaint, I think, the Government have proposed to put up new buildings. Nearly forty per cent of the cases filed in the Nagercoil Munsiff's Courts are from the Tovala taluk. So, in view of the deplorable condition of the ryots and in view of the insufficient accommodation at Nagercoil and overcrowded population in the town of Nagercoil, I request Government to consider this matter and transfer one of the courts situated in Nagercoil to Bhootapandy, which is the centre of the Tovala taluk. With these few words, I move this motion for the acceptance of the House.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Sir, the question of the transfer of a Munsiff's Court to Tovala has received the attention of the Government and the matter has been referred to the High Court. I am sure that, in the scheme for the general re-distribution that they have in view, the High Court will duly consider this question also?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I know how long it will take for the Government to consider about territorial re-distribution.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : It is the High Court that have to consider it and I cannot say how much time they will require for coming to a settlement. It is a general scheme that they have in view. Probably, some preliminary work has to be done. A map has perhaps to be prepared for showing the location of all the courts. All these may take sometime. However, the High Court will consider the question.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*) : In view of the reply offered by Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai, I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 164.

The following motion was not moved :

MR. TARIATU KUNJITOMMAN :

164. To reduce the allotment of Rs. 5,30,487 for Civil and Sessions Courts by Rs. 10.

Motion 165.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സർ. അണ്ടർട്രയൽ പ്രിസിനേഴ്സിനായി ബഡ്ജററിൽ ചേർത്തുകാണുന്ന ൨൨,൦൦൦ രൂപായിൽ നിന്നും ൫൦- രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപമാണ് ഞാൻ ഈ സഭാമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അയച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഇപ്പോൾ അണ്ടർട്രയൽ പ്രിസിനേഴ്സിനെ സൂക്ഷിച്ചുവരുന്ന രീതിയിൽ ചിലമാററങ്ങൾ വരുത്തേണ്ട ആവശ്യത്തെ ഈ കൌൺസിലിന്റെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കുവാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണ്.

നാൺ ബയിലബിൾ വാറണ്ട് കേസിൽ പ്രതി കോർട്ടു മുമ്പാകെ തനിയെ ഹാജരാകുകയോ പോലിസുകാർ പ്രതിയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കുകയൊ ചെയ്താൽ കോടതിയിൽ നിന്നും വാദം കേട്ടതിനുശേഷം ജാമ്യം അനുവദിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു കണ്ടാൽ പ്രതിയെ ലാക്കപ്പിൽ അയച്ചു സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നു. ഇങ്ങിനെ സൂക്ഷിക്കുന്നപ്രതിയുടെ പേരിലുള്ള കേസ് പോലീസുകാർ അന്വേഷണം നടത്തി ചാർജ്ജ് വന്നതിനുശേഷം അവരുടെ വിചാരണ പൂർത്തിയാക്കിയതിൽപിന്നെ നിർദ്ദോഷിയാണെന്നു കണ്ടാൽ പ്രതിയെവിട്ടയക്കുന്നു.

എന്നാൽ ഒരുവൻ കുററക്കാരനാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നതുവരെ നിർദ്ദോഷിയാണെന്നു വിചാരിക്കണമെന്നാണ് നിയമസിദ്ധാന്തം. കുററക്കാരനാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ ലാക്കപ്പിൽ സൂക്ഷിച്ചുവരുന്ന പ്രതികൾ കുററക്കാരാണെന്ന് തെളിഞ്ഞ പ്രതികളോടുകൂടി യാതൊരു വ്യത്യാസവും കൂടാതെ താമസിക്കാൻ ഇടയാകുന്നു. അതു നിമിത്തം വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടിനും അഭിമാനക്ഷയവിനും സങ്കടത്തിനും കാരണമാകുന്നു. ഇതുനിമിത്തം ചിലപ്പോൾ ലാക്കപ്പിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രതികൾ പെട്ടെന്ന് മരിച്ചുപോകയും അതിനാൽ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെമേൽ കേസു എടുക്കുന്നതിനു ഇടവരികയും ചെയ്യുന്നു. അതിലേക്ക് ഉദാഹരണങ്ങളും പറയാനുണ്ടു. അണ്ടർട്രയൽ പ്രിസിണേർസിനെ വിചാരണ കാലത്ത് പോലിസിന്റെ പൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു വിട്ടുകൊടുക്കാതെ അവരെ സൂക്ഷിക്കുന്നലാക്കപ്പിന്റെ താക്കോൽ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ കൺട്രോളിൽ ഇരിക്കണമെന്നു ഒരു വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കൊച്ചിയിൽ ഇപ്പോൾനടന്നുവരുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണ്. അണ്ടർട്രയൽപ്രിസിണേഴ്സിനെ അവിടെ പോലീസുകാരുടെ പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ല. മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ കൺട്രോളിൽപ്രത്യേകം സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നു. കേസ് വിചാരണക്ക് കോടതിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതും ലാക്കപ്പിൽ സെൻട്രിയായിനില്ക്കുന്നതും പോലീസുകാർതന്നെ. അവക്കു ബോധിച്ചപോലെ ലാക്കപ്പ് തുറന്ന് പ്രതികളെ വെളിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അവരോട് നിർദ്ദയമായിപെരുമാറാൻ ഇടകൊടുക്കുന്നില്ല.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Does the member think that they are being molested by the Police Officers?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Yes, there are so many cases and I shall even quote instances, if necessary.

എനിക്ക് കൗൺസിലിന്റെ ആലോചനയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളതു് ഇവരെ മററുള്ള പ്രതികളോടുകൂടി ഒരെ ലാക്കപ്പിൽതന്നെ സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതു് ന്യായമല്ലെന്നാണു. അതുകൊണ്ട് അവരെപ്രത്യേകംലാക്കപ്പിൽ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ കൺട്രോളിലുള്ള ഒരു വാഡന്റെ സൂക്ഷത്തിൽ താക്കോൽ കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. അവരുടെ അപ്പോഴത്തെ ആവശ്യങ്ങൾ ശരിയായി നിവഹിച്ചും കൊടുക്കണം. ഈ സംഗതി ഇതിനുമുമ്പിലത്തെ കൗൺസിലിൽ മിസ്റ്റർ ഏ. കെ. പിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടതാകും അതനുസരിച്ചു് ൧൩,൦൦൦ രൂപ ബഡ്ജററ് കാലത്തു് അനുവദിച്ചതായും കാണുന്നു. അതിന്നുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ ബഡ്ജററിൽ ഒന്നും ചേർത്തുകാണുന്നില്ല.

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

ഇതിൽ രണ്ടു സംഗതിയാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഒന്നാമത്തു അണ്ടർട്രയൽ പ്രിസിണേഴ്സിനെ സൂക്ഷിക്കുന്ന രീതിയിൽ ചിലമാററങ്ങളുംവരുത്തണം. രണ്ടാമത്തു അവരുടെ സ്ഥിതിയെ നന്നാക്കണമെന്നുമാണ്.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): പ്രത്യേകം മുറിയിൽ സൂക്ഷിച്ച താക്കോൽ പോലീസുകാരുടെ കയ്യിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് തരക്കേടുണ്ടോ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ലാക്കപ്പിന്റെ താക്കോൽ പൊലീസുകാരുടെ കയ്യിൽതന്നെയിരിക്കണമെങ്കിൽ മുറിമാററിയതുകൊണ്ടു എന്താണ് വിശേഷം! കേസ് ചാർജ്ജിൽവരുന്നതിന് മുമ്പ് പത്തോ പതിനഞ്ചോ ദിവസം റിമാന്റ് വാങ്ങിച്ച് മോഷണക്കേസിലുംപ്പെട്ടവരെ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നു. പോലീസുകാർക്ക് അപ്പോഴും തൊണ്ടികിട്ടിയിരിക്കുകയില്ല. അതിനാൽ ഈ പ്രതികളോട് പോലീസുകാർ സാധാരണമായിട്ട് തൊണ്ടിയെസംബന്ധിച്ച് അവിടെവച്ച് സമ്പ്രദായത്തിൽ ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. മോഷണക്കേസിൽ തൊണ്ടികിട്ടാതെ വരുമ്പോൾ പോലീസ് ബന്തവസ്സിൽവച്ച് അവരെദേഹോപദ്രവം ചെയ്യുമെന്നു ചിലർ ഭയപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഒരു ഭയത്തിനിടകൊടുക്കാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. ഏതുവിധമായാലും മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ കൺട്രോളിലുള്ള ഒരു വാഡന്റെകയ്യിൽ താക്കോൽകൊടുത്തു ഇവരെ സൂക്ഷിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Does the member think that the key, if placed in the hands of the police constable, will be an improvement over the warder?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): The key should be in the hands of the warder.

ലാക്കപ്പിന്റെ താക്കോൽ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ കൺട്രോളിൽ വാഡന്റെ കൈവശത്തിലായിരിക്കണം. കാൺസ്റ്റബിളിന്റെ കയ്യിലായിരിക്കുവാൻ പാടില്ല.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will not the key be left with the warder?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): താക്കോൽ വാഡന്റെ കയ്യിൽ തന്നെയായിരിക്കണം. അപ്രകാരമായിരുന്നാൽ വാഡനും കാൺസ്റ്റബിളും കൂടിയോജിക്കുന്നെങ്കിൽമാത്രമെ പ്രതിയെ വെളിയിലിറക്കാനും മററും സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വാഡൻ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ നേരിട്ടുള്ള

അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നു. പോലീസ് അങ്ങിനെയല്ല. അവരെപ്പററി ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഡിസ്ത്രിക്ട് സൂപ്രണ്ടിനൊ അസിസ്റ്റൻറ് സൂപ്രണ്ടിനൊ റിപ്പോർട്ടയയക്കാനെ പാടുള്ളു. അതിനാൽ ആതാക്കോൽ മജിസ്ത്രേട്ടിൻെറ നേരെ കീഴിലുള്ള വാഡിൻെറ കൈവശത്തിലായാൽ കാൺസ്റ്റബിൾ പ്രവൎത്തിക്കുന്നതുപോലെ പ്രവൎത്തിക്കാൻ വാർഡറിനു ധൈര്യമുണ്ടാകയില്ല.

അതിനാൽ അണ്ടർട്രയൽപ്രിസിനേഴ്സിൻെറ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ഇപ്പോഴത്തെസ്ഥിതിമാററി മജിസ്ത്രേട്ടിൻെറ കൺട്രോളിൽവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഈ സഭ്യന്മാരെക അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): സർ, മി: പാച്ചുപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇപ്പൊഠം ഠരം നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന ക്രിമിനൽ കേസ്സുകളിൽ ൮൦ ൦-ന ൧ ൭-ം നിരപരാധികളെ കൂടി പ്രതിചേൎത്തിരിക്കും. പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടരുടെയോ അല്ലെങ്കിൽ ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിളിൻേറയോ അടുക്കൽ ഒരുമോഷണ കേസ്സിനു അന്യായം കൊടുത്താൽ അതോടുകൂടി വല്ലമാന്യന്മാരുടെ പേരിനെക്കൂടി ചേൎക്കുഎന്നുപറഞ്ഞു സാധാരണ മാന്യന്മാരുടെപേരിൽകൂടി കേസ്സു ഉണ്ടാക്കിവരുന്നുഎന്നാണ് എൻെറ അറിവു. ഇതിൽ പലതും എനിക്കനുഭവത്തിൽതന്നെ അറിയാം. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രവൃത്തികളാൽ നിരപരാധികളായപലക്കും പലബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. എന്നാൽ പോലീസുകാരോടു വല്ലവിരോധത്തിനും എപ്പോഴെങ്കിലും കാരണമായിരുന്നാൽ സ്ത്രീജനങ്ങളെയും കൂടികേസ്സിൽപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടു. അങ്ങിനെവരുന്നകേസ്സുകൾ ൨൪ മണിക്കൂറിനകം ജാമ്യംകൊടുക്കണമെന്നാണ് നിയമം. ൨൪ മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞാൽ തിയ്യേറിമാൻറു ചെയ്യണം. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം പലബുദ്ധിമുട്ടുകളും ജനങ്ങൾക്കുണ്ട്. അണ്ടർട്രയൽ പ്രിസിനേർസ് വൈകുന്നേരം ൬മണിവരെ പോലീസുകാരുടെ ചാർജ്ജിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വലിയതരക്കേടില്ല. എന്നാൽ ആറുമണികഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ പോലീസുകാരുടെ അധീനതയിൽഅവരെ വയ്ക്കാൻ പാടില്ലഎന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, I am in considerable sympathy with many portions of what Messrs. Pachu Pillai and Ittoop Itteechan said. It may perhaps interest such of the members of this House as were not members of the last Council that it was at the instance of the present Dewan who happened to visit a lockup that this matter originally came up for the

[Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai.]

active consideration of the Government. The House may remember that in the last Council a supplementary grant was moved for the betterment of the under-trial prisoners. I may say also that at that time Mr. Pitt, the Commissioner of Police, himself said that he wanted to get rid of those under-trial prisoners from his police stations. He went further and said that he will be very glad to get rid of them. It will thus be seen that the Police do not want these unfortunate men in their stations. But apart from that, the law is that it is the Magistrate who is the custodian of these undertrial prisoners. Although the under-trial prisoners are housed in the police stations, they are held under the orders of a Magistrate. Mr. Pachu Pillai said that they must be housed separately, in separate buildings from the police stations. As an ideal. it could be very readily accepted by the Government. That will require special rules and accommodation and I may say to the House that the matter will receive the consideration of Government in due time. In the meantime, having regard to the existing facts and the poor conditions of these under-trial prisoners, Government passed certain rules giving instructions to the Magistrates to specially look after the well-be ing of these prisoners and laying down that the local magistrate will be held primarily responsible for it. I do not know whether those rules have been published in the Gazette. But rules have been issued to Magistrates. Under these rules, the local Magistrate will be held responsible for these prisoners, although they are housed in police stations, and they have been ordered to visit these lockups at least once a week. If the local Magistrate is resident in a distant station, he must inspect the under-trial prisoners and the lookups at least once a month and he is directed to satisfy himself that the prisoners are properly treated and receive the prescribed food, bedding and clothing and that all sanitary arrangements are correctly carried out. The rules lay down also that the local medical officers should inspect these unde-rtrial prisoners and lockups at least once a week and he is to examine the food, water-supply and other things. But in regard to the provision of separate accommodation, I think the House will agree with me in thinking that that is an ideal which cannot be achieved at once. I may however tell the House that this question also will receive consideration of Government in due time and special rules also may have to be drafted for the purpose.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു ലാമെംബർ പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായം എനിക്ക് അത്ര തൃപ്തികരമായിട്ടു തോന്നുന്നില്ല. ഏതായാലും അദ്ദേഹം പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കണം എന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നതിനു അനുവാദം ചോദിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, with drawn.

The Council adjourned for lunch at 1-55 and re-assembled at 2-47 P. M. after lunch, with the Deputy President in the Chair.

Motions 166 and 167.

The following motions were not moved :—

MR. N. R. KRISHNAN:

166. To reduce the allotment of Rs. 83,000 for Criminal Courts by Re. 1.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:

167. To reduce the allotment of Rs. 83,000 for Criminal Courts by Rs. 100.

Motion 168.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnatur*): Sir, I beg to move the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 83,000 for Criminal Courts by Rs. 100.

I move this motion to point out the necessity for establishing a Stationary Magistrate's Court at Adur. Now, the offences taking place in Kunnatur are complained of either at Kottarakara or Chavara. These places are located far away from Kunnattur. Consequently the people of Kunnattur find it very difficult to have criminal justice administered in their taluks. A series of grievances have been submitted to the authorities by the people of this taluk. But no redress of their grievances has hitherto been done. So, I want to point out to the attention of Government that immediate measures should be taken for establishing a court at Adur. With these words, I submit the motion to the House.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do not think that this matter has ever come up before the Government till this time; and I am hardly in a position to offer any remarks on the point raised by Mr. Kesava Pillai, but I can assure him that this will receive due consideration.

DEPUTY PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 169.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 2,160 for establishment by Rs. 10.

My object in moving this motion is to point out certain defects in the administration of the Law College. I may assure you that we will not come here to discuss all these matters, provided we get sufficient justice outside the House, because we know that the value of the time of this House is very great and that we should not unnecessarily waste our time on such matters. My chief object in moving this motion is to draw the attention of the House to the matter of admissions into the Law College. This year more than 25 students were refused admission in the F. L. Class and the reason given was that there was not sufficient accommodation in the College. By making this motion I do not want to start a crusade against the admission of foreigners into the College. All that I have to state about the admission into the Law College is

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

that it should be seen that when the claims of Travancoreans and foreigners are equal, Travancoreans are preferred. I am not after all in absolute sympathy with the people of this State whose applications are late and could not get admission owing to want of accommodation. What I submit is that if they could be admitted without in any way inconveniencing the management of the Law College, and without making Government incur extra expenditure, that should be done. These facts could be seen from the following:

First of all as regards the admission into the Law College, Rule 10 in the Law College Calendar says as follows. *"There shall be no fixed limit to the number of students to be admitted into any class, admissions being regulated with due regard to the accommodation and staff available for efficient instruction. But should it be considered necessary that a limit should be fixed as regards admission, selection shall be made in order of the receipt of application by the Principal."*

This clearly shows that there is no fixed limit to the admission to any class: there is a limit only as regards the admission to the whole College. So, the mere fact that there is not sufficient accommodation in a particular room in the F.L. Class where it was held last year, is no reason for refusing admission to that class. If there is sufficient accommodation in other rooms, what I submit is that, without inconveniencing Government to any extent or the Professors or anybody, the classes could be shifted to that room. My question is whether the Law College authorities have done that thing. To prove my statement, the room in which the B. L. Class A Division is held—upstair north eastern room—was accommodating 228 students in the year 1926-1927, and the present strength of the F. L. class is only 206. 22 students more could be admitted to that room provided the F. L. Class is shifted to that room. The present strength of the B. L. Class A Division is only 205. And so it could be shifted to the room in which the F. L. Class is now held. The Government need not spend even a copper cash in addition for that purpose. But by refusing admission Government are losing a large sum by way of fees. A mere question of prestige on the part of the Law College authorities should not stand in the way of giving admissions and realising a greater revenue. I learn that after refusing admission to the local students for the F. L. Class they have been admitting students to the B. L. Class simply for the purpose of showing that the number in the B.L. Class is too large and so could not be accommodated in the F. L. Class room. One difficulty was raised by the Principal and that was that as there was a large number of applications he could not give admission to all together and that admitting only a fewer number would be unfair. According to Rule 10 he could admit as many students as possible and choose them according to the priority of the applications. The Principal has not chosen to do that. This is not a simple matter of admitting or rejecting the applications of a number of students. The question is whether

there is accommodation according to the rules. That should be taken into consideration by Government. It appears that the Principal was willing to admit more students provided the pay of the staff was increased. What I say is that if their pay is to be increased they should turn out more work. Simply because the Law College yields a larger revenue than what is actually spent on it, we will not be justified in increasing their pay. If that is so, will the Arts College authorities be willing to reduce the pay of their Professors because the Arts College does not get as much revenue as the Government are spending for their pay? So, that should not be the consideration. What I think is that if the Professors are required to do full time work, of course, they will be entitled to a higher pay. But that question does not arise now; they are asked only to work an hour a day. While the income from their profession is uncertain, naturally they are likely to attend to their professional duties in the first instance. I do not make any reflection on their conduct. I only say that an inference should be drawn in the natural course of events. What I state is that steps should be taken to redress the grievances. With these words I bring forward this motion for the consideration of this House.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സർ, മിസ്റ്റർ ആശാന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി പിന്താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഈ ആണ്ടത്തെ ലാക്കാളെജ് അഡ്മിഷനെ സംബന്ധിച്ചു കുറെ ശ്രമങ്ങൾ ഞാനും ചെയ്തിരുന്നു. അതായതു ഞാനും എന്റെ മററു ചില സ്നേഹിതന്മാരും ചേർന്നു ഗവണ്മെന്റിലേക്കു ഒരു മെമ്മോറിയൽ ദിവാൻജിയുടെ ആലോചനയ്ക്കായിട്ടും അനുകൂലമായ തീർച്ചയ്ക്കായിട്ടും, സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. സ്ഥലമില്ലെന്നുള്ളതിനെ പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗമെന്തെന്നു ആലോചിച്ചറിഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ രണ്ടാമതും ദിവാൻജിയെ സന്ദർശിക്കാനായിട്ടുപോയപ്പോൾ ഞങ്ങൾ സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറിയൽ പ്രിൻസിപ്പാലിന്റെ റിമാർക്കിനായി അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതുവന്നാലല്ലാതെ തനിക്കു നേരിട്ടു പ്രവർത്തിക്കാൻ തരമില്ലെന്നും ദിവാൻജി അവർകൾ ഖണ്ഡിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. എനിക്കു ഇന്നലെ ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഒരു ലററർ കിട്ടി.

ഇതിൽ എത്രത്തോളം യുക്തിയും ന്യായവുമുണ്ടെന്നു എനിക്കുമനസ്സിലാകുന്നില്ല. ബി. എൽ. ക്ലാസ് ഇട്ടിരിക്കുന്ന മുറിയിൽ തന്നെ ൨൨൫ വിദ്യാർത്ഥികളെ ചേർത്തു പഠിപ്പിക്കുന്നതായിട്ടു ആ കാളേജിലെ കലണ്ടർ കൊണ്ടുകാണുന്നു. ഇപ്പോൾ ബി. എൽ. ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന ൨൨൫ കുട്ടികൾക്കു ഇരിക്കാമെങ്കിൽ എഫ്. എൽ. ക്ലാസിലുള്ള ൨൨൫ കുട്ടികൾക്കും ഇരിക്കാൻ യാതൊരുവിരോധവും ഉണ്ടാകാൻ തരമില്ല.

[Mr. V. S. Krishna Pillai.]

ഈ ബി. എൽ. ക്ലാസിനെ എഫ്. എൽ. ക്ലാസിനുപയോഗിക്കത്തക്കവണ്ണം ഭേദപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം തീർച്ചയായിട്ടും കൂടുതൽ കുട്ടികളെ ചേർക്കാവുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ ൨൦൬ വിദ്യാർത്ഥികളെ എഫ്. എൽ. ക്ലാസ്സിലൊള്ളൂ. ആ സ്ഥിതിക്കു ൨൨ വിദ്യാർത്ഥികളെ കൂടുതൽ ചേർക്കാവുന്നതാണ്.

DEPUTY PRESIDENT: You have got the reply from the Chief Secretary setting forth the views of the Government.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): I got this letter only yesterday.

DEPUTY PRESIDENT: The Chief Secretary has given you the reasons.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): Of course he has stated that the Principal's reply is so and so. He has stated that 'an interchange of class-rooms as suggested by you will not admit further additions'. That is the report of the Principal which the Chief Secretary has quoted.

എന്തായാലും ഈ കാണിച്ച നിർദ്ദയത്വം ക്ഷന്തവ്യമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു കാളേജിൽ ചേരേണ്ട ടേറം തെററിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ വീണ്ടും ഒന്നു ആലോചിച്ചു തീരുമാനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതു വളരെ നീതിയും ധർമ്മവുമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇത്രയും കൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു മി: ആശാന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹൃദയപൂർവ്വം പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I support the motion, and in doing so what I wish to suggest is that a total change should be effected in the working of the Law College. That is an institution where substantial reform is necessary. A large number of students attend the Law College and many of those who seek admission have to go disappointed every year. This institution should be made a full-time one. I do not see any reason why we should maintain a College where under existing conditions there cannot be proper discipline or efficient management. I do not make any reflection on the teaching staff there. But I do maintain that when the entire staff consists of people who look upon their position there merely as a source of some supplementary income, it is against human nature to expect proper teaching work to be done. Practising lawyers are the Professors; each one of them has to do one hour's work every day either in the morning or in the evening. Here most of the members of the staff are people at the top of the profession. One can easily imagine what amount of time a busy lawyer with a large number of cases will be able to spare for teaching in the Law College.

DEPUTY PRESIDENT: But I suppose he spends one hour in the College.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I doubt whether proper teaching does not require previous preparation at home. However learned a lawyer may be if he goes into the class room, without previous preparation he will not be able to do his work properly.

Then again discipline is a prime characteristic of all educational institutions. Here the principal is a practically absentee gentleman. He is an elderly gentleman who occupies a high position in the Bar, and he is entitled to great respect. But it is clear that an institution like this ought to be placed under the care of one who can find ample time, who can see that everything possible is done in the interests of the institution. Here we heard two members complaining of want of accommodation and of want of facilities being given to the students who sought admission. To me it seems that such defects could be removed only if a full-time Principal is appointed. He ought to see that everything possible is done for the betterment of the institution. But at present the Principal may or may not have an hour's work a week in the way of teaching; official work may take its own way; he may occasionally visit the institution. That is the way work is done now. So I maintain that either we should mend the institution or end it. With these words I strongly support the motion.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, but for a query from the Chair I never wanted to speak under this motion.

DEPUTY PRESIDENT: I am sorry.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, the existing Professors of the Law College, it is a well-known fact, are the leading lawyers of the Capital.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does not the member think that it is so much the better for the students?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Let me develop the argument. The tuition in the Law College is poor and it is amply proved by the results of the Law College when compared with the results of the Madras Law College.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): What is the percentage?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): When compared with the Madras College our results are poor. The percentage does not matter. My argument is that on account of the bad tuition the results are poor. The only remedy is to appoint full-time Professors.

DEPUTY PRESIDENT: Excepting the Principal, are the other Professors in the Madras Law College full-time officers?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): No. But what they do there is not to recruit leading lawyers as Professors. Therefore they can find time to devote to the Law College. Here the difficulty is that because the leading lawyers are appointed, I will put the question when the Professor has to appear before the High Court at 11 O'clock how can he be expected to work in the Law College till 10 o'clock? He will pay still mere attention to his profession while keeping his professorship as an additional source of income.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the member realise that the students also are responsible for the poor results?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): That is another argument which goes to my support. As the mover and the seconder indicated, to remove the difficulty regarding admission, the Law College should be made a whole-time institution. We give an unnecessary advantage over the Madras College. In the Madras College if a student fails in the F. L. examination he would not be admitted to the B. L. Class. Therefore a difficulty arising out of this admission and want of accommodation also comes to this House for discussion. Moreover it is not up-to-date case law that is expected of the Professors to teach.

DEPUTY PRESIDENT: Are we not getting into details?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): No, Sir. What I submit is that the leading lawyers need not be Professors of the Law College. Jurisprudence, and Roman Law require much theoretical study and historical information. On the other hand Hindu Law and Property ought to be taught in a more scientific way. This has been admitted by the Madras University and it has been laid down there that leading lawyers need not necessarily be appointed as Professors. It is better that the Law College insisted upon the theoretical and scientific sides. The authorities will otherwise be unable to raise the standard so as to emphasise the theoretical side of the law. So what is expected of the Professors of the Law College is not up-to-date knowledge of law, but historical information. As it is, the leading lawyers who have plenty of business in their professions are not able to make a proper study of the subjects which they teach. As Mr. Thanu Pillai put it the College is an attendance College. Students come here only for getting attendance. That also indirectly shows the want of discipline in the College. So what I submit is that the College may be made a full-time College. Four or five Professors may be appointed and their status and pay may also be raised to the level of the Professors of the Arts College. Some Professors may be made to teach particular subjects. Fifty or sixty lectures may be arranged to be delivered by experts and they may be paid for them. So unless some reorganisation is made, there will be complaints about the Law College. So pressing the necessity that some reformation of the Law College is overdue, I also support the motion.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamitta*). മി. ആശാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപം ലാക്കാളേജിലും ഹോസ്റ്റലിലും ഉള്ള പ്രവേശനത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഞാൻ ചിലഭാഗങ്ങളിൽ മി. ആശാനുമായി യോജിക്കുന്നില്ല. മദ്രാസിലെ ഇഞ്ചിനീയറിംഗുകാളേജിലും മറ്റും അവിടെയുള്ളവർക്കു പ്രവേശനം കൊടുക്കുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ നാട്ടുകാർക്കു പ്രവേശനം കിട്ടുന്നില്ല. അന്യദേശീയർക്കു നമ്മുടെ ചില കാളേജുകളിൽ പ്രവേശനം കൊടുക്കുന്നതു നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു മുഴുവൻ പ്രവേശനം കൊടുത്തശേഷം വേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ലാക്കാളേജ് ഹോസ്റ്റലിലും നമ്മുടെ നാട്ടുകാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പ്രവേശനം നൽകിയതിനു മേലേ വിദേശികൾക്കു നൽകാവൂ.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, Mr. Asan has brought this motion to draw attention to the non-admission of certain students in the Law College. In regard to that, I am in the happy position of being able to say that I am in full agreement with the general principles enunciated by Mr. Asan. He said that foreigners should not be excluded because they are foreigners and that the Travancoreans should be given preference if claims are equal and that it is not necessary that an applicant for admission, even though he be a Travancorean, should be admitted if he goes for admission after the prescribed time and when seats have already been taken up. I accept these principles and I shall examine how the position stands. The Law College opened on the 2nd of July and the admissions were closed by the 10th of July. By that time about 200 students were admitted into the F. L. Class. It is after that that these Travancoreans who are said to have been denied admission appeared for admission.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know when admission was closed last year?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I have not got that information.

DEPUTY PRESIDENT: We are referring to the admissions of this year.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): There is not much importance about it. The fact is that 200 students have been admitted already when these Travancoreans appeared for admission. If Mr. Asan's principle is accepted, Travancoreans who come after the time need not be admitted, if, of course, there are no seats; and there can be nothing in it deserving of censure. Let me go further and say that these foreigners had already got admission and had paid the full fee. Is it possible for the principal or the Government to turn them out and vacate seats to admit Travancoreans?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I suggested only that Travancoreans need not be admitted after the time in case there is no accommodation.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, of course. I am saying that on that principle these Travancoreans could not be admitted. Mr. Asan would not contend that these foreigners should be turned out and Travancoreans admitted. If 200 students had already been admitted and they had paid their full fees, what can the Principal do? I have already said that by the 10th of July about 200 students had been admitted. It was impossible for the Principal to do anything thereafter. While I accept the principle of Mr. Damodaran Asan there is nothing that we can find wrong in the action of the Principal in this instance.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): What about the proposal of shifting the classes?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*); Mr Krishna Pillai particularly referred to the fact that if larger rooms are available the class may be shifted. I forgot to say that I accept that principle also. The Principal was asked to consider that matter. He said that the B. L. Class was also equally full. Mr. Krishna Pillai said that there are only 150 students in the B. L. Class. The Principal has reported that there are one hundred and ninety eight students in the B. L. Class and 202 in the F. L. Class.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*); Less than 22.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vaikl*): Yes; He also says that the two lecture halls are of the same dimensions. If that is so, I can't see how a betterment can be secured by the interchange of classes.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*); May I know whether the B. L. Class room accommodated 228 students in 1926-1927?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I cannot speak on that. Here, the Principal says that the two rooms are of the same dimensions and that there is no scope for remedy by an inter-change of classes.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Can he rely on the figures given in the Law College Calendar?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I have not looked into that. If special attention had been drawn to the fact I would have been able to study that figure and get the explanation of the Principal with reference to that.

DEPUTY PRESIDENT: At present they are more humane to the students seeking admission.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*); The rooms cannot contract.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*); What could be the object of the Principal in denying admission to the Travancoreans?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*); That is my difficulty also.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*); The real fact is that there was no accommodation. The Principal says in his letter that "if Travancore students had applied in time they would certainly have secured admission.'

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*); That would have been no concession.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ലാകാളേജിൽ ൨൦൦ പേൎക്കു പ്രവേശനമുള്ളു എന്നു എവിടെയെങ്കിലും പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I don't think that it has been published like that. If the students come in time they may be admitted. But when accommodation is exhausted what can the Principal do?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*); Did the Government write to the Principal asking him why 228 students could not be admitted in the present B. L. Class which accommodated 228 students in 1926-27.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*); If the question is that the Principal's attention should be drawn to that matter it may be done. But he has not been already asked with specific reference to that.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Was any reference made about it in the memorial?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No. I may also point out that Mr. Krishna Pillai who represented the memorialists did not point out at the time that this hall accommodated 228 in the previous year. If that had been done, the Principal's attention would certainly have been specifically drawn to it and his explanation taken with regard to that. That is how the matter stands. Mr. Damodaran Asan suggested that the real difficulty was that the Professors were clamouring for more pay and therefore they were unwilling to admit more students. I submit that this is not a fact. No doubt, there is some remote truth in this statement. It occurs in this way. The Principal suggested that the only alternative would be to divide the class into two divisions and ask the professors to lecture over again to the other division. If that is done, the professors will naturally claim additional remuneration. They never claimed they wanted more remuneration to teach 228 students in *one* class.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): If the Principal knew that by shifting the class rooms he can admit some more students, was he not at fault in refusing admission to students?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is a hypothetical question. In this case, the point was considered and it was found that the students could not be admitted even by an interchange of rooms. Sir, it is very hard that Travancoreans are refused admission. But we have to face facts. Sometimes hardship may happen in all human institutions. All that we can do is to extend our sympathy. But I think that it is not a matter which is deserving of censure.

DEPUTY PRESIDENT: If the institutions will pay, Mr. Paramesvaran Pillai, why not divide the classes. From the financial point of view the Government are not going to lose.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, that would be a very large question.

DEPUTY PRESIDENT: It requires probably an investigation.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It does require investigation; but for one thing in the case of these instructional institutions, we should not merely look upon it as a purely commercial concern. No doubt, if Travancore students are not served properly, it is the duty of the Government to provide the necessary accommodation. In this case, the real fact is that the students were late in coming. Had they appeared in time they would certainly have got admission.

MR. REVATINAL RAMAVARMA RAJA (*Edavagai*): എനിക്കിതിൽ വലിയ സംശയമുണ്ട്. വിദ്യാൎത്ഥികളുടെതെറ്റാണൊ അതല്ല കാളേജു അധികൃതന്മാരുടെ തെറ്റാണോ ഇതു്? ഇത്ര പേൎക്കുപ്രവേശനമുള്ളു എന്നുമുമ്പിൽക്കൂട്ടി അറിയിക്കേണ്ടതല്ലേ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That does not save the situation. If the member's point is only that a notice should be published in the Gazette, that only so many people could be admitted, that could be done hereafter, but how can it help students in distant places like Alwaye or Muvattupuzha?

MR. REVATINAL RAMAVARMA RAJA (*Edavagai*): ഇതറിഞ്ഞിരുന്നാൽ ൟ നാട്ടിലുള്ള ആളുകൾക്കു ഉപദ്രവം വരികയില്ലായിരുന്നു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, thea, they will have to come in time

MR. REVATINAL RAMAVARMA RAJA (*Edavagai*): ൨ ൦ ൦ പേൎക്കേ സ്ഥലമുള്ളു എന്നറിഞ്ഞിരുന്നാലല്ല അവൎക്ക് മുൻപിൽക്കൂട്ടി അപേക്ഷിക്കാൻസാധിക്കയൊള്ളു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Even if there is a notification in time how can a man in Tiruvalla know how many have been actually admitted before he comes to Trivandrum, or on what date all the prescribed number had already been admitted?

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഗസററിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ പോരാ. ന്യൂസ്പേപ്പർകളിലും പ്രസിദ്ധം ചെയ്യണം.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): How can they know how many have been admitted here?

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): കുറെക്കൂടിമുമ്പേ അപേക്ഷകൾ അയക്കാമല്ലോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That accommodation is limited, every body knows. So they must come in time.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Is there any public notification that admission would be closed before a particular date?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No. I do not think.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know when admission was closed last year?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do not know. I have got the date only in regard to this year.

Then with reference to the points raised by Mr. Thanu Pillai and Mr. Nilakanta Pillai that would need a thorough reform of the institution which, even if effected, will not meet the present complaint which is the object of Mr. Asan's motion.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the Law Member suggest the object of the motion?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am pointing out that really two issues are raised so that it becomes impossible to say which is the issue that the House is going to vote upon. Therefore I am differentiating the points of the debate and saying that the issues are different.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): If the Law College is made a full time college does the member think that so many students from outside will come?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I don't see why they should not come. The difficulty and inconvenience will be only for Travancoreans if at all.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Will not the result be that they will not be able to take up any other work?

MR KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is why I point out that the reforms suggested by Mr. Thanu Pillai has no bearing on the point raised by Mr. Asan, not that I am objecting to those points.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Do not Madras students come to our College from Madras because of the fact that in Madras the College has been made a full time institution?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Possibly it may be so. I have no objection to take the assurance of the member, if that is his assurance.

In regard to the points raised by Mr. Thanu Pillai and Mr. Nilakanta Pillai, not having had specific notice of the same, I have not got the files on the matter. Mr. Nilakanta Pillai is not quite correct in saying that in Madras, lectures are delivered only by junior lawyers. One set comes from the top of the profession and another from the junior bar. This matter was considered by the High Court and the Government very recently, I think, and it was found that the present system was the best suited for Travancore. If the House is of opinion that it should again be considered, there is no objection. Nothing has been urged to show how the system in the Madras College is superior to the system prevalent here.

DEPUTY PRESIDENT: The proceedings of this discussion will be communicated to the Law College, I believe.

MR KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, if the House wants, it will be communicated to the High Court and they will again consider the matter.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether it will be considered in the future? That is the difficulty.

DEPUTY PRESIDENT; There is the University with whom you have to reckon?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*); There is no College Council and the College may be governed by the Principal's whims. If the Principal improperly refuses admission to any student, will Government take into consideration that fact?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am not able to say anything about the College Council. If the Principal *improperly* refuses admission, he will certainly be called to order.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is it the Law Member's opinion that that could be ascertained without enquiring into it?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : On the representation of Mr.Krishna Pillai it was particularly enquired into. There was a memorial from the students and it was presented by an able member of this House.

DEPUTY PRESIDENT : Your time is up Mr. Parmeswaran Pillai. Do you press your motion, Mr. Damodaran Asan ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : All that I have to say is that, provided the Law Member undertakes to write immediately to the Principal or the High Court to take these matters into consideration and redress grievances, if possible, I will withdraw the motion.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : That may be done.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : Then I withdraw my motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

The following motion was not moved.

Motion 170

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI.

170. To reduce the allotment of Rs. 2,160 for Law College by Rs. 10.

Motion 171

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) : ഞാൻ ഒരു ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ സ്വീകരണത്തിന്നായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. "ലാക്കാളേജിലേക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൨,൧൬൦ രൂപായിൽനിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണം"

ഇതാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്ന ഉപക്ഷേപം. ധാരാളം കേസ്സുകളും നല്ല ആദായവും ഉള്ള യോഗ്യന്മാരും സമർത്ഥന്മാരുമായ ആളുകളാണ് ലാക്കാളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പാളും മററു പ്രൊഫസർമാരും. അവരുടെ പ്രധാനമായ ജോലി വക്കീൽപണിയാണ്. ആ വക്കീൽ പണിയും, ശ്രേഷ്ഠമായ നിയമാദ്ധ്യയനവും കൂടി ഒന്നിച്ചു നടത്തുന്ന പക്ഷം അതു അത്ര തൃപ്തികരമായിരിക്കയില്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ടൈംടേബിൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതു് അവർക്കു കോടതിയിൽ പോകുന്നതിനുള്ള സൌകര്യം അന്നന്നു നടത്തേണ്ട കേസ്സുകളുടെ ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്ക നോട്ടു കുറിച്ചെടുക്ക ഇവയ്ക്കുള്ള സൌകര്യം മുതലായവ എല്ലാം നോക്കീട്ടാണ്. എന്തായാലും അവരുടെ വിശ്രമവേളയിലുള്ള ഒരു നേരംപോക്കു തൊഴിലായിട്ടാണു ഇവർ വിചാരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നുണ്ടു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമല്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ പ്രവൃത്തി ശ്രദ്ധാപൂർവം ചെയ്യാ

[Mr. V. S. Krishna Pillai.]

ത്തിൽ അവരെ കുററം പറയാനില്ല. കാലത്തു ഏഴുമണിക്കു ലാക്കാളേജിൽ വന്നാൽപിന്നത്തെ വിചാരം കോടതിയെക്കുറിച്ചാണു്. ൧൧ മണിക്കു കോടതിയിൽ പോകാനുള്ളതുകൊണ്ടു അവിടെ വാദിക്കേണ്ട വാദമുഖങ്ങളും ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നൊരാളിനു നിയമവിദ്യാർത്ഥിക്കു് എങ്ങിനെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായ ഉപദേശം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതു സ്വല്പം ആലോചിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുമെന്നുള്ളതിനാൽ ഇതിനെപ്പററി ഞാൻ അധികമൊന്നും പറയുന്നില്ല. ലാക്കാളേജ് പ്രൊഫസർമാരെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം സിവിൽസർവ്വീസനുസരിച്ചുള്ള റൂളുകളെല്ലാം അനുസരിപ്പിച്ചു പെൻഷനുള്ള അവകാശവും നൽകണം. അതിനു അപ്രാപ്തന്മാരായിട്ടുള്ളവരെ പിരിച്ചു വിടണം.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): An identical motion has already been moved.

DEPUTY PRESIDENT: I cannot disallow it. I would only suggest that the member need not travel over the same grounds over again.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഇവരെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടോ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടോ ചേർക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു നിലയിലാണു് വച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണു് അവരെപ്പററിയുള്ള പരാതിക്കു കാരണമായതു്. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Are they not at present considered as officers?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): No; they are not included in the Civil Service Regulation.

DEPUTY PRESIDENT: What is the relevancy of that question? Your time is up.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, Mr. Krishna Pillai's motion urges that this House should pass a censure on the teaching staff of the Law College having regard to their inefficiency or incapacity. I think I may refer at the outset to the fact that Mr. Nilakanta Pillai referred to, that the results of our Law College are good and perhaps even superior to the results of the sister institution in Madras.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): May I know from the Law Member whether the percentage of passes in the Madras Law College is higher or less than the percentage here?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I have not got the figures with me now. I only referred to the statement of Mr. Nilakanta Pillai.

DEPUTY PRESIDENT: I do not think Mr. Nilakanta Pillai said so. He said that it was just the other way.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I said that the results were poor here.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Oh ! I am sorry I misunderstood him.

Sir, the Professors of our Law College, as many on the other side said, occupy the top of the profession in the Bar. It cannot therefore be urged against them that they are inefficient. I do not think this House will consider that they are unconscientious men who would not do their work properly. I do not think that it is fair on the part of this House to say so. It is one thing to say that the institution should be reformed and put on a different basis; it is quite another thing to say that this honourable set of gentlemen, the Professors of the Law College, are inefficient or that they do not want to and will not do their work properly.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): റിസൽട്ടിനെ ബേസ് ചെയ്തു പറയാമോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I have not got statistics in regard to the question. As I have already stated, I was only relying on what I thought to be Mr. Nilakanta Pillai's statement.

Apart from that, I submit, Sir, there must be some substantial foundation for this House to proceed upon before they condemn a set of honourable men who, admittedly, occupy the top of their profession, and I am really surprised that a charge of inefficiency has been levelled against them by members of this House, some of whom at least have passed, I believe, through their hands in the Law College. I do not think this House would be justified in levelling such a serious charge of inefficiency or incapacity against the Professors of the Law College.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know how the efficiency of teaching staff could be judged apart from the results?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is a very different question. This is an institution which imparts technical instruction. It is of course different from Arts Colleges. I think that in the case of the Law College we may take into account also the opinion of people who are competent to judge and see for themselves whether the students who have undergone training in the Law College have acquired the learning and capacity required for the profession for which they are intended.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) : ഇവിടത്തെ റിസൽട്ടിൻെറ പേർസെൻേറജ് ൫൦-ാം ൬൦-ാം മദ്ധ്യേയാണെന്നും മദ്രാസിലെ പേർസെൻേറജ് ൪൦-ാം ൯൦-ാം മദ്ധ്യേയാണെന്നും അറിയാമോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I do not know. I may say that it is Mr. Krishna Pillai that should compare the efficiency of our Law College Professors with those of the Madras Law College and substantiate the position that the latter are more efficient. Mr. Krishna Pillai lays the charge of inefficiency and incapacity. May I know whether he will prove to this House that the better results of the Madras Law College are due to the superior efficiency of the Professors there? That is the point.

DEPUTY PRESIDENT : Do you press the motion, Mr. Krishna Pillai?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) : ഈ ഭാഗങ്ങളെല്ലാം കഴിയുന്നിടത്തോളം ആലോചിച്ചു ഇപ്പോഴുള്ള ന്യൂനതകളെ പരിഹരിക്കാമെന്നും, ഇന്നുള്ള അതൃപ്തികരമായ നടപടികളെല്ലാം നിൎത്താമെന്നും ലാ മെംബർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട്—

DEPUTY PRESIDENT : No, no; you are not correctly putting it. The Law Member only said that the defects pointed out by you would be properly investigated. He did not accept that they really existed. He only said that the whole question would be carefully considered.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) : ശരിയായി അന്വേഷണം നടത്തി ഈ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായ ന്യൂനതയേയും അതിൽ കൂട്ടതലായി ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അതിനേയും പരിഹരിച്ചു തൃപ്തികരമായ സ്കീം തയ്യാറാക്കുന്നതിനു നിശ്ചയിക്കുന്ന പക്ഷം ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കാം.

DEPUTY PRESIDENT : Do you press the motion for a Division? That is all that I want to know.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) : ഇതിനെ ശരിയായി അന്വേഷിച്ചു ദോഷങ്ങളെ പരിഹരിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്താൽ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 172 and 173.

The following motions were not made:

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

To reduce the allotment of Rs. 3,957 for establishment Rs. 100.

MR. N. R. KRISHNAN :

To reduce the allotment of Rs. 34,300 for Law Officers by Re. 1.

Motion 174.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I beg to make the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 34,300 for Law Officers by Rs. 10.

In making this motion I propose to draw the attention of Government to the hardship to which private parties are put because of the want of proper attention on the part of the officers of Government to matters that result in litigation between the Government and private parties. The number of original suits to which Government was a party for the years 1101 and 1102 were respectively 115 and 135. I am referring to suits that were filed in these years. And the number of appeals was respectively 29 and 32. That shows that, on an average, about 150 suits and appeals are filed, every year, to which the Sirkar is a party.

DEPUTY PRESIDENT: Are these suits *against* the Sirkar or filed *by* the Sirkar?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It so happens that in most of the original suits the Sirkar is the defendant, whereas in regard to appeals, in some the Sirkar is the appellant and in others the respondent. A scrutiny of these figures will show that the number of original suits and appeals in which the Sirkar is a party ranges from 150 and 200 for a year. The results for the last two years are these. Forty Seven original suits were decided in favour of Government while 62 were decided against them. Fifty three appeals were decided for Government and 66 against. The matter requires close scrutiny. We should, at the outset, make a clear distinction between a private party who enters into litigation and the Government that enters into litigation. So far as the private party is concerned he may not be in full possession of all the facts before he launches his suit. He may not be able to instruct his Vakil fully and place all the facts before him; so, proper legal advice may not be available to him before he files the suit. But the Government cannot say this. In almost all the suits to which Government is a party the necessary evidence would be with them. If the suit relates to land, all the records would be in their possession. If it relates to a contract, the agreement will be with them. All the rules, statutes and other documents relating to the matter will be with them. So, the Sirkar starts with every information and also with every kind of available evidence relevant to the matter. In addition to all these they have got very good expert advice. They have got their Law Officers who are experts in the profession. Under these circumstances what can be the reason for this state of affairs, *viz.*, Government losing such a large percentage of cases to which they are parties? I would attribute it only to the indifference of the officers concerned to the welfare of the parties who enter into transactions with Government. That is the point to which I should draw the attention of the House. I do not blame the law officers merely. It may be that in many cases the Law Officers are not to blame so much as other officers in respect of whose departments these litigations arise. Government are in an advantageous position in another respect also. They get three months' notice of every suit. So, they have got ample time to place all the facts

[Mr. A. Thanu Pillai.]

before their Law Officers for their opinion. In spite of all these advantages, if the Sirkar fails in the majority of cases, it can only be due to the indifference of the officers concerned. That alone can account for the large percentage of cases which the Government lose every year. I am not unaware of the fact that in every case one cannot forecast what the result of a litigation is going to be eventually. But, Sir, if all the facts are placed before competent lawyers and their opinion taken beforehand, I am sure Government would not lose such a large percentage of cases.

DEPUTY PRESIDENT: The Judge may choose to differ from the Vakil.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : That may be. But it cannot be that they differ in such a large percentage of cases.

DEPUTY PRESIDENT: So, you would like to have the work of the Law Officers of Government judged by the percentage of cases in which the Government succeed?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : That is not what I say.

DEPUTY PRESIDENT: I put the question just to understand your point.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): My point is that it may not be so much the fault of the Law Officers, as that of the other officers to whose departments the litigations relate. As I already stated, notice of suit is received by the Dewan atleast three months before the date of suit so that all the papers relating to the matter could be obtained and all evidence collected and placed before the Law Officers for their proper advice. If this is done and if the Law Officers opine that the Government have no case, at once such cases should be compromised and the claims settled. Government should not allow the parties in such cases to go to the court and undergo all manner of hardships. I do not charge the Law Officers with inefficiency. My only point is that there is inefficiency displayed in this matter so far as the Government is concerned; that must be shared by the Law Officers and by the other officers; or the blame may be entirely thrown on the other officers. I only say that the condition of things is not at all satisfactory. We can certainly make an allowance for a low percentage of failure in litigation.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : May I know what is the remedy that the member suggests?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): When a notice of suit is received, Government should direct the officers concerned to collect all the available evidence and place it before the Law Officers and get proper advice from them. If the claim is found to be sustainable, that must be settled immediately and the party should not be compelled to go to court. That is my suggestion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): In seconding the motion brought forward by Mr. Thanu Pillai, I would like to

modify his suggestion in this way. It would be a heavy responsibility to leave the work of compromise solely to the Law Officers. I suggest that some restriction should be placed in the matter. Immediately after notice is served on Government, the Law Officers should demand that the officers of the particular department to which the suit relates should produce all the documents necessary for proving the case of the Sirkar.

DEPUTY PRESIDENT: I suppose, though the Government call for all these informations as soon as notice of suit is received, Government machinery moves rather slow.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Within three months the case can be compromised. If not, the Sirkar will lose.

DEPUTY PRESIDENT: The Sirkar does not lose. They gain Court fees.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): The responsibility lies with the Law Officers. I only say that they should be controlled properly in regard to cases that have to be compromised. With this suggestion, I second the proposition.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I believe that Mr. Thanu Pillai concedes that nothing can be judged of the method of conducting cases from the percentage of failures in litigations.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandram*): I wish to say a word of personal explanation. I did not say that the cases were not properly conducted. My point was that the other officers of Government are to blame, if not the Law Officers.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, that is what I pointed out. Mr. Thanu Pillai said that it is not the fault of conducting cases but that the real reason is that all the available evidence is not placed before the Law Officers. This is a serious charge and I can hardly believe it to be true. Having regard to the fact that I am not in possession of the facts in regard to each individual case, the House cannot expect me to offer any remarks definitely relating to each case. I can only say that the fact that a charge has been made in this House will be noted and the attention of the Heads of Departments and the Head Sirkar Vakil would be drawn to it.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandram*); In the light of what Mr. Paramesvaran Pillai said I beg to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 175 and 176.

The following motions were not moved:

MR. N. R. KRISHNAN:

175. To reduce the total allotment of Rs. 7,60,970 under Demand IX by Re. 1.

MR. A. G. MENON:

176. To reduce the total allotment of Rs. 7,60,970 under Demand IX by Re. 1.

Motion 177.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanachery* cum *Peermade*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the total allotment of Rs. 7,60,970 under Demand IX by Re. 1.

കോടതികളിൽ കേസുകളുടെ തീരുമാനത്തിൽ വരുന്ന താമസത്തെ കുറയ്ക്കുന്നതിനു ഗവൎമ്മെന്റു എന്തെങ്കിലും പ്രവൎത്തിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ലാസ്ഡിലെസ് കമ്മിററി രൂപീകരിക്കാൻ ഗവൎമ്മെന്റു തീൎച്ചപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതായി കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ മറുപടിപറഞ്ഞു. എന്നാൽ എന്തു കാരണവശാലോ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭ അതിലേക്കു ചേൎത്തിരുന്ന തുക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്. ജനങ്ങൾക്കു ഇതിൽ വളരെ സങ്കടമുണ്ടെന്നു ഗവൎമ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യമുള്ളതിനാൽ ഞാൻ ഇതിനെ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ൧൭൭-ാം ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. G. MENON (*Parur*): Sir, I support the motion with the additional suggestion that if such a Committee is appointed it should take into consideration the question of reducing the present cost of litigation.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I also support the motion. I beg to submit that the public are put to great inconvenience on account of Law's delays. But the last Council, when it considered the question of appointing a Committee, declined to give its sanction for it. All that I would say is that the Council thought that a Committee was unwieldy and expensive. I would therefore suggest that some other arrangement, other than a Committee be made and Law's Delays enquired into and remedial measures suggested.

MR. A. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Which is that other agency?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Not a Committee but some other arrangement may be made, as a Committee will be unwieldy and expensive. It is also seen from the Civil List and the Budget that while there are two permanent District and Sessions Courts, there are seven temporary Courts and it is a ridiculous matter to see that these courts are being continued year after year as temporary. I submit this method of continuing courts as temporary is moving in a vicious circle, and this means that we want the law to be delayed because the Judges may think that if the cases are disposed of, they may not have jobs.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Do you mean to say that there is Laws' delay simply because the Courts are temporary?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): All that I wish to submit is that if the Government think that there is any necessity for making some of these courts permanent let them do so without delay and abolish the others. In conclusion, I would suggest that some other arrangement should be made to enquire into this matter which is inconveniencing the public to a very great extent.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): In regard to the question of Law's delays nobody denies their existence and none is more conscious of that fact and the fact that it works hardship, than the Government, and it is known to all that the Government brought certain proposals before this House in that matter sometime ago and that this House disapproved of them. If it is the general desire of this House that the question should be taken up by Government again, they are willing to take it up for consideration. But I do not hold out any definite proposal. I can, however, assure the House that the matter will be seriously considered by Government and that they will devise some agency to go into the law's delays, provided, of course, it is the general sense of the House.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Are we to take it that the Government cannot think of any other means?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do not commit myself to any definite arrangement. I only say that if it is the general sense of the House that the matter should be taken up again for consideration, the Government would do so.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Has the Law Member bestowed any attention on the matter?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The Government did think over the matter and made certain proposals which were not approved of by the Council.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Who did not approve of it?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): This Council did not approve of it.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, there can be absolutely no doubt that something should be done to put an end to this condition of things. The question is whether a Committee would solve the difficulty. Talking of Committees, I have to observe, we have had several Committees which submitted their reports and several of those reports have been pending orders for a considerable time. So when we are thinking of a Committee to enquire into the causes that create the delay in litigation and to suggest the remedial measures, the appointment of a Committee of enquiry and then the pendency of the report for orders, all these together, would take up a considerable length of time.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether, instead of appointing a Committee, we may engage any other agency, say, a Judge of the High Court, so that he may consider the reports of other similar Committees appointed elsewhere and formulate some plan?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): We have got other reports also and they may be looked into.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Karthikapalli*): Who is to look into those reports?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): We have the High Court, the head of the Judiciary, which consists of Judges who have served in the subordinate courts as Munsiffs and Judges, who have been appointed direct from the Bar and gained experience in the Administration of Justice. The reports may be looked into by the High Court and it will be possible for them to suggest remedial measures so that the law's delays may be diminished.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*). Have not the High Court reported that they have no time to look into the matter?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): If the High Court have stated that there is no time—

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, they have stated so and that information was conveyed, I think, to this House at the debate on this subject on the last occasion.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Are we to understand that the member is against the appointment of a Committee?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not say that I am against the appointment of a Committee if it is the *only* means of putting an end to this state of affairs.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Will the member state if he thinks that a Committee is necessary, what sort of a Committee it should be?

DEPUTY PRESIDENT: If you have any alternative scheme why not work out and bring it before the House in the form of a Resolution when we can discuss it. At present what Mr. Paramesvaran Pillai says is, if the House is prepared to express its assent, the Government will revive the question of the Law's Delays Committee and what Mr. Piraviperumal Pillai suggests is that there should not be a Committee but some other machinery devised. You suggest that the High Court should do it. There is an answer that they could not find time for this work. So; if you have any alternative scheme to bring forward that will be cheap and at the same time effective in the form of a resolution, it could be discussed.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): My suggestion is that one of the Judges of the High Court might be deputed for this work.

MR. A. G. MENON (*Parur*): May I tell the member that in spite of the fact that there are six Judges in the High Court there are 2,000 cases in arrears in the High Court ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I know. I would also agree with Mr. Raja Raja Varma that urgent steps should be taken for removing the grievances of the litigant public.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, nobody has spoken against the motion and the House is apparently unanimous. I rise only to say one word. Mr. Thanu Pillai suggested that it may be considered whether it is not enough if one Judge of the High Court is deputed. I can tell him that that also will receive consideration by Government.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry cum Peermade*): ലാമെമ്പറുടെ മറുപടി കേട്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടു ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY PRESIDENT: I may tell the House that the time allotted for this Demand expires at 4-15 P. M.

Motions 178 to 181.

The following motions were not moved:

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

178. To reduce the total allotment of Rs. 7,60,970 under Demand IX by Rs. 5.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

179 To reduce the total allotment of Rs. 7,60,970 under Demand IX by Rs. 100.

MR. A. S DAMODARAN ASAN:

180. To reduce the total allotment of Rs. 7,60.970 under Demand IX by Rs. 100.

MR. R. RAMAN PILLAI:

181. To reduce the total allotment of Rs. 7,60,970 under Demand IX by Rs. 100.

Motion 182.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: (*Kalkulam cum Vilavankod*): Sir, I beg to move the following motion:

182. To reduce the total allotment of Rs. 7,60,970 under Demand IX by Rs. 100.

My object in moving the motion is to suggest the removal of one of the Munsiffs' Courts from Tuckalai to Eraniel after transferring the jurisdiction over all the pakuthies of the Vilavankod taluk to the Kuzhithurai Munsiff's Court. From the reply received from the Law Member I beg to withdraw the motion so far as transferring the jurisdiction over all the pakuthies of the Vilavankod taluk to the Kuzhithurai Munsiff's Court is concerned. As regards the shifting of one of the Munsiff's Courts from Tuckalai to Eraniel is concerned, there have been representations in the Assembly on that matter. I also suggest that the question may be referred to the High Court as Eraniel is an important centre from an economic point of view. The

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

court at Tuckalai is now located in a rented building and if it is shifted to the Taluk Cutcherry building at Eraniel which is vacant it may be more advantageous to the public. I request that these things may also be brought to the notice of the High Court when the whole question of jurisdiction is taken up by them for consideration. With these words I withdraw my motion.

DEPUTY PRESIDENT: Then you ought not to have made a speech.

Now I put the whole demand to vote.

The question is that a sum of Rs. 7,60,970 be granted under Demand IX—Administration of Justice.

The Demand was granted.

DEMAND X.—CENTRAL PRISON.

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 93,292 under Demand X—Central Prison.

Motions 183 and 184.

The following motions were not moved :—

MR. N. K. KRISHNA PILLAI:

183. To reduce the allotment of Rs. 15,000 for Jail Manufactures by Rs. 10.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

184. To reduce the total allotment of Rs. 93,292 under Demand X by Rs. 100.

Motion 185

The following motion was deemed not to have been moved as the member was absent :—

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

To reduce the total allotment of Rs. 93,292 under Demand X by Rs. 1,000.

DEPUTY PRESIDENT: The question is that a sum not exceeding Rs. 93,292 be granted under Demand X—Central Prison.

The grant was made.

DEMAND XI.—POLICE.

MR. J. J. DANIELL (*Ag. District Superintendent of Police in charge*): Sir, I beg to move for a sum not exceeding Rs. 5,61,977 under Demand XI—Police.

Motion 186.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I beg to make the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowance by Rs. 100.

Sir, my object in tabling this motion is just to bring to the notice of this Council the fact that the Commissioner of Police has not inspected the mofussil stations properly so much so that discipline is lacking there and the mofussil police officers are having their own way. Another object in making this motion is that I wanted to bring to the

notice of this Council an incident which occurred in my taluk. (Mr. T. P. Ramasubba Aiyar, louder please. We cannot hear you.) The incident occurred the other day at Karunagapalli. A servant boy was missing from a respectable Nayar House. The mother knowing that the servant boy was missing raised a hue and cry and the matter came to the notice of the Police at Karunagapalli.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Whose mother was it?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): The servant boy's mother. The Inspector and the Head Constable Mr. Palpu Pillai ran to the house. The master was not there. The mistress was asked about the boy. She said that the boy was missing for the last two or three days. Immediately two or three children of the master about 10 or 12 years old were taken by the Police to the Station. Next day the children were asked to give a statement before the Tahsildar-Magistrate at Karunagapalli. A statement was recorded to the effect that they saw the boy being kicked by their father, that he was then covered with clothes and kerosene oil poured over the body and the boy burnt. The statement was recorded and it was at the time believed to be true as the master also was not to be seen for four or five months. He was actually hiding himself for fear of being arrested by the Police. After five months the servant boy who was thought to have been burnt down returned and no action was taken on this by the superior officers. The statement recorded is there; the case is there. It is evident how the statement of the children came to be recorded. Imagine, Sir, if the man was arrested, accused and charged, some evidence ultimately having been let in by the Police people, and if he was convicted:-

DEPUTY PRESIDENT: He has not been.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I just wanted to bring to the notice of this House that it is on account of the lack of the proper working of the department.

MR. J. J. DANIELL (*Ag. District Superintendent of Police in charge*): I am not in possession of the facts of this case. I shall enquire into it and do the needful. I hope the member will withdraw his motion.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): On the assurance of Mr. Daniell that he would enquire into the matter I withdraw the motion.

DEPUTY PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 187

The following motion was not moved:

MR. A. THANU PILLAI:

187. To omit the allotment of Rs. 500 for fees to Vakils.

Motion 188.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Sir, I beg to move the following motion:

[Mr. V. Chellam Pillai.]

To reduce the allotment of Rs. 1,800 for duty allowance to Traffic Inspectors by Rs. 10.

Sir, at present we know that traffic is increasing day by day. The motor cars are also increasing. Notwithstanding this increase, there is no decrease to over-crowding in motor buses and motor cars. In every station you can see the constables posted to check the over-load in motor cars. The only thing we see now there is that the motor driver gets down the car, signs the check book and then having some transaction with the constable or somebody there drives the car and if possible takes some more passengers. The difficulty which is experienced by the passengers will be known only by the passengers themselves. Others will not be able to realise it and this has been going on for the last so many years. I know that when Mr. Justus Daniell was Acting District Superintendent of Police at Nagercoil some motor drivers refused admission even to their relatives in their cars for fear of being charged for over-loading. That shows that if the superior officers were vigilant and exerted their influence, it would be quite possible under ordinary circumstances to put a stop to this over-load. The difficulty is not in the lower grade of the Police Officers. It may to a little extent be due to them, but they cannot help it. There is poverty on one side and leniency on the part of the higher officials on the other side. When the constables are hard-pressed by hunger, it is quite natural that they will stoop to something demeaning. I think there are inspectors appointed for checking the cars. When they come to one end of the road, a telegram is sent to the other end that the Inspector is checking the cars on that end. The drivers on the other side take as many passengers as they can in their cars. When they see the Police Officers some distance ahead, they ask these passengers to get down and walk some distance by some other road and reach the car afterwards. That is what is being done. If all officers are to behave as Mr. Daniell does, I hope this could be put a stop to in no time.

If the compartment system in the cars is introduced, I think over-loading can be effectively checked. There are three seats in nine-seaters, each seat allowing 3 persons. If each seat is divided into three compartments and separated by wooden rods or planks, I believe there is every likelihood of this over-loading being stopped.

DEPUTY PRESIDENT: We have got this in railway trains and yet there is congestion.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): If each seat is divided into three compartments by wooden rods—

MR. A.S. DAMODARAN ASAN: (*Mavelikara cum Kartikapalli*): There will be greater difficulty.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): I say that on the other hand there will be less of congestion.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): What would happen if a fat man wants to get in.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tocala*): It will accommodate big people, bigger than yourself and myself.

As to speed, what is followed here is that the car leaves the stand at the proper time and is driven for two or three furlongs when it is stopped and the driver goes out to pick up passengers. After a time they drive the car to the next station within the time prescribed. I do not think it will be easy for officers to check this except with proper supervision. On these grounds I move this motion.

MR. J. J. DANIELL (*Ag. District Superintendent of Police in charge*): Traffic Inspectors are given an allowance of Rs. 50 and ordinary Inspectors of stations are given an allowance of Rs. 20. We have got in the State only three Traffic Inspectors one for each district. We are giving the duty allowance to the Traffic Inspector because he has got a larger area to cover. They are doing their work satisfactorily. To minimise the number of offences under the Regulation, we should have more Traffic Inspectors. We are trying to do our best and a scheme on the subject is before the Government and I hope every grievance will be redressed and complaints also will decrease. I request the mover to withdraw his motion.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tocala*): On the assurance of Mr. Daniell I withdraw the motion.

DEPUTY PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions 189 to 194.

MR. R. RAMAN PILLAI:

189. To omit the allotment of Rs. 3,000 for Assistant Superintendents' offices.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

190. To omit the allotment of Rs. 3,000 for Assistant Superintendent's offices

MR. A. THANU PILLAI:

191. To reduce the allotment of Rs. 1,600 for purchase and hire of boats by Rs. 1000.

MR. A. THANU PILLAI.

192. To omit the allotment of Rs. 1,000 for rewards.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

193. To omit the allotment of Rs. 3,000 for reserve.

DISTRICT POLICE—*Lump Provision*

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA:

194. To omit the allotment of Rs. 7,000 for lump provision for the creation of a separate agency for traffic control

Motion 195.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I beg to make the following motion:—

To omit the allotment of Rs. 7,000 for lump provision for the creation of a separate agency for traffic control.

Sir, I move that this amount be omitted on the ground chiefly that it is a lump allotment and no details are given. The House is

[Mr. A. Thanu Pillai.]

given absolutely no idea as to how and for what purpose the amount is going to be spent. We are not therefore in a position to see whether the amount is necessary and if necessary, whether it will be properly utilised and therefore it is not possible for us to come to any conclusion on this matter *i, e*, as to the desirability of voting upon the amount. Absolutely no case has been made out as to the necessity for the amount and whether a separate agency for the purpose is necessary and such other things,

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the member realise that traffic has increased and that some sort of effective control is necessary?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I know that traffic has increased.

DEPUTY PRESIDENT: The member only wants to know the details. You can give him the details.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, criticism has already been levelled against Government that the object of this allotment has not been specified in the budget. I regret to say we have not got details in regard to this matter. I make a frank confession of this. We said that in the Finance Committee. Our budget should not be largely varied by reason of any circumstances which we know are bound to happen in the course of the year, as far as possible. If it is a very large sum and if it is of doubtful utility, I would not have suggested the provision at all. But as it is this provision is very small, considering the whole demand. It is quite possible—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the member think that Rs. 7,000 is a very small amount?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Under the whole demand it is relatively a small amount—that is what I said—and it is possible even to have the necessary funds for this expenditure by diversion from other items. We have already given an undertaking to the Finance Committee that we do not propose to spend one pie out of this amount without the fullest details being discussed in the Finance Committee, the members of which are representatives of this House.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Will the details be placed before the Finance Committee?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I have given that assurance and I wish on that assurance the member will be pleased to withdraw the motion.

MR A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know whether, if the majority of the non-official members of the Finance Committee object, this item will not be spent?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I can give that assurance. If the majority of the non-official members object to the scheme we shall not incur this additional expenditure

over and above the ordinary grant without bringing it before the Council. But, Sir, we shall retain the discretion under the powers that we have, to incur expenditure temporarily to the extent that may be necessary.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): In supporting the motion brought forward by Mr. Thanu Pillai, I have to place before this Council one or two facts about our retired Police Commissioner Mr. Pitt. The name of Mr. Pitt will ever be remembered in Travancore when we are speaking of traffic.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I interrupt the member for a moment? The question is only about the lump grant. The details have to be scrutinised carefully and will be finally criticised by the elected members on the Finance Committee.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I rise to a point of order.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I am only referring to Mr. Pitt in connection with traffic in Travancore.

DEPUTY PRESIDENT: I do not propose to stop your speech Mr. T. C. Kesava Pillai.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I referred to Mr. Pitt because Mr. Pitt had to some extent regulated the system of traffic in Travancore and to that extent we are grateful to him. We know further that the allotment is to be made to facilitate the existing system of traffic. The details of this allotment the Financial Secretary has promised to place before the Finance Committee. I simply suggest that if any officer of the higher ranks were to be appointed, it would only be a mere waste of money. So when the details are placed before the Finance Committee I would draw the attention of the Government that the number of constables should be increased, not of the inspecting officers or of the D. S P's. because it would not be possible for one or two individuals to circuit throughout Travancore and control the traffic of the whole State. That may be a matter of detail, but still I make the suggestion that the power of control may be given to the existing D. S. P's. As regards the allotment, the existing staff, I may state, is insufficient. Until that matter is placed before the council, I support Mr. Thanu Pillai in saying that the lump allotment of Rs. 7,000 should be dropped.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ അലാട്ടമെൻറു പ്രത്യേകം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനാണെന്നറിയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): It is not for me to answer the question.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I wish to speak a few words on this motion. The Financial Secretary has given us an assurance that the whole scheme will be placed before the Finance Committee which will sit two months hence. I trust that it will be advisable for the members on this side of the

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

House to give their suggestions and help the Finance Committee that may sit to consider the detailed scheme. Now my friend Mr. T. C. Kesava Pillai has suggested one method of utilising the amount and other members may give their suggestions.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): If it is the intention of the Government to discuss the whole matter with the Finance Committee, wherein lies the necessity for including this amount as a lump sum?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): All that I say is, the members on this side of the House can help the members of the Finance Committee, who are the final judges, by giving their suggestions so that the Finance Committee members may consider them and discuss them when the Scheme is before them.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): When the Finance Committee is elected by the non-official members, is it proper now to discuss for ascertaining the opinion of the non-officials.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Why not? I can only say that this lump sum allotment only gives an opportunity to the members on this side of the House to suggest ways and means for utilising the amount. The Financial Secretary, I trust, has explained the matter. Members here owe a duty to give their expression of opinion and suggestions as to how this money is to be expended.

DEPUTY PRESIDENT: There are a number of identical motions on the subject. If any of you wish to talk on the present motion, you may do so.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങി രണ്ടുവാക്കു പറയുന്നതിനു എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്. ഫൈനാൻസ് കമ്മിറ്റിയിലെ മൂന്നു നാണഫിഷ്യൽ മെമ്പറന്മാരും ബ്ലാങ്ക് ചെക്കിൽ ഒപ്പിട്ടുകൊടുക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു അതുപോലെ ഞാനും ചെയ്യുന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): By word of explanation, I may be permitted to say that the Financial Secretary has assured the House that the whole details will be placed in regard to the expenditure of the amount.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Raman Pillai is not prepared to give a blank check to the new elected members of the Finance Committee.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അതുകൊണ്ടു അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ ഒരു സപ്ലിമെന്ററിഗ്രാന്റായിട്ടു കൊണ്ടുവരുന്ന കാലത്തു അനുവദിച്ചു കൊടുക്കാമെന്നല്ലാതെ ഇപ്പോൾ അതിനു അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതു ഈ കൌൺസിലിന്റെ അന്തസ്സിനും സ്ഥിതിക്കും ഭംഗിയായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I ask the member, before he resumes his seat, how it will be derogatory to the dignity of the House if this lump sum is passed by this House on the understanding that the details will be placed before the Finance Committee for discussion?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അങ്ങിനെചെയ്തുപോയതുകൊണ്ടു ഇനിയും അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്നില്ലല്ലോ. ഒരു തെററുചെയ്താൽ ഇനിയും തെററു ചെയ്യണമെന്നു അർത്ഥമില്ല.

MR. MATTHEW MUIRIKKAN (*Vaikam*): I also rise to support the motion of Mr. Thanu Pillai. The Financial Secretary asks us how it is derogatory to the dignity of this House if this motion is not pressed. This motion is introduced by a member on the principle that lump sum allotments should not be discussed. If the details are furnished by the Financial Secretary, then there is sufficient reason for discussing the motion on the merits of the details at least.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): May I tell the member that the principle of alloting lump sum grants is not totally unknown in other parts of the country?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Maybe. That is no reason why we should discuss it here. The only question I am pressing on the attention of the House is whether it is right to allow a lump allotment which does not give the details. I think, on principle, no such allotment should be allowed. We do not want to quarrel with all kinds of lump sum provisions. In this particular case we have a strong objection for the passing of the grant.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I point out that this system promotes the prestige of the Finance Committee inasmuch as you ask the Finance Committee to take into consideration the suggestions offered by the members of this Council before passing that amount?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): As a member of the Finance Committee, I am glad to appreciate the sentiments expressed by Mr. Piraviperumal Pillai. So far as I have understood, I find the Finance Committee has no independent existence. The members of that Committee are only elected from among the members of this House. If the committee has any credit, after all, it is all due to the credit of the House. In the first place, I oppose the suggestions put forward by the Financial Secretary on principle. In the second place, a general hint is given with regard to the purpose for which the amount is asked for. In fact I have my own misgivings about the expenditure of this particular item. If I remember right I referred in the course of the general discussion of the budget to the bad practice of providing such lump sum allotments without giving details. In regard to the traffic, it is true there are many cars and buses and consequently need for effective control is felt. It is necessary that some sort of discipline

[Mr. Matthew Murikkan.]

should be exercised. For that we have got three District Superintendents and three energetic Traffic Inspectors. We have sufficient staff for the purpose and we do not want to increase the number of hands in the Police Department. The only thing that is wanted is effective control. If the present D. S. P's take special care, there will be some sort of control and discipline. Economically also it is quite necessary to manage the traffic portion of the department with the present staff.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marelikara* cum *Kartikapalli*): While thanking the Financial Secretary for assuring me that the opinion of the non-official members of the Finance Committee will be respected, I may tell him that though the non-official members of the Finance Committee are given special privileges, the first thing to be considered is as regards the views of this House and if the House thinks that if this lump sum allotment should not be granted, the Finance Committee is not going to sanction this demand against the wishes of this House.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Mr. Ramasubba Aiyar tells us that he is not quite original in providing lump sums in the budget and he also asks us to put the cart before the horse. Such provisions may be made in other budgets elsewhere. We are not concerned with that.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Here also similar provisions are sanctioned by this Council in the Anchal Department and Registration Department as well.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That is not the point here.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെബഡ്ജററിൽ മൊത്തത്തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): He tells us that this matter will be considered by the Finance Committee. The object of the Finance Committee is to discuss matters before they are brought to the Council and not to discuss them after the members have given their opinion in the Council.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I see from other provincial Legislative Council Proceedings that it is not quite correct. There are various matters in which the House deliberately gives permission to the Finance Committee to consider a particular thing.

DEPUTY PRESIDENT: You will have the last word on the subject.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I am merely correcting the impression, Sir.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Thanu Pillai, you may go on.

MR. A. THANU PILLAI (*Tirvandrum*): Anyhow, that is my view of the thing. In this case Mr. Ramasubba Aiyar is not able to give us any idea as to how this amount is going to be utilised.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Therefore are we to throw off these lump sum provisions?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not think that necessarily follows. Under these circumstances, Sir, I press my motion.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I beg to say that as many members of the House appear to have a decided opinion in regard to this lump sum provision, Government will have no objection, Sir, to consider this sum as left out of the total demand as presented.

MR. J. J. DANIELL (*Ag. District Superintendent of Police in charge*): I agree.

DEPUTY PRESIDENT: I think Mr. Thanu Pillai will be satisfied now if this portion is omitted.

The motion was accepted as above.

Motions 196 to 207.

The following motions were not moved :—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

196. To omit the allotment of Rs. 7,000 for lump provision for the creation of a separate agency for traffic control.

MR. MATTHEW MURIKKAN :

197. To omit the allotment of Rs. 7,000 for lump provision for the creation of a separate agency for traffic control.

MR. T. C. KESAVA PILLAI :

198. To reduce the allotment of Rs.7,000 for lump provision for the creation of a separate agency for traffic control by Rs. 3,000.

MR. P. S. MAHOMED :

199. To reduce the allotment of Rs. 7,000 for lump provision for creating a separate agency for traffic control by Rs. 10.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

200. To reduce the allotment of Rs. 7,000 for lump provision for the creation of a separate agency for traffic control by Rs. 100.

MR. N. R. KRISHNAN :

201. To reduce the allotment of Rs. 5,18,720 for District Police by Re. 1.

MR. V. CHELLAM PILLAI :

202. To reduce the allotment of Rs. 5,18,720 for District Police by Rs. 10.

MR. A. G. MENON :

203. To reduce the total allotment of Rs. 5,61,997 under Demand XI by Rs. 7,000.

MR. N. R. KRISHNAN :

204. To reduce the total allotment of Rs. 5,61,997 under Demand XI by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI :

205. To reduce the total allotment of Rs. 5,61,997 under Demand XI by Re. 1.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

206. To reduce the total allotment of Rs. 5,61,997 under Demand XI by Rs. 10.

MR. R. KESAVA PILLAI :

207. To reduce the total allotment of Rs. 5,61,997 under Demand XI by Rs. 100.

Motion 208.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I beg to move the following motion:

"*To reduce the total allotment of Rs. 5,61,997 under Demand XI by Rs. 100.*

My object is just to bring to the notice of the House the anomalous position that now exists in the department. There is no Police Commissioner at present. Mr. Daniell is in charge of the duties. He has not got the powers of the Commissioner. Of course, for the proper maintenance of discipline the department should be self-contained. Mr. Daniell who is in charge of the department has no powers to hear appeals from the decisions of the District Superintendents of Police. No enquiry is being done on the complaints lodged against the D. S. P's. Mr. Daniell is not in a position to enter into the jurisdiction of D. S. P's and interfere with their working. I would have personally no objection even if Mr. Daniell had been appointed as a permanent or Ag. Police Commissioner. There are other officers in the department, two other D. S. P's who have by their ability risen from the bottom of the ladder to almost this position and one of them, I understand, has been in charge of the Commissioner's duties once before. This matter was suggested by me in the general discussion when I referred to the delay that has been a constitutional disease of the present administration—delay in the disposal of petitions and delay in appointments and delays in other matters of administration.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Will the member be pleased to state why those posts were not filled up?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): That is what I ask.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the existing arrangement is a permanent one?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): I do not know that. If it were a permanent arrangement, I would not have complained. If the promotion is given on the score of merit, I will advocate that system. Even if Mr. Daniell is appointed as the permanent Commissioner on the score of merit I have no complaint. Then this anomalous position could have been saved. Therefore, just to condemn the action of the Government in this matter, I have brought this motion for the acceptance of the House.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, the objection urged by the member appears to be to the temporary arrangement made by the Government, for keeping the department going, until we could get a permanent Commissioner of Police. I may say on that matter, that the Government are under correspondence for securing a permanent Commissioner.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): How long is this temporary arrangement existing?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Two or three months.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): Are the Government going to get a European as Police Commissioner?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As I said, we are taking action for securing a permanent Commissioner.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): Is he an European or an Indian?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I cannot say that now. We are in the stage of correspondence. We cannot say who is going to come. Till then, Government have made temporary arrangements lest no dislocation happens in the various districts in the State.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): Cannot the Government find out a European, if they are particular of having only Europeans from Travancore itself?

DEPUTY PRESIDENT: That has been answered.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*); I have not said that we are going outside Travancore or not. All that I said was that we are going in for a permanent Commissioner.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): What does he say about the difficulties that I have pointed out, *viz*., that there is none to hear the complaints under the present arrangements? Are the Government aware that Mr. Daniell has no power to enquire into the complaints against the appeals?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He is under the orders of Government. All such papers will come to Government for disposal.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is there any foundation for the fact that the Ag. Commissioner is not having powers to hear appeals?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): He may not have, because he is only in charge of the current duties.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether this arrangement is to be continued until the permanent officer is secured?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The time for the permanent officer is getting less and less.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): How long will it take for the Government to appoint him?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*); I cannot say about that now.

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER (*Taitanapuram cum Shencotta*): ഇപ്പോഴത്തെ ആക്റ്റിംഗ് കമ്മീഷണരെത്തന്നെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ഗവൺമെൻറിനാവല്ല വിരോധവുമുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): All that will be considered in connection with the filling up of the permanent vacancy.

In the light of this, I suppose the member will not press his motion.

MR. G.P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Of course I am not satisfied with the explanation. Still I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 209.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the total allotment of Rs. 5,61,997 under Demand XI by Rs. 100.

The object of the motion is to bring before the notice of the House that among the low-paid servants of the several departments in the State, the Police constables should also be included. (*Hear, hear*) It cannot look very nice for the non-officials on this side of the house to bring forward a motion advocating the increase of the pay of low-paid servants in a department. Anyhow, Sir, we have made several representations before this House with reference to particular departments. But that has not been done and even without the non-official members of this House making a demand, a revision of the pay has been effected in some other departments. Therefore my object is, when Government take the initiative of raising the pay in some departments—

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Does the member suggest that a proposal for increase must in every case emanate from the non-official side?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I do not think that non-officials have any business to speak about increasing grant.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I thought the member was saying that without consulting the wishes of this House, proposals have come in.

DEPUTY PRESIDENT: You can go on Mr. Nilakanta Pillai.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I would give the instance of the Registration and the Anchal Departments. The non-official side did not press much about that. What I submit is that without much pressure from the Council, the Government take the initiative of revising the pay.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): That is as it should be.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Therefore, my object is that the Police constable should not suffer for default. The non-officials who were very vociferous on behalf of the teachers should not be said to be not very lenient with reference to other low-paid servants. We want to treat impartially the low-paid servants of all departments. With this particular object, I move this motion.

I may also suggest, Sir, that under the existing circumstances, the poor constable is compelled to remain in the Capital. I need not picture before the House the plight of a constable with a wife and half-a-dozen children. Everyone knows that. Government also should consider one suggestion. The policemen should be given some arrangement for housing just like the barracks. If they are given some residence to live in, that may be useful for the department and the police also. It will be useful for efficiency, for, the servants may be supervised more efficiently. As it is, these people are low-paid. They go about making somehow some money by legal or illegal means. There is lot of complaint about that. Therefore, it would be better to enhance the pay of the policemen.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, it gives me extreme pleasure to support this motion. The Financial Secretary questioned whether the motion could come from the non-officials. I have been moving this question before Government through interpellations and the replies given were to the effect that they are considering, it is receiving the attention of Government, and so on. Sir, the pay of the police constables in British India and the sister State of Cochin is considerably high. All these were pointedly drawn to the notice of Government and they were requested to raise the pay of the constables here to the same extent as the pay of the police constables in the sister State of Cochin. But the replies though encouraging, nothing has come out of them. Now the Financial Secretary is asking us whether the revision of the pay can be brought by the non-officials. I think it is over 18 months since I drew the attention of Government and still the replies are, as I previously stated, that they are considering it. I am glad that they are considering it and I hope the result of the consideration will achieve fruition soon, and the Government will find their way to raise the pay to at least a living wage.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Sir, in supporting the motion ably moved by my learned friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai, I have to say a word or two. The pay of the constables is rather deplorable and miserable. They are the most hardworked people in Travancore. Their condition should engage the attention of Government and this House. If there is any trouble anywhere, it is the police that should interfere. As such, if their condition is allowed to rot like this, the condition will be deplorable. So I support the motion.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, I also support the motion moved by Mr. Nilakanta Pillai. Without increasing the pay of the constabulary the corruption now prevalent in the department cannot be removed. When they go investigating complaints in village parts, they extort money and on account of the extortion it is highly necessary that the pay of the constabulary should be increased.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. തന്റെ യജമാനന്റെ ഭവനം സദാ കാത്തു സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു നില്ക്കുന്ന ഒരു ശുനകനു കിട്ടുന്നതു ചെറുതായ അസ്ഥിക്കഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ്. പോലീസുകാർ സകല സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളും കാത്തുകൊണ്ടിരിക്കണം. സകലജനങ്ങളുടേയും സമാധാനം പരിപാലിക്കണം. ഒടുവിൽ അവർക്കു കിട്ടുന്നതോ കുറഞ്ഞശമ്പളം മാത്രം. തടിച്ച അംശമെല്ലാം കൊഴുത്തശമ്പളമുള്ളവർ എടുത്തുകൊള്ളും. കാൺസ്റ്റബിളിനു വരുന്നതു് അതിലും ചെറുതായ ഒരംശമാണ്. അവരുടെ ജോലി ഒരു റൗണ്ടിൽക്കൂടി നടന്നാൽ കാണാം. ചില കമ്പിത്തൂണുകളെപ്പോലെ റോഡിൽ നില്ക്കണം "അതിലെ പോ" "ഇതിലെ പോ" എന്നു കൈ കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കൈയ്ക്കു നല്ല വ്യായാമം കിട്ടുന്നുണ്ട്. അവർ പെടുന്ന കഷ്ടത എന്താണെന്നറിയുന്നതിനുപോലും ധാരാളം ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന മഹത്തുക്കൾ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ട്രാഫിക്ക് സെക്ഷനു ൧,൦൦൦ രൂപാ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. അതു ആ വകുപ്പുകാരെ നന്നാക്കാനാണെന്നു പറയാം. എന്നാൽ അതുപോരാ. അവരുടെ സഹോദരന്മാരും കുറെ പേരുണ്ടു. അവരെക്കൂടി നന്നാക്കണം. പോലീസുകാർ മുട്ടാളന്മാരോടും, ജനോപദ്രവികളോടും എതിർത്തു മല്ലിടുന്നതിനു നല്ല ബലവാന്മാരായിരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ആ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു ഗവൺമെന്റോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലധികാരികളോ വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധിക്കയോ അറിയുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. അവർക്കു ആഹാരത്തിനുമതിയാകത്തക്കവണ്ണം ശമ്പളം കൊടുക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ ബലവാന്മാരായിത്തീരുകയുള്ളൂ.

ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചു കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻ താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): சர், மிஸ்டர் நீலகண்டபிள்ளையுடைய அபிப்பிராயத்தை நானும் பின்தாங்கிச்சொல்லுகிறேன். இதற்குமுன் பேசினவர்கள் எல்லாம் பேசியாய்விட்டது. நான் சொல்லப்போவது யாதென்றால் சில டிபார்ட்மெண்டில் வேலை செய்பவர்களுக்கு பகல் மாத்திரம் வேலை செய்தால் போதும். ஆனால் இந்த டிபார்ட்மெண்டில் வேலை செய்பவர்களுக்கு இரவிலும் வேலை செய்யவேண்டியதாயிருக்கிறது. ராத்திரி பன்னிரெண்டு மணிக்கோ ஒரு மணிக்கோ அல்லது இரண்டு மணிக்கோ ஏதாவது சம்பவம் நேரிட்டால் இந்த போலீஸ்காரர் அந்தஇடத்திற்குச் சென்று அதன் காரணத்தை அறிந்து அதற்கு வேண்டிய காரியத்தை செய்யவேண்டியதாயிருக்கிறது. இவர்களுக்கு சம்பளக்கூடுதல் கொடாவிட்டால் இவர்கள் மற்ற ஏழை ஜனங்களை கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள். இவர்களிடம், ஏன் இவ்விதம் ஏழைகளை உப

த்திரவிக்கிறீர்கள் என்றால், எங்களுக்கும் மனைவிமக்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த குறைந்த சம்பளத்தைக்கொண்டு எங்களுக்கு என்ன செய்யமுடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதற்காக இவர்களுக்கு இரண்டு ரூபாயாவது கூடுதல் கொடுக்கவேண்டும்.

இந்த ராஜியவிஷயமான காரியத்தை நடத்துகிறவர்களை நாம் கவனிக்காமல் இருப்பது மிக்க பரிதாபகரமாயிருக்கிறது. இதற்கு திருஷ்டாந்தமாக ஒன்று கூறவேண்டியிருக்கிறது. ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு ஒரு ஏழை மனிதன் அக்ஸ்தீஸ்வரம் தாலூகாவிலுள்ள ஒரு குளத்தில் விழுந்து இறந்துவிட்டதாக ஒரு மனிதன் வந்து என்னிடம் இறவு பன்னிரெண்டு மணிக்குச் சொன்னான். நான் உடனே ஏ. எஸ். பி.-யிடம் போய்ச் சொன்னேன். அவர் இன்ஸ்பெக்டரிடம் போய் சொல்லச் சொன்னார். நான் இன்ஸ்பெக்டரிடம் சொன்னபோது அவர் ஒரு ஹெட்கான்ஸ்டேபிளையும், சில கான்ஸ்டேபில்களையும் அனுப்பினார்.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): நாகர்கோயிலில் ஏ. எஸ். பி.-யா?

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): ஆம். ஆனால் நாங்கள் அங்கே போவதற்குள் மணி நாலாய்விட்டது. இவர்களில் நாலு ஆள்கள் தண்ணீரில் இறங்கி பிரேதத்தைத் தேடவேண்டியதாய்விட்டது. ஆதலால் இந்த டிபார்ட்மெண்டில் வேலை செய்யவேண்டியவர்கள் மிக்க பலமுள்ளவர்களாயும், தைரியமுள்ளவராயும் இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆதலினால் நான் இவருடைய அபிப்பிராயத்தைப் பின்தாங்கிச் சொல்லுகிறேன்.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I have only to make a few observations with regard to this point. The House has expressed itself rather very plainly, almost unanimously with regard to the necessity for increasing the pay of the policemen and it will be carefully borne in mind by the Government at the proper time.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): How does the member understand it to be unanimous?

DEPUTY PRESIDENT: So many of you supported the claim. Once in the way, there was even a kind word from you about the much-oppressed police constable.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I do not want to press that as a specific point now. I would respectfully submit to the House and appeal to the members that in a matter like this, in a specific question of increasing the grant, it will be much better that the matter is not pressed to a division.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): Has he any objection to accept the principle?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I say to the House that when the principle is accepted, this House should not press the motion to a vote. I take this opportunity to request members that in future they would kindly withdraw their motions

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.]

in a token cut when the principle is accepted, so that the demand for the department will not be lowered.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Does the member think that the pay is not adequate?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I have already spoken about that. I would request the member to accept the suggestion coming from this side of the House and not press the motion to a division.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 210.

The following motion was not moved :—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

210. To reduce the total allotment of Rs. 5,61,997 under Demand XI by Rs. 100.

Motion 211.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കുള്ള ൫,൬൧,൯൯൭ രൂപായിൽ നിന്നും ൧൦൦ രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് എൻെറ ഉപക്ഷേപം.

ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുള്ളതിൻെറ ഉദ്ദേശം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഇപ്പോഴത്തെ നയത്തേയും ജോലി നിർവഹിച്ചുവരുന്ന ക്രമത്തേയുംപററി പ്രതിവാദിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ സ്റ്റേഷൻ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്നതിനു നിയമിച്ചുവരുന്ന ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ സ്ഥിതി നോക്കുന്നതായാൽ അതിനൊരു ക്രമീകരണമില്ലെന്നു കാണാം. ഓരോ ചാർജ്ജിംഗ് സ്റ്റേഷനിലും നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ യോഗ്യത നോക്കുന്നപക്ഷം ഒരു താരതമ്യവുമില്ല. പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ഇൻസ്പെക്ടർമാർ അപ്രധാനമായ സ്റ്റേഷനിലെ ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ പരീക്ഷാ വിജയവും ശമ്പളക്കൂടുതലും ഇല്ലാത്തയാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട സ്റ്റേഷനിലേയും ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്നു. ഇതു ചില സമയങ്ങളിൽ പലവിധ കുഴപ്പങ്ങൾക്കും കാരണമാകുന്നു. ഇതിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായിട്ടു ഒരു മാർഗ്ഗം ഇവിടെ നിർദ്ദേശിക്കാം. അതായതു് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ മുമ്പിരുന്നതുപോലെ ഇൻസ്പെക്ടർ, സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഇങ്ങിനെ രണ്ടായിട്ടു തരംതിരിക്കണം. ഇൻസ്പെക്ടർമാൎക്കു മുമ്പിലത്തെപ്പോലെ പ്രധാന സ്റ്റേഷനിലെ ചാർജ്ജും സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാൎക്കു അപ്രധാന സ്റ്റേഷനിലെ ചാർജ്ജും നൽകണം. ഇങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ തന്നെ സർവീസുകൊണ്ടും പരിചയം കൊണ്ടും കൂടുതൽ യോഗ്യതയുള്ളവരും സമൎത്ഥന്മാരുമായ ഹെഡ് കാൺസ്റ്റബിൾമാരെ സബ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരായി നിയമിക്കാം. അതു അവൎക്കു ഒരു നല്ലപ്രോത്സാഹനമായിരിക്കും. സബ് ഇൻസ്പെക്ട-

ൎമാൎക്ക ഇൻസ്പെക്ടൎമാരുടെ ശമ്പളം കൊടുത്തേതീരു എന്നില്ല. ഇപ്പോഠ ഇൻസ്പെക്ടൎമാരായിട്ടു ൧൨ം ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിഠമാരെ നിയമിക്കുന്നുണ്ട്. അതു നിൎത്തി ഗ്രാഡ്വെററ്സിനെതന്നെ നിയമിക്കണം.

പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടൎമാരുടെ കയ്യിലാണ് ജനങ്ങളുടെ സമാധാനം ഇരിക്കുന്നതു്. അപ്പഴപ്പോഠ ഉണ്ടാകുന്ന കുററങ്ങളെ അമൎച്ച ചെയ്വാനുള്ള അധികാരം ഇവൎക്കുള്ളതുകൊണ്ടു യോഗ്യന്മാരായ ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു പ്രധാന ടൌൺകളിലെ ചാൎജ്ജു വഹിപ്പിക്കണം.

DEPUTY PRESIDENT: What more time do you require?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): I have got something more to speak.

DEPUTY PRESIDENT: You have got only 3 minutes.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): I will finish it within three minutes.

ഇനി അന്വേഷണത്തെപററി പറയാം. മുമ്പുതന്നെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കേസ്സുകഠ അന്വേഷിക്കുന്നതിനു വളരെ കാലം താമസിപ്പിക്കയും അതിനുശേഷം രജിസ്റ്റർചെയ്യുന്ന കേസ്സുകഠ വേഗത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ തെളിവു ശേഖരിക്കുന്നതിനധികമുണ്ടായിട്ടാണോ ഇപ്രകാരം താമസിപ്പിക്കുന്നതെന്നു നോക്കുന്ന പക്ഷം ചില കേസ്സുകഠ അങ്ങിനെയല്ല എന്നും കാണാം.

ചാൎജ്ജു ചെയ്യുന്ന കേസ്സുകളെപററി പറയുകയാണെങ്കിൽ കേസ് ചാൎജ്ജു ചെയ്തു തെളിവെടുത്തു ശിക്ഷയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ ആ കേസ്സിൻെറ സത്യാവസ്ഥയറിഞ്ഞു ന്യായമായ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകണമെന്നോ ഉള്ള താല്പൎയ്യം പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാൎക്കു സാധാരണകാണുന്നില്ല. ചില കേസ്സുകഠ വക്കീലിനെ നിയമിച്ചു പ്രാസിക്യൂഷൻ നടത്തുന്നതായിട്ടും ചിലതു പ്രാസിക്യൂട്ടിംഗു ഇൻസ്പെക്ടരെ നിയമിച്ചു നടത്തുന്നതായിട്ടും കാണുന്നു. കോടതിയിൽ കേസെടുത്തു വിസ്തരിക്കുമ്പോഠ കോടതിതന്നെ നേരിട്ടെഴുതി അയച്ചു ചാൎജ്ജുചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വരുത്തണം. അതിനു സമാധാനം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ ഡി. എസ്. പി. യ്ക്കോ അവരുടെ മേലധികാരികഠക്കോ എഴുതേണ്ടിവരുന്നു. കേസ്സു രജിസ്റ്റർചെയ്തു ഉടനെതന്നെ അന്വേഷിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ സംശയത്തിനിടകൊടുക്കാതെ ഇരിക്കത്തക്കവണ്ണം തെളിവുകഠ ഉടനെ ശേഖരിച്ചു റിപ്പോൎട്ടയക്കുന്നതിൽ വേണ്ട ശ്രദ്ധപതിക്കണം. ചാൎജ്ജു ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാലും അതുനടത്തുന്നതിൽ ഇപ്പോഴത്തെക്കാഠ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധകാണിക്കണം. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ൧൨ം ഉപക്ഷേപം സഭയുടെ പൎയ്യാലോചനയ്ക്കായി സമൎപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): In supporting this motion, I have to bring to the notice of the Government that the Police Department is not in any way inferior to any other department so far as public criticism is concerned. But we have to congratulate Mr. Daniell, our Ag. Commissioner of Police, on the mode with which he handles his department and gets the goodwill of the public during his temporary period. I think even if the Council did not think it proper to enter into the details of the officer and the requirements so far as the control of traffic and other things are concerned, still, I would draw these facts to his notice. So far as granting licenses, permits and other things are concerned, especially in South Travancore, competition is going on between the respective owners of the buses, and as such, there is great inconvenience due to over - speeding and over-racing. Regarding the time and other details, these matters also should be taken notice of by the Ag. Commissioner. With regard to the checking of the buses, I would draw the attention of the Government to the need for appointing more constables not only for Trivandrum but also in mofussil stations with their so called *topies* and other things.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the member know that the House has reduced the amount asked for in the Police Budget for this purpose?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I just want a change in the existing dress of the constable; so I would request the Government to take that also into consideration. Oftentimes the owners of certain big motor buses give publicity to the fact that the Commissioner is on their side. As far as possible, the Ag. Commissioner should see that such scandals do not arise. It is on account of such things that we desire to have Europeans or experienced senior men as Commissioners. With these suggestions I second the proposition brought forward by my friend Mr. Pachu Pillai.

DEPUTY PRESIDENT: I think we had better rise now and meet again at 11·30 tomorrow.

The Council adjourned at 5-23 P. M.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

(OFFICIAL REPORT).

Saturday the 11th August 1928/27th Karkatakam 1103.

The Council re-assembled in the Victoria Jubilee Town Hall at eleven thirty-four of the clock, the President presiding.

Mr. L. A. Lampard was absent.

LANGUAGE OF THE COUNCIL.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Sir, before proceeding to the business of the day, I have got an earnest request to make to the Chair. Answers to supplementary questions put by members in Malayalam, members who do not know English at all, are now being given in the English language. My request to you, Sir, is that in regard to these members, their supplemententary questions may be answered in Malayalam.

PRESIDENT: Are there many members who are entirely ignorant of English?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): There are several of them.

PRESIDENT: Will those members, who do not know English at all, kindly rise in their places?

Messrs. Tariatu Kunjitomman, H. P. Mahomed Rowther, Ittoop Itteechan, V. J. Oommen, and Kochutomman rose up in their places.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Mr. Kuriakose who is absent now is also ignorant of English.

PRESIDENT: You do not know English at all, Mr. Oommen?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): I know English; but I am not able to talk in English. (*Laughter.*)

(*There was laughter from the gallery also.*)

PRESIDENT: Silence there.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I think we should confine our attention for our present purpose to ignorance of *working acquaintance* with the English language.

(*Just then Mr. Kuriakose entered the Hall and took his seat.*)

PRESIDENT: Mr. Kuriakose, are you entirely ignorant of English?

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Dericolam*): എനിക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് തീരെ അറിഞ്ഞുകൂടാ.

(*There was laughter from the gallery again.*)

PRESIDENT: If I hear noise from the gallery, I will clear the whole gallery.

I know Mr. Kunjitomman's acquaintance with English extends only to a few words such as 'lapse'. So, I shall be very pleased to let Mr. Kunjitomman have his replies to interpellations, *and interpellations alone*, in Malayalam. Mr. Kochutomman too, I understand, cannot understand English. So, the concession is extended to him also. Mr. Ittoop Itteechan also, I know, is ignornat of English and I extend the concession to him also. Mr. Oommen can understand English. Therefore, I am unable to extend the concession to him. These four gentlemen, specifically by name, get that concession, Mr. Kuriakose, Mr. Kunjitomman, Mr. Kochutomman and Mr. Ittoop Itteechan.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Mr. Rowther, Sir.

PRESIDENT: I am not sure about Mr. Rowther. I have had many conversations with him in English.

QUESTIONS AND ANSWERS.

The Women's College, Trivandrum.

82. **MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA** (*Edavagai*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have advertised in the London papers for a Lady Principal for the Women's College, Trivandrum; and

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, whether it is because they have failed to secure one with the necessary qualifications in Travancore or in India, that they have gone so far in search of one?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) Yes.

(*b*) No candidate with the necessary qualifications is forthcoming in Travancore and, after careful consideration, the Government considered that the most satisfactory course would be to recruit a Lady Principal from England.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*); പാർട്ട് ബി ഉത്തരം: "No candidate with necessary qualifications is forthcoming in Travancore" എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ അങ്ങനെ ഒരാൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഏതെങ്കിലും വർത്തമാനപത്രത്തിലൊ ഗസററിലൊ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടൊ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): പ്രിൻസിപ്പാലായിരിക്കാൻ പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള ക്വാളിഫിക്കേഷനാണ് വേണ്ടത് എന്നു ഗവർമെൻറു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes. The candidate selected should be a History Professor and should be able to supervise the work of the Intermediate classes in the College in that branch. She will also have to be the Principal of the institution for which also she should have qualifications. She should have teaching experience for a number of years. She should not be very old; she should be about thirty years old. These are the main conditions to be satisfied before one could be chosen for the place.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): വളരെക്കാലത്തെ പരിചയം വേണമെന്നും ൩൦ വയസ്സു ആകാവു എന്നും പറയുന്നു. ഇതു രണ്ടും കൂടി എങ്ങിനെയാണ് യോജിക്കുന്നതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): She must have experience in University teaching at least for some years, enough for her being trusted with the control of an institution like that.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഇപ്പോഴും തിരുവിതാംകൂറിനു വെളിയിലിരിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർകാരായ ലേഡീസിൽ പലരും കാളേജിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നവരായിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവർമെൻറിനറിയാമൊ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There may be people like that.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): അവരെ ആരെയും അന്വേഷിക്കാതെ ശീമയിൽ അന്വേഷിക്കാൻ പോയതിൻെറ അർത്ഥം എന്താണ്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Besides all these qualifications, if one is chosen from England she will have European qualification and experience in methods of teaching adopted in European countries. That will be an additional advantage.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലേക്കു യൂറോപ്യൻ എക്സ്പീരിയൻസ്കൊണ്ടു വലിയ ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Past experience has shown that it is of immense advantage to have such people from England.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഇപ്പോൾ ബായിസ് കാളേജിൽ ഇൻഡ്യൻസ് തന്നെ ധാരാളം പ്രിൻസിപ്പാൾമാരായിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണല്ലോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, it is so.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): അതുകൊണ്ടു എന്തെങ്കിലും തരക്കേടുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sometime ago there was a European Principal even there. Does the member refer to the Arts College or the Training College?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ട്രെയിനിംഗ് കാളേജ്.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There was a European Principal there also sometime back. The present officer is there on account of his long experience and by virtue of seniority.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): എക്സ്പീരിയൻസുള്ളവരാണെങ്കിൽ ഇൻഡ്യൻസായാലും യൂറോപ്യൻസായാലും തരക്കേടില്ല, അല്ലേ ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is no absolute rule like that.

PRESIDENT: The member is betraying a tendency to enter into cross-examination.

VISITORS' GALLERY.

MR. A. VIPAN (*Chief Engineer*): May I draw your attention Sir, that the gentlemen in the gallery are leaning against the railings there? That is very dangerous. They are leaning their weight against the railings in the balcony. I think they will have to stand upright and not lean like that.

PRESIDENT: I think half the number of boys there should leave the gallery. They are leaning against the railings. Or they should get back from the railings, away from the railings. The two gentlemen there (*pointing to them at the gallery*) should get back from the railings.

QUESTIONS AND ANSWERS—(*contd.*)

Widening of the Road from the southern gate of the Huzur Office to the Tampanur Theatre.

83. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state whether their attention has been drawn to the narrowness of the road running from the southern gate of the Huzur Office and joining the Tampanur road near the theatre, and, if so whether they will consider the desirability of taking early steps for widening and improving this road for the better convenience of the public?

MR. T. P RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Government note the information, but it is feared that the land to be acquired for widening the road may be very costly.

Inspection work of the Textile Expert.

84. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): With reference to the passage occurring in paragraph 6 of the Annual Report of the Department of Industries for the year 1098 regarding the inspection work of the Textile Expert, will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Textile Expert has been asked to explain why he did not inspect the remaining 17 schools; and, if so, whether they will lay on the table a copy of his explanation;

(*b*) whether the Director of Industries has at any time expressed that inspection of institutions outside the headquarters is not the main duty of the Textile Expert; and

(*c*) how the inspection work of the Textile Expert in 1098 compares with his work in 1097 and 1099?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) No.

(*b*) The Director of Industries does not remember having issued any such instructions.

(*c*) No schools were inspected by the Textile Expert in 1097 as he entered on his duties only towards the close of the year. 15 schools were inspected in 1098 and 16 schools in 1099.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to part (*a*), may I know whether the Director of Industries expressed himself unsatisfactorily against the inspection work of the Textile Expert?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, only in regard to that particular year.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know why an explanation was not demanded from the Textile Expert as to why his inspection work was not satisfactory?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag Chief Secretary to Government*): At that time his hands were not full and he was sent out for inspecting work. Subsequently, he was given additional work in the office and he had also at the same time to supervise the work of the itinerent weaving parties and spinning instructors. At the same time he was also holding a class in the head office. So, it was not possible for this Instructor to inspect every institution where weaving is conducted. It was physically impossible for him to do that. It was on account of these circumstances that an explanation was not demanded of him.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the Director of Industries was aware of the nature of the work of the Textile Expert?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have already stated that this officer went out when his hands were not full. There was no cause for an explanation, since, subsequently, he had full-time work.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know then why the Director of Industries expressed in his report for the year 1098 that the inspection work of the Textile Expert was unsatisfactory?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have already answered that.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): No.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): At the time he had not much work in the office. But subsequently he had a lot of work to do.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether it was not after the year 1098 had elapsed that the report of the Department of Industries was published?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes, that is true.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I first point out that the question was asked with reference to the report of the department of Industries for the year 1098 and that part (*b*) of the question is "May I know whether the Director of Industries has at any time expressed that inspection of institutions outside the headquarters is not the main duty of the Textile Expert"? And the answer given is that the Director of Industries does not remember having issued any such instructions. My question is not with reference to the issue of instructions. I wanted to know whether the Director has expressed in his report that it is not the duty of the Textile Expert to inspect institutions outside the head-quarters.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is asked in part (*b*) of the question only whether the Director of Industries has at any time *expressed*...........

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the answer to this question was framed after going through the report of the department for the year 1098?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): If the member would draw my attention to any specific part of the answer, I shall be thankful to him. The answer has been based on the report itself.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): On the information given in the report I have based my interpellation. I now want to know whether the member is in a position to state that the Director of Industries did not express that it was not part of the duty of the Textile Expert to inspect institutions outside the head-quarters.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): If the member would kindly give me a specific, pointed reference to the point I shall loek into it.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): In framing answers, the member might have gone through the report. There is therefore no excuse.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The member is giving information. If he *has* information, it is all right.

Employment of Students trained in the Textile Institute, Trivandrum.

85. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of students trained in the Textile Institute, Trivandrum, between 1099 and 1101 M. E. and their qualifications;

(*b*) the number among them who are at present entertained either in the Industrial or the Agricultural Department and what the others are doing;

(*c*) whether there is anybody now undergoing training in the Textile Institute, Trivandrum; and

(*d*) if so, the object with which, and the cost at which, he is being trained?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) 15; 6 in weaving, 5 in dyeing and 4 in knitting. Students of the Central Technological Institute are not prepared for any outside examinations. But departmental examinations are held and certificates of proficiency issued to them. The instruction given to them in weaving is calculated to be higher than what is required for the Madras Government Technical Examination in Weaving, Intermediate Grade. In dyeing and knitting, the students are given sufficient training to enable them to earn a living by those trades.

(*b*) None. Some are entertained in private institutions.

(*c*) Yes; two students, one in weaving and one in dyeing.

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

(*d*) The object of the training is to enable the students to acquire proficiency in these subjects. A fee of Rs. 5 and Rs. 2 per mensem is realised from each student of the Dyeing and Knitting Sections respectively. No fee is charged in the Weaving Section.

Inspection work of the Director of Industries in 1102.

86. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): With reference to the inspection work of the Director of Industries during 1102 M. E., will the Government be pleased to state:

(*a*) the names of the institutions inspected;
(*b*) the time spent in each institution;
(*c*) the number of days the Director of Industries was in camp; and
(*d*) whether any report on the inspection work has been submitted to the Government; and, if so, whether they will lay a copy of the same on the table?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) A list* showing the names of the institutions inspected by the Director of Industries in 1102 is laid on the table.

(*b*) The Director says that no record is maintained of the time spent in each institution, but that the time spent in each institution was sufficient for the purpose for which the visit was made.

(*c*) 98.

(*d*) Separate inspection notes are not submitted, but copies of the tour diaries are. The Government do not, however, propose to lay them on the table.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there is anything which controls the work of the subordinate head of departments?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I do not understand the member's question.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there is anything laid down either by rules or by custom or practice that the heads of departments when they inspect institutions have to submit reports to the head of the administration?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Many matters find a place in their tour diaries; and if there is anything special which calls for separate action they may record that in their inspection notes or they may make a special report upon that matter to Government.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there is any rule that inspection reports have to be submitted to the head of the administration?

---

* *Vide* Appendix I—page 387.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It has not been laid down that the tour diary should be sent up so far as the Industries Department is concerned.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to other departments may I know whether there is anything laid down?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I claim notice about that. I am now talking about the Industries Department.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Am I to understand that the Industries Department has been exempted from this?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): As a matter of fact, inspection notes are not, as a rule, insisted on in the case of all the departments.

Insufficient supply of water in the Kodayar Left Bank Channel.

87. **MR. D. FRANCIS** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they are aware that the capacity of the Kodayar Left Bank Channel for the purpose of irrigating the commanded area as a whole is not sufficient to meet all the requirements at a time;

(*b*) whether they are aware that the ryots of Tovala and Agastisvaram taluks are put to great difficulties and loss owing to the insufficient supply of water even when there is plenty of it in the reservoir; and

(*c*) whether they propose to take any remedial measures?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) The answers are in the negative.

(*c*) This does not arise in view of the answers to parts (*a*) and (*b*).

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): Will the member be pleased to state the total number of acres under the Kodayar Project?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have not got the information. It does not directly arise from the question.

Roads and Wells for the benefit of Depressed Classes.

88. **MR. K. MADHAVAN** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the amount sanctioned annually for roads and wells for the benefit of the depressed classes are utilised for the said purpose; and

(*b*) the number of roads constructed during the past 5 years (1098-1102) for the benefit of the depressed classes?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) Yes, as far as possible.

(*b*) 10 roads, as per the list* laid on the table.

---

* *Vide* Appendix II – page 562.

Minor Irrigation Works in South Travancore.

89. **MR. N. K. KRISHNA PILLAI** (*Neyyattinkara*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the taluks of South Travancore in which minor irrigation works are carried on at present (Karkatakam 1103);

(*b*) whether the liability to pay one-half the costs is compulsorily imposed on the people of those taluks; and

(*c*) if any taluk or taluks have been exempted from this liability, the names of the taluks so exempted and whether such exemption will be extended to the other taluks of South Travancore as well?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) Tovala, Agastisvaram, Kalkulam including old Eraniel, Vilavankod and Neyyattinkara.

(*b*) The member is referred to Rule III of the Revised Rules under the Irrigation Regulation, III of 1072, issued under date the 20th May 1923.

(*c*) The names of the taluks exempted from the above rule are mentioned in the *proviso* thereto. In the absence of special reasons, the Government do not think that the exemption can be extended to other taluks.

Assembling of Umbrellas by the Industries Department.

90. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) how long the work of assembling of umbrellas has been carried on by the Department of Industries;

(*b*) the total expenditure incurred up to date (3-12-1103) on this industry;

(*c*) the total income derived from this industry;

(*d*) whether this industry is now thriving; and

(*e*) whether it is a fact that the Director of Industries proposed to give the monopoly of this industry to some one in Alleppey?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The department carried on only some trials in the assembling of umbrellas and these trials took only a day or two.

(*b*) Rs. 128 ch. 1 c. 9.

(*c*) This industry was not started on a commercial scale in view to derive any income. But a sum of Rs. 10-14 chs. was realised by the sale of three of the assembled umbrellas.

(*d*) The question does not arise in view of the answer to part (*c*).

(*e*) No.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the final word on 'assembling of umbrellas' has been said by the Department of Industries?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) What does the member mean by *final word*? I do not understand it

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The department carried on some trials in the assembling of umbrellas and the trials took only a day or two. With reference to part (*b*) of the answer I wish to know whether this expenditure incurred (Rs. 128 and odd) was with reference to the trials which lasted only for a day or two.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The expenditure was incurred on account of the purchase of parts of umbrellas.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to the answer to part (*c*) that this particular industry was not carried on a commercial or economic basis, may I know whether the question as to whether it could be carried on a commercial or economic basis has been investigated and the final word pronounced by the Department of Industries?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It was never started on a commercial basis.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Was there any recommendation from the Department?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The final word will be given when the remaining parts are sold away by the department.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Am I to understand that nothing has been settled as to the further carrying on of the industry or of stopping it?

MR T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It was only a trial that was made and the trial has ceased.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the trial period is over or not?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have already answered that. The trial has ceased. There are a few parts of umbrellas in the Director's office. As soon as they are sold, nothing else will be heard of this question,

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): In the report of the department for the year 1102, it is stated that 'umbrella assembling' cannot be continued further. May I know, then, what is the basis on which the previous answer is based?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The member asked whether the final word has been said on the matter; and so I said that he must wait until the remaining parts are sold.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): It has been stated in the report of the department that it was not desirable to continue the industry any further. Is that not the final word on the question?

MR T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*); The member may take it like that.

New Canals and Roads in the Shertallai Taluk.

91. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Alleppey Sub-Division Officer was asked to prepare plans and estimates for constructing any new canals or roads in the Shertallai taluk, and, if so, the names of such roads and canals;

(*b*) whether the Sub-Division Officer prepared any new plans or estimates during the current year (1103) for works in the Shertallai taluk; and

(*c*) if the answer to part (*b*) is in the affirmative, the names of those works?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) Yes.

(*c*) (i) Dismantling the present mortuary and constructing the same at the site of the Pulaya ward, District Hospital, Shertallai.

(ii) Improving and gravelling the road from 4th mile Shertalai-Arukutti road to Tavanakkadavu.

(iii) Improving the Alleppey-Arur road, miles 1 to 19.

Scarcity of good water in Alleppey.

92. **MR. P. S. MAHOMED** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state whether they are aware—

(*a*) that the inhabitants of Alleppey are suffering from want of good water; and

(*b*) that Alleppey requires prompt attention regarding water supply?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) The answers are in the affirmative.

Road connecting Karakunnam with the Perumbavur-Kotamangalam Road.

93. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the work on the road connecting Karakunnam with the Perumbavur-Kotamangalam road has been started;

(*b*) the amount spent till the 25th Mithunam 1103 out of the allotment provided in the Budget for 1103 for the opening of the abovesaid road; and

(*c*) if the answer to part (*a*) is in the negative, the reasons for not starting the work?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) No amount has been spent.

(*c*) The estimate is under consideration, and the work can be started only after the estimate is sanctioned.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): പാർട്ട് സി. ഈ റോഡ് തുറക്കുന്നകാര്യം താമസത്തിൽ കിടക്കുന്നതു എസ്റ്റിമേററു സാങ്ക്ഷൻ ആകാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നും അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചുവരുന്നു എന്നും മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതു ൧൦൧–ലെ ബഡ്ജററിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള റോഡാണെന്നറിയാമോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ആയിരിക്കാം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ൧൦൧ മുതൽ ഇന്നുവരെയും എസ്റ്റിമേററു അനുവദിക്കാതിരുന്നതിൻെറ കാരണമെന്താണ്?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ഠരം റോഡ് രണ്ടുഭാഗമായിട്ടു തിരിച്ചു അതിൽ ഒന്നാംഭാഗത്തിനുമാത്രം ചീഫ്ഇഞ്ചിനീയർ അടങ്കൽ അയക്കുകയുണ്ടായി. രണ്ടു ഭാഗത്തിനുംകൂടി എത്രചിലവുവരുമെന്നു അറിഞ്ഞതിൻെറശേഷം അനുവദിക്കാമെന്ന ഉദ്ദേശത്തിലാണു അനുവദിക്കാതിരുന്നതു്. രണ്ടുഭാഗത്തിൻേറയും അടങ്കൽ അയയ്ക്കുന്നതിനു ചീഫ്ഇഞ്ചിനീയരോടു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ രണ്ടു ഭാഗത്തിൻേറയും അടങ്കൽ വന്നതിനുമേലെ വേല തുടങ്ങുകയുള്ളൂ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ൧൦൧ മുതൽ ഇതുവരെയും അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ഇല്ല.

Statement, by caste, of Appointments made in the Huzur Office by the present Dewan.

94. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement by caste, of the appointments made in the Huzur office by the present Dewan after his taking charge of the administration?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A statement * containing the information required by the member is laid on the table.

Statement of Appointments made by the Administrative Board, Medical Services.

95. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): (1) Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of Medical Officers appointed till now (2-12-1103) since the creation of the Administrative Board, Medical Services; and

(*b*) the number of them who are in service at present (2-12-1103)?

(2) Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of the Medical Officers who were so appointed and of those among them who are in service at present (2-12-1103)?

---

* *Vide* Appendix III-page 563.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (i) (*a*) 35.
(*b*) 19.

(2) A statement containing the information has been called for from the Administrative Board, Medical Services.

Malayalam Shorthand.

96 **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Malayalam Shorthand has been included as one of the optional subjects in the syllabus for the English School Leaving Certificate Examination in accordance with the answer given by them to the interpellation asked by Mr. M. N. Pillai on the subject at the meeting of the Legislative Council held on the 8th August 1927;

(*b*) whether this fact has been notified in the *Government Gazette* for the information of the public; and

(*c*) whether they will take all necessary and encouraging steps to popularise Malayalam Shorthand?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) The amendment to the Education Code to include Malayalam Shorthand as an optional subject for the English School Leaving Certificate Examination has been held in abeyance, pending orders on the general remodelling of the scheme of the E. S. L. C. course.

(*c*) It is not clear in what further directions the Government should move in the matter.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): With reference to part (*c*) ഷാർട്ടുഹാൻഡിനെ ഇന്നയിന്നവിധം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നു കാണിച്ചു ഗവൎമെന്റിനു വല്ല മെമ്മോറിയലും കിട്ടീട്ടുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

PRESIDENT: You are not entitled to answer in Malayalam.

Appendix I.

Vide Answer to Question No. 86.

List of institutions inspected by the Director of industries during the year 1102.

1. Match Factory of Messrs. Moulvi Abdulkadir at Manakad near Kadakkavur.
2. Sri Krishna Vilasam Weaving School, Neduvangad.
3. Sri Yesu Asramam School. Kunnapuzha.
4. Kallupara Weaving School, Tiruvalla.
5. St. Joseph's Industrial School, Changanachery.
6. Mr. V. Kuriyan's Weaving Factory at Pampadi (industrial loan.)
7. Allappad Mr. Krishna Pillai's Weaving Factory at Kottarakara (Industrial loan).
8. C. M. S. Industrial School, Kurumpanadam, Changanachery.
9. C. M. S. Weaving School, Tiruvalla.
10. Panachittanam Kesava Pillai's Weaving Factory at Ramapuram (Industrial loan).
11. St. Thomas Weaving Works, Kadatti.
12. The Standard Tile and Clay Works at Churnikkara.
13. The Attingal Weaving Institute.
14. Sri Krishna Vilasam Carpentry School, Madavur.
15. Government Carpentry and Smithery School, Quilon.
16. Messrs. Peter and Sons' Match Factory, Alleppey (Industrial loan).
17. Weaving Factory belonging to Mr. C. K. Kunjukrishnan, Kuttamangalam (Industrial loan).
18. Mr. P. K. Narayanan's Weavery at Ramankari (Industrial loan).
19. The Cotton Belting Factory of Mr. Thomas Tannikkachery at Velianad (Industrial loan),
20. St. Joseph's Monastry Weaving School at Pulinkunnu.
21. Muttakad Weaving School.
22. Mr. Ramaswami Sivanandi's Weaving Factory at Balaramapuram (Industrial loan).
23. Experimental Tannery, Karamanai.
24. Sri Rama Vilasam Weaving School, Colachel.
25. Lakshmi Vilasam Weaving School, Neduvangad.
26. The Travancore Button Factory at Valiaturai.
27. Kodunkara Weaving School, Neyyattinkara,
28. Y. M. C. A. Industrial School, Martandam.
29. The Factory of the Travancore Sugars, Ltd., Tuckalai.
30. The Tile Factory at Villikurichi belonging to Mr. D. Francis of Nagercoil (Industrial loan).
31. The S. M. R. V. Institute, Nagercoil.
32. The St. Patrick's Weaving School, Mundakayam.
33. The Pampadi Weaving School, Kottayam.

34. The Plattottattil Weaving Factory at Mirampuzha (Industrial loan).
35. Konnakal Tomman's Weavery at Kalattur (Industrial loan).
36. Mr. Kuriyan Joseph's Weaving Factory at Kakur (Industrial loan).
37. The Tile Works belonging to the Travancore Cattle Rearing Company at Kotamangalam.
38. The Soap and Candle Works, Perumbavur.
39. The Government School of Commerce, Alleppey.
40. Mr. E. J. John's Monazite Concession at Neendakara.
41. Setu Parvati Bai Weaving School at Alleppey.

Appendix II.

Vide **Answer to Question No. 88.**

List of roads constructed for the benefit of depressed classes during 1098—1102.

Serial No.	Name of road.	Length in feet.	Booked outlay Rs.
	AGASTISVARAM TALUK.		
1	Road to Marukal Parasseri ...	383	711
	TOVALA TALUK.		
2	Road to Attakkulam *cheri* ...	450	912
3	Do. Poolankuzhi *cheri* ...	1123	1531
4	Do. Vembattur *cheri* ...	365	416
5	Do. Panayadi *cheri* ...	400	94
6	Do. Ambalatturutti village ...	375	49
7	Do. Vadakkarasankuzhi *cheri* ...	220	242
8	Do. Mankulam *cheri* ...	2680	100
9	Do. Marutankulam *cheri* ...	366	86
10	Do. Ettamada *cheri* ...	350	272

Appendix III.

***Vide* Answer to Question No. 94.**

Statement of appointments made by the Dewan in the Secretariat since June 1925.

	Brahmins.		Ezhavas	Nadars	Nayars	Vellalas	Other Hindus	Mussalmans	Christians.					Total
									Protestants.	Roman Catholics.		Syrians		
	Malayala	Others								Latins-rite.	Syriac rite.	Jaco-bite.	Mar-thoma.	
Permanent.	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	2
Temporary.	,,	1	,,	,,	,,	,,	1	,,	3	,,	,,	,,	,,	5
Total.	,,	2	,,	,,	,,	,,	1	,,	4	,,	,,	,,	,,	7

DEMANDS FOR GRANTS—DEMAND XI—POLICE.—(*contd.*)

PRESIDENT: Motion No. 211 is under discussion.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Sir, I moved the motion yesterday, and I expect a reply from the official side.

MR. J. J. DANIELL (*Ag. District Superintendent of Police in Charge*): Sir, the mover has not said anything about the policy of the department for which he can expect a reply. (*Mr. Damodaran Asan; Louder, please.*) The mover has not said anything about the department for which he can expect a reply from me.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ ഓരോ താലൂക്കുകളിലും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേസുകളുടെ ഗൌരവവും പ്രയാസക്കൂടുതലും നോക്കി നിയമിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കാതെ ഓരോ സ്റ്റേഷനിലേക്കും ഓരോമാതിരി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിച്ചുവരുന്നതിനെപ്പററിയും അവർ ശരിയായവിധത്തിൽ കേസുകൾ അന്വേഷിക്കുകയോ അന്വേഷിച്ച് തെളിവ് കിട്ടുന്നകേസുകൾക്കു അപ്പഴപ്പോൾ വേണ്ടവണ്ണം നടപടി നടത്തുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനെപ്പററിയും തന്നിമിത്തം ജനസാമാന്യത്തിനുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ സംബന്ധിച്ചും അറിയിക്കുവാനായിട്ടാണു ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. കൂടാതെ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരുടെ നിയമനവിഷയത്തിൽ വേണ്ടവിധം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായവും ഈ സഭയുടെ ആലോചനക്കു വിഷയമാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതായതു എല്ലാ താലൂക്കുകളിലുമുള്ള പ്രധാനപട്ടണങ്ങളിൽ നല്ല ഉൽകൃഷ്ടപരീക്ഷാവിജയവും ശമ്പളക്കൂടുതലും ഉള്ള ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കുകയും മററു സ്ഥലങ്ങളിൽ സബ്ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ എന്നുപറഞ്ഞു മുമ്പു ഒരു പ്രത്യേകതരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെ ഒന്നു സൃഷ്ടിച്ചു അവരെ നിയമിക്കുകയുംചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇങ്ങനെ സബ്ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനു സർവീസിൽ ഇരിക്കുന്ന ഹെഡ് കാൺസ്റ്റബിൾമാരിൽ എത്രയുംകൂടുതൽ സർവീസുള്ളവരും യോഗ്യന്മാരുമായവൎക്കു പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനു ഇതു ഒരു മാർഗ്ഗമായിത്തീരുന്നതാണു. അതുകൊണ്ടു താലൂക്കുകളിലെ പ്രധാനസ്ഥലങ്ങളിൽ മുൻപറഞ്ഞമാതിരി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരേയും മററുസ്ഥലങ്ങളിൽ സബ്ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരേയും നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവരുടെ കേസന്വേഷണത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിയുകയും നടപടിനടത്തുന്നവിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ എളുപ്പമുണ്ടാകയും ചെയ്യുന്നതാണു. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പ്രത്യേകം ഗൌനിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രാ

യപ്പെടുന്നു. അതിലേക്ക ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം അറിയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

MR. J. J. DANIELL (*Ag. District Superintendent of Police in Charge*): Sir, now there are three classes of Inspectors. Generally the First Grade Inspectors are placed in charge of the important stations. Of course, there may be exceptions.

With regard to the other point, *viz.*, the appointment of Sub-Inspectors, it will receive due consideration.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): I withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 212.

The following motion was not made:

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 5,61,997 under Demand XI by Rs. 100.

PRESIDENT: I take it that the House grants Rs. 5,61,997 *less Rs. 7,000*, under Demand XI—Police.

The grant was made.

DEMAND XII—EDUCATION.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) · Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 40,02,993 under Demand XII—Education.

Motion 213.

The following motion was not moved:—

MR. V. J. OOMMEN:

To reduce the allotment of Rs. 14,363 for Establishment by Rs 100.

Motion 214.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I beg to move the following motion:—

"*To reduce the allotment of Rs. 18,044 for Direction by Re. 1.*"

In doing so, I propose to bring to the notice of Government the necessity for placing the Department of Education under an Indian Director. At the outset I may say that I mean absolutely nothing derogatory to the services rendered to the State by European Educational officers. But I emphasise the fact that educationally our State has now reached a condition in which very important and fundamental changes are necessary. How far a person who is not intimately acquainted with the culture of the people and the conditions under which they are living will be able to control the educational affairs of the State at this time may well be imagined. It is very well known that the present system of education stands in great need of change. The committee recently appointed to enquire into and report upon the unemployment of educated people clearly stress in their report that fundamental changes are necessary so far as the educational system of our State is concerned. I may be permitted to read a passage from their report:

[Mr. A. Thanu Pillai.]

"Lacking expert advisers and immersed in the details of an ever-growing routine, the educational authorities had neither the time nor the energy required for viewing the system as a whole in relation to economic conditions. No serious or strenuous or consistent attempt has been made to relate educational policy to the economic needs and resources of the State. We read in the annual reports of the Education Department of rural schools started and then closed and converted into part-time schools, of vocational bias in vernacular middle schools first introduced and subsequently abandoned, and of other similar experimentation. But of the formulation of a comprehensive policy based on mature consideration of all the facts of the situation and of every kind of relevant expert advice available and of the steady and continuous and unwearing pursuit of that policy from one administration to another we see little trace. There is no co ordinating agency to decide the relative claims of professional education, general education and technical and vocational education, and no machinery is provided for the co-operation and joint action of the Education and the Development Departments."

Now, it is the necessity for the formulation of a comprehensive policy taking into account all the facts relevant to the matter that necessitates the change that I advocate. Sir, there may be people who think that there is something out of place in my suggestion, because we have been accustomed to the system for several years; but that fact should not stand in our way. We should view the situation reasonably. How can, I ask, a gentleman, however well intentioned, however cultured, however able, he may be, who is not acquainted with the culture of the land and with the conditions under which people are living—how can such a gentleman formulate the educational policy of the State which would be conducive to its prosperity?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is it the member's contention that the Directorship should be strictly reserved to Indians, and Europeans excluded altogether because they are Europeans?

MR. A THANU PILLAI (*Trivandrum*): I am now referring to the existing condition of things. The member must have heard me say that we are indebted in a great measure to European Educational officers. I may even concede that if at some time the services of Europeans be required under altered conditions there may not be much difficulty in going in for them. But as a matter of policy I would certainly advocate that educational affairs should be left in the hands of Indians, preferably Travancoreans.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): May I know how the conditions have altered now to warrant a change immediately?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): From the past?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, we have been following a particular educational policy. We got our young men educated in Colleges and Schools in a particular way. We were able to provide them with jobs in the Government offices. Now,

a situation has risen when we can no longer do that. A drastic change in the system is necessary. We must now take into account the economic condition of the people. We must see how the educational system can be modified so as to make it meet the economic demands by providing for the education of our young men in industries, in the matter of agriculture and other things. A change in that respect is called for. I suppose every member of this House will admit that that change is quite necessary now. How can that be effected unless the man who is controlling the affairs is in contact with the people, and understands the actual conditions by personal experience. That is one aspect of the matter. Then there is another very important aspect, that is, the cultural aspect of the question. Even there, I say that we stand in need of a great change. Now we have been basing our educational policy on western lines. I can fully see that the assimilation of the western culture is quite essential, but then, the question is how far is that culture to control our national culture? Hitherto we see that it was the western culture that had predominance. Is that condition of things to go on? Is not our own culture to be allowed to have greater effect on our education?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Is it the member's contention that the Europeans should be excluded from the educational services of the State, because they are Europeans?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : I fail to see how my argument leads to that?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : It may be. But may I know if it is the member's contention that Europeans should be excluded from the Directorship on the mere ground that they are Europeans.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) ; I fail to see any inconsistency between the contention that there may be Europeans in the Education Department and that the Department of Education may be placed under an Indian Director.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : May I ask whether it is suggested that the Directorship of education should be closed to the European members of the educational service of the State?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : I say it can be very well done.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I know whether the Directorship of education should be excluded so far as Travancoreans are concerned?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Certainly not. I meant preferably a Travancorean, but I did not restrict it to Travancoreans, because even people outside Travancore who are Indians can understand our feelings and our necessities. Their culture is the same as ours. So, I do not see any considerable difference between an Indian and a Travancorean in this matter. That is why I said 'an Indian'.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is it the member's contention that the Indians are now excluded from the Directorship even though they are fit?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I said absolutely nothing to that effect.

As regards the entertainment of the European officers in the educational service and placing the department under an Indian, I think there is absolutely no difficulty. Europeans may be recruited in the Educational service of the State on the distinct understanding that the Directorship of education will not be given to them. I think there will be many Europeans who will be willing to serve under that condition. It is after all a matter of emoluments; if the services of competent European professors in the Colleges are found necessary, any amount of pay may be given to them. I fail to see any difficulty in the matter. I am surprised to find that the Law Member finds it difficult to have European officers in the Department without the Directorship being left open to them.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know whether the member advocates the policy that the European members of the Educational service should be debarred from the Directorship of the Education Department because they are Europeans?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I fail to see any difficulty in doing that.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May be. But I wish to know whether it is his contention.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): So far as my motion goes, that necessarily follows.

Now, I am speaking only from the point of view of one who feels that things are not getting on well, that the educational system of the State needs a thorough overhauling and that several aspects of this very intricate problem have to be considered. If we want to get on nationally well, I strongly maintain that a foreigner however well intentioned will not be able to cope with the situation. It is only a competent Indian well versed in his own culture, well understanding the needs and feelings of the people and also acquainted with the culture of the west that would be able to cope with the situation.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Should the Directorship of Public Instruction be reserved exclusively to members of the teaching profession for all time to come?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Certainly not. As I understand it, the work of the Director of Education is not so much one of teaching. It is laying down the policy of education, determining how things should be down, what aspects of the matter should be considered, and what should be the aim of the instruction imparted in schools. All these things have to be considered by the Director. It is not the actual teaching; but the technic of it may be left to be attended to by anybody. When the Director is a foreigner, there will be serious difficulty as regards language. Even now there is the problem whether these

schools should continue as they are, whether there should be vernacular schools and English Schools, or whether they should be amalgamated, or where the bifurcation should begin ?

PRESIDENT : Your time is up.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum.*) : On these grounds I strongly advocate the policy of placing the department under a competent Indian hand.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Sir, I support the motion introduced by Mr. Thanu Pillai with an explanation. I wish to add an explanation because the Law Member is labouring under a difficulty to understand the object of the motion. The object of the motion is to discuss the necessity for placing the Department of Education under an Indian Director. As far as I understand it, and from the way in which Mr. Thanu Pillai was explaining it, the question appears to be that the Directorship should be given to one who is conversant with the Vernaculars and the culture of the land. The object of the motion is not that the Director's place should not be given to Europeans. All that Mr. Thanu Pillai means by the motion is that the Director's place must be given to one who is conversant with the Vernaculars and the culture of the land, and that is absolutely necessary for the guidance of the Educational policy of the State. The Director's work consists of three aspects: first, direction, then administration, and lastly inspection. With regard to the administrative work there cannot arise any great difficulty. The difficulty arises only in regard to the other two sides of the work, *viz.*, with regard to 'inspection' and with regard to 'direction'. As Mr. Thanu Pillai remarked, no important change has yet been made in the educational system of the land for the last so many years. I am sure that every one is keenly alive to the fact that the present educational system is in immediate need of thorough overhauling for very apparent reasons. In the first place, as Mr. Thanu Pillai pointed out, the system of education is not suited to the conditions of the people, and I am sure that the Director of Education, or one who directs the educational policy of the State, is not able to adjust it to the needs of the land, simply because he is not in a position to understand the needs and conditions of the people. Even when he goes on tours he will not be able to study their wants by conversation with them as he does not know the vernaculars of the land. I cannot understand how he can conduct the work of inspection when he inspects schools, where malayalam is taught. It is only that point which Mr. Thanu Pillai was urging, not anything else. We are indebted to western culture, we are indebted to Europeans and it will be sheer ingratitude if we say anything against the great services which Travancore has enjoyed at their hands in the matter of education; we cannot say that we should exclude Europeans. Anyhow, to a European Director, language is a serious difficulty. In the matter of inspection if a European who does not know anything about Malayalam goes to a school where Malayalam is taught, he will not be able to make any suggestion or detect mistakes in the method of teaching adopted by a Malayalam pandit. I am sure no advantage or good can be realised from such an inspection. It is on this ground that Mr. Thanu Pillai has brought forward his motion and primarily on this ground, I support him,

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Is there any portion of a Director's work other than inspection in which the member finds that the Director's want of acquaintance with the Vernacular has been a draw back?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : There are many, I am allowed only a short time to explain these things. If I am allowed more time, I shall say something more and will be able to explain it further. Considering that some of my friends on this side have to express their ideas also on this question, I do not want to take more time. I support the motion.

MR. A. G. MENON (*Parur*) : I also support the motion, and I say emphatically that what I mean by Mr. Thanu Pillai's proposition and what I also desire is that, in future under any circumstances, none but Travancoreans should be appointed to the place, not that we are ungrateful to Europeans for the services that they have rendered. An Indian State is the only place where an Indian can rise to a position of importance and show that he is capable of doing things which Europeans do at present. That is the reason why I suggest that in future none but Travancoreans or Indians should be appointed. With these words, I support the motion.

PRESIDENT : Would you have an Indian who does not know Malayalam, that is to say, a Burmese or a Sikh?

MR. A. G. MENON (*Parur*) : Being an Indian he can enter into the feelings, traditions and customs of the people here, in consonance with which more or less we should shape our education in future.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Sir, in supporting the motion I do not want to begin with an apology for the services of European officers in the cause of education. Sir, the clamour that a systematic policy has not been pursued in the education department of the State has been started some years back. The fact that the educational policy in Travancore has been directed by European Directors for the last several years—that fact ought to be remembered by the members on this side, and bearing that fact in mind I ask whether any member is able to trace any definite policy in the educational system followed in this State, as it is today. It has been brought to the notice of the House and the Government and the people are convinced that the present system of education cannot go on as it is. Sir, because of the enormous expenditure that we incur on the educational policy, our finances have begun to be embarrassed, yet the situation has not yet been realised as it is by the authorities concerned. This particular aspect of the question has been brought to the notice of the Director year after year. Still I ask the question what has been done till now in the matter? I know something about the education that is given to the Travancoreans, but I do not know whether the object of the educational authorities is to give compulsory primary education or compulsory secondary education or compulsory collegiate education. I cannot understand what exactly is their policy. Sir, the foreign European Directors who hitherto controlled the educational system were found to

be quite sufficient when the only object of the educational system was to produce English knowing men. We have outgrown that. The output is more than the demand. We do not want such products. That is the main grievance which we have and which makes us desire for a change in the system of the educational policy adopted in this State. Again, coming to another aspect of the question, I ask the question why we on this side should ask that education in our State should be controlled by an Indian. I will illustrate the point further by putting an instance before the House for consideration. Sir, just imagine a European Director asking an ordinary teacher in a primary girl's school to teach music (*Laughter*): I ask the question could music be taught by an ordinary teacher? It is the way in which the cultural aspect of music has been conceived by the educational authorities? This is an instance which would convincingly show that a man who knows Indian culture has to be placed at the head of the Educational Institutions in Travancore. Again, Sir, on the Administrative side also it has been found to be very defective. That question has to be considered with reference to some other circumstance. The foreigners who come here are not able to come in contact with the natives. Those who know Indian culture will be able to discover many of the discrepancies now prevalent in the educational system and remove them. What I submit is that tied down by an over-growing routine work, the Director, a foreigner or an Indian or a Travancorean has no time to look into these things.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does the member say that if an Indian is placed at the head of the department the routine work will be lightened?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am developing my argument; I do not find any trace of a definite policy in the educational system. The routine work has grown. A single head is not able to control the whole educational system properly. If that has been found earlier why did they not take steps to remedy that evil? I cannot understand the courage with which the department is spending disproportionately our money without any aim. That is my grievance. If the present Director felt that on account of the routine work that has grown very recently it is impossible for any single man to direct the whole system, he ought to have come to this House and said so. That has not been done.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Indusrty, South*): Is it an argument for appointing an Indian?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): It is an argument. The difficulty is that the authorities have not been able to realise the situation properly. If a man of Indian culture who knows the economical and social conditions of Travancore were there he would have read the situation more easily; it is difficult for a foreigner to read the situation.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastiswaram*): Was there an Indian before in charge of the Director's post?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I do not find any relevancy in that question. It does not mean that if we have been excluded from the post for the last so many years we do not want it. With these words I also support the motion before the House.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I hope the mover of the motion will not press it. The object of the motion is to discuss the "necessity for placing the Department of Education under an Indian Director." There can be no two opinions, I think, as to the desirability of the Department of Education in this State being ultimately placed under an Indian. But whether the time has yet come or not seems to me a matter for some consideration. There are many advantages which would accrue from having as Director one who is born in a country familiar with the customs and particularly familiar with the language of the people. But education in Travancore or in India has not advanced to that extent to which it has advanced in other countries—European countries.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether by continuing the present system the Director of Public Instruction expects an advance in education as it is in Western countries?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Decidedly yes; I was saying that there would be many advantages accruing from having an Indian Director. I was also saying that education in Travancore or in India has not advanced to the same extent as it is in European countries. I do not want to make too much of this point. But persons educated in Travancore have not and cannot have that intellectual background which is obtained and can be obtained in European countries.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): May I ask the Director to tell us why Indians educated in Travancore have not been able to obtain that intellectual background which is obtained in Western countries? Is it the fault of the students or the fault of the educational policy?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): It is neither the fault of the student nor of the educational policy, but education as we understand it at present, the modern system of education in Travancore, is comparatively of recent growth. In England and other European countries the conditions are dissimilar.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Will the member kindly say what is the policy of education in Europe and other countries?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): That is a large question.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): According to him what should be the extent of educational progress when an Indian Director could be appointed?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): That is just what I am coming to. My argument put briefly is this; that an Indian

has advantages through his being an Indian. A European has certain advantages through knowledge of the methods of education pursued in his country. When I replied to Mr. Thanu Pillai that the advantages on the side of the man brought up in India are equal to the advantages of the man brought up in England.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : May I know, when England was not sufficiently advanced in education, whether the educational policy there was controlled by foreigners?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : Foreigners were employed and they are still being employed.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : What are the advantages of a man who is born and brought up in Europe and what are the disadvantages of a Travancorean?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : Those are what I am going to indicate.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : I would like to have an explanation on one point. Mr. Stephenson said that the intellectual background that has been generally found with regard to the educational system in western countries is absent here. I would like to know why it is absent?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : It is a different background here. I did not say that there is no background.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) ; Has that anything to do with the intellectual impoverishment of the eastern students?

MR. J STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): The background has nothing whatever to do with the intellectual impoverishment.

MR. A. G. MENON (*Parur*) : May I ask whether an Indian educated in England would not be a better man than an imported European?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : That will depend upon the merits of each case.

MR. A. G. MENON (*Parur*) : I want to know whether an Indian educated in England would not be a better man than a European fresh from Europe.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : Need not be.

Sir, as I was saying there are advantages both ways; and that whilst I should regard it as an ideal to be aimed at that the direction of education should be in the charge of an Indian, and preferably in charge of a Travancorean, I think that the argument in the motion 'to discuss the necessity for placing the Department of Education under an Indian Director' goes rather farther than it should do at the present time. As an ideal the suggestion is very good.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I ask the member to what he attributes the so-called lack of intellectual background on the part of Indians which is found in the Europeans?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : There is no disparagement at all to Indian institutions or Indian education. But we have in India a system of education which is based on European methods and as such a person who has been brought up for the better part of his life in Europe before he comes here is better able to control education than a person who has not had the same advantages.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Is it not common ground that education on modern western lines is not fit to meet the modern economic conditions?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : I do not think so.

RAO BAHADUR K. A KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : That is the recommendation of the Unemployment Committee

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): The Unemployment Committee, I find, have spoken very very carefully about the necessity for a change in the educational policy.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Is it Mr. Stephenson's idea that we should continue the existing system and policy for another decade or two before we modify it to meet the altered conditions?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : I do not say that. It has been conceded by Government that there is necessity for considering the educational policy of the State and Government have promised that an agency will be set up for the purpose.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Will not an Indian Director be of greater use to Government in revising that policy than a European Director?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : That is a question which admits of difference of opinion.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) : ഈ സംസ്ഥാനത്തു ഏതെല്ലാം മലയാളം സ്കൂളും പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I do not understand the question.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, may I suggest that the same rule, applied to the non-official members, that the officials should reply in Malayalam to those who do not know English, be also applied in the case of those officials who do not know Malayalam?

PRESIDENT : I do not think it is possible. On the Government benches we have members who know both languages. On the other side there are some members who know only one language. So that there is no point of contact.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I was referring to the case of those who do not know both the languages. In their case it will be better if the non-official members are asked to put the questions in English.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, Mr. Stephenson's speech has only strengthened my position. He clearly admits that an Indian would certainly have advantages over a European to preside over this department. His only ground is that at present Indians have not got that intellectual background which the European has. When he is asked what it is due to, he has only to say that the present system of education should continue for some time more so that the Indians may acquire that intellectual background.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I did not say that the system of education should be continued.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That was how I understood him. When I put the question what it is due to, he said that it is not due to the circumstances or the educational policy, but the only reason was that the present system of education in India has been of recent origin and it has not been in existence sufficiently long to allow an Indian to preside over this department. I was unable to understand from Mr. Stephenson's speech any other ground for his position. Sir, the real question is how long is this educational policy to continue. The whole contention has been that the policy has to be changed and it is the continuance of this policy that has brought us to this situation where all manner of difficulties, such as unemployment, have arisen, and everybody is agreed that this system ought to go and radical changes ought to be made and something substantially new has to be introduced. Mr. Stephenson is saying that this system ought to go on for sometime more if Indians—

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Does the member know that in the British Empire the educational policy of each Province is determined by an Indian Minister?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes. That is a very wise rule because the Indian Minister can understand the needs of the people and adjust the system to the requirements of the situation.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): But that does not alter the question that the Director should be a European.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): But the policy is laid down by the Indian Minister. Here as matters stand the policy of Education is laid down, or at any rate suggested, by the Director. We have no Minister over the department. There is the head of the Administration and it is too much to think that he is solely responsible for the policy of the different departments of the State.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Does the member think that the Director of Public Instruction here corresponds to the Minister of Education in the British Indian Provinces?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That is not our point. There, there is the Minister to lay down the policy and the Government accept that. But here where is the officer corresponding to him? That is our position.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Does Mr. Thanu Pillai know that the Inspector-General of Education in Mysore has been an Indian for some decades past?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes, he has been. So, Sir, the question certainly has to be answered with reference to all the circumstances and Mr. Stephenson has not been able to point out any circumstance whatsoever supporting the position that a European should be the head of the department. Now there is one other aspect of the matter that I wish to emphasise. My point was that an Indian should be put at the head of the department. Mr. Stephenson did not even concede that an Indian could be the head of the department. He says that Europeans should be there for many more years.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): No, Sir, I did not say that.

PRESIDENT: I am afraid the member is putting words into the Director's mouth which he never uttered.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I heard that he said that Europeans should alone occupy the position. That means that Indians are unfit. The conclusion is that Europeans alone should be put in. That conclusion necessarily follows.

Mr. Murikkan seems to have not correctly understood me in one particular. He attributes the unfitness of the European to his ignorance of the Vernacular.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I ask the member whether he is maintaining that the existing defects in education, which seems to be a common ground, would be remedied if only an Indian Director is appointed straightaway?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): If an Indian Director is appointed he will be better able to deal with the situation than a European. Whether all the defects will be removed—that question does not arise. It depends upon the man. There may be Indians who will be inferior to the most inferior European.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Nedumangad*): May I ask the member whether the issue before the House now, is not this, namely, as there is a clear necessity for revising the educational policy, a knowledge of the local conditions, an intimate knowledge of the language and life of the people would be far more useful in revising the policy?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That is the main contention.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is it the member's contention that the educational policy in Mysore or British India is superior to our educational policy?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I have not made any comparisons.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will the member take it from me that it is more or less on our lines?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): If it is so, I do not think that we should not improve.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I am referring to the argument based on the facts that there is an Indian Minister of Education in the British Indian Provinces and an Indian Inspector-General in Mysore.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): If other places are not improving rapidly, that is no reason why we should not.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Mr. Thanu Pillai says that there are defects in our educational system. How can an Indian Director be able to remedy these defects, because he is an Indian. That is what I am asking.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That is what I have been saying all along. The European does not know the conditions of the people, the feelings of the people, and he has no knowledge of their needs.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) What is the improvement that he has found in the British Indian Provinces or in Mysore as attributable to an Indian Minister or an Indian Inspector-General?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not understand the relevancy of that question. There may be improvements or there may not be improvements. But I want improvements here.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Has any British Indian Province suffered for want of a European Minister?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I am not aware. It is impossble that such a thing should have occurred in the nature of things.

Now, Sir, coming to what Mr. Murikkan said in regard to the language difficulty, it is a very serious one. But that is not the sole ground. I placed my motion on a larger and broader basis. It is a question of broad policy. The whole thing has to be overhauled and several aspects of the matter considered.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does not the member think that Vernacular difficulty is a serious question?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): No doubt that presents a very serious difficulty to the European Director. There are several other things also. Mr. Stephenson would say that the time has not come for an Indian Director, though at some remote time it would be more profitable to have an Indian Director. In answer to that, I would say that if ever there is a necessity for an Indian Director, it is at present.

[Mr. A. Thanu Pillai.]

If things are allowed to go on as they are for some more years, I do not know whether the abilities of any educationist or statesman wouldbe sufficient to solve the problem. So, to urge upon the Government the urgent necessity for placing the Education Department under a competent Indian Director, I am pressing this motion.

PRESIDENT: The discussion is raised on more than one issue, and before I can permit the matter to be put to vote, I should like to know which particular issue it is that the member wishes to be put to the House. In the first place, the issue he raised was that an Indian, an Indian alone, should be appointed as Director. Next the question arose and it was urged by a certain number of members that a European should be entirely excluded from the post of the Director of Public Instruction. Then the discussion turned upon a change in the general policy of the system of education. I should like to know which of these three issues the member wishes to be put to vote.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, on the point that an Indian alone should preside over the department the question may be put.

PRESIDENT: That is to say, to the exclusion of Europeans?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I am prepared to limit it to this position, that is to say, under the present conditions when a great change has to be made in the educational policy of the State, the presence of an Indian at the head of affairs is necessary.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I ask whether the object given under the motion namely 'to discuss the necessity for placing the Department of Education under an Indian Director'—is the main issue now before the House?

PRESIDENT: Am I to understand that that means logically, and necessarily, the exclusion of all Europeans?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It certainly means to the exclusion of all Europeans.

PRESIDENT: I would ask the Law Member to consider whether that motion can be put to the vote under Section 16 (4), read with Section 11 (*f*), of the Regulation.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): If the sole and specific question before the House is that European British subjects should be excluded because they are European British subjects, then it seems to me, Sir, that it is inadmissible. But if the point relates but to the policy of the Education Department and to a reform of it, it is admissible. If it is directed specifically against European British subjects as such, I think, Sir, that it is objectionable.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Will you kindly allow me to say a word on that before you give your final ruling? Section 11, clause (*f*), of the Regulation is

relied on as an authority for a ruling that this motion is not in order. Section 11 runs thus:

"It shall not be lawful for the Legislative Council to consider and enact any measure relating to or affecting—

(*a*) the ruling family of Travancore; or

(*b*) the relations of Our Government with the Paramount Power or with foreign Princes or States; or

(*c*) matters governed by treaties, conventions or agreements now in force or hereafter to be made by Our Government with the Paramount Power; or

(*d*) extradition of criminals; or

(*e*) European vagrants; or

(*f*) European British subjects."

It seems to me, Sir, with very great deference to my learned friend, it is absolutely impossible to bring the motion within the purview of that provision. As I understand it, it is not intended to give the Legislative Council authority to deal with certain peculiar privileges of European British Subjects that they have been enjoying in British India and in Travancore not only now but even before the Legislative Council Regulation was passed.

PRESIDENT: May I ask you to read Section 11 (*f*) in conjunction with Section 16 (4)?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Section 16 (4) is this:

"The proposals of Our Government for the appropriation of revenues or moneys relating to the following matters shall not be submitted to the vote of the Council, nor shall they be open to discussion by the Council when the Budget is under consideration:—

(i) expenditure relating to any matter removed from the cognizance of the Council by Section 11 of this Regulation;" etc

We are now discussing a question of policy and in discussing the question of policy the point raised by you, Sir, whether the Regulation and the Rules framed thereunder would stand in the way of the motion being submitted to the vote of the House. The learned Law Member seeks refuge under Section 11. If Section 11 (*f*) will not apply to the case before the House, we need not invoke the aid of Section 16 (4) at all. What was the purpose which the legislature had in view in enacting that Section? I would respectfully submit that even before the passing of this Legislative Council Regulation, European British subjects had certain definite rights as European British subjects. For instance, if they committed any offence against the Penal Laws of Travancore, the ordinary Magistrate had no jurisdiction to try them. They were subject to be tried by Justices of the Peace appointed by the Government of India. The appellate jurisdiction was vested in the special Judge of the High Court. The original jurisdiction is vested in the Madras High Court. The exclusive prerogatives that they had were not intended to be taken away by the passing of this Regulation. If it is my friend's contention that it is an inalienable prerogative of the British subjects to hold the office of the Director of Public Instruction, that that was a right that they enjoyed from a long time past, not as a matter of recognition by the Government of Travancore, then I submit the motion is not in order.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Does the member suggest that this House is competent to pass a law to the effect that a European British subject shall not be appointed as the Director of Public Instruction because he is a European British subject?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): It cannot. But that is not the question before the House. The House is called upon to consider the propriety, the wisdom and the necessity for a change in the educational policy hitherto pursued by the Travancore Government in one particular matter, that is, the appointment of Indians as Directors of Public Instruction. It seems to me, Sir, as I understand the situation, it is not in virtue of any inherent superiority in the English system that hitherto English Directors of Public Instruction were there. Naturally we had to indent upon the services of Europeans from Europe; they happened to be senior men. Until some years ago a European Professor had as a matter of right the privilege of superseding Indian Professors though the Indian Professors were recruited much earlier. That was a serious injustice to Indian Professors and the Government recognised it and rectified it during the time of Sir Rajagopalachari.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I ask the learned Deputy President—

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Say Mr. Krishna Aiyangar. That will do.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I ask Mr. Krishna Aiyangar whether his point is that no European British subject shall be appointed to the State Education service?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Let not my friend try to confuse me or try to confuse the issue. I am laying for your consideration and ruling that we are not forbidden by statute. We are only moving a proposition for the serious consideration of Government.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vaikl*): I am not putting a combating question. I only want to elucidate a matter. I want to know whether Mr. Krishna Aiyangar's position is that as regards the competency of this House there is a distinction between an administrative measure and a legislative measure.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): If reliance is now placed on a particular section of the Regulation which according to my friend renders it incompetent for us to vote on that motion —

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Srikar Vakil*): That is not my point, Sir. He has admitted that it is not competent for this House to pass a legislative measure to exclude European British subjects. I want to know whether it is Mr. Krishna Aiyangar's position that he will draw a distinction between a legislative measure and an

administrative measure, and say that although this House is not competent to pass a legislative measure, it is still competent to pass an administrative measure, that is to say, a vote on an administrative motion, relating to a matter which is beyond the legislative scope of this House. It is a simple question and it is this on which I wish to know the member's view.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): If my friend really loses the distinction between an administrative action and a legislative action, we are likely to be confronted with serious difficulties. Whatever be the views of the Government until a change is made in the statute as regards administrative measures, this House cannot ask the Government to give effect to its vote. Until there is such a change the vote would mean only a request to the Government to consider the desirability of the change and to give effect to it in the altered circumstances. That is all the light in which I submit, the motion is made.

PRESIDENT: Those are not the terms of the motion.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): That is the motion. My friend proposes a nominal cut of one rupee just to impress upon the Government the desirability of effecting a change in the recruitment of the Director of Public Instruction. That is how, I understood, he put it. That is the proposition he moved. If I am wrong I am liable to correction.

PRESIDENT: What the mover said was that nobody but an Indian should be appoinetd as the Director of Public Instruction. That is, as an imperative necessity.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Nothing is imperative. If Government do not wish to take action, they need not take action. That is all the effect. If the motion is carried I do not think the discretion or the judgment of the Government is seriously altered. Beyond that I do not think it is the purpose of Mr. Thanu Pillai to effect a change solely by the token motion. I do not think we are progressing very much by this motion being carried.

PRESIDENT: If the motion is worded in that way, I am prepared to consider it.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The object of the motion that has been brought forward by Mr. Thanu Pillai is to discuss the necessity for placing the Department of Education under an Indian Director. This is definitely stated in the motion itself.

PRESIDENT: I am prepared to accept Mr. Krishna Aiyangar's wording of the motion. If the question is that a particular community, a European British subject, should be expressly excluded from Travancore, I shall be unable to accept it.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): It is not in the motion, Sir.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I have absolutely no objection to amend the motion as stated by Mr. Krishna Aiyangar. Instead of the word 'necessity' the word 'desirability' may be adopted.

PRESIDENT : I accept the motion as that "Government should consider the desirability of appointing a suitable Indian in charge of the Department of Education if and when the occasion arises."

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : I am not going to be satisfied with this amendment. The motion should be as it is stated in the list.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, the motion has been accepted by the Government and the debate is closed.

Motion 215.

The following motion was not moved.

MR. K. C. KARUNAKARAN :

To reduce the allotment of Rs. 18,044 for Direction by Rs. 10.

Motion 216.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ട്രാവലിംഗ് അലവൻസുവകക്കായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൧൮,൦൦൦ രൂപയിൽനിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാണു എന്റെ ഉപക്ഷേപം. ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുന്നതിൽ എനിയ്ക്കുള്ള പ്രധാന ഉദ്ദേശം വർണാകുലർ സ്കൂളുകളിൽ പല സമുദായങ്ങൾക്കും വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളും പ്രവേശനവും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു മാത്രമാണ്. ഒരു രൂപായൊ, രണ്ടുരൂപായൊ വീതം വാദ്ധ്യാന്മാർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടുകയാണെന്നുവരുകിൽ ൨,൫൦,൦൦൦ രൂപയിൽപരം രൂപാ കൂട്ടുവാനിടയുള്ളതായ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ മുസ്ലീമിങ്ങളുടെ സംഖ്യ നോക്കുകയാണെന്നുവരുകിൽ വളരെ ശുഷ്കമാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പ്രവേശനം വേണ്ടവിധത്തിൽ ലഭിയ്ക്കാത്ത സമുദായങ്ങൾ ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിൽ ധാരാളമായി ഉണ്ടു്. ഉദ്യോഗനിയമനത്തിനധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പടിവാതൽ കാത്തുനില്ക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കയ്യുംകണക്കുമില്ല. എന്നാൽ ഭാഗ്യവശാൽ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തവരിൽ പരീക്ഷാവിജയികളായി വളരെ സംഖ്യ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു അധികംപേരും ഇവരുടെ പടിവാതൽ കാക്കുവാനിടവന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ വിജയികളായിട്ടുള്ളവരിൽ ൧൦൦-ന് ൯൫ പേരും ഇപ്പോഴും പടിവാതിൽ കാക്കുന്നവരായിട്ടാണ് കാണപ്പെടുന്നതു്. പന്തീരായിരത്തിൽചില്വാനം വാദ്ധ്യാന്മാർ ഇന്നു ജോലിനോക്കുന്ന

കൂട്ടത്തിൽ ൨൦൦ വാദ്ധ്യാന്മാർ മഹമ്മദീയർ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ഇത്രഭീമമായവിധം അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായത്തിലെ അപേക്ഷകന്മാർ ഇന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവികളുടെ വാതൽകാത്തുനില്ക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ള സംഗതി ഈ കൗൺസിലിൻെറ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതത്യാവശ്യമാണെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ വല്ലവക്കും ഒരം ഡിപ്പാട്ടുമെൻറിൽ വല്ല ഉദ്യോഗവുംലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുവരുകിൽ ൨൦൦-നുൻെറ ഉദ്യോഗങ്ങളും ആക്ടിംഗുമാത്രമാകുന്നു. ഇവർ എല്ലായ്പ്പോഴും ആക്ടിംഗായി ജോലിനോക്കേണ്ടി വരുന്നതല്ലാതെ ഒരിയ്ക്കലും അവക്കു മേൽഗതിയ്ക്കു മാർഗ്ഗം ലഭിക്കുന്നില്ലാ. ഇനിയും കുറെ കാലത്തേയ്ക്കു ലഭിയ്ക്കുന്നസംഗതിയും സംശയമാണ്. എവിടെ നോക്കിയാലും ആക്ടിംഗ്സ്ഥാനത്തു മഹമ്മദീയനെ കാണാം. ആ സ്ഥാനത്തു ഒരു സ്ഥിരനിയമനം വരുമ്പോൾ ആ മഹമ്മദീയൻെറ പേരു കാണുകയില്ല. ഇതു ആരും അത്രശ്രദ്ധിച്ച മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഒരു മൂന്നുവർഷത്തിനിപ്പുറം എഡ്യൂക്കേഷൻഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിച്ച ആളുകളിൽ മഹമ്മദീയരുടെ സംഖ്യ എത്രയുണ്ടെന്നു അറിയുന്നതിലേയ്ക്കായിട്ട ഒരു ചോദ്യം അയച്ചിരുന്നു. അതിനു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അതു കൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ലെന്നൊ അതു ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളുമായി ആലോചിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ അതുകൊണ്ടു ഫലമില്ലെന്നൊ കരുതിയാണ് ആ കാര്യം അറിയിക്കാത്തതെന്നാണ് മറുപടികിട്ടിയതു്. പിന്നോക്കംനില്ക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ മുസ്ലീംസമുദായത്തിനു് പ്രോത്സാഹനവും നിയമനങ്ങളും ലഭിയ്ക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളസംഗതി കൌൺസിലിൻെറ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു വരികിൽ അതു സംബന്ധിച്ച ന്യായമായ അറിവ് ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിരിയ്ക്കേണ്ടതാണു. അതിനാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള അറിവുകൾ തരാതെയിരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ എന്തോ വല്യതായ കൃത്രിമങ്ങൾ നടത്തുന്നുവെന്ന് ഞങ്ങൾക്കു വിചാരിയ്ക്കാൻ ഇടയുണ്ടു്. ആയതുകൊണ്ടു് മേലാലെങ്കിലും ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടവിധത്തിൽ അറിവു തരേണ്ടതാണ്. ഇതിനും പുറമെ വർണാക്കുലർ സ്ക്കൂൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ G. O. അനുസരിച്ച പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിൽ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾക്ക് ഉദ്യോഗം നൾകുന്നവിഷയത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികൾ വേണ്ട ശ്രദ്ധപതിപ്പിയ്ക്കാതിരുന്നാൽ അവരെ ശിക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്യേ

[Mr. P. S. Mahomed,]

ശത്തോടും അഭിപ്രായത്തോടും കൂടി ഞാൻ എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): മിസ്റ്റർ മഹമ്മദ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ന്യൂനതകളെ അപ്പോഴപ്പോൾ ഗവൺമെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരികയല്ലാതെ വേറൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇങ്ങനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു അവരുടെ സങ്കടങ്ങളെ പരിഹരിക്കുവാനായി ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും വേണ്ട പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): ஸர், மெம்பர் மிஸ்டர் மகம்மது கொண்டுவந்த அபிப்பிராயத்தை நானும் பின்தாங்கிச் சொல்லக் காரணமாயிருக்கிறது. தாழ்ந்த வகுப்பிலுள்ள இந்த ஏழை ஜனங்களை நல்ல நிலைமையில் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கவர்மெண்டு உத்திரவு ஒன்றை பிரப்பித்திருப்பதை யாவரும் அறியக்கூடும். இந்த ஏழை ஜனங்களை முன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்பதை கவர்மெண்டாரும் நன்றாய் அறிந்த விஷயம். ஆதலால் இவர்களை கவர்மெண்டு முன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்பது மிக்க அவசியம். இவர்களுக்குக் கல்விகற்று, முன்னுக்கு வரவேண்டுமென்கிற அவாயிருப்பதினால் இவர்கள் கவர்மெண்டின் உதவியை கோருகிறார்கள். இந்த ஏழை ஜனங்களை முன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டியது கவர்மெண்டின் கடமை. கல்வியானது எல்லா வகுப்பிற்கும் முக்கியமானதென்று யாவரும் அறிந்த விஷயமே. கல்வி நாகரீகத்திற்குக்காரணமாயிருக்கிறது. தமிழில் ரொம்ப வித்துவானை திருவள்ளுவர் திருக்குறளில் கூறுவதாவது—.

கற்க கசடறக் கற்பவை
கற்றபினிற்க வதற்குத்தக.

கவர்மெண்டின் வருமானத்திலிருந்து இந்தவிஷயத்திற்காக கல்வி டிபார்ட்மெண்டில் ஏராளமாகச்சிலவாகின்றது. இந்தஏழை ஜனங்களுக்குபடிக்க வேண்டுமென்றும், முன்னுக்கு வரவேண்டுமென்றும் அவா ரொம்பயிருக்கிறது. மாதாபிதாக்களைப் போலிருக்கின்ற இந்த கவர்மெண்டு கஷ்டப்படுகிற இந்த ஏழை ஜனங்களை முன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டியது அவர்கள் கடமை. இந்த விஷயமாக மிஸ்டர் மகம்மது சொன்னபடி இந்த ஏழை ஜனங்களுக்கு சிறிய இடத்திலும், சிறிய பாகத்திலும், 7, 8, 10, அல்லது 14-ரூபாய் சம்பளம் கிடையாமலிருப்பது மிக்க கஷ்டமாயிருக்கிறது. நான் இன்று காலையில் வெர்னாகுலர் இன்ஸ்பெக்டரைப் போய்பார்த்தேன். அவர் சொன்னதாவது: "நீங்கள் சொல்வது வாஸ்தவம். கவர்மெண்டு ஆர்டர்களெல்லாம் பேப்பரில் தான் இருக்கிறது. உங்களுடைய ஆள்களுக்கு இடம் கொடுக்க எனக்கு அவகாசமி

ல்லை. இதற்கு முன்னிருந்தவர்களை ஸ்திரப்படுத்தின பிறகுதான் இவர்களுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடுமென்று டயரெக்டர் அபிப்பிராயப்படுகிறார்." மேற்கூறியபடி செய்கிறதானால் ஏழை ஜனங்களுக்கு உத்தியோகங்கள் ஐந்து வருஷமானாலும் கிடையாது. இந்தவிதமான நிலைமையில் இருக்கிற இந்த ஏழை ஜனங்களுக்கும் கவர்மெண்டு ஏதாவது உத்தியோகங்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் மிஸ்டர் மகம்மதின் அபிப்பிராயத்தை நான் நன்றாய் பின்தாங்கிச் சொல்லுகிறேன்.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): In supporting this motion I want to bring to the notice of the Government about the distribution of appointments in the respective departments to backward classes. It has been invariably brought to the notice of the Council by the so-called members that the distribution of appointments should be made from the depressed classes. Who are these depressed classes is an important problem to be decided by the Government.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഡിപ്രസ്ഡ് ക്ലാസ് എന്നാരും പറഞ്ഞില്ല. ബാക്ക്‌വേർഡ് കമ്യൂനിട്ടിയെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): As for the policy I could understand that a Pisharody for example may be a member of the backward community. Here from the Education Report of 1927 we see on page 80 a list by caste of the number of the students of various communities who are given fee concession. From what I understand, if the application is for getting an appointment in Government service then I think the various types of persons referred to in that page will have to be considered. So in the distribution of appointments my only point is, how are the Government going to accord proper treatment to various communities? One may call himself a Christian, one may call himself a Nadar and another will become a member of the Salvation Army. He will be called a Paraya when the question of fee concession comes up. One may be Christian and whether he belongs to Syrian community or Catholic community will be another point for consideration. There may be thousands of Catholic Christians on the sea coast, the majority of whom does not want to enjoy privileges in the matter of appointments. I would only point out this fact to the notice of Government that when appointments are made the responsibility mostly should be with Government to see as far as possible that communal questions are not to be very much pressed upon.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായത്തിനു കൊടുക്കരുതെന്നു അർത്ഥമുണ്ടോ ?

MR T. C. KESAVA PLLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Explanation of the word പിന്നോക്കം should not be applied to a Christian or Mahomedan or Hindu, I mean among Christians there are Brahmin converts, Vellala converts and Nadar converts and Hindus may include Nayars, Brahmins and others. So then castewar merit, and not castewar creation, should be the guiding principle for giving appointments and fee concessions. I simply make this suggestion in support of the motion brought forward by Mr. P. S. Mahomed.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion, I regret that I received this only last night and I have not been able to collect any facts to give to Mr. P. S. Mahomed. I can only say that if Mr. Mahomed, or any other person interested in the representation of the so-called unrepresented communities in the department, will give me information regarding the applicants whose claims have not been considered, then I can promise him that I will look into them. I may assure the Council that when I receive petitions from persons of backward and unrepresented communities regarding appointments I send them to the respective branches of the Department for report. The orders of Government regarding appointments to backward and depressed classes and other unrepresented communities are being carried out as far as possible.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 217.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I beg to move the following motion –

To reduce the allotment of Rs. 84,987 for Inspectors by Re. 1.

The object of the motion is to point out to the House the absence of proper inspection on the part of the Malayalam School Inspectors. It was about some three months ago that a sad incident occurred in the Nedumpan pakuthi in Quilon taluk. The school building collapsed and one child died on account of the rickety nature of the building. When a heavy storm and gale took place, the building gave way and many children suffered and one succumbed to death. This unhappy incident was due to the want of proper inspection on the part of the Inspector. If he had taken sufficient care and if he had inspected the place before, he would have understood that the building at any time would give way.

MR. A. THANU PILLI (*Trivandrum*): May I know from the member whether it was a departmental school or a private school?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): It is an aided school. I do not know whether the department has made any proper enquiries and investigations in regard to that matter. I have also to point out the indifference and negligence to duty these Inspectors are exhibiting. These Inspectors do not inspect places to which they must go according to the procedure. Many of these grant schools do not conduct their teaching properly. Many teachers of these schools do not even attend to their schools properly. They come and go away at any time. Unless some effective check and control is effected there would be absolutely no use in giving grants to these aided institutions. This negligence in carrying on the duties of these teachers is mainly due to the lack of control on the part of authorities. In the present state of affairs, in Travancore it is not possible to have roads to *all* the interior parts where the schools are located. On account of want of convenience

in journey these Inspectors do not visit those schools and every one knows what sort of mismanagement and dislocation of work takes place there on account of this. I want these things to be brought to the earnest attention of the Director.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടു രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നു. ഗ്രാൻറു പള്ളിക്കൂടങ്ങളും വൃദ്ധി ശതമാനവും മാനേജർമാരുടെ ലാഭത്തിനായിട്ടു വച്ചിരിയ്ക്കുന്നതാണെന്നു പറയേണ്ടതായിവന്നതിൽ എനിയ്ക്കു അതിയായ മനസ്താപമുണ്ടു. മലയാളം ഗ്രാൻറുപള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെ കഥ ആലോചിച്ചുനോക്കിയാൽ ൧൫ രൂപാ ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ൫ രൂപയെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളമായി കിട്ടുന്നുള്ളു. അതിനാൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ക്ലിപ്തസമയങ്ങളിൽ സ്ക്കൂളുകളിൽ പോകാതെ വീഴ്ച വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മാനേജർമാർ പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പോവുകയോ, അവിടം ഒന്നു സന്ദർശിയ്ക്കയോ കൂടി ചെയ്യാറില്ല. ഇൻസ്പെക്ടർ പരിശോധിയ്ക്കുവാൻ വരുന്നു എന്നു മാനേജർക്കു മുന്നറിവു കിട്ടുമ്പോൾ അന്നേ ദിവസം അവർ സ്ക്കൂളിൽ സന്നിഹിതരായിരിയ്ക്കും. ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ അവിടെ ചെന്നു റിക്കാർഡുകളെല്ലാം ശരിയാണോ എന്നു നോക്കി അടയാളം വച്ചു മടങ്ങുകയല്ലാതെ വാദ്ധ്യാന്മാർക്കു നല്ലവണ്ണം പഠിപ്പിയ്ക്കുവാനറിയാമോ, അവർ നോട്ടുകൾ ശരിയായ വിധത്തിൽ തയ്യാർ ചെയ്തു പഠിപ്പിയ്ക്കുന്നോ, കുട്ടികൾ നല്ലപോലെ പഠിയ്ക്കുന്നുണ്ടോ എന്നൊന്നും തന്നെ നോക്കാറില്ല. ഈ വിധത്തിലാണു് മാനേജർമാർ ഗ്രാൻറു പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതു്. അതിനാൽ ഓരോ താലൂക്കുകളിലും ഓരോ വിദ്യാഭ്യാസബോർഡു് ഏർപ്പെടുത്തി അതിൻെറ കീഴിലായിട്ടു അവകളെയെല്ലാം നയിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്തു വിദ്യാഭ്യാസം അഭിവൃദ്ധിയിൽ കൊണ്ടു വരണമെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഇതോടു കൂടി മിസ്റ്റർ കേശവപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. It seems to me that I have not a very strong case to put forward in answer. The Inspectors, no doubt, might be better such as you and I might be better (*Louder, Please*). I say that the Inspectors might be better just as you and I might be. But, Sir, it does not seem to me that we shall ever get Inspectors so perfect as to remedy the defects which have been pointed out in this discussion. For instance, it was pointed out that teachers in private schools may come and go, that is, they may come and go irregularly. No Inspector, it seems to me, could

[Mr. J. Stephenson.]

stop that. On an average an Inspector has 100 schools to inspect in a year so that he cannot spend more than 3 days at a school. Usually he spends not more than a day for each school, the rest of the period being devoted for office work. He is only at a school for one day in a year and he thinks that everything is right as regards that particular school. Unless he gets private advice he has no information. In such matters, instead of trusting the Inspectors to see that the schools are properly managed, it is better to trust the Headmasters. No single man such as an Inspector will be able to put an end to the evil that the House has pointed out.

It seems to me that the same argument applies in the case of the school which collapsed—a very sad case. I saw the account in the newspapers, when I was on leave, resulting in the death of about four children, I think. But although I do not want to say that the department has no responsibility in the matter for the deaths so caused, the primary responsibility clearly rests with the Manager of the school.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there is an officer attached to the department who has to certify to the safety of both departmental and the aided schools?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): There is no special officer for the purpose.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether even after the accident referred to any action was taken by the department to ascertain the safety of the various schools?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): There are no specific orders regarding the general action to be taken in the matter.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know whether the attention of the Director has been drawn to the fact that there are innumerable flimsy school buildings in the State, and steps are not being taken to set them right?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): The usual procedure in such cases is that the Headmaster notices the fact and points that out to the Assistant Inspector. He asks that to be examined by the Departmental Overseer. The Departmental Overseer goes to the locality and then reports. But actually he has got other work to do and he does not spend much time in going to the locality and reporting about the nature of the buildings.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know whether Inspectors are bound to report about the ricketty nature of the buildings which they have inspected?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): An inspector would be to blame if after inspecting a school which was flimsy in structre, he did not report it.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Has the Quilon Inspector made any report about the Nedumpana school which I referred to?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I cannot answer that in the spur of the moment.

I do not think that I have got anything further to say.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions 218 and 219.

The following motions were not moved:

MR. N. R. KRISHNAN:

218. To reduce the allotment of Rs. 18,500 for Inspectresses by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI:

219. To reduce the allotment of Rs. 18,500 for Inspectresses by Re. 1.

Motion 220.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): *To reduce the allotment of Rs. 1,21,531 for controlling agencies by Rs. 5.*

MR. A. C. KURIAKOSE (*Meenachil* cum *Devicolam*): വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിൽ കൺട്രോളിംഗ് ഏജൻസിവകയ്ക്കു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരുലക്ഷത്തിഇരുപത്തോരായിരത്തിഅഞ്ഞൂററിമുപ്പത്തിയൊന്നു രൂപായിൽ നിന്ന് അഞ്ചു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള എന്റെ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിയ്ക്കണമെന്നുദ്ദേശിയ്ക്കുന്നതു് മലയാളം പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ഇരിയ്ക്കുന്ന ആൺവാദ്ധ്യാന്മാരുടെ തൽക്കാലകഷ്ടതകളെ വെളിപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി മാത്രമാണു്. നാട്ടുഭാഷാ പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ആൺവാദ്ധ്യാന്മാർ നിയമിയ്ക്കപ്പെടുകയെന്നുള്ളതു് ഈ അടുത്ത കാലത്തെങ്ങും കാണുന്നില്ല. ആൺ വാദ്ധ്യാന്മാരെ പെൺ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ നിന്നു ആൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലേക്കു മാററി നിയമിക്കണം എന്നു വ്യവസ്ഥയുമുണ്ടു്. എന്നാൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നില്ല. പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ഇരിയ്ക്കുന്ന ആൺവാദ്ധ്യാന്മാരെ ആൺ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലേക്കു മാററി നിയമിയ്ക്കണമെന്നുള്ളതിനു ചില പ്രത്യേക ന്യായങ്ങളുണ്ടു്. എന്നിരുന്നിട്ടും അവരിൽ ഒരു നല്ല സംഖ്യ ഇപ്പോഴും പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ തന്നെ ഇരിയ്ക്കുന്നു. ആൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെ വാദ്ധ്യാന്മാർക്കു് ന്യായമായി കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതു പോലുള്ള അവകാശങ്ങളോ, പ്രമോഷനോ ഇവർക്കും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ പ്രത്യേകം പതിയേണ്ടതാണു. പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ഇരിയ്ക്കുന്ന ആൺ വാദ്ധ്യാന്മാർക്കു പ്രമോഷനോ, ന്യായമായരീതിയിൽ ലഭിയ്ക്കേണ്ട കയററമോ ലഭിയ്ക്കാതെ, അവിടവിടെ അതേ ഗ്രേഡുകളിൽ

[Mr. A. C. Kuriakose.]

സങ്കടപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു, ഇതു വളരെ ദയനീയമായ ഒരവസ്ഥയാണ്. ആൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ന്യായമായ കയററങ്ങൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും, പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെ ആൺവാദ്ധ്യാന്മാരെ ശ്രദ്ധിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുന്നതു വളരെ സങ്കടകരമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ മാന്വൽട്രെയിനിംഗ് പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ഒരേ പരീക്ഷാ യോഗ്യതയും സർവീസുമുള്ള ആൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നില്ല. പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെ ആൺവാദ്ധ്യാന്മാർക്കു മററുള്ളവർക്കു കൊടുക്കുന്നപോലുള്ള ശമ്പളവും പ്രമോഷനും മററവകാശങ്ങളും കൊടുക്കേണ്ടതും, ആൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലേക്ക് മാററം ചെയ്യേണ്ടതും ആണ്. ഇതിനെ ഇ[illegible] ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വേണ്ടപോലെ പരിഗണിയ്ക്കുന്നില്ല. അങ്ങിനെ പരിഗണിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുന്നതു ഏററവും പോരായ്മയാണെന്നു മാത്രം പറയുന്നതിനായിട്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): The grounds on which the motion is proposed, if I understand correctly, are that the male teachers in Girls' Schools are not getting the same fair treatment that are given to male teachers in Boys' Schools. I am not able to speak perfectly definitely on that one point. There is just a possibility that there is some ground for complaint of the kind which Mr. Kuriakose has made. The situation has been complicated by another matter which Mr. Kuriakose referred to, that is the policy of the Government to transfer all male teachers in Girls' Schools to Boys' Schools. When this is done, of course both sets of teachers will be on the same footing and every effort is being made to do that. Returns are being called for both from the Inspector of Vernacular Schools and from the Inspectress of Girls' Schools to see that proper progress is made in regard to the transfer of these teachers. If it is the case, I do not know quite that it is—that promotion in the case of some of the male teachers in Girls' schools has been delayed, I think it is probably my fault. In dealing with this matter—it was an urgent question that men teachers should be transferred—I believe I gave an order that promotion in Girls' Schools should be stopped. That order was passed with the idea to expedite the transfer of the men teachers in Girls' schools to the Boys' schools. But unfortunately that did not have that effect. That did not bring about such a rapid transfer as was expected. That question is being gone into again.

But of course the real solution will come when all the male teachers in Girls' schools are transferred to the Boys' schools.

With regard to the disparity in the salaries of Manual Training Teachers I did not quite understand what Mr. Kuriakose said. The question will also be looked into. I am not able to answer the question on the spur of the moment. I have already stated that the solution to this question will come only when all the male teachers from the Girls' Schools are transferred to the Boys' Schools. I may say that I am paying the most and careful attention to this question. Returns are also called for. I have nothing more to add to what I have already stated.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry* cum *Peermade*): സ്ത്രീകൾ മാനുവൽട്രെയിനിങ്ങ് അദ്ധ്യാപികകളായിട്ടുണ്ടോ?

PRESIDENT: The member has resumed his seat.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOIL TAMPURAN (*Changanacherry* cum *Peermade*): I asked the question before the member resumed his seat.

PRESIDENT: Somebody came in between you and the member.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): ഞാൻ എന്റെ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions 221 and 222.

The following motions were not moved:

MR. MATTHEW MURIKKAN:

221. To reduce the allotment of Rs. 1,21,531 for controlling Agencies by Rs. 100.

MR. K. G. PARAMESVARAN PILLAI:

222. To reduce the allotment of Rs. 1,21,531 for controlling Agencies by Rs. 100

Motion 223.

MR. MURUVELIL PATCHU PILLAI (*Shertallai*): I beg to move the following motion:

കാളേജ്‌വകക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൭൧,൭൬൯ രൂപായിൽനിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. ഞാൻ ഇതിനെ അയച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശം സയൻസുകാളേജിൽ പ്രിൻസിപ്പാലിന്റെ നടപടികളെപ്പററി വിമർശം ചെയ്യുവാനായിട്ടാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നടപടികളെക്കുറിച്ച് ഉഗ്രമായ ഒരു വിമർശനം ഇവിടെ ചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കുദ്ദേശമില്ല. എന്നാൽ അവരെഏല്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗകൃത്യങ്ങൾ അവർ പൊതു ജനങ്ങളുടേയും, വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും തൃപ്തിക്കനുസരണമായി നിർവഹിക്കുന്നില്ലെന്നും, അതിൽ അവർ സങ്കടമനുഭവിയ്ക്കുന്നു വെന്നും അറിയുന്നതുകൊണ്ട് ജനപ്രതിനിധിയെന്നനില

[Mr. Muruvelil Patchu Pillai.]

യിൽ ഇതിനെ സഭയിൽ അവതരിപ്പിയ്ക്കാതിരിക്കുവാനും എനിക്കുനിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു അതിനെപ്പററിയുള്ള ചിലസംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കായിട്ട് സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇക്കൊല്ലത്തിൽ സയൻസു കാളേജിൽ ബാട്ടണിയ്ക്കു ബി. ഏ. സെക്ഷനിൽ ൮൦ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഈ തിരുവിതാംകൂർകാരായി ഉള്ളവർ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നതിനു അപേക്ഷ അയച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അവരിൽ പ്രിൻസിപ്പാൾ ൨൮ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുമാത്രമേ പ്രവേശനം അനുവദിച്ചുള്ളു. ഈ ബാട്ടണിസെക്ഷനിൽ തന്നെ അക്കാമഡേഷൻ കമ്മററിയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ൩൬ വിദ്യാർത്ഥികളെ ചേർക്കുന്നതിനു സ്ഥലവും വേണ്ടുന്നസാമഗ്രികളും ഉണ്ടു. അതനുസരിച്ചു ഈബാട്ടണിസെക്ഷനിൽ ൩൬ പേരെ ചേർക്കാൻ കഴിയുന്നതായ തീർച്ച ആയപ്പോൾ അതിലേയ്ക്കു ൩൬ മൈക്രോസ്കോപ്പും വരുത്തിവെച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ൮൦ പേർ അപേക്ഷകന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ൨൮ പേരേമാത്രമേ ഈ തവണ ചേർക്കയുണ്ടായുള്ളു. കൂടാതെ സുവാളജിയും, ബാട്ടണിയും എടുത്തു തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും ഇൻറർമീഡിയെററ് പരീക്ഷയിൽ പാസാകുന്നവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഇവിടെത്തെ സയൻസുകാളേജിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അവർ എവിടെപോകും, എന്തുചെയ്യും എന്നുള്ള സംഗതിഗവൺമെൻറു പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. സുവാളജി സെക്ഷൻകൂടി ഇവിടെ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ ഇനിയും ൩൬ പേരെക്കൂടി ചേർക്കാമായിരുന്നു. അതു ഇപ്പോൾ സയൻസ് കാളേജിൽ ഏർപ്പെടുത്തീട്ടില്ല. അതു യാതൊരു ചിലവുംകൂടാതെതന്നെ ഏർപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. എന്നാൽസുവാളജിയുടെ ഏതാനും ഭാഗം ഇപ്പോൾ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനുവേണ്ട സാമഗ്രികളും വാങ്ങിച്ചുവച്ചിട്ടുണ്ടു. ൨ അസിസ്റ്റൻറന്മാരെയും ൨ ഡെമാൺസ്ട്രേററന്മാരേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു. ഇതിനു പുറമെ കൂടുതൽ വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു പ്രഫസർ മാത്രമെ ആവശ്യമൊള്ളു. ഒരു പ്രഫസർക്കു ൩൦൦ രൂപയാണു ശമ്പളം. ഒരുവിദ്യാർത്ഥി ഒരാണ്ടിൽ ൧൨൦ രൂപാഫീസുകൊടുക്കണം. അങ്ങിനെ ൩൦ വിദ്യാർത്ഥികൾ ൩,൬൦൦ രൂപാ ഒരാണ്ടിൽ ഫീസുകൊടുക്കുന്നു. ഈ ൩,൬൦൦ രൂപാകൊണ്ടു ഒരുപ്രഫസർക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. ഒരു പ്രഫസരെ കൂടിനിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ ൩൦ പേരെക്കൂടിസുവാളജിസെക്ഷനിൽ ബി. ഏ-യ്ക്കു ചേർക്കുവാൻ കഴിയും. അതിൽ നിന്നും ഒരു തുക ഗവൺമെൻറിനു ഫീസിനത്തിൽ കിട്ടുകയും ചെയ്യും. ഇതിനു മുമ്പു സുവാളജിസെക്ഷനിൽ ഒരു

പ്രൊഫസറെ നിയമിക്കുന്നതിനു റക്കമെൻറു ചെയ്തതായിട്ടറിയാം. എന്നാൽ പ്രിൻസിപ്പാൾ അതിനെസംബന്ധിച്ചു പിന്നീടു യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. ബോട്ടണി സെക്ഷനിൽ കൂടുതലായി അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കാതെഇരിക്കുന്ന സംഗതിയെ പററി പ്രത്യേകം അന്വേഷിച്ചു ഇനിമേലങ്ങിനെ വരാതിരിയ്ക്കുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യണം എന്നാണു എൻെറ അപേക്ഷ.

വേറെ ചില സംഗതികൾ, പ്രിൻസിപ്പാലിൻെറ ചില ഉദ്യോഗനിയമനത്തെപ്പററിയുള്ള ശുപാൎശകൾ, ഇന്നലത്തെ കൗൺസിലിൽ ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച മറുപടിയിൽനിന്നും അറിയുന്നതിനിടയായി. പ്രിൻസിപ്പാൾ ഒരു സ്ഥിരമായ നയത്തെ ആസ്പദമാക്കിയല്ലാ ഉദ്യോഗത്തിനു ആളുകളെ നിയമിയ്ക്കുവാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതെന്നു കാണുവാൻകഴിയും. രണ്ടു ഡെമാൺസ്ട്രേട്ടറന്മാർ ഈ ബോട്ടണിസെക്ഷനിൽ ഇരിയ്ക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഒരാളിനെ അസിസ്റ്റൻറു പ്രൊഫസരാക്കണമെന്നും, ഒരു ഡെമാൺസ്ട്രേട്ടരെക്കൊണ്ടു മതിയാകുമെന്നും പ്രിൻസിപ്പാൾ ആദ്യം റെക്കമെൻറു ചെയ്തു. ഗവർമെൻറു ൧൦൮൬ സെപ്റ്റംബർ ൪൨-യാണ് അതനുവദിച്ചുകൊടുത്തതു്. ഇതു സാങ്ഷൻ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ൧൦൮൬ സെപ്റ്റംബർ ൭-ാംനു- രണ്ടു ഡെമാൺസ്ട്രേററർമാർ കൂടി വേണമെന്നു പ്രിൻസിപ്പാൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഡയറക്ടർ ഒരു ഡെമാൺസ്ട്രേററരെക്കൂടി നിയമിക്കണമെന്നേ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായുള്ളൂ. ഈ ശുപാൎശ ഗവർമെൻറനുവദിച്ചില്ല. ഇതിലേക്കുള്ള ഗവർമെൻറു ഓർഡർ ഉണ്ടായതു ൧൦൮൬ അക്ടോബർ ൧൮-നു- ആണെന്നു കാണുന്നു. ഇതിനുശേഷം ഒരു ഡെമാൺസ്ട്രേട്ടരെക്കൂടെ കൂടുതലായി ചേർക്കുവാൻ ൧൦൮൭-ലെ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിയ്ക്കുന്നതിനായി ഫൈനാൻസ് കമ്മിററിയിലേയ്ക്കയച്ചു. അതു എങ്ങിനേയോ ഗവർമെൻറു അനുവദിച്ചു. ഈ മാതിരിയുള്ള ശുപാൎശകളും, നിയമനങ്ങളും നോക്കിയാൽ പൂർവ്വാപരവിരുദ്ധങ്ങളാണെന്നു് കാണുവാൻകഴിയും. ഇങ്ങനെയുള്ള ശുപാൎശകളും, നിയമനങ്ങളും നോക്കുന്നപക്ഷം ആൎക്കും ഇതിൽ വളരെ അതൃപ്തിയും ആക്ഷേപവും തോന്നുന്നതാണു്. മേലാലെങ്കിലും ഇതിനിടയാകാത്ത വിധത്തിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു് കൗൺസിലിൻെറ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിലുണ്ടാകണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കായി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. S. Piraviperumal Pillai (*Commerce and Industry, South*) Sir, I have to speak a word on this motion. My friend made in

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

about making Zoology as the main subject of the Natural Science Group. I think that if Zoology is made the main subject, it will relieve the students who seek admission in our college to a very large extent. It need not be stated here that for this purpose neither additional space nor additional equipment will be required. On the other hand we will be deriving the maximum benefit out of the instruments we have at present for the Botany Section. There has been an increased income from fees. I only submit that the Government will consider this point and when the University Commission—and there is in the Commission Mr. Ramunni Menon, an Expert Zoologist—arrives here, place this matter before it and obtain its views on the proposal.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*) : I strongly support the motion brought forward by Mr. Patchu Pillai because I understand that there are facilities for opening the Zoology Group. The grievance of the student population will also thereby be redressed. So I am of opinion that the Education Department should render all possible help to the student population by opening the Zoology Section in the College.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*) : It will be a great blessing to the student population if the Zoology Section is opened in the College of His Highness the Maha Raja. It will also be an honour to the State and to the College. So I support the motion brought forward by Mr. Patchu Pillai.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): മിസ്റ്റർപാച്ചുപിള്ള കൊണ്ടുവന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യം എല്ലാക്കാര്യങ്ങളിലും വളരെ മുന്നിട്ടുനില്ക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും നടത്തപ്പെടുന്ന ഒരു ഒന്നാംഗ്രേഡ് കാളേജിൽ ഒരു സുവാളജിക്ലാസ് ഇല്ലാതെയിരിയ്ക്കുന്നതു് ഒരു വലിയ ആക്ഷേപകരമാണ്. അതിനെ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിൽ വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുഖ്യ കടമകളിൽ ഒന്നാണ്. അതിൽ പാസാകുന്നവർക്ക് ഇവിടെത്തന്നെ ഉദ്യോഗനിയമനം കൊടുത്തു വേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ പാച്ചുപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) ; Sir, I rise to oppose the motion. It seems to mthat a vote of censure has been passed on the Principal of His Highness the Maha Raja's College of Science and I do not think a sufficiently strong case has been made out for such a censure.

With regard to the question of admission to the College we have reached that stage in the Biology Section, when there are more applicants than there is accommodation and the Principal has to reject some of the applications.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know on what criterion the applications were rejected?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): The Principal of the Science College rejects these applications and I am not quite sure on what ground he does it. It used to be the question of merit when I was the Principal of the College.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know whether it is only the question of the number of marks obtained by the student that is taken into consideration.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I do not know. I have not gone into the question.

The first speaker Mr. Pachu Pillai referred to the question that whereas two years ago 36 students were admitted into the Junior B. A. Class for Botany, last year and this year only 30 students were admitted. I may say that 30 is the number according to the estimate of the Professor of Botany who is now the Principal which can properly be accommodated. 36 students were admitted when he was on leave, presumably on the advice of the Assistant Professor. When the Professor came back, he advised that only 30 students should be admitted and last year and this year only 30 students were admitted on the ground that there is no accommodation for more students.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know whether the Director is aware that this is the only institution in the State where Botany is taught in the B. A. Classes?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*). Yes, I know that.

As regards the question of the institution of a Zoology Chair it is just as well to remember that there are private colleges in the State and that it is quite possible that they may institute B. A. classes in the subject. It might therefore be premature on the part of the Government to institute a Zoology Chair if private colleges are thinking of doing the same thing.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Is it a fact that the applications of some of the girl students were rejected?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I do not know that.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Will the Director ask the Principal at least not to reject the applications of the girls?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I cannot ask the Principal to do that.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Will the Director be pleased to direct the Principal to admit all the girl applicants to the Junior B. A. Class in view of the fact that there is no other College in this State in which Botany is taught?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): There is no other college as the member has pointed out for the men either.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): In view of the fact that the girls will be driven to the necessity of going to colleges outside the State, will the Director be pleased to direct the Principal to admit at least all the Girls?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I could not go so far as to direct the Principal to admit all the girl students. I may say that the Principal of the College is giving his best consideration to the subject. He is as much solicitous about their welfare as the member himself. Unless I am told that there is a distinct grievance I cannot take action.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): I withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

PRESIDENT: The House will now adjourn and meet at quarter to three.

The House rose for lunch at 2 P. M. and re-assembled at 2-45 P. M.

The following motions were not moved:

Motions 224 to 226.

The following motions were not moved:—

MR. MATTHEW MURIKKAN:

224. To reduce the allotment of Rs. 18,859 for His Highness the Maha Raja's College of Arts by Rs 3,600.

MR. K. G. PARAMESVARAN PILLAI:

225. To reduce the allotment of Rs. 4,626 for establishment by Rs. 3,100.

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA:

226. To reduce the allotment of Rs. 35,972 for His Highness the Maha Raja's College for Women by Re. 1.

Motion 227.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 1,19,674 for Collegiate Education by Re 1.

കാളേജ് എഡ്യൂക്കേഷന് ചെയ്തിട്ടുള്ള ൧,൧൯,൬൭൪ രൂപയിൽ നിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. ഇതു് കാളേജ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് രണ്ടു വാക്കു് പറയുന്നതിനു മാത്രമാണു്. പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായത്തിന്റെ അവകാശത്തെ ഒരം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ഒട്ടും ഗണിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് പ്രധാനമായിട്ടു പറയേണ്ടതു്. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററിയും ഞങ്ങൾ സങ്കടം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ഞങ്ങൾക്കു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രാതിനിധ്യം കുറവാണ് അല്ലെങ്കിൽ ഉള്ളതു് മുഴുവൻ നശിപ്പിച്ചു കളയുന്നു" എന്നുമാത്രമാണു. എന്നാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഞങ്ങൾക്കു ആദ്യ

മായിട്ടു കിട്ടണം. ഇതുവരെ കിട്ടിയില്ല എന്നാണു പറയാനുള്ളതു. ൭ ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ അവകാശത്തെ കാളേജ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇതുപര്യന്തം ഗണിക്കുന്നില്ല എന്നവസ്തുത ഓക്കുമ്പോഠം ഞങ്ങഠംക്കു വളരെ മനസ്താപത്തിനു ഇടയുണ്ടു. എന്നാൽ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകഠം ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടാണൊ എന്നു ഗവന്മെന്റ് സംശയിക്കുന്നെങ്കിൽ ആ സംശയം തീക്കുന്നതിനു മാത്രമെ ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്യമിക്കുന്നുള്ളു. കാളേജ് പ്രഫസരുദ്യോഗത്തിനു സർവ്വകലാശാല ബിരുദാണു സാധാരണ ഒരു മാനദണ്ഡമായി കരുതിപ്പോരുന്നതു. അതിനെനോക്കുന്നപക്ഷം മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ കണക്കു ശാസ്ത്രമെടുത്തു ഒന്നാംക്ലാസ്സിൽ ഒന്നാമതായി പാസ്സായിട്ടുള്ള ആളുകഠം ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലുണ്ടു. ഇനി ലിറ്ററേച്ചറിൽ നോക്കുന്നപക്ഷം അതിലും അതേവഷത്തിൽ സെക്കൻഡ് ക്ലാസിൽ പാസായ ആളും ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലുണ്ടു. ഇതുപോലെ ആണേഴ്സിൽ സെക്കൻഡ് ക്ലാസിൽ പാസായ ആളും ഉണ്ടു. ഈ അവസരത്തിൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസിൽ ആരും ഇല്ലാതിരുന്നു എന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു. ഇതുപോലെ നോക്കുന്നപക്ഷം ഓരോവിഷയത്തിലും യോഗ്യന്മാരായ ആളുകഠം ഈ സമുദായത്തിലില്ല എന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഇനി സംസ്കൃതത്തെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം ഇംഗ്ലീഷു വിദ്യാഭ്യാസവും സംസ്കൃതവും എടുത്തു പാസ്സായവരും സംസ്കൃതരീതിയിൽ തന്നെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തു പാസ്സായ ആളുകളും ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലുണ്ടു. ഇത്രയൊക്കെ യോഗ്യതകഠം ഞങ്ങഠം വളരെക്കാലംകൊണ്ടു സമ്പാദിച്ചുകൊണ്ടു വന്നിട്ടും അതിനു തക്കവില ഞങ്ങഠംക്കു തരികയൊ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയൊ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം ഇങ്ങിനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ പറഞ്ഞു പോകാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know from the member whether the 1st and 2nd class men referred to by the member are in service?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സിൽ പാസായ ഒരാളിനു ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ജോലിയുണ്ടു. സെക്കൻഡ് ക്ലാസിൽ പാസ്സായ ആളിനു ഒരു ജോലിയുമില്ല. അയാഠം ഉദ്യോഗത്തിനു ഒരപേക്ഷകനുമാണു. ഫസ്റ്റ് ക്ലാസിൽ പാസായ ആഠം ഗവണ്മെന്റിനോടു സങ്കടം പറയുകയും ആ സംഗതിയെ ഞാൻ പ്രജാസഭാമുമ്പാകെകൊണ്ടു വരികയും ചെയ്തതിനുശേഷം അയാഠംക്കു സ്വല്പമായ ഒരു പ്രോത്സാ

[Mr. N. R. Krishnan].

ഹനം ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും കാളേജു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രവേശിക്കാൻ പാടില്ലാതിരിക്കുന്നു. അതിൽ ഞങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ ഗവമെൻറു ഗൌനിക്കണം. പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന എല്ലാ സമുദായക്കാരേയും പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടു സന്തോഷത്തിനെ വകയുള്ളു. പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന എല്ലാവർഗ്ഗക്കാരേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ട കടമ ഗവർമെൻറിനുണ്ടു. ഞങ്ങളെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കയററി ആ സങ്കടത്തെ പരിഹരിച്ചു ഞങ്ങളുടെ എല്ലാ അവകാശവും ഞങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകിച്ച് തരണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഈ സഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻെറ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ വ്യവസമുദായത്തിന് കാളേജ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ലഭിക്കേണ്ട പ്രോത്സാഹനം ഗവമ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ദൃഷ്ടി വച്ചു നോക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിലും സക്കാർ ഉദ്യോഗത്തിലും പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന എല്ലാ സമുദായക്കാരുടേയും ഈ വിഷയത്തിലുള്ള സങ്കടം പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ എടുത്തു നോക്കിയാലും ഒരു സംഗതി പ്രത്യേകം കാണാവുന്നതാണ്. അതായതു പടികളിലേക്കു പോകുംതോറും സാധുക്കളുടെ കഥ മോശമാണ്. എത്രത്തോളം ഉയൎന്നു പോകുന്നുവോ അത്രത്തോളവും പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്നസമുദായക്കാരുടെസംഖ്യ തുലോം കുറഞ്ഞുവരിക സാധാരണയാണ്. അവക്ക് അധികം വേണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കാളേജിൽ ആകെപ്പാടെയുള്ള മുസ്ലീം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സംഖ്യ നോക്കിയാൽ ഒന്നുമാത്രമാണ്. അതും ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെൻറിൻെറ ദയാദൃഷ്ടി കൊണ്ടു മാത്രമാണ് അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതിലേക്കു നന്ദി പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രം മതിയാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഡെമാൺസ്ട്രേറ്റർ എന്ന നിലയിൽ ഒരാളുണ്ട്. എന്നാൽ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ആളിന് അവിടെ അവകാശമുണ്ടെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ആ സംഗതിയിൽ വേണ്ട ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടു കൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻെറ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I have great pleasure in supporting the motion placed before the House by Mr. N. R. Krishnan and while doing so I may be permitted to make a statement. The general sense of the House, at least the opinion of the majority on the non-official side with respect to this matter is in making

appointments, either in the Education Department or in other departments in the State, no community shall be allowed to preponderate and that in no branch of the service no community shall be excluded.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the member whether any community is at present preponderating in any department ?

MR. K. P NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am making a statement and my friend may give due consideration to it. What I would state is that no community shall be excluded because of the fact that the applicant happens to belong to a particular community, provided qualified hands are available in that community. Sir, due consideration may be given to backward or unrepresented communities in making appointments in the public service and in this, character and capacity may transcend all other considerations. (*Hear, hear*). Viewing these principles I may submit that with reference to appointments in any branch of the service in the State, the Government may act and that may not cause heartburning to any community in the State. With these words I support the motion of Mr. N. R. Krishnan.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Sir, I support the motion brought forward by Mr. N. R. Krishnan. The principle on which I support the motion is that the caste or community of a person should not stand in the way of getting admittance into the public service. I do not say that that is a prohibition which stands in the way at present. But it is generally believed by a certain section of the people that that is a disqualification and some communities think that it is the dominant communities that stand in the way of the other communities getting appointments in the public service. Sir, there is great communal ill-feeling and unrest in the country based on this misconception and it is the duty of the Government to see that in order to have a satisfactory administration of the State there should be contentment amongst all sections of the people. For that purpose it is the duty of the Government to remove the misconception, if there is a misconception among the people. So without detriment to efficiency—

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): എഫിഷ്യൻസി നോക്കുന്നത് എങ്ങിനെയാണ ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Yes, I will explain that. When qualifications of the several applicants are equal, the application of a person who belongs to the unrepresented community should be given preference. That is what I have stated and on that principle I support the motion.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എന്താണ്?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I have to say that efficiency must be a most important consideration.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Does the member mean that efficiency should be judged by qualification alone?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Of course, by qualification we have to decide the efficiency and on what else we can decide, I do not know.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Before the member resumes his seat may I know whether there are requisite qualifications for particular posts so that we may gauge what would be the minimum qualifications required for different posts?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): When the qualifications of all the applicants are equal—

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Does the member say that the member of any community is excluded even though he is efficient?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I do not say that. I only say that if there is any such feeling it should be immediately removed.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*); Does the member think that that feeling is well founded?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): What I say is if there is any such feeling it is the duty of Government to remove it.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): പലസമുദായക്കാൎക്കും വേണ്ടവിധം നിയമനം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തവിവരം അറിയാമോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I do not know that.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is it possible to remove that feeling from among all communities in this matter?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): As far as possible it should be the earnest attempt of Government to remove it.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I support the motion. There is a general grievance, and a real one which exists that the members of several communities are not given proper representation in the public service. My friends Messrs. N. R. Krishnan and P. S. Mahomed were during the last few days representing this fact to this House that they are suffering much on account of this want of representation in public service. The usual cudgel that is taken against them when any one from their community applies for a post is the undefined, indefinite word efficiency. Efficiency will suffer, this is what the Government say. The word itself is vague and also efficiency is of varying degree.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): May I ask the member whether he is aware that the Service Regulations do provide the required minimum qualification of a candidate for the public service?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*) : Yes, certainly.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*) : Is it not the practice to have efficiency variously interpreted?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*) : It is done and that is the real grievance now. Efficiency is not the monopoly of a particular community. So it is highly necessary that this grievance of the communities is as speedily remedied as possible. So I strongly support the motion moved by Mr. N. R. Krishnan.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): മിസ്റ്റർ എൻ. ആർ. കൃഷ്ണന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും പിൻതാങ്ങുന്നു. പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ നിയമനവിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറു ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയം--വിശേഷിച്ചു കാളേജ് നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം-തൃപ്തികരമല്ലാതിരിക്കുന്നുഎന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി ഇതുവരെ ആലോചിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): പരമാർത്ഥമാണെന്നുള്ള സംഗതിയിൽ സംശയമുണ്ടോ?

MR. V. S. KRISHNA PILLI (*Tiruvalla*): ഞാൻ ശരിയായിട്ട് അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങിനെ ഒരുവർഗ്ഗത്തെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി അവരുടെ അവകാശത്തെ വിഗണിക്കുന്നതു നിമിത്തം ഗവൺമെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയം പ്രായോഗികമായി വരുന്നില്ല എന്നു് പരാതി കൂടെക്കൂടെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള പരാതിക്കിട കൊടുക്കാതെ നിയമനവിഷയത്തിൽ കഴിവുള്ളിടത്തോളം, യോഗ്യതയനുസരിച്ചുള്ള പ്രോത്സാഹനവും, മററവകാശങ്ങളും ഒത്തു് ചെയ്യുന്നതായാൽ ഈ വിധമുള്ള പരാതികൾക്ക് ഇടവരികയില്ല. പ്രത്യക്ഷമായി എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും സ്വീകരിക്കേണ്ടതും, സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതും, സ്വീകരിക്കുന്നു എന്ന് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുവരുന്നതുമായ ആ നയമനുസരിച്ചു; അതായതു് യോഗ്യതയെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി വർഗ്ഗത്തെ അശേഷം ഗണിക്കാതെ ഉദ്യോഗംകൊടുക്കുന്ന നയമനുസരിച്ചു, പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്കു അവരുടെ അവകാശംപോലെ ഉള്ള നിയമനങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : In supporting the motion put forward by Mr. Krishnan I have to make this suggestion. The proposition at issue is that the Ezhava community should be encouraged. The supporter Mr. P. S. Mahomed says that Mahomedans should be encouraged.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Did the member say that Ezhava community alone should be encouraged?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): It is the general statement I am referring to. I would also say that the word backward should be defined and that it is a difficult question and as such it is better that such affairs are placed under the consideration of Government rather than the members who come here as representatives of 40 lakhs of people to do it. The people should, as far as possible, help the Government and conduct the routine duties as are intended to be done by the Sovereign. But it is our duty to point out at times when they err and give constructive criticisms. So it is merely the duty of members assembled here to point out those facts which are not known to them. As a matter of fact I know if a Mahomedan is offered Rs. 15 a month he would not accept it.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അങ്ങിനെയൊരു ഉദ്യോഗം കൊടുത്താൽ സ്വീകരിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നു നോക്കീട്ടുവേണ്ടേ ഇങ്ങിനെ അഭിപ്രായം പറയാൻ ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): In the generality of cases a Mahomedan would not accept it if he is paid Rs. 15 per month which works out to 8 annas a day. I can substantiate it by facts from my own personal experience. So in these matters of communal representation I would say that it should not be left to the members of the Assembly or this Council in the interests of the prosperity of the State.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നതുപോലെ തന്നെ മേലും ഉദ്യോഗ നിയമനം നടത്തണമെന്നാണോ പറയുന്നത്?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): You may address the Chair.

PRESIDENT: I do not hear what you say.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നതുപോലെ തന്നെ നിയമനങ്ങൾ എവിടെയും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നാണോ വിചാരിക്കുന്നത് ?

PRESIDENT: The existing rules should continue as they are—is that what you mean?

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ആ ബ. മെമ്പർ ഉത്തരം പറയുന്നില്ല.

PRESIDENT: He wants to know whether the existing affairs should continue.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I expect some changes as "England expects every man to do his duty". (*Laughter.*)

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): ഇപ്പോഴും വന്നിരിക്കുന്ന സങ്കടത്തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാകാതെ ഇരിക്കയാണ്. ഇനിയും അങ്ങിനെതന്നെയിരിക്കണമെന്നാണൊ വിചാരിക്കുന്നത് ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam crm Vilavankod*): That I do not say. You should not bring these facts before Government. As you have omitted certain section of other communities I pointed this mistake to you.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): കാളേജ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ച സംഗതി മെമ്പർ കേട്ടുവോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): I do not care whether it is in the College or in any other department. I wish only to say that the communal policy should be attended to by Government and our duty should be confined only to a general representation to see that all children of the State are treated alike as by the father of a family.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): കാളേജിൽ അവൎക്ക് പ്രവേശനം ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതിനെ സമ്മതിക്കുന്നോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): I do say that every subject of Her Highness the Maha Rani Regent is expected to get appointed in an office provided that office is intended for Travancoreans and I do not deny that. Here some communities may be represented. But there are communities which are not represented here. There may be a Reddy who may be a Travancorean and there may not be a representative in the Legislative Council and I ask who is going to represent his case so far as the appointment affair is concerned. Therefore, I simply say that I am one with the members with this modification that in such matters the guiding principle to be followed should be that Government should see, as far as possible, in the principle of distribution of appointments, the claims of all communities are taken into consideration. With these words I support the motion moved by Messrs. P. S. Mahomed and N. R. Krishnan,

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Only one member moved the motion.

MR. MURUVELIL PATCHU PILLAI (*Shertallai*): എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും പിൻതാങ്ങുന്നു. അതോടുകൂടി രണ്ടു വാക്കുകൂടി പറയണമെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. മുൻകാലത്ത് തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും എല്ലാ വൎഗ്ഗക്കാൎക്കും ഒന്നുപോലെ പ്രവേശനം കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ള നിലവിളിയായിരുന്നു മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ

[Mr. Muruvelil Patchu Pillai.]

എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാർക്കും പ്രവേശനം കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തി ഇല്ലാതിരുന്നതു കൊണ്ടു് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ മററു ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ നിന്നും വേർതിരിച്ചു് എല്ലാവർഗ്ഗക്കാർക്കും അതിൽ പ്രവേശനം നൽകുന്നതിനു തക്കതായ മാറ്റങ്ങൾ കുറച്ചു കാലമായിട്ടു് ഗവർമ്മെൻറു് ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതിനുദാഹരണം റവന്യൂ വകുപ്പു് തന്നെയാണു്. അതിനു ശേഷം ഇപ്പോൾ മുഴങ്ങികൊണ്ടിരിക്കുന്ന മറെറാരു മുറവിളി എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാർക്കും വേണ്ടിടത്തോളം പ്രവേശനം കിട്ടുന്നില്ല, അതിനെ പരിഹരിച്ചുതരണമെന്നുള്ളതാണു്. അതിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായിട്ടു് ഗവർമ്മെൻറു വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഏതൊരു തത്വത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണു് അതിനു് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ളതിൽ പല ആലോചനകൾക്കും വിഷമങ്ങൾക്കും ഇടയുണ്ടെന്നുള്ളതു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഇപ്പോൾ പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുന്നില്ല എന്നു പറയുന്ന സമുദായം അതിനു് അർഹന്മാരാകത്തക്കവണ്ണം വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തു് മുന്നിട്ടു് വന്നിട്ടുള്ളതു് ഒരു സമീപകാലത്താണു്. വളരെക്കാലമായിട്ടില്ല എന്നുള്ള സംഗതികൂടെ ഓർക്കേണ്ടതാണു്.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*) : അതിനു മുമ്പും എല്ലാസ്കൂളുകളിലും പ്രവേശനം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നോ?

MR. MURUVELIL PATCHU PILLAI (*Shertallai*) : അടുത്തകാലത്താണു് പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായക്കാർക്ക് സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു.

ഇപ്പോഴത്തെ ഉദ്യോഗവഴക്കിനെയെല്ലാം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ മുമ്പിൽക്കൂട്ടി വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നും പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുവാനും അർഹന്മാരായിതീർന്ന ചില സമുദായക്കാർക്കു അവർ മുമ്പിക്കൂട്ടി വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തതു് അബദ്ധമായിപോയോ എന്നു തോന്നിയേക്കുവാൻ ഇടയുണ്ടു്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : അങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്നവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു മാററവും വന്നിട്ടില്ല.

MR. MURUVELIL PATCHU PILLAI (*Shertallai*) : ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓരോ സമുദായക്കാരും സ്വാർത്ഥത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളും തമ്മിൽ യോജിച്ചും ഐകമത്യത്തോടു കൂടിയും രാജ്യത്തിൻെറ പൊതുവേയുള്ള ഗുണത്തിനു വേണ്ടിപ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണു്. അല്പ സ്വല്പമായ ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളെ മറന്നു ത്യാഗബുദ്ധി

യോടു കൂടി യോജിച്ചു് പ്രവൎത്തിക്കണമെന്നാണു് അനുദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പറന്മാരായ ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. (മി: ടി. സി. കേശവപിള്ള. ഹീയർ. ഹീയർ). നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ കാൎയ്യക്ഷമതയ്ക്കു കുറവുകൂടാതെ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വൎഗ്ഗക്കാരുടെ അവകാശത്തെ ഗവണ്മെൻറു പരിഗണിച്ചു പ്രവൎത്തിക്കണം. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു മി: കൃഷ്ണന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. In the first place, Sir, I would draw the attention of the House to what the motion actually is. It is to reduce the allotment of Rs. 1,19,674 for collegiate education by Re. 1. Sir, I did not anticipate that in a motion dealing with collegiate education the whole question of communal representation would be raised. The whole question has been dealt with again and again in this House and it is, as a matter of fact, a difficult question to deal with. As it is, Government have laid down certain rules with regard to appointments. It has been asserted in this House that these rules were not sufficient to deal with the situation. If these rules are not carried out, then, especially when the discussion is limited to a small area such as that of collegiate education, it should have been possible for the mover of the motion to point out specific instances in which the rules laid down by Government have not been carried out. The number of appointments in colleges are very very few; and if, as I said, any application belonging to a purely unrepresented community had not been considered and justice had not been done to the applicant then it should have been possible for the mover to bring it before the notice of this House. The mover did actually refer to one detail, the case of an Ezhava who has been appointed in the college and who now is an officer belonging to a Municipal Council. I may point out to the mover that the person does not have the qualification for Tutorship in the college. He was appointed as a temporary measure in a certain appointment. I have spoken to him; I know him quite well; he was my student and he has elected to take service in another department in preference to the Education Department. An appointment in the Education Department was open to him; but he decided to work elsewhere.

Another appointment in the college was referred to. I can assure the House that as far as the Education Department is concerned if properly qualified people from poorly represented communities come and apply, other things being equal, their claims will receive consideration, favourable consideration.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): സർ, എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിനു് മറുപടിയായി കിട്ടിയിരിക്കുന്നതിൽനിന്നു യോഗ്യതയുള്ള അപേക്ഷകന്മാർ ഇല്ലെന്നാണു് മനസ്സിലാകുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഉണ്ടാ

[Mr. N. R. Krishnan.]

യിരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. എന്നാൽ അവ ഇനിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിഗണനക്ക് വന്നിട്ടില്ലെന്നായിരിക്കും എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെയുള്ള അപേക്ഷകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ കൊണ്ടുവരുന്ന അപേക്ഷകളെ പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കാമെന്ന് അദ്ദേഹം ഇവിടെ സമ്മതിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നതിന് അനുവാദം ചോദിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

The President then left the House and the Deputy President took the Chair. (3·20 P. M.)

Motion 228.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I beg to make the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 1,19,674 for Collegiate Education by Re. 1.

Sir, my object in making this motion is to say a few words on the present system of education. Sir, when the non-official side of the House lost Mr. Mammen Mappillai I thought we had lost one who can speak on Education. But, from the first motion made by Mr. Oommen my learned colleague representing the Commerce and Industry, North contituency, I am glad to find that he has brought to the notice of Government the imperative necessity for a fundamental change in the nature of education given in schools.

DEPUTY PRESIDENT: That was not moved.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I am sorry he was not here at the time.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Could it not be brought under this head also?

DEPUTY PRESIDENT: No.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): This motion relates to the total grant for the Maha Raja's College.

DEPUTY PRESIDENT: Yes.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, on a historic occasion while speaking on a great European War, Lord Palmerston said that there were three persons who knew anything about the war. One was a German Professor, the other a Belgian General and the third Lord Palmerston himself. And he said "the German Professor died; the Belgain General went mad and I cannot remember what took place then". Similarly, Sir, on previous years there were three men on the other side who could speak something with authority on education. One is practically dead to the

Council. The other one, Mr. George, who said that there is staggering growth of education, I knew could. with authority, speak on education. He is absent now. I believe Mr. Stephenson will not take the place of Lord Palmerston. (*Laughter.*) Sir, education as we all know, is intended to benefit us. I need not say Sir, that we are fighting a big battle, I mean the battle of life. And our weapon to combat with this battle is education and education alone. I ask, Sir, whether the present system of education benefits us to fight the battle. Sir, I need not remind the House that, as many of the members on this side of the House have stated while discussing the question of an Indian Director for the State, our education is mostly cultural. It need not be discussed here as all of us are agreed on that opinion. Mr. Stephenson said that education has not advanced here as in other countries and that it was necessary that a change of the present educational system should be made. I ask Mr. Stephenson, during the last three years of his Directorship, three or more, if I am wrong I may be corrected, what he has done to change the present system of education. Sir, we want practical education. That is, after we leave our Colleges or schools, after we leave with the impression that we are educated we must be able to stand on our own legs. At present Sir, while the expenditure on education has increased by leaps and bounds, I ask whether the earning power of the educated man has increased. Sir, in 1089, the expenditure on education was Rs. 15 lakhs; in 95 it was Rs. 26 lakhs and in 1104 it is 40 lakhs. In other words, while in 1095 it was 10 Annas per head it is 16 Annas per head now.

DEPUTY PRESIDENT: May I remind you that your motion relates to Collegiate Education?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Yes, Sir, I am coming to that.

Sir, I ask what are the results of the present day education? It is nothing but starvation. That is all I would say, that one word. It has also produced men who have no employment. This problem of unemployment is due to the present system of education, I should think. Sir, let me just refer to the Report of the Unemployment Committee. While I do so I have to do it very cautiously lest my friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai should pounce upon me as he did upon Mr. Nambutiripad the other day. At page 33 of the Report they say:—

> "In the circumstances; we feel we are relieved from the task of close investigation or elaborate discussion of the structure and working of the educational system with reference to our own conclusions or recommendations."

To be brief, I will say the Committee has shirked this work. Sir, it might also be said—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether it was one of the terms of reference to the Committee to suggest a scheme for the educational reform of the State.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): The Committee has not stated in their Report anything about the terms of reference, at any rate in the portion that I read. I have simply read from their Report. That is all.

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

Sir, the present system of education has also produced, I should say, and that very cautiously, some Newspaper Reporters. I am afraid they are not to be blamed for that. It is only the fault of the present system of education. Sir, this fact has also been stated elsewhere. I may read to this House in this connection a passage from the speech delivered by Sir Alexander Mackenzie, Lieutenant-Governor of Bengal.

"To any one who studies as I do, from week to week the utterances of the press in India nothing can be more clear than that, though we seldom have such bold sedition preached as led to the recent trials in Bombay, or as prevailed here in 1870, we are now face to face with a far more insidious and equally dangerous style or writing and speaking. And this is an evil which is yearly growing and with the spread of what is called education, is becoming more far reaching in its noxious effects. It is indeed, in my opinion, to the modern system of education that we owe all the trouble. I have long been convinced that it is thoroughly unsound. We are turning out by scores of thousands of young men who are trained only in words, look mainly to Government employment and failing to get it become, as the Maha Raja of Travancore described them, a host of discontented disobedient and sometimes troublesome young men."

This I presume, Sir, is what the Maha Raja said when he laid the foundation stone for the Arts College. However, this has proved to be nothing but truth, and that with greater force now. Sir, I know that when I am talking on this subject I am treading on grounds which I should tread cautiously. I should not be misunderstood as treading on grounds which angels fear to tread. Sir, one remedy, if that can be called as a remedy, that I may suggest is that Commercial Schools should be opened, not like the one that we have at Alleppey where we go with long hands and return as shorthand writers. Sir, by Commercial Schools I mean schools that teach commercial subjects, subjects like Commercial Geography, Banking, Finance, Exchange, etc., so that when the student returns after his education he would be fit to be a merchant or a trader and to stand on his own legs and not look after Government service as something very sacred.

DEPUTY PRESIDENT: I am afraid your time is up.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. Like the previous motion this deals with collegiate education; and what I anticipated was a discussion on the question of the policy of education in Colleges. But what has been raised is a general discussion as to the educational policy throughout the State. And even in regard to that point there was no suggestion of a constructive nature barring perhaps, the suggestion that a Commercial School should be opened. Mr. Piraviperumal Pillai's idea seems to be that Commercial School to be opened should be something different from the one that we have now at Alleppey and that the student should be taught Commercial Geography, Banking and other subjects, with the idea that when he comes out of the school he should be in a position to become a merchant or a trader. Even now, Sir, I think they may be fit to become merchants or traders. But, the whole crux of the system of commercial education is that the students

must have capital to set up either as merchants or as traders. And as far as I understand, Commercial instruction in Travancore has come to grief on this ground of want of capital. Men have been trained. They have had a certain amount of knowledge but no opportunity to use their knowledge, to put their knowledge into practice. They do not get capital when they sometimes try to do it. They try for Government appointment, and, of course, when that is not available they do not get capital to set up practice on their own account. But, that is by the way. The whole discussion as I see is on educational policy. It is not a question which can be discussed, adequately discussed on one motion on the education demand. And it is a question which, the Government has stated, is to be referred to a separate agency for consideration. That being so, it does not seem to me that it would be profitable for me or for the House to discuss the motion in these general terms.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I am not at all satisfied with the explanation given by the Director, and I am not surprised at it. With regard to suggestions, I had to make some, but the time limit came in and stood in the way. Again, Mr. Stephenson said that this subject would be looked into by a Committee and as this side of the House does not seem to show any liveliness on this matter I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 229 and 230.

The following motions were not moved:

K. C. KARUNAKARAN:

229. To reduce the allotment of Rs. 1,19,674 for Collegiate Education by Rs. 10.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

230. To reduce the allotment of Rs. 1,19,674 for Collegiate Education by Rs. 100.

Motion 231.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): കാളേജു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ൧,൧൯,൬൭൪ രൂപായിൽ നിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് ഉപക്ഷേപം. കാളേജിന്റെ നടത്തിപ്പിൽ ഇപ്പോൾ കണ്ടു വരുന്ന ചില പ്രത്യേകതകളെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞു ധരിപ്പിക്കേണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു. ആർട്സ് കാളേജിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പ്രഫസരന്മാരായി മൂന്നാളുകൾ വേണമെന്നു ഗവൺമെന്റു വച്ചിരിക്കുന്നതായിട്ടു കാണുന്നു. അതിലേയ്ക്കായിട്ടു ബഡ്ജററിൽ പണവും അനുവദിക്കാറുണ്ടു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ രണ്ടുപ്രഫസരന്മാരെക്കൊണ്ടു കാര്യം നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നു എന്നു അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിലും സിവിൽ ലിസ്റ്റിലും കാണാം. ഒരു പ്രഫസരുടെ സ്ഥാനം ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു എന്തിനാണെന്നു

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ള്ളതാലോചിക്കുമ്പോൾ പല തരത്തിലുള്ള സംശയങ്ങളും തോന്നാൻ ഇടയാകുന്നു. ന്യായമായ അവകാശമുള്ള ആളുകൾ അതേ സ്ഥാപനത്തിൽ തന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ, അവക്ക് തക്കതായ സ്ഥാനം നൽകുകയും ആ സ്ഥാനത്തിനർഹന്മാരായിട്ടുള്ളവരുടെ അവകാശത്തെ വേണ്ടവിധത്തിൽ പരിഗണിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതാണു. കാളേജിൽ ഒരു സ്ഥാനം ഒഴിവായി കിടക്കയും അതിലേക്കു പണം അനുവദിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുമ്പോൾ ആ സ്ഥാനത്തിനു സർവഥായോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾ ആ സ്ഥാനത്തെ കാംക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കെ അവരെ അതിനു നിയമിക്കാതെ ആ സ്ഥാനം ഒഴിവാക്കി തന്നെയിടുന്നതു അന്യായമല്ലേഎന്നു ഞാൻ വളരെ സംശയിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ ഈ. ടി. തോമസു കാളേജു പ്രൊഫസർസ്ഥാനത്തിനു എല്ലാവിധത്തിലും അർഹനാണെന്നാണു അറിയുന്നതു. എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം മിസ്റ്റർ തോമസ്സിനു ആ സ്ഥാനം മുമ്പുതന്നെ ലഭിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു കാണുന്നത്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, that is a personal observation.

DEPUTY PRESIDENT: The member should avoid it.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Meenachil cum Devicolam*): മലയാളത്തിൽ പറയണം. അതിനു കൌൺസിലിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു.

ആളിനെ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയുന്നില്ല. മിസ്റ്റർ തോമസ്സിനെ എനിക്കു പരിചയവുമില്ല. പ്രധാനമായ ഒരു സ്ഥാനം ഒഴിവു വരികയും അതിനു പണം അനുവദിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു അതിനർഹനായ ആളിനെ നിയമിക്കാതിരിക്കുന്ന നയം ഒരിക്കലും സ്വീകാര്യമല്ല എന്നാണു പറയുന്നതു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ എനിക്ക് ഇതിലധികമായിഒന്നും പറയാനില്ല.

DEPUTY PRESIDENT: If you had sent up an interpellation, certainly that would have been answered in the Council.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഇങ്ങനെ കാളേജിൽ നടക്കുന്നതായ പിശകുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൌൺസിലിന്റെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നുള്ളതിനെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I support the motion. I would like to draw the attention of the Council to another irregularity that exists in the College. I referred to the disparity that

is accorded to the tutors in the matter of promotions. In the College there are different branches or departments, the Science department, Mathematics department, the English Department, and tutors with the same degree of qualifications, that is, Literature Honours, Mathematics Honours, Chemistry Honours, or Physics Honours men are entertained in the several branches But we see that the tutor in the Mathematics section has greater chance to become an Assistant Professor, whereas an English tutor has to rot there for years before he could get a chance to become an Assistant Professor. The grievance will appear more aggravating when we consider a hypothetical case. Suppose in 1101 a literature Honours man is appointed as tutor, in 1102, a mathematics tutor and in 1103 a chemistry tutor

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnatur*): May I know which is the College he is referring to?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): It is the Science College. In 1104 or 1105 a mathematics or a chemistry tutor would be an Assistant Professor, whereas the English tutor will have to remain there for years.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the member think that the English tutor should be promoted as Mathematics professor.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Of course not. But some remedy should be found, in order that the disparity which I have pointed out may be removed.

DEPUTY PRESIDENT: What is your constructive suggestion?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഇപ്പോൾ പ്രൊഫസർമാർ ആയിട്ടിരിക്കുന്നവരെ കളഞ്ഞ് വേറെ ആളുകളെ ആക്കണമെന്നാണൊ അഭിപ്രായം?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): The disability that now exists has to be remedied; some measure has to be found.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): പ്രൊഫസർമാർ ഇത്രകാലത്തേയ്ക്കു ആജോലിയിൽ ഇരിക്കാവുഎന്നുണ്ടൊ ?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Time scale in the pay of these officers will be a remedial measure.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): അങ്ങിനെ വച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്തെ അതിക്രമിച്ച പ്രൊഫസർമാർ ആരെങ്കിലും ഇപ്പോഴുണ്ടൊ ?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): There are instances. Therefore I submit that such a grievance exists in the College and I draw the attention of the Government to the need for finding out some remedial measures, so that a tutor, because he happened to be an English tutor, may not be in a disadvantageous position.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Is the member aware that there is a time scale for tutors now?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Yes; but is the member aware that such a disparity exists in practice?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I only wanted to draw the attention of the member to that fact.

DEPUTY PRESIDENT: You suggest that there should be time scale without any reference to the pay or status of the officer. He may be a tutor, a Headmaster or a professor. Is that your suggestion?

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Yes, Sir. The difficulty will become more apparent when all these tutors become professors, when the question of seniority comes up. The English Tutor will say that he entered the service earlier and that he is the senior. I think that question has already arisen now. In order that such difficulties may not arise I submit that some measure is to be found so that such grievances may not occur in future.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. I think the House will not make the cut on the ground given. To deal with Mr. Kuriakose's speech first, it is true that there are three posts of professors in English in the Arts College. It is also true that only two of those posts are filled. The reason must be that the necessity for filling the remaining one post has not arisen, and it seems to me that it is a matter on which the Council may congratulate the Department on having saved unnecessary expenditure.

MR. A. HANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether there is a vacancy?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Yes, there is one post which has not been filled up.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does the member say that there is no necessity for the post?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): The presumption is that there is no necessity, because the matter has not been represented by the Principal of the College or by the College Council.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is the Director aware that there is a post like that remaining unfilled?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Yes.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I ask the member why the post should not be abolished if it is not necessary?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): That is a question which may be considered. It does not seem to me very much whether the post should exist or not. That is a matter which may be considered. Then I think it is unnecessary for me to enter into the question as to how that post should be filled. With regard to Mr. G. P. Nilakanta Pillai's remarks, the condition of affairs as described by him is perfectly true and it is an anomaly. But the difficult thing is to find the method of grading teachers in schools and Colleges

which will free the anomaly, without unduly increasing the cost. Various schemes have been tried at different times in different parts of India. But still there are anomalies there, more or less similar in nature.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): What is the scheme that is followed in Madras?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): It is quite different there. I cannot describe it in detail.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Is there any disparity?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): There may be. Not this particular anomaly but there are certain other anomalies in the Madras scheme.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനു ശരിയായ മറുപടി ലഭിച്ചു എന്നു എനിക്കു ബോദ്ധ്യമില്ല. ഒരു പ്രൊഫസർ സ്ഥാനത്തിനു പണം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു ആ സ്ഥാനത്തിന്നർഹന്മാരായ ആളുകൾക്കു കൊടുക്കാത്തതു വലിയ കഷ്ടമാണ്. ഇതിനെപ്പററി വലിയ വാദപ്രതിവാദം നടത്തി ഈ കൌൺസിലിന്റെ സമയത്തെ നഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റധികൃതന്മാർ വേണ്ടപോലെ പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 232.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ൨,൬൩,൭൩൭ രൂപയിൽ നിന്നു ൧൦ രൂപാ കുറക്കണം. ഇതാണു ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപം.

ഇതു നിയമനവിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയാനായിട്ടാണ്. ഇപ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു നടന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിലും ഡയറക്ടരുടെ മറുപടിയിലും അദ്ദേഹം ഈ വിഷയത്തിൽ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കാമെന്നു കാണുന്നതു കൊണ്ടു എനിക്കു അതിനെപ്പററി കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാനില്ല. ഒരൊററ സംഗതി മാത്രം ഡയറക്ടരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുണ്ടു.

ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ൩൦൦ ഗ്രാഡുവേററു ടീച്ചറന്മാരോളം ഇംഗ്ലീഷ്ഹൈസ്കൂൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഉണ്ടു. അതിൽ ൨൪൬ എണ്ണം പെർമനന്റും ൬൨ എണ്ണം ടെമ്പ്രറി ടീച്ചറന്മാരും ആണ്. ഇതിൽ ഒരു മഹമ്മദീയനും ഇല്ല. വേറെ ഏതെങ്കിലും സ്കൂൾഡിപ്പാ

[Mr. P. S. Mahomed.]

ർട്ടുമെൻറിൽ കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും ആലപ്പുഴയുള്ള മഹമ്മദൻ ഹൈസ്കൂളിൽ ഒരു ഗ്രാഡ്യുവെററ ടീച്ചരെ തരികയാണെങ്കിൽ മുസ്ലീം കുട്ടികൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം കിട്ടുന്നതിനും തൻനിമിത്തം സമുദായത്തിനു വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഐശ്വൎയ്യം കിട്ടുന്നതിനും ഇടയാകും. ഇതു ഡയറക്ടർ ശ്രദ്ധിക്കേണമെന്നു മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. The question of the appointment of Mahomedan teachers in Secondary schools will receive every consideration in the Department from the Inspector up to the Director. The further point suggested by the member is that the appointment of a Mahomedan teacher in the Alleppey school may lead to more Mahomedan pupils joining the school. That also will be considered.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY PRESIDENT: (Addressing the visitors' gallery.) You young friends over there. I would request you not to make any disturbance.

Motion 233.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 2,16,737 for English High Schools for Boys by Rs. 100.

സർ, ഇംഗ്ലീഷുഹൈസ്കൂളിൻെറ ആവശ്യത്തിലേക്ക് ബഡ്ജററിൽ ചേർത്തുകാണുന്ന ൨,൧൬,൭൩൭-രൂപായിൽനിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഈ സഭമുമ്പാകെ ഹാജരാക്കികൊള്ളുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു മോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ളതിൻെറ ഉദ്ദേശം ഇംഗ്ലീഷുസ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനേയും സംബന്ധിച്ച ചില വിമർശനങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതിലേക്കാണ്. ഇപ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനേയും നല്ലവണ്ണം പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ഈ നിയമനത്തിലും സ്ഥിരപ്പെടുത്തലിലും യാതൊരു തത്വവും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. അതിലേക്ക് ഒടുവിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ സിവിൽലിസ്റ്റ് പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ മതിയാകുന്നതാണ്.

൧൦൯൫-൧൦൯൬-൧൦൯൭-൧൦൯൮ ഈ നാലുകൊല്ലങ്ങളിലാ യി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രാഡ്വെററ് ടീച്ചറന്മാർ ആക്ടിംഗ് ജോലി നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിൽ പിന്നീട്, അതായത് അവർ ആക്ടിംഗ് ജോലിയായിട്ടിരിക്കുന്ന കാലത്ത് പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള പുതിയ ടീച്ചേഴ്സിനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തികാണുന്നു. ഇതിൽ എന്തൊരു ന്യായമാണ് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്ന് എത്രതന്നെ ആലോചിച്ചിട്ടും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള നിയമനത്തിനു ധാരാളം ഉദാഹരണം പറയാം. അവരുടെ പേരുവിവരം കൗൺസിലിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അവരെല്ലാം ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവരാണെന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. എന്നാൽ അങ്ങിനെ ഒരു നിറം എന്റെ പ്രസംഗത്തിനുകൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അവ സർക്കാർ റിക്കാർഡിൽ നിന്നുകാണാവുന്നതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഒരു സംഗതി എടുത്തുപറയാം. ൧൦൯൫-ൽ ഒരു മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ള എം. എ. ബി. എൽ. ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. അതിനുശേഷം ൨൦-൧-൧൦൯൯-ൽ മിസ്റ്റർ വി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ ബി. എ. എൽ. ടി. എന്നൊരാളും ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. എന്നാൽ മിസ്റ്റർ വി. എസ്. ശ്രീനിവാസനെ ൯-൩-൧൦൯൯-ൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി. മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ളയെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതു ൩-൧൦-൧൧൦൦-ൽ ആണ്. എന്നാൽ യോഗ്യതനോക്കുകയാണെങ്കിൽ രാമൻപിള്ള എം. എ. ബി., എൽ. ആണ്.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): May I ask Sir, which Mr. Raman Pillai the member is referring to?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): മി: രാമൻപിള്ള ഇപ്പോൾ എവിടെയിരിക്കുന്നു എന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എം. എ. ബി. എൽ. ആയിട്ടു രാമൻപിള്ള ഒരാളെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉള്ളു എന്നറിയാം. ഇപ്പോൾ കൊട്ടാരക്കരയാണെന്നു തോന്നുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Can the member say whether he is an L. T. also?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*); Yes, he is an L. T. also

DEPUTY PRESIDENT: So he is an M. A., B. L., and L. T.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Yes. ഇനിയും ഇതുപോലെപല ഉദാഹരണങ്ങളുമുണ്ട്. അവയെല്ലാം ഇവിടെകൊണ്ടുവരണമെന്നുവിചാരിക്കുന്നില്ല. ൧൦൯൫-ലും ൯൬-ലും ൯൭-ലും ൯൮-ലും ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ടീച്ചേഴ്സ് ജോലിനോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവരെക്കാൾ സർവീസുകുറഞ്ഞവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട്, മി: രാമൻപിള്ളയ്ക്കു ൫൫ വയസ്സു കഴിയുമ്പോൾ ഫുൾപെൻഷൻ

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

കിട്ടുകയില്ല. എന്നാൽ മി: രാമൻപിള്ളയ്ക്കു ശേഷം പ്രവേശിച്ചവൎക്കു ഫുൾപെൻഷൻ കിട്ടുകയും ചെയ്യും.

DEPUTY PRESIDENT: Then your statement that he was appointed in 1096 and the other man in 1099 is not quite correct.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ആവശ്യമുള്ള പക്ഷം സ്പഷ്ടമായിട്ടു തെളിയിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഗവൎമ്മെൻറു പബ്ലിക്കേഷനിൽതന്നെയുണ്ടു. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ആളുകളുടെ പേരുപറയുന്നില്ല. എ. ബി. എന്നു വേണമെങ്കിൽ പറയാം. ഇതുകൂടാതെ ൧൧൦൦-ൽ ഒരാളിനെ സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾതന്നെ സ്ഥിരമായിട്ടു നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാലുകൊല്ലം ആക്ടുചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും, പുത്തനായിട്ടു പ്രവേശിച്ച ഒരാളിനെ സ്ഥിരമായിട്ടുതന്നെ നിയമിച്ചതിൻെറ രഹസ്യമെന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രവൃത്തികളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായിട്ട് ഗവൎമ്മെൻറു ഒന്നും ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. "ഗ്രേഡേഷൻലിസ്ററും" ശരിയായിട്ടു തയ്യാറാക്കുന്നില്ല.

ഇപ്പോൾ ൨ സ്കൂളുകളിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിട്ടില്ല. പകരം ജോലിനോക്കുന്നവൎക്കു ഒരു ചുമതലയും ഇല്ല. തന്നിമിത്തം പരീക്ഷാഫലവും വളരെ മോശമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. പ്രത്യേകം ഹെഡ്മാസ്റ്ററുടെ ചുമതലയില്ലാത്ത ഒരു സ്കൂളിലെ "റിസൽട്ട്" പരിശോധിച്ചാൽ ഇതു് അറിയാവുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം ഹെഡ്മാസ്റ്ററുടെ നിയമനത്തിൽ വരുന്ന താമസം ഒരിക്കലും അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല.

സർവീസിൽതന്നെ പ്രവേശിച്ചശേഷം ബി. എ. പാസായവരും സ്ഥിരംജോലിയിൽ ഇരിക്കുന്നവരുമായ ആളുകൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉണ്ട്. അവർ അണ്ടർ ഗ്രാഡുവേററു എന്നനിലയിൽ ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരാണ്. അവർ ബി. എ. പാസ്സാകുമ്പോൾ അവൎക്കു ഗ്രാഡുവേററു അദ്ധ്യാപകന്മാൎക്കുള്ള ഗ്രേഡൊ ശമ്പളമൊ ഉടനെ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഈവക സംഗതികൾ കൗൺസിലിൻെറ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാകണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. Mr. Pachu Pillai first of all referred to the faulty method of confirmation of acting teachers in the English Schools. I can only answer to my own doings, and I can assure Mr. Pachu Pillai that the matter that he referred to is now receiving serious and continuous attention. One of the suggestions which Mr. Pachu Pillai has himself thrown out namely that a list of acting teachers properly graded should be prepared so that confirmation may be made from it in an orderly and proper manner has already been arranged for. With regard to the one case mentioned by Mr. Pachu Pillai, namely, that of

Mr. P. N. Raman Pillai, I believe, that case is now under consideration. A complication arose in his case owing to the fact that a large part of his service was not in the English School Department but he was acting as a lecturer in the Arts College so that his claims did not receive consideration in the English School Department. He was acting in the Arts College in which case his grading in the English School Department was a necessary thing to do.

Another point raised by Mr. Pachu Pillai namely that one man was appointed and confirmed from the date of his appointment, requires just a little explanation. It is true enough, but it requires explanation. If I judge the matter correctly Mr. Pachu Pillai was referring to the appointment in the Model School. The Model School requires a Natural Science Graduate. There is no natural science acting graduate in the English School Department. A new man has to be appointed in the Model School. He was to be appointed on probation. After his one year's probation since he was found satisfactory he was confirmed.

Then Mr. Pachu Pillai referred to the headmastership being graded. Certain headmasters have been taken over a rather long time. As a matter of fact the delay has been due to the delay in effecting a proper grading. Mr. Pachu Pillai will applaud at any rate for that, namely, that before making confirmation the First Grade teachers should be graded and that has been done. The question of making promotions to Headmasterships is now receiving attention. I know as a matter of fact the ill-results of keeping these Headmasters acting are to some extent exaggerated. There are senior men acting. Some of them are holding independent charge and some are in charge simply.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I ask Mr. Stephenson whether there are not schools where there are disputes as regards the officer in charge and other teachers who may be senior to him in that institution?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I am not aware.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does he say that the teachers who are in charge of the Headmasterships of these High Schools are admittedly seniors?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): In many cases they are seniors. To what extent the temporary filling of these headmasterships is judged satisfactory by Government—

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know what stands in the way of those that are admittedly seniors being confirmed as Headmasters?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Nothing stands in the way except time for consideration. The thing has to be discussed as a whole.

One point which was raised was as the consequence of the Headmasterships being vacant the results in the examinations are getting worse. Judged by results I admit that the results are getting worse

[Mr. J. Stephenson.]

now. But one has to remember that the University fixes the rules by which eligibility for admission to Colleges is determined. Two or three years ago the University definitely, and with a set purpose, decided to increase the standard for eligibility. Our results simply indicate the effect of their revised Regulation.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 234.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഇംഗ്ലീഷ് ഗേൾസ്കൂളുകൾക്കു ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൧൯,൪൦൦ രൂപയിൽ ഒരു രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നാണു എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

ചെങ്ങന്നൂർ ഇപ്പോഴുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് ഗേൾസ്കൂളിനെ ഹൈസ്കൂളാക്കിത്തീർക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പററി ഗവൺമെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു. അവിടെനിന്നും പാസ്സാകുന്ന പെൺകുട്ടികൾക്ക് ഒരു ഹൈസ്കൂൾ ഇല്ലാത്ത കാരണത്താൽ ബായിസ്കൂളിൽ ചേരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ൨൪-ാമത്തെ പ്രജാസഭയിൽ ഈ സംഗതി ചെങ്ങന്നൂർ മെമ്പർ പ്രസ്താവിക്കുകയും, അതു് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രത്യേകശ്രദ്ധയിലിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഗവൺമെന്റു മറുപടിപറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരേയായിട്ടും അതിനൊരു നടപടിയും നടത്തിക്കാണുന്നില്ല. ൭൦ പെൺകുട്ടികളോളം ഇപ്പോൾ ബായിസ്കൂളിൽ പഠിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ബായിസ്കൂളിൽ പെൺകുട്ടികൾ പഠിക്കുമ്പോൾ പലതരത്തിലുള്ള ഉപദ്രവങ്ങൾക്കു കാരണമാകുന്നു. ഇപ്പോഴുള്ള പള്ളിക്കൂടം സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ വളരെ ജീർണ്ണിച്ചതും പള്ളിക്കൂടത്തിനുയോഗ്യതയില്ലാത്തതുമായ ഒരു സ്ഥലത്താണു. അതിനേയും പരിഷ്കരിച്ചു നല്ലനിലയിലാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. The mover referred to the state of affairs in the Chengannur English Middle School for girls and also referred, I believe, to the question of raising the School to a High School. With regard to the first question, that is the question of the proper housing of the Middle School at Chengannur it is engaging the attention of the Government and the Department for some time past. Definite proposals are now before the Government for acquiring a site and having a proper building. The question of raising it to a High School is also under consideration. There are now seventy pupils in the Fourth, Fifth and Sixth Forms in the Boys' Schools. Certainly the time has come for consideration whether the English Middle School should be raised to a High School.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): വളരെ കാലമായിട്ട് ഇതു് ഗവൺമെൻറിൻെറ ആലോചനയിലിരിക്കുകയല്ലേ?

DEPUTY PRESIDENT: He said that the matter is now before the Government.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): The matter is now before the Government.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിയ്ക്കുന്നതിന് അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 235.

MR. MURIVELIL PATCHU PILLAI (*Shertallai*): പെൺപള്ളിക്കൂടത്തിനുള്ള ൨൯,൪൦൦ രൂപായിൽ ൧൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണു എൻെറ ഉപക്ഷേപം. ചേർത്തലതാലൂക്കിൽ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പെൺപള്ളിക്കൂടം സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയെ അറിയിക്കുവാനാണു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ മാതിരി ഒരു പള്ളിക്കൂടം വേണമെന്നുള്ള പ്രാദേശികാവശ്യത്തെ ഈ സഭയുടെ ആലോചനക്കു വിഷയമാക്കുന്നതു സഭയുടെ ഗൌരവത്തിനു മതിയാകുകയില്ലെന്നു എനിക്കറിയാം. ഓരോ താലൂക്കിലേയും എഡ്യൂക്കേഷൻ, സാനിറേഷൻ, കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പണം ചിലവാക്കേണ്ടതു ഏതൊരു നയത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി വേണമെന്നു ഗവൺമെൻറ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണു. ഓരോ താലൂക്കിലെ ജനസംഖ്യയേയും മുതലെടുപ്പിനേയും പരിഗണിച്ചുവേണം ഇങ്ങിനേയുള്ള സംഗതികൾക്കു പണം ചിലവാക്കേണ്ടതു. എന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഓരോ താലൂക്കുകളിലേയും പൊതുജനാവശ്യങ്ങളെ സാധിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു ഗവൺമെൻറിൻെറ ധർമ്മമാണു. അതിനാൽ ആവശ്യം പോലെ ഈ നിയമത്തിനു വ്യത്യസ്തം കല്പിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു വിരോധമില്ല. എന്നാൽ ഗവൺമെൻറു ഖജനാവിൻെറ ഒഴിഞ്ഞ മൂലകൾ നിറയ്ക്കാൻവേണ്ടി ആണ്ടൊന്നിനു ൧൨ ലക്ഷം രൂപാ വീതം അടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചേർത്തല താലൂക്കിലെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു നിർവഹിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണു. വളരെക്കാലമായിട്ടു ചേർത്തലത്താലൂക്കു ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ എത്തുപെടാതെ മാറികിടക്കയായിരുന്നു. അതിനേയെല്ലാം പരിഗണിച്ചു അവിടെയുള്ള പെൺകുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ഒരു ഇംഗ്ലീഷ്സ്കൂൾ സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നാണു ഞാൻ ഇപ്പോൾ അപേക്ഷിക്കുന്നതു. ൯൨-ാമാണ്ടത്തെ പ്രജാസഭയിൽ നിവേദനം ചെയ്തതി

[Mr. Muruvelil Patchu Pillai.]

ന്റെ ഫലമായിട്ടു ഞങ്ങൾക്കു ഒരു ബായിസ് സ്കൂൾ സ്ഥാപിച്ചുതന്നു. ആ സ്കൂളിൽ ഇപ്പോൾ പെൺകുട്ടികളും ധാരാളം പഠിക്കുന്നുണ്ടു്. അവരുടെ സൌകൎയ്യത്തിനായിട്ടു ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പെൺപള്ളിക്കൂടം സ്ഥാപിച്ചുതരുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷയെ ഞാൻ ഈ സഭമുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ പാച്ചുപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ചേർത്തലതാലൂക്കിൽ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പെൺപള്ളിക്കൂടം ഇല്ലാത്തതുനിമിത്തം പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ടു്. ഇതു പലപ്രാവശ്യവും ഹർജികൾമുഖാന്തിരവും ഡിപ്പ്യൂട്ടേഷൻമുഖാന്തിരവും ഗവൺമെന്റിനെ ധരിപ്പിക്കുകയും അതിനുപുറമെ പ്രജാസഭയിൽതന്നെ നിവേദനവിഷയമാക്കി ഗവൺമെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ സംഗതി ഗവൺമെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഇരിക്കുകയാണെന്നും, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനു ഗവൺമെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, ആ അവസരത്തിൽ ചേർത്തലക്കാരുടെ ആവശ്യം ഗൌനിക്കുമെന്നും കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ ഗവൺമെന്റു പ്രജാസഭയിൽവച്ചു മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇതുവരെ യാതൊരുനടപടിയും നടത്തിയിട്ടില്ല.

ആൺപള്ളിക്കൂടത്തിൽ പഠിക്കുന്ന പെൺകുട്ടികളുടെ സംഖ്യ നോക്കുന്നപക്ഷം ധാരാളമുണ്ടെന്നുകാണാം. അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടുന്ന സൌകൎയ്യങ്ങൾ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു ഒട്ടുംശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു ചേർത്തലയിൽ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പള്ളിക്കൂടം സ്ത്രീകൾക്കായി സ്ഥാപിച്ചുതരണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ പാച്ചുപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): The question is, should a separate Middle School for girls be started at Shertallai. At present in the English Middle School for boys the attendance of girls from classes Preparatory to III Form are as follows:—

		No. of girl pupils.
Preparatory class	...	23
First Form	...	20
Second Form	...	6
Third Form	...	13

My question is wherein lies the nucleus for establishing a separate Middle School for Girls, for the sake of 62 girl pupils. Will this strength justify the erection of a separate school for girls.

I may inform the House that this question of attendance of girls in English schools is engaging the attention of the department and the Government. There are a number of high schools where the attendance of girls is now comparatively large and as regards those high schools it is under consideration whether separate girls' schools should be opened either by private agencies with liberal grants-in-aid or whether Government themselves should open these schools. Shertallai will be considered along with this. But in the case of Shertallai I have to say that its needs will be considered only after the claims of other districts are taken into consideration, because the case of other districts is much worse when compared to Shertallai. Anyhow, I may say that the need for a school at Shertallai will also be considered in that connection. There is one other solution which I may suggest for the members of this House and that is if any private agency is forthcoming to build schools and run it up then they will get every encouragement from Government. There are proposals before Government for liberal grants-in-aid towards buildings and for other maintenance grants. If Shertallai is earnest in regard to this matter and if necessary private agency is forthcoming, Government will afford every encouragement for establishing a Middle School for girls.

MR. MURUVELIL PATCHU PILLAI (*Shertallai*): I withdraw the motion.

DEPUTY PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions 236 and 237.

The following motions were not moved:

MR. N. R. KRISHNAN:

236. To reduce the allotment of Rs. 5,44,505 for English School Education by Re. 1.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA:

237. To reduce the allotment of Rs. 5,44,505 for English Education by Re. 1.

Motion 238.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 5,44,505 for English School Education by Rs. 100.

The object of the motion as it is explained in the motion list is not quite correct. The words as 'graduates' occurring in the second line must be omitted. Then only it conveys sense. This motion is intended to bring before the notice of the House, the grievances which a particular section of under-graduates are undergoing in Vernacular schools. This motion also stands on the principle that wherever under-graduates are employed as teachers—in English or in Vernacular schools—these under-graduate teachers must be given equal treatment irrespective of the fact that they are employed in vernacular or in English schools and whether they are teaching compulsory or optional English or other subjects. As matters stand now, the under-graduate

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

teachers who are employed in English schools get Rs. 25 to Rs 50 and according to the re-organisation of 1098 they can go to the next grade which carries a pay up to Rs. 70 if by merit they deserve. On the other hand, a teacher with the same qualification, if he happens to be in a Vernacular school, he will begin with Rs. 18 and end with 18. This is a deplorable fact which must be remedied by Government at all costs.

DEPUTY PRESIDENT: This insertion of graduates there is misleading. May I know whether you compare the condition of graduate teachers and under-graduate teachers in Vernacular schools?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The words 'as graduates' is wrongly added. I want to omit that portion. I said that in the beginning of my speech.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*); In regard to this, my submission is, that it has been ruled in regard to token motions that the words in brackets do not really form part of the motion. Whatever may be printed in the list it is open to Mr. K. P. Nilakanta Pillai to speak on the spirit of his motion.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): So the under-graduate teachers who happen to be employed in the Vernacular schools start with a pay of Rs. 18 and remain in that pay till the time of their retirement. What I fail to understand is on what principle this differential treatment is given to these teachers who happen to be employed in the Vernacular schools. What is the reason for giving separate treatment in the case of English and Vernacular schools? It is an unfortunate circumstance that has brought this state of affairs, leaving the Vernacular school teachers alone in a bad position. Even among these teachers employed in Vernacular schools, there is a second distinction made. Under-graduate teachers who teach optional English is given a higher pay than an under-graduate teacher who only teaches compulsory English. What is the meaning of keeping such a distinction among the under-graduates who teach compulsory subject and optional subject. What is the data or principle on which their pay and pensions and other prospects are fixed? Is there anything which we will be able to know and if not why not treat all the teachers equally, provided they have equal qualifications? Without considering the particular fact that they happen to be somewhere employed in the Vernacular schools Government should be sympathetic towards their grievances. This I beg to submit is a real grievance and it requires the sympathy of the head of the department. Another point I have to say is that on going through the report of the Teachers' Committee, I find no provision is made to better the prospects of these under-graduates. Therefore this motion becomes all the more important. So I request the House to consider this motion firstly on principle and secondly because this motion is intended to ameliorate the condition of the under-graduate teachers.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): In supporting the motion of Mr. K. P. Nilakanta Pillai a particular instance comes to my mind. A few years back two students who passed their E. S. L. C. examination from the same school, happend to be posted as teachers. The student who got higher percentage of marks got his footing in the Vernacular department, and the other student who had only secured low percentage of marks, by recommendation, entered the English department. After a few years I happened to see both the gentlemen and found that the person employed in the English school has reached his maximum and the person who was employed in the Vernacular school still getting Rs. 18. I am surprised to see that the person who got a high percentage of marks happened to be pulled down for want of prospects. I found him practically useless as a man. I specially refer this instance to show the extent to which a man is unnecessarily put to difficulties. My submission is that these under-graduate teachers must be given equal treatment when compared to under-graduate teachers employed in English Schools. With these few words I heartily support this motion.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): മിസ്റ്റർ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങികൊള്ളുന്നു. മലയാളത്തെ ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നും തരംതാഴ്ത്തികാണിക്കുന്നതു് ഒരുവിധത്തിലും നീതീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മലയാളം വകുപ്പും, ഇംഗ്ലീഷുവകുപ്പും, രണ്ടായിതിരിച്ചു ഇട്ടിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ ഒന്നു മററതിനേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടുള്ളതാണെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ശ്രേഷ്ഠത കുറഞ്ഞതാണെന്നോ ഒരു കാലത്തും ആരും വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. മലയാളം സ്കൂളുകളിലും ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളിലുമുള്ള അണ്ടർഗ്രാഡ്വെററ ടീച്ചേർസിൻെറ ശമ്പളത്തിൽ വലിയ വ്യത്യാസം കാണുന്നുണ്ടു.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മലയാളം സ്കൂളിൽഉള്ള അണ്ടർഗ്രാഡുവെററ വാദ്ധ്യാന്മാർക്കും, ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളിലുള്ള അണ്ടർഗ്രാഡുവെററവാദ്ധ്യാന്മാർക്കും ശമ്പളത്തിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു അറിയാമോ?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): അറിയാം, സാധാരണ മലയാളംസ്കൂളിൽ അദ്ധ്യാപകവൃത്തിക്കു പ്രവേശിച്ചു അന്നുമുതൽ എത്രതന്നെ യോഗ്യത ഉണ്ടായിരുന്നാലും, ൨൦ രൂപായിൽ ഒരു കാശുപോലും കൂട്ടികൊടുക്കുന്നതിനു ഒരു വഴി കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഇതുവരെയും ഗവണ്മെൻറിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഇംഗ്ലീഷു നിർബന്ധിതമായി പഠിപ്പിച്ചുവരുന്ന മലയാളം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ അണ്ടർഗ്രാഡുവെററ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം എന്താണെന്നറിയാമോ?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): പതിനെട്ടുരൂപായാണെന്നു തോന്നുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ്സ്കൂളിൽ കയറിയിരിക്കുന്ന അണ്ടർഗ്രാഡുവേററ്സിനു ൨൫ രൂപാമുതൽ ൪൦ രൂപാവരെ ശമ്പളം കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മലയാളംസ്കൂളിലുള്ള അണ്ടർഗ്രാഡ്വേററുകൾക്കു അവർ ട്രെയിനിങ്ങ്പാസ്സായാലും ഇല്ലെങ്കിലും കിട്ടുന്ന ശമ്പളം പതിനെട്ടുരൂപയേയുള്ളു. ഇപ്രകാരം പരീക്ഷായോഗ്യതകളേയൊ ശേഷിയേയൊ നോക്കീട്ടല്ല മലയാളം സ്കൂളുകളിലും ഇംഗ്ലീഷ്സ്കൂളുകളിലുമുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാൎക്കു ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെ ആലോചിക്കുമ്പോഴാണ് സഹിക്കാൻവയ്യാത്ത ചില വികാരങ്ങൾ മനസ്സിൽ കടന്നുകൂടുന്നതു്. ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയെ ത്യജിക്കണമെന്നോ, അതിനു പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൂടാ എന്നോ ഞാനും പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ മലയാളത്തിനും തുല്യാവകാശം നൽകണമെന്നു മാത്രമേ ഇവിടെ പറയുന്നുള്ളു.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): ഇങ്ങനെ ഒരു വ്യത്യാസം കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു മലയാളത്തിനോടുള്ള പുച്ഛംകൊണ്ടല്ലേ?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): അങ്ങിനെയും വരാം.

അണ്ടർഗ്രാഡുവേററ് അദ്ധ്യാപകന്മാർ മലയാളംസ്കൂളുകളിൽപോയി ചേൎന്നതു അവരുടെ ഗ്രഹപ്പിഴതന്നെ. ആ നിലയെ മാററി അവൎക്കു കഴിയുന്നിടത്തോളം വേഗത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ്സ്കൂളിലുള്ള അണ്ടർഗ്രാഡുവേററു അദ്ധ്യാപകന്മാൎക്കുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I wish to bring to the notice of the House the implications of this motion from the financial stand-point. The proposal is that an under-graduate teacher in the Vernacular school should get the same salary as an under-graduate teacher in an English school. Well, Sir, the House already knows the large number of posts which we have to fill up in the Vernacular department. An idea with regard to that has already been given in the introductory speech to the budget. Sir, a committee which sat to consider the question of raising the pay of these teachers has also made a general recommendation that under graduates who seek admission in the Vernacular schools after failing to get appointment in the English department should be given preference in the matter of appointments. Suppose this happens. In course of time there will be about 3 or 4 thousand under-graduates. Even a modest estimate for pulling up their pay on the lines now recommended by the special committee comes to about Rs. 2½ lakhs.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know what would be the expenditure incurred in regard to my proposal alone?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I was just saying that if the implications of this proposal are carefully examined and the scheme carried out, it will result in a tremendous increase in the cost.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know what would be the expenditure if this proposal is accepted?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I do not know. I was referring to the general question of the pulling up of the pay of the Vernacular School teachers.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇപ്പോഴും മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർ എത്ര പേരുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I was referring to the general question of the Vernacular School teachers.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): The question is whether—

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Whose question?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*). By '*the question*' I meant my question. The question is whether the Financial Secretary will be able to tell me the number of under-graduate teachers who seek admission in the Vernacular schools and get appointments.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): That number will be formidable and the cost will go up tremendously. I am now only concerned with the possibility or rather the probability of the Vernacular school teachers' pay being raised.

Sir, the question was also raised as to why there should be this difference between the pay of the under-graduate in the English branch and in the Vernacular branch. Mainly it is on financial grounds. Otherwise it is quite possible for an under-graduate in the Vernacular branch to be paid the handsome salary that is being paid to the under-graduate in the English department. That is, a better salary. More under-graduates will come in and the unemployment problem would also be solved. But the financial question is an important consideration.

Sir, we are asked what is the justification for us in giving the under-graduates in the Malayalam department a lower pay than the under-graduates in the English department? A question was also asked from the Chair that when these teachers get appointed in the Vernacular department they know the prospects before them. Apart from this question, Sir, if the members peruse the report of the Vernacular Teachers' Committee, it will be apparent that the committee are anxious to secure appointments to under-graduates in preference to men with lower qualifications in the Vernacular department. That is the position to-day. It is not really a question of pulling up the pay of the under-graduates to Rs. 50 or 75,

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.]

but the more imminent question which I hope the House will have to consider sooner or later is how to provide men with really better qualifications, with appointments.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*) : മലയാളം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർ എത്രയുണ്ടെന്നറിയാമോ?

DEPUTY PRESIDENT : He has already answered that question.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I am not concerned with the details. The Director of Public Instruction will be able to answer that question. I am concerned only with the general question.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ അഭിപ്രായം ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ ഗ്രാഡുവേറ്റിനെ നിയമിക്കണമെന്നാണോ?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I think the member has already received the committee's report. The department prefers men with better qualifications and under-graduates or men with better qualifications than V. S. L. C. holders. But, Sir, I was referring to the general question of the possibility of our having to employ more under-graduates in the near future.

As regards the justification, Sir, for the pay, we are accustomed to give the pay in proportion to the work. I do not want to say very much about this matter. I am only concerned with the financial implications of the motion.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : May I know whether many of the under-graduates who are employed in the Vernacular schools may not be transferred to the English department?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I will answer that question. The case of the under-graduates in the English department is very different from the case of the under-graduates in the Vernacular department. There is a rigid selection, a much more rigid selection in the case of recruitment to the English department and I assume that things are properly done. It is the best men only who are able to enter the English department. It may be that an under-graduate who is employed in the Malayalam department may not come up to the standard.

Another friend asks the question why there should be this difference between one man and another. Taking two men with similar qualifications suppose there are several men competing for the I. C. S. Examination and that there are 31 posts. The man who passes as the 31st happens to become the Collector whilst the man who passes as the 32nd may have to be a clerk in the office under the Collector who passed as the 31st.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Even graduates are getting employed in Primary Schools. Is it the implication that the scale of pay of the graduate teachers in the English Schools should be allowed to these graduates in the Vernacular Schools?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Except in the training schools are not graduates appointed only as Headmasters?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Graduates are available for appointment as teachers also.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Are there not graduates available for appointment even as copyists?

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): The full implication then will be that according to this motion copyists should be given a pay of Rs. 50—120.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സർ, ഞാൻ മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ, ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് അണ്ടർ ഗ്രാഡ്വെററ് അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ മലയാളം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു അണ്ടർ ഗ്രാഡ്വെററ്സ് തന്നെ വേണമെന്നില്ല. മലയാളം സ്കൂളുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചവർതന്നെ വേണം. അതുകൊണ്ടു മലയാളം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം കാലം ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചിട്ടുള്ള വാദ്ധ്യാന്മാരെ തന്നെ നിയമിക്കേണ്ടതും അവർക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ അവരുടെ തുല്യയോഗ്യതകളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു നൽകി വരുന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

DEPUTY PRESIDENT: Do you know Mr. P. S. Mahomed, that Mr. Nilakanta Pillai's suggestion was that the under-graduates in the Vernacular Schools should be treated on the same footing as the under-graduates in the English Schools. Your proposal is that under-graduates who are employed in the Vernacular Schools for teaching English should be treated on the same footing as the under-graduates in the Secondary Schools.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): Yes, that is my proposal. മലയാളം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു കൂടുതലായിട്ടു ശമ്പളം കൊടുത്തു ഗവർമ്മെൻറു ആളുകളെ കൊണ്ടു വയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചവരെ ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ടു ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളിൽ കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം തന്നെ കൊടുക്കണം. അതിനും പുറമെ ട്രെയിനിംഗ് കാലത്തു ഇവർക്കു ൨൫ രൂപാ ശമ്പളം കിട്ടുന്നുണ്ട്. ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെയും പതിനെട്ടു രൂപാ മാത്രമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഇതു്

[Mr. P. S. Mahomed.]

ഒരു സ്ഥലത്തും നടപ്പുള്ള ഒന്നല്ല. പിന്നെ ക്വാളിഫിക്കേഷനിൽ എന്തൊ ഒരു വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ല. മലയാളം സ്ക്കൂളിലേയും ഇംഗ്ലീഷ് സ്ക്കൂളിലേയും അണ്ടർഗ്രാഡ്വേറ്റു അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഒരേ രീതിയിൽ യോഗ്യതയുള്ളവർ തന്നെയാണ്. മലയാളം സ്ക്കൂളുകളിൽ മലയാളം മാത്രം അറിയാവുന്നവരായി ൨൫ രൂപാ മുതൽ ൩൦ രൂപാവരെ ശമ്പളമുള്ള ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർ തന്നെ ധാരാളമുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് അറിയാവുന്ന ഈ വാദ്ധ്യാന്മാർക്കു കൂടുതൽ ശമ്പളം നൽകേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് കമ്പൽസറിയായിട്ടു പഠിപ്പിക്കുന്നവർക്കു ൨൫ രൂപാ മുതൽ ൫൦ രൂപാവരെയും ഇംഗ്ലീഷ് ഓപ്ഷനൽ പഠിപ്പിക്കുന്നവർക്കു ൧൮-രൂപയും ശമ്പളം വച്ചിരിക്കുന്നതു ഒട്ടും ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവർമ്മെന്റിന്റെ ദയാദൃഷ്ടി പതിയേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചു കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. The suggestion underlying the motion or on behalf of which the motion was being made appears to me to rest on two fallacies. The first is that a person should be paid according to his qualifications independently of the use that can be made of that qualification in the post to which he is appointed. The second is that the persons who pass the same examination have the same qualification.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether there are Vernacular Schools where English is compulsorily taught and where English is taught as an optional subject and what is the pay of the teachers in both these cases.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Interruption comes rather early. I had hardly time to develop my subject. With regard to the appointment in Vernacular schools or indeed for that matter any department or any portion of any department, the first thing that has to be settled is the work that has to be done by an individual; the second thing that has to be settled is the qualification of the person that is required to do the work; and the third thing to do is to settle the pay that will be required to attract persons to do the work.

In the Vernacular Schools the minimum qualification laid down for teachership of classes, I, II, III and IV is that of the V. S. L. C. holder. For headmastership some higher qualification is required. The minimum qualification laid down for teachership for classes V, VI and VII is the Vernacular Higher Certificate. Those qualifications have been laid down with reference to the nature of the work that has to be done

in the various classes. The pay, I suppose, has been decided on two considerations. Firstly how much Government can afford and secondly what is the pay necessary to attract persons of these qualifications for these appointments.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Am I to understand that the under-graduates recruited for the Vernacular Schools are expected to have lesser qualifications than the under-graduates recruited for employment in the English Schools?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Not expected to have lesser qualifications. As a matter of fact they do have lesser qualifications. Better qualified ones will certainly apply to the English department.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether it is on account of the absence of well qualified hands that these lesser qualified hands are employed in the Vernacular Schools?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I cannot answer that question.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Stephenson has given you the minimum qualifications required for a teacher in a Primary School for classes I to IV as well as from classes V to VII. An under-graduate who does not get appointed apparently does not fulfil the conditions prescribed.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I do not think there is any question to answer. The qualifications laid down have been explained and the pay that has to be given has also been stated. If an English S. S. L. C. holder deserves a post in the Education Department, teaching branch, he naturally applies for the post in the English Branch. If he is not successful there, he then applies to the Vernacular Branch. If he obtains an appointment he accepts it under the implication under which it is offered namely that the post carries with it a certain amount of pay and asks from him a certain amount of work in return.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): May I know whether the Director has any approximate idea of the number of under-graduates in the Vernacular Schools?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): I had the figures with me. The figures were prepared with reference to an interpellation of this Council. I do not know whether that question has been asked. I have not got the figures now with me. But I can give the number roughly. There are about 90 teachers teaching compulsory English and about 300 teachers teaching optional English. These are only approximate figures. But I believe this will give the member a rough idea of the number.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Of these 2 sets of teachers may I know who gets the higher pay—teachers of compulsory English or teachers of optional English?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : The teachers of compulsory English are given a pay of Rs. 25-5/3-40-5/3-50 and the teachers of optional English only Rs. 18.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : In that case, what is the difference in the nature of the work turned out by under-graduates teaching optional English and those teaching compulsory English?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : I must get my position clear. Does the member wish to know the difference in the nature of the work between the two kinds of teachers in the Vernacular schools?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Yes.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : One teaches compulsory English which occupies on the time table the same time as two optionals. That means that Compulsory English in a Vernacular School is taught for twice the time the optional English is taught. Therefore we hope to secure men with a higher standard of qualification in English for teaching compulsory English and higher pay is given and men with better qualifications are recruited.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I know whether the students are expected to secure a higher percentage of marks in compulsory English than in the optional?

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : More marks in one examination implies a higher qualification.

I think that the two fallacies that I pointed out do exist and it does not seem to me that there is a case to answer. It is not right to say that all under-graduates should get the same pay whether they are in the Education Department or in other departments or whether they are in English Schools or in the Colleges. It seems to me therefore that on the grounds urged, the cut should not have been made.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു അല്പം പറയണമെന്നു ഞാനും വിചാരിക്കുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT : You had ample opportunity for speaking. But I would not say that you are not in order. You may proceed.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): നാട്ടുഭാഷാ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലുള്ള അണ്ടർഗ്രാഡ്യുവെററു അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ഇംഗ്ലീഷുസ്കൂളിലുള്ള അണ്ടർഗ്രാഡ്യുവെററു അദ്ധ്യാപകന്മാരെ പോലെ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതിനെ പററിപറവാനാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇംഗ്ലീഷ് നിർബന്ധിതമായിട്ടു പഠിപ്പിച്ചുവരുന്ന നാട്ടുഭാഷാ പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടു്. ഇംഗ്ലീഷ് പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലുള്ള അണ്ടർഗ്രാഡ്യുവെററദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൨൫ രൂപാ മുതൽ ൫൦ രൂപാവരെയാണ്. എന്നാൽ അതേയോഗ്യതയുള്ള ഒരാൾ അതേസമയത്തു തന്നെ മലയാളം സ്കൂളിൽ പ്രവേശിച്ചാൽ അയാൾക്കു ശമ്പളം ൧൮ രൂപയാണ്. പിന്നീടു അതിനെ പതിനഞ്ചു രൂപയാക്കി ക്ഷാമബത്ത

കൂടിചേൎത്ത് ഇപ്പോൾ ൧൨ രൂപാ നൽകിവരുന്നു. എന്നാൽ എനിക്കിവിടെ പറയാനുള്ളത് മലയാളം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെല്ലാം ഇംഗ്ലീഷ് നിൎബന്ധമായിട്ടു പഠിപ്പിക്കയും ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാൎക്കു ൨൫ രൂപാ മുതൽ ൫൦ രൂപാവരെ ശമ്പളം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണു."

എനിക്കിനിയും ഇതിനെപ്പറ്റി പറയാനുണ്ടു്. എന്നാൽ ലാ മെംബർ ഇതിന്റെ ഇഷ്യൂവിനെ സംബന്ധിച്ചു കുഴപ്പം വരുത്തി ഉപദ്രവിച്ചേക്കുമെന്നുള്ള ഭയത്താൽ എനിക്കു പറവാനുള്ളതു് ഇനിയൊരു സന്ദൎഭത്തിലാകാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു മലയാളം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലുള്ള അണ്ടർഗ്രാഡ്വേററ് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടികൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി മി: നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, because many of the members on this side of this House had a real grievance which ought to be ventilated before this House I made this motion. Anyhow, with reference to the nature of education that is imparted in our Educational Institutions, it has become a notorious fact that the tuition is cheap because it is bad or it is bad because it is cheap, that therefore the intellectual back-ground which generally appears in our students is partly due to the want of proper tuition to them. If the teachers are starved in this way and if the Director of Public Instruction will come forward and tell me that when qualified hands are available in this State, only less qualified men are required to teach English in Vernacular Schools, to a certain extent they also have to share the blame. Going further, there is not a dearth of qualified hands knowing English in our State at present and so it will be better for the Education Department to select better men even though they are intended to teach in Vernacular Schools. With these observations which I hope will receive the attention of the Director I beg permission to withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 239.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 5,44,505 for English School Education by Rs. 100.

ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള രൂപയിൽ നിന്നും നൂറുരൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണു എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

[Mr. P. S. Mahomed.]

ഈ ഉപക്ഷേപം ഈ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ളതിന്റെ പ്രധാനഉദ്ദേശം ഇംഗ്ലീഷ് പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരെ കുറഞ്ഞ പക്ഷം മൂന്നു കൊല്ലത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു നിന്നും മറ്റൊരുസ്ഥലത്തേക്കു സ്ഥലം മാറ്റേണ്ടആവശ്യകതയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കാനാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലുമായി കുറെ വാദ്ധ്യാന്മാർ സുഖാനുഭവിക്കയും കുറേപേർ ബുദ്ധിമുട്ടുകയും ചെയ്യുന്നതു് നല്ലതല്ലല്ലോ. തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലെയും സ്ഥിതിഒന്നുപോലെ സുഖപ്രദമല്ല. എതായാലും ചിലർ സ്വന്തം വീട്ടിനടുത്തുള്ള സ്ക്കൂളുകളിൽ സുഖമായി ജോലിനോക്കുകയും മറ്റുചിലർ അന്യദേശങ്ങളിൽ ഇരുന്നു കഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു അദ്ധ്യാപകന്മാരെ മൂന്നു കൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നും മറ്റൊരുസ്ഥലത്തേയ്ക്കു സ്ഥലം മാറ്റണം. എന്നാൽ മുൻഷിമാർ തുടങ്ങിയുള്ള ചില്ലറ ശമ്പളക്കാരെ ഇതിൽ നിന്നും ഒഴിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വിരോധമില്ല. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. When a teacher is appointed in a school he necessarily takes some time to settle down for proper method of work. It occasionally happens that if a teacher remains too long in a place he gets stale and his work becomes lifeless. So, in such cases, it is necessary that a transfer should take place. For one thing, I am quite sure that that state of affairs is very seldom reached after three years. Therefore, it seems to me, that the present practice is fair and preferable. In certain places, which are unhealthy, transfers take place once in three years and sometimes earlier. In certain cases the teachers are allowed to go on in one school for ten, fifteen or twenty years or more. But I think any hard and fast rule as Mr. P. S. Mahomed would lay down is to be deprecated. On that ground I oppose the motion.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I also oppose the motion. There is absolutely no necessity why these low-paid teachers should be shifted from place to place. The Department will do well to see that these teachers are not unnecessarily transferred.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): താഴ്ന്ന ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന വരെപ്പറ്റിയല്ല പറയുന്നതെന്നറിയാമോ?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Even if one is highly paid I do not see how it makes any difference in my argument. The Department should see that wherever it is convenient, the teachers are posted

to schools, as far as possible, near to their native places. Moreover, this hard and fast rule of transferring teachers, would work more hardship than good. So I oppose the motion.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR *(Ag. Chief Secretary to Government)*: I also would add a word on this motion. As a result of discussion in this House, the Department is now striving as far as practicable, to post teachers in their own native places. So, if this motion is carried it would neutralise the effect of the proposal made as a consequence of the deliberations in this House and the action that is being taken by the department. So I would leave it to the House to consider how far the member's proposal is desirable.

MR. P. S. MAHOMED *(Nominated)*: ഞാൻ എന്റെ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 240.

The following motion was not moved.

MR. P. S. MAHOMED:

To reduce the allotment of Rs. 5,55,200 for Vernacular High and Middle Schools for Boys by Rs. 10.

Motion 241.

MR. A. C. KURIAKOSE *(Minachil cum Devicolum)*: പെൺകുട്ടികൾക്കുള്ള നാട്ടുഭാഷാവിദ്യാലയങ്ങളിലേക്കാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ൨,൨൭,൨൯൦ രൂപായിൽ നിന്നും അഞ്ചുരൂപാ കുറക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുന്നതിൽ എനിക്കുള്ള ഉദ്ദേശം രണ്ടു പ്രധാനസംഗതികളെ ഈ കൌൺസിലിന്റെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കേണമെന്നുള്ളതാണ്. നാട്ടുഭാഷാ പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെ സ്ഥിതി പ്രായേണ ദയനീയമായിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അനുഭവത്തിലുള്ള അറിവു. നാട്ടുഭാഷാ മിഡിൽസ്കൂൾ നടത്തുന്നതിന്നായിട്ടു സാധാരണ ഗവർണ്മെന്റിൽനിന്നും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന കെട്ടിടം വളരെ മോശമായരീതിയിലാണ് സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്നത്. ഇതിന്നുദാഹരണമായിട്ടു പറയാൻ പാലായിലുള്ള മിഡിൽസ്കൂൾ കെട്ടിടംതന്നെ ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണ്. മീനച്ചൽ താലൂക്കിൽ ആകപ്പാടെ, ഗവർണ്മെന്റിൽനിന്നും നടത്തുന്ന ഒരു നാട്ടുഭാഷ ഗേൾസ് മിഡിൽസ്കൂളാണുള്ളത്. അതും രണ്ടു കെട്ടിടത്തിലായിട്ടാണ് നടത്തിപ്പോരുന്നത്. ഒന്നു ഒരു അഴി അടിച്ചു കെട്ടിടവുമാണ്. ധാരാളം പെൺകുട്ടികൾ ചേർന്നു പഠിക്കുന്ന ഒരു പള്ളിക്കൂടം ഇത്ര മോശമായനിലയിലുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തുവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാണോ ൪൦ ലക്ഷം രൂപായിലധികം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു വേണ്ടി ചിലവുചെയ്യുന്നത്?

[Mr. A. C. Kuriakose.]

പെൺകുട്ടികൾക്കുള്ള പള്ളിക്കൂടം ഒരു പ്രത്യേകം വകുപ്പായിതിരിച്ചു അവർക്കു വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനു ചുമതലയുള്ള ഒരു അദ്ധ്യക്ഷയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എത്രയും മോശമായിരിക്കുന്നു.

പെൺപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സ്ഥിതികൂടി ആലോചിക്കാനുണ്ട്. അവർ പെൺപള്ളിക്കൂടത്തിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരാണെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ശരിയായ പ്രോത്സാഹനം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇത്രമോശമായസ്ഥിതിയിൽ ഈ സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നതിനെക്കാൾ ഈ സ്കൂളുകളെ ശരിയായവിധത്തിൽ നടത്താൻ തയാറുള്ള പ്രൈവററു ഏജൻസികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. പെൺകുട്ടികൾക്കു ആൺകുട്ടികളെ അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതൽ സൌകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നുള്ളതും നിരാക്ഷേപമായ ഒരു സംഗതിയാണ്.

സ്ത്രീവിദ്യാഭ്യാസം സാഹിത്യപരമായിട്ടു നടത്തി സാധാരണ പരീക്ഷകൾ ജയിപ്പിച്ചു ഉദ്യോഗത്തിനു പോകാൻനിയോഗിക്കേണ്ടതിനുള്ള നില ഇന്നില്ല. അതിനാൽ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം കുറെക്കൂടി അനുയോജ്യമായ പദ്ധതിയിൽ ഗൃഹഭരണംതുടങ്ങിയുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ അവരെ സാമർത്ഥ്യമുള്ളവരാക്കി നല്ല ഗൃഹനായികമാരായിട്ടിരിക്കാനുതകുന്നരീതിയിൽ ആക്കണം. ഡിപ്പാട്ടുമെൻറും ഗവർമെൻറും നിശ്ചയിക്കുന്ന പക്ഷം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ അങ്ങിനെചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എൻെറഅഭിപ്രായം. ഈ അഭിപ്രായത്തെ ഈ സഭമുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കീട്ടുള്ളത്.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*) : Sir, I rise to oppose the motion. The mover referred, I think, to the Palai Vernacular Middle School for Girls and made some adverse comments regarding the condition of the building. It is admitted that in regard to many school buildings the conditions are not exactly as they should be and the whole difficulty is that of finding the necessary money, to put all the schools in proper order, which may take a long time and a large amount. Whenever specific cases are brought to the notice of the Department that is being attended to.

But with regard to the remark of Mr. Kuriakose *viz.* if the Department is unable to maintain the school properly they should hand it over to a private agency, I welcome that and it is the policy of Government to hand over schools to private agencies wherever there is an assurance that the private agency will be able to maintain and conduct it properly.

So I say if a private agency is forthcoming to take over the Palai Middle School for Girls, the Government will only be too willing to hand over the school to such an agency.

Mr. A. C. Kuriakose (*Minachil* cum *Devicolam*) : ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ പ്രത്യേകം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു സംഗതികൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തണമെന്നേ എനിക്കു ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. അതു കൊണ്ടു ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 242 to 245.

The following motions were not moved :—

Mr. P. S. Mahomed :

242. To reduce the allotment of Rs 6,87,600 for Vernacular Primary Schools for Boys by Rs. 10

Mr. K. P. Nilakanta Pillai :

243. To reduce the allotment of Rs 2,11,900 for Vernacular Primary Schools for Girls by Rs. 100.

Mr. A. S. Damodaran Asan :

244. To reduce the allotment of Rs. 17,66,060 for Vernacular School Education by Re. 1.

Mr. N. R. Krishnan :

245. To reduce the allotment of Rs. 17,66,060 for Vernacular School Education by Re. 1.

Motions 246 and 247.

The following motions were deemed not to have been moved as the members were absent.

Mr. S. Piraviperumal Pillai :

246. To reduce the allotment of Rs. 17,66,060 for Vernacular School Education by Re. 1

Mr. L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran :

247. To reduce the allotment of Rs. 17,66, 060 for Vernacular School Education by Re. 1

Motions 248 to 251.

The following motions were not moved :

Mr. N. K. Krishna Pillai :

248. To reduce the allotment of Rs. 17,66,060 for Vernacular School Education by Re. 1

Mr. A. Thanu Pillai :

249. To reduce the allotment of Rs. 17,66,060 for Vernacular School Education by Re 1

Mr. K. P. Nilakanta Pillai :

250. To reduce the allotment of Rs. 17,66,060 for Vernacular School Edvcation by Rs. 100.

Mr. V. S. Krishna Pillai :

251. To reduce the allotment of Rs. 17,66,060 for Vernacular School Education by Rs. 100.

Motion 252.

Mr. P. S. Mahomed (*Nominated*) : മലയാളം സ്ക്കൂൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കുള്ള ൧൭,൬൬,൦൬൦ രൂപയിൽ നിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

[Mr. P. S. Mahomed.]

ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശം മലയാളം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ അറബി മുൻഷിമാരേയും, കൊറാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരേയും വേണ്ടവിധത്തിൽ നിയമിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനാണ്. മലയാളം മാതൃഭാഷയായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അതിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ട ചുമതല പൊതുവെ ഈ കൌൺസിലിനുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. മുസ്ലീം സമുദായം മലയാള വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും വളരെ താണ ഒരു സ്ഥാനത്താണ് നില്ക്കുന്നതെന്നുള്ളത് ഈ കൌൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. എന്നാൽ അതു വേറെ ആരുടെയും കുറ്റമല്ല. സാമുദായികമായ ചില തടസ്ഥങ്ങൾ ആണ് അതിനു കാരണം. സാമുദായികമായ ഒരു നല്ല സ്ഥാനം ഞങ്ങൾക്കു തിരുവിതാംകൂറിലും വെളിയിലും ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

ഒരു മുസ്ലീം തന്റെ കുട്ടിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ആദ്യമായി ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നതു് അറബിയും, കൊറാനും പഠിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിലാണ്. അതു പഠിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ മിക്കവാറും പ്രായമാകും. പിന്നീടു ഓരോ തൊഴിലിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു നിർബന്ധിതരാകുന്നതുകൊണ്ടു മലയാള വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനു അവർക്കു നിവൃത്തിയില്ല. പലപ്രമാണികളും എഡ്യുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കൂടി പലവിധത്തിലും ആലോചിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അറബി മുൻഷിമാരേയും കൊറാൻ അദ്ധ്യാപകന്മാരേയും കൂടി മഹമ്മദീയർക്കുവേണ്ടി പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ നിയമിക്കണമെന്നു ഏർപ്പാടു ചെയ്തതു്. അതിനു ശേഷം മുസ്ലിമീങ്ങളുടെയിടയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ഒരുണർച്ച് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിനനുസരിച്ചുള്ള ഫലം ലഭിക്കുന്നില്ല. അതിനു കാരണം മഹമ്മദീയ വിദ്യാർത്ഥികളുള്ള പല പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലും ഇതുവരെയും അറബി മുൻഷിമാരെ നിയമിക്കാതിരുന്നതാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു മാഹമ്മദൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ചില പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ അറബി മുൻഷിമാരെ നിയമിക്കണമെന്നു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും അറിയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിനു ബഡ്ജറ്റിൽ സംഖ്യ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. അതിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള പരാതിയെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്

The Council adjourned at 5-18 P. M. to meet again at 11-30 A. M. on Monday the 13th August 1928.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

(OFFICIAL REPORT).

Monday the 13th August 1928/29th Karkatakam 1103.

The Council met in the Victoria Jubilee Town Hall at 11-33 of the Clock, the President presiding.

Mr. N. R. Krishnan and Mr. L. A. Lampard were absent.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Failure of Kumbham crop in certain paddy fields in the Chirayinkil Taluk.

97. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to consider the desirability of calling for a report from the Proverthikars of Chirayinkil taluk showing the different *elas* (paddy fields) where the Kumbham crop of paddy failed in 1103 owing to scarcity of water and the approximate amount of loss sustained thereby by the cultivators?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A statement* obtained from the Land Revenue Commissioner showing, according to pakuthies, the *elas* in the Chirayinkil taluk in which the Kumbham crop of 1103 is reported to have failed owing to scarcity of water is laid on the table. It is not possible at this distance of time to ascertain even approximately the exact loss sustained by the cultivators.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there is any possibility of effecting any remission in connection with the failure of Kumbham crops?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Remission will depend upon the rules. If this is allowable under the Rules, the ryots are eligible for remission.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): When this interpellation was sent up, may I know whether there was any report from the local Revenue Officers regarding the failure of the crops in each of the elahs?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): With a view to answer the interpellation a report was called for and that is placed now on the table.

---

* *Vide* Appendix I—page 644.

G. P. T. 648. 300. 21-3-1104.
Vol. XIII—No. 10.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): But may I know whether, before this interpellation was sent up, there was any report from the local Revenue Officer on the subject?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am unable to say that now.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Under the Regulation or the rules concerning the remission may I know whether he is bound to make a report announcing the general failure of crops?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Under what Regulation?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Under the Regulation and Rules—

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Does the member refer to the Remission Rules?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Yes.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Peishkars have got the power of remitting the taxes in certain cases.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether, in this particular case, the Tahsildar made any recommendation or report regarding this matter?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have already answered that question. I do not remember that.

Irrigation Tanks in the Chirayinkil Taluk.

98. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to consider the desirability of calling for a report from the Proverthikars of the Chirayinkil taluk about the existing irrigation tanks in the several pakuthies with particular reference to their present condition and the approximate area each tank is capable of irrigating, if well kept?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A statement* giving the particulars in respect of 6 pakuthies in the taluk is laid on the table. Particulars regarding the other pakuthies of the taluk are awaited from the Land Revenue Commissioner.

Appointments made in the Office of the Director of Registration.

99. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to lay on the table the list of nominations made in connection with the revision of scales of pay in the office of the Director of Registration with effect from the 1st Makaram 1103, showing the names, pay, service and qualifications of the persons concerned?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): The answer is in the negative.

---

* *Vide* Appendix II—pages 645-646.

Article in the "Trivandrum Express" re Minerals in Travancore.

100. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*) : Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether their attention has been drawn to the article headed "Minerals in Travancore" that appeared in the *Trivandrum Express* of the 12th April 1927. and, if so, the action taken by them in the matter; and

(*b*) whether the Geological Department has any information on the matter contained in the article, and, if not, what steps have been taken to enquire into the existence of this mineral in the State?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : (*a*) and (*b*) The matter is engaging attention. The article, however, appeared in the issue of the *Trivandrum Express* dated the 19th and not the 12th April 1927.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : With reference to the answer to part (*e*) may I know how many students are at present trained in the institute?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): May I draw the attention of the member that we are at question No. 100?

Working of the Textile Institute, Trivandrum.

101. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): With reference to the working of the Textile Institute, Trivandrum, will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of looms in stock in the Textile Institute at present (16-7-1928) and the annual cost at which they are worked;

(*b*) the quality and quantity of the annual output of articles from the Textile Institute;

(*c*) the average annual receipts from the Textile Institute for the past three years (1100-1102);

(*d*) the nature and strength of the staff at present employed in the Textile Institute and the annual cost including establishment and contingencies;

(*e*) whether all the looms are worked throughout the year, and if not, why; and

(*f*) the total cost at which these looms are put up?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : (*a*) 12; Rs. 1,080-9-0.

(*b*) A list is available for inspection by the member at the office of the Secretary to the Legislative Council.

(*c*) *Year.*		*Rs.*	*ch.*	*c.*
1100		1,529	23	5
1101		1,477	8	4
1102		1,377	20	0
	Average	1,461	17	8

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

(*d*) Establishment (One foreman on Rs. 35-3/2-50) (One clerk on Rs. 20-2/3-30)	Rs. 900
Contingencies	Rs. 2,468-18-5
Total	Rs. 3,368-18-5.

(*e*) The looms are worked according to requirements. But they are not all worked simultaneously throughout the year as it is not found necessary for the purpose of teaching and demonstration.

	Rs.	*ch.*	*c.*
(*f*) Cost of timber	668	27	10
Labour charges	316	26	9
Total	985	26	3

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to the answer to part (*e*) may I know how many students are at present trained in the institute?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have no information.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know how many looms are at present working daily in the institute?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There are only 2 weavers who are piece-workers to work these looms. These looms are not worked as a matter of course every day. They are worked according to necessity. The only hands available for working the looms are the two piece-workers.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether at any time, more than 2 looms could be worked in the institute?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): At a time only 2 looms can be worked in the Institute?

Irrigation works under Section 11 (a) of the Irrigation Regulation.

102. **MR. K. MADHAVAN PILLAI** (*Trivandrum cum Neduvangad*): Will the Government be pleased to state the number of irrigation works carried out under the orders of the Dewan Peishkar, Trivandrum, during the last two years (1101-1102) in the taluks of Trivandrum and Neduvangad in pursuance of Section 11 (*a*) of the Irrigation Regulation?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): No such works were carried out.

Appointment of Members of Depressed Classes in the Public Service.

103. **MR. K. MADHAVAN** (*Nominated*): Will the Government be pleased to consider the desirability of issuing orders to the Heads of Departments to give preferential treatment to the members of the depressed classes in the matter of appointments to the public service?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Government have already issued instructions to give due representation to members of communities who are backward in education, consistent with qualification, efficiency, etc. It is not feasible to issue orders on the lines indicated by the member.

Opening of Zoology Branch in the Science College.

104. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state whether the Principal of the Science College has submitted a scheme for opening the Zoology course in that College, and, if so, the nature of the action they have taken on it ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is reported that the Principal of the College of Science submitted to the Director of Public Instruction proposals for opening the Zoology course. They were referred back to the Principal by the Director for further consideration ; but no recommendation has since been received.

MR. MURUVELIL PATCHU PILLAI (*Shertallai*) ; പ്രിൻസിപ്പാളിൻെറ റക്കമെൻേറഷൻ തിരിച്ചയച്ചിട്ട എത്രനാളായി?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It was referred back in March 1926.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അതിൽപിന്നീട്ട അതിനെസംബന്ധിച്ച വല്ല റിമയിൻററും അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Government have no information about it. That is a matter to be attended to in the Director's Office.

The Shertallai-Alleppey Road.

105. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state :

(*a*) the length of the Shertallai-Alleppey road within the limits of the Alleppey P. W. D. Sub-Division ; and

(*b*) the amount sanctioned by the Government during the current year (1103) for increasing the width of this road and the amount expended out of the same ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) 19 miles.

(*b*) The Government have sanctioned an amount of Rs. 47,160 for re-coating the road with 3 inches of gravel, and not for increasing the width. The amount spent up to the end of Edavam 1103 is Rs. 27,733 and the amount likely to be spent during the year is Rs. 37,500.

The Trivandrum Electric Supply Scheme.

106. **MR. A. THANU PILLAI** (*Trivandrum*): Will the Government be pleased to state :

(*a*) the names of the firms or individuals that submitted tenders for the supply of machinery and generating plant for the Trivandrum Electric Supply Scheme ;

[Mr. A. Thanu Pillai.]

(*b*) the respective amounts of these tenders; and

(*c*) the tender that was accepted?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) A statement* containing the information required by the member is laid on the table.

(*c*) The tender of Messrs. Mirrlees Bickerton and Day, Ltd. Bombay, was accepted.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether Mirrlees Bickerton and Day, Ltd., Bombay is a European Firm or an Indian Firm?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Does the member want to know whether it is an English Firm?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is an English Firm.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What Firm do Messrs. Harrisons and Crosfield represent? Is it also an English Firm?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is also an English Firm.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know why the lowest tender was not accepted in this case?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Mirrlees's Diesel engines have been found to be the most popular engines employed in modern Power Stations. This engine is used in not less than 80 power stations. The reason why the lowest tender was not accepted in this case is that this engine shows a saving of oil in full load of about 15% and in three-quarters load of about 18 per cent. The saving works out in the first case to 1,600 Rupees and in the second case to Rs. 1,920. In the course of a few years this machine will more than pay the difference in the tenders between this and that of the lowest tender on account of the saving. Moreover, this machine has been tried and found to be most useful. Hence this was chosen and the tender of Messrs. Mirrlees Bickerton and Day, Ltd. accepted.

Appointments in the Registration Department.

107. **MR. MURUVELIL PACHU PILLAI** (*Shertallai*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of acting clerks, working in the Registration Department, who have passed the English or the Vernacular School Leaving Certificate Examination, in addition to the Registration Test;

(*b*) the number of acting clerks, working in the Registration Department, who have not passed the Registration Test;

(*c*) whether candidates who have not passed the Registration Test have been appointed to clerical posts permanently or temporarily at the time when new Sub-Registry Offices were established in 1103;

* *Vide* Appendix III—pages 647-648.

(*d*) whether there is no provision to the effect that only those who have passed the Registration Test should be entertained as clerks in the department; and

(*e*) if any new appointments have been made in contravention of this provision, the reasons for the departure?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): (*a*) There are 48 temporary and 25 acting clerks in the department who have passed the Registration Entrance Test. Of these, one has passed the English School Leaving Certificate Examination while all the rest have passed the Vernacular School Leaving Certificate Examination.

(*b*) There are 21 temporary and 52 acting clerks who have not passed the Registration Entrance Test.

(*c*) No candidate who has not passed the Registration Entrance Test or the Registration Test, Higher Grade, has been appointed to any clerical post *permanently*. But it is reported that, in connection with the opening of the new Sub-Registry Offices, 9 temporary clerkships were given to candidates holding English School Leaving Certificates and belonging to some of the less represented communities among whom there are no men who had passed the Registration Entrance Test.

(*d*) The provisions are as follow:

(i) No person shall be eligible for permanent appointment to any clerical post in the Registration Department, the sanctioned pay of which is Rs 15 and above, per mensem, unless he shall have passed the B. A. Degree examination of any recognised university or the Registration Entrance Examination.

(ii) Graduates of the Madras or any other recognised university shall be eligible for appointment to any clerical post in the department carrying a pay of Rs. 15 and above, but below Rs. 25 without their passing the Registration Entrance Examination.

(iii) No person shall be eligible for appointment or promotion to posts in the Registration Department the sanctioned pay of which is Rs. 25 and above per mensem, unless he is a Graduate of any recognised university or has passed the Registration Test, Higher Grade.

(iv) Graduates appointed or promoted to permanent vacancies on Rs. 25 and above will be on probation. If they do not pass the Registration Test, Higher Grade, within two years after their appointment or promotion, they are liable to be discharged or reverted.

(*e*) In view of the answer to part (*d*), this does not arise.

Appendix I.

Answer to Question No. 97.

Statement showing the different *elas* (paddy fields), etc., in the Chirayinkil taluk in which the Kumbham crop of 1103 failed owing to scarcity of water.

Pakuthi.	*Name of Ela.*
1. ചിറയിൻകീഴ്	മേൽകടയ്ക്കാവൂർ ഏലാ
2. ശാർക്കര	(i) പുതുക്കുളത്തുമേലേവിള
	(ii) ചാമ്പിനത്തിൽ ഏലാ
	(iii) പുത്തനറ ഏലാ
	(iv) അഴൂർ ഏലാ
3. കുന്തള്ളൂർ	പുരവൂർ ഏലാ
4. ഒറ്റൂർ	(i) മുള്ളങ്ങാകാവു ഏലാ
	(ii) ഒറ്റൂർ ഏലാ
	(iii) ഓണംപള്ളി ഏലാ
5. ചെമ്മരുതി	(i) ചെമ്മരുതി ഏലാ
	(ii) ഗോത്രൂർ ഏലാ
	(iii) മുത്താന ഏലാ
	(iv) മുട്ടപ്പലം ഏലാ
	(v) പനയറ ഏലാ
6. അയിരൂർ	(i) അയിരൂർ ഏലാ
	(ii) ഇലകമൺ ഏലാ
7. കരവാരം	(i) പുതുശ്ശേരി ഏലാ
	(ii) മല്ലൂർ ഏലാ
	(iii) കോമില്ലാ ഏലാ
	(iv) കൊന്നമറകിൽ ഏലാ
	(v) മണ്ണൂർകോണത്തു ഏലാ
	(vi) പിണക്കോട്ടുകോണത്തു ഏലാ
8. വെള്ളല്ലൂർ	(i) കുറക്കോട്ടുകോണത്തു ഏലാ
	(ii) വിയ്യക്കോണത്തു ഏലാ
	(iii) താമരശ്ശേരി ഏലാ
	(iv) വെള്ളല്ലൂർ ഏലാ
9. കൊടുവഴന്നൂർ	(i) ഉത്രുക്കോണം ഏലാ
	(ii) പുല്ലയിൽ ഏലാ
10. നഗരൂർ	(i) കോട്ടക്കാൽ ഏലാ
	(ii) കോയിക്കൽമൂല ഏലാ
	(iii) കരി ഏലാ
	(iv) നന്ദായിവനം ഏലാ
	(v) നഗരൂർ ഏലാ
11. പഴയകുന്നുമ്മേൽ പകുതി (കിളിമാനൂർ ഇടവക).	(i) പഴയകുന്നുമ്മേൽ ഏലാ
	(ii) മണമ്പൂർ ഏലാ

Appendix II.

Vide Answer to Question No. *98.*

Particulars *re* irrigation tanks in some of the pakuthies of the Chirayinkil taluk.

നമ്പർ	പകുതി	കുളമോ ചിറയോ	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം ഏക്കർ	വിസ്തീർണ്ണം സെന്റ്	നനാമതിയാൽ എത്ര അളവുള്ള നിലങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുമെന്ന്	ഈ കുളങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി
൧	ചിറയിൻകീഴ്	ചിറ	൨൧൨൭ / ൨൫	൮	൫൪	൧൪൦൦ പറ നിലം	മിക്കവാറും നികന്നു കിടക്കുന്നു
൨	അഴൂർ	കുളം	൧൪൫൩.	,,	൯൯	൨൨൮ പറ നിലം	ടി
൩	കീഴ്‌വലം	ചിറ	൫൬൩.	,,	൧൭	൨൦൦ പറ നിലം	ഇപ്പോഴും സാമാന്യം വെള്ളമുണ്ട്
		ടി	൬൬൯ / ഡി	,,	൪൦	൩൦൦ ടി	മിക്കവാറും നികന്നു പോയി
		ടി	൧൦൪൫	,,	൧൫	൧൦൦ ടി	ഇപ്പോഴും സാമാന്യം വെള്ളമുണ്ട്
		കുളം	൧൦൬൫	,,	൧൯	൧൦൦ ടി	ടി
		ചിറ	൧൫൮●	,,	൫൭	൩൦൦ ടി	മിക്കവാറും നികന്നു പോയി
		ടി	൨൩൮൧	,,	൧൨	൭൦ ടി	ഇപ്പോഴും സാമാന്യം വെള്ളമുണ്ട്
		ടി	൨൩൬൩	,,	൭	൫൦ ടി	മിക്കവാറും നികന്നു പോയി
		ടി	൨൪൭൨	,,	൭	൫൦ ടി	ഇപ്പോഴും സാമാന്യം വെള്ളമുണ്ട്
		ടി	൨൮൩൪ / എ	,,	൧൪	൭൦ ടി	ടി
		കുളം	൨൮൯൦	,,	൯൫	൧൫൦ ടി	മിക്കവാറും നികന്നു കിടക്കുന്നു
		ചിറ	൨൬൬൬ / ൭	,,	൩൧	൭൦	ടി
		ടി	൨൪൬൬ / ൧൯	,,	൩൪	൭൦ ടി	ടി
൪	കടയ്ക്കാവൂർ		ഇല്ലെന്നു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിരിക്കുന്നു.				
൫	പള്ളിയ്ക്കൽ		ഇല്ലെന്നു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിരിക്കുന്നു.				

Appendix II.—(*contd.*)

നമ്പർ	പകുതി	കുളമോ ചിറയോ	സർവെ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം ഏക്കർ	വിസ്തീർണ്ണം സെന്റ്	നനാക്കിയാൽ എത്ര ആയക്കെട്ടു നിലങ്ങൾക്കു ഉപയോഗപ്പെടുന്നു		ഈ കുളങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി
ന്നു	ഇടശ്ശോട്ട് അധികാരം	കുളം	ഫനവൻ/ഢ	,,	ഭ വ്യ	ഫ ഗ ഇ	പറനിലം	മിക്കവാറും നികന്നു കിടക്കുന്നു.
		ചിറ	ഫ ന ന്നു	,,	൧ ൦	൯ ഡ	ടി	ടി
		ടി	ൻന്നു ൫	,,	൨ ൦	൧ ൨	ടി	ടി
		ടി	ഫ ൦ ൯ ൫	,,	൧ ൯	൧ വ്യ	ടി	ടി
		ടി	ഫ ൦ വ്യ ൦	,,	വ ന്ന	൧ ഢ	ടി	ടി
		ടി	ഫ ഫന ൫	,,	൧ ന്നു	വ്യ ൦	ടി	ടി
		ടി	൭ ൭ വ്യ	,,	ന ൯	ഫ ൦ ൦	ടി	ടി
		ടി	ഫ ൪ ൻ ഫ	,,	൪ വ	വ്യ ഖ	ടി	ടി

Appendix III.

***Vide* Answer to Question No. 106.**

List of tenders for the supply of materials for the Trivandrum Electric Supply Scheme.

Name of the firm that submitted tenders for the supply of machinery and generating plant.		Amount of the tenders.
		Rs. as. p.
1. Messrs. Mirrlees Bickerton and Day, Limited, Bombay ...		91,801-0-0
2. The General Electric Co., (India), Ltd., Madras ...		91,817-0-0
3. Messrs. Crossley Bros., Madras ...	With 1 bearing machine.	96,937-0-0
	With 2 do. do.	1,00,262-0-0
	With 2 do. do.	1,04,443-0-0
	With 2 do. do.	98,646-0-0
	With 1 do. do.	95,859-0-0
4. Messrs. Jessop and Co., Ltd., Calcutta ..		76,198-0-0
5. Messrs. Worthington Simpson and Co., Calcutta ...		93,254-0-0
6. Messrs. Crompton Engineering Co., (India), Ltd., Madras ...		79,818-0-0
7. Messrs. Harrisons and Crosfield, Ltd., Quilon ...		75,740-0-0
8. Messrs. Callenders Cable and Construction Co., Ltd., Bombay ...		98,007-0-0
9. Messrs. Bird and Co., Calcutta ...		89,283-0-0
10. The Swiss Locomotive and Machine Works, Bombay ...		79,485-4-0

Appendix III—(*contd.*)

Name of the firm that submitted tenders for the supply of machinery and generating plant.	Amount of the tenders.	
	Rigid coupling. Rs. as.p.	Flexible coupling Rs. as.p.
11. Messrs. Volkart Bros., Bombay ...	81,374-0-0	83,854-0-0
	94,315-0-0	97,215-0-0
	1,06,833-0-0	1,09,893-0-0
	96,876-0-0	99,186-0-0
	1,05,938-0-0	1,09,328-0-0
12. Messrs. A. E. G. (India) Electric Co., Ltd., Madras ...		76,080-0-0
13. Messrs. Siemens (India) Ltd., Calcutta ...		79,025-0-0
14. Messrs. J. V. Levi and Co., Bombay ...		1,00,303-0-0
15. Messrs. Giacomo Jucker, Bombay ...		76,862-0-0
16. Messrs. Sulzer Bros., Calcutta ...	Sulzer ...	89,140-0-0
	B. T. H. ...	96,089-0-0
	Sulzer Metropolitian vickers	89,636-0-0

RECESSION OF SEA AT ALLEPPEY.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I crave your indulgence for making a simple request. We hear that the sea has receded at Alleppey and that naturally stops further shipment. If any reliable information is available to Government will you kindly allow that to be placed before the Council?

PRESIDENT: Mr. Krishna Aiyangar, the matter which apparently forms the cause of anxiety to all of you is not less a cause of grave anxiety to Government too. Yesterday I received, or rather, the Chief Secretary received, the following letter from the Division Assistant at Alleppey. It reads as follows:—

> "Sir, in confirming the under-noted telegram sent you yesterday evening, I have the honour to inform you that it was reported to me that the sea had receded for a considerable distance in the Alleppey Pier at about 10 A. M. on the 26th Karkadakam 1103. I visited the Pier in the evening and found that there was absolutely no water in the vicinity of the Pier for a distance of about half-a-mile to the west, from the western extremity of the Pier. The water to the South has gone off for a distance of about three or four miles, while the northern limit to which the water has receded is not perceptible to the nacked eye. The Land all round the Pier is muddy, and to my mind, it seems that there is a fluid mud to a depth of 10 or 20 feet."

Upon receiving this I immediately sent an express wire to the Principal Port Officer which reads as follows:

> "Please report fully regarding receding of the sea."

To that I have received no reply. In the meanwhile the Chief Engineer of the Cochin Harbour, Mr. Bristow, happened to be at Trivandrum and I sent him a copy of this letter for an expression of his opinion. Not anticipating that I would have to make an announcement here. I did not bring his letter with me here but I can tell you its substance. He had not heard anything about it. He did not believe it to be a case of recession of the sea because in that case recessions would have taken place at Quilon and Cochin also, which apparently is not the case. The first opinion he formed, of course, it is a tentative opinion, is not that the sea has receded but that the mud has surged up and displaced the sea which is therefore being pushed back from Alleppey. We cannot express any definite and final opinion about it till we receive further information. The report says it took place at about 10 o'clock in the morning on the 10th August. A letter written and posted to me on the 11th August from one of the European merchants there makes no mention of this phenomenon. So I am hoping against hope to hear the sea has come back to its normal position and that the mud had lost the battle.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): We had a similar experience 10 years back which lasted for about three days.

PRESIDENT: I expect to hear in the course of the day from the Principal Port Officer and if I do so I shall announce the position to you.

DEMANDS FOR GRANTS (*contd.*)
DEMAND XII—EDUCATION (*contd.*)

***Motion* No. 252.**

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): I have already moved the motion.

MR. J. STEPHENSON (*Director of Public Instruction*): Sir, I rise to oppose the motion. The object of the mover in making the motion for a reduction is the failure on the part of the Government to provide all Vernacular Schools with Arabic Munshies. With regard to the Arabic Munshies, there are two classes of munshies, one on Rs. 18 per mensem who are appointed in Vernacular Middle Schools and there are about 23 such schools with Arabic Munshies. In Mahomedan Primary Schools Arabic Munshies at Rs. 14 per mensem were appointed and there are 16 such Boys' Schools and 3 Girls' Schools. In Primary Schools for Boys, Arabic Munshies are not appointed when there is not a purely Mahomedan school or a school not limited to Mahomedan boys alone, then we don't have Munshies appointed. But Koran teachers are appointed who receive salaries of Rs. 10 and Rs. 6 per mensem according to the amount of work they do. If they teach for two hours in a week, classes I to IV they are given Rs. 10 per mensem. On the other hand if they teach an hour a week classes I and II only, they are given only Rs. 6 per mensem. There are 58 Koran teachers on Rs. 10. At present there are no Koran teachers on Rs. 6. The question as to whether Koran teachers are appointed or not does not depend upon the number of pupils in the schools. The condition which decides whether the appointment of a Koran teacher is necessary or not depends upon the fact whether there are 25 Mahomedan pupils in a school. Mr. P. S. Mahomed stated that the work in certain schools is carried on without any Koran teachers being appointed. That question has been considered before and it will be considered again.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): I withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?
The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 253.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): നാട്ടുഭാഷാപള്ളിക്കൂടങ്ങൾക്കായുള്ള ൧൭,൩൩, ൦൩൦ രൂപായിൽ നിന്നു ൧൦൦ രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ ഉപക്ഷേപം.

ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു നാട്ടുഭാഷാപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതിനെപ്പററി പ്രതിപാദിക്കുവാനാണു്. ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു തന്നെ ഈ വിഷയം പ്രജാസഭയുടേയും ഈ കൌൺസിലിന്റെയും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഗവർമ്മെന്റു ഈ കാര്യത്തിൽ അനുഭാവപൂർവ്വം പല അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും ഒരു കമ്മിററിയെ ഏർപ്പെടുത്തി അവരുടെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിച്ചു വരുത്തുകയും

ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം എനിക്കറിയാം. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളക്കുറവിനു ൫൦ ൪-ലെ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഒരു തുക ചേർക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ടവ്യവസ്ഥ ചെയ്യാമെന്നു കഴിഞ്ഞ പ്രജാസഭയോഗത്തിൽ ഇതെപ്പററിയുണ്ടായിരുന്ന നിവേദനത്തിനു ഗവണ്മെൻറു മറുപടി പറയുകയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചു കാണാത്തതിൽ വളരെ ഇച്ഛാഭംഗമുണ്ട്.

നാട്ടുഭാഷാപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ദയനീയമായ സ്ഥിതി നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുള്ള ജനാവലിയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അതിദാരുണമായ ഒരു സങ്കടാവസ്ഥയാണ്. അവരിൽ ഒരുവലിയ സംഖ്യഅദ്ധ്യാപകന്മാർ ൧൪ രൂപാ കൊണ്ടുമാത്രം കാലയാപനം ചെയ്യത്തക്കവണ്ണമുള്ള നിലയിലാണിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതും, ഈ കാലത്തു സാധാരണആളുകൾക്കു കുറഞ്ഞപക്ഷം എത്രത്തോളം വരുമാനം ഉണ്ടായിരുന്നാൽ കാലയാപനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതും കൂടി ആലോചിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ സങ്കടാവസ്ഥകഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു പരിഹരിക്കേണ്ടതാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടും. പതിന്നാലുരൂപ എന്നു പറയുന്നതു സാധാരണ ഒരു കൂലിക്കാരനു പ്രതിദിവസം എട്ടണ വീതം കിട്ടുന്ന ശമ്പളത്തിനു തുല്യമായിട്ടു പോലും വരുന്നതല്ല.

നാട്ടുഭാഷാപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ഭാഷാഭ്യസനം നടത്തുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർ ൩൬൦ പേരും വിവിധമായ മററു വിഷയങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപനം നടത്തുന്നവർ ൪൪൩ പേരും ഇങ്ങനെ ആകെ ൪൧൩ അദ്ധ്യാപകന്മാർ പതിന്നാലു രൂപാശമ്പളത്തിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നു. ഇത്രത്തോളം കൂടുതൽ സംഖ്യയുള്ളവരും കുറഞ്ഞ ശമ്പളത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവരുമായ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനു പണം അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം ഒരു വലിയസംഖ്യ അധികച്ചിലവു ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതു വാസ്തവം തന്നെ. എന്നാൽ ഈ ൧൪ രൂപാ കൊണ്ടു സങ്കടകരമായ നിലയിൽ കാലയാപനം ചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരാൽ പഠിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ, രക്ഷകർത്താക്കന്മാരും ഗവണ്മെൻറും വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ ശരിയായി പഠിപ്പിക്കപ്പെടുന്നോ എന്നുള്ളതു സംശയമാണ്. കാലയാപനത്തിനു ഇതരമാർഗ്ഗങ്ങളില്ലാതെ, ദീർഘകാലം ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും കൂടുതൽ സഹായം ചെയ്യുമെന്നു ആശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾ അതിനുമാർഗ്ഗമില്ലാ എന്നു അനുഭവത്തിൽ വരുന്നതുകൊണ്ടു സാധുക്കളായുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ നന്നാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി

[Mr. A. C. Kuriakose.]

പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിൽ പ്രായേണ ഉപേക്ഷക്കാരായിട്ടു തീരുന്നു. തന്നിമിത്തം നാട്ടിലെ വിദ്യാഭ്യാസം ഉപരിനിലയിൽ എത്തിക്കണമെന്നുള്ള സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചെയ്യുന്ന ശ്രമവും വ്യയവും നഷ്ടപ്രായത്തിൽ പരിണമിക്കുമെന്നുള്ളതു് സൂക്ഷ്മം ആലോചിച്ചാൽ വിശദമാകും. അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറു ഉടൻതന്നെ കഴിയുന്നതും ഉത്തമമായ ഒരു പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തുകയും അടുത്ത വർഷത്തിൽതന്നെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുത്തു അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയും ചെയ്യേണമെന്നാണു് എനിക്കിവിടെ പറവാനുള്ളതു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, the question of making a suitable provision for pulling up the pay of the Vernacular School teachers has already been prominently made mention of in the general discussion on the budget, and I beg to say a few words now in support of the Government's position as to their inability to make the necessary provision in the next year's budget. Sir, I want to make it very clear that Government do not propose to postpone this item of necessary expenditure at all. It was stated very clearly that we propose in the course of the next year to ask for a supplementary grant to the extent needed—that may be ultimately decided upon. The motive with which the mover made this motion is probably that the Government did not propose to make any provision in the next year itself, but will probably postpone it to 1105. That is not so. We do propose to bring in a supplementary demand in the course of the next year itself. The mover has pointed out that the pay of Rs. 14 which the majority of the Vernacular School teachers are now getting is inadequate. Government have great sympathy for the teachers. They also realise that a teacher has to keep up a certain amount of self-respect and has to keep to certain standards of living and that he cannot naturally get the advantage which the people in a lower social scale can have as for instance a menial servant, of allowing the members of their family to work and make extra earnings. We realise this, Sir, and the proposal made by the Committee is to grant an increased pay to the teachers immediately. In the interests of the teachers we would all like to give them more pay. But having regard to financial considerations, the Committee have put in a scale of pay which I noted during the Budget discussion, most of the members consider fair. I may also call the attention of this House to one point in the report, namely the grant of immediate increase of pay to many of those teachers who have put in long service. The Committee's proposal is to give the benefit of half the old permanent service rendered by a person as a teacher. Sir, one other point to which I will call the attention of the House is the

Provident Fund Scheme which the Committee have suggested for the benefit of private school teachers. The effect of the proposal would be to enable a teacher to retire with a comfortable sum, I believe, comfortable to himself and perhaps comfortable to others, of about Rs. 750 because Re. 1 every month is proposed to be accumulated from contribution by the Government as well as by the management. Perhaps there may be a proposal to make the teacher also contribute something. If that is also added the amount would come to about Rs. 1000/-. Government are anxious to do something for pulling up the pay of the teachers of the departmental as well as the non-departmental schools. I trust that this House will realise that their claims are not intended to be ignored nor postponed to a future date.

PRESIDENT: The time allotted for this Demand has expired and I place before the House for its vote Demand XII—Education for Rs. 40,02,993 minus Re. 1, for the sanction of the Council. I take it that the House sanctions the Demand.

The grant was made.

The following motions lapsed, the time allotted for the demand having expired;

Motions 254 to 281.

MR. R. KESAVA PILLAI:

254. To reduce the allotment of Rs. 17,66,060 for Vernacular School Education by Rs. 1,000.

MR. K. N. KESAVAN NAMPUTIRIPAD;

255. To reduce the Allotment of Rs. 66,615 for Special School Education by Re. 1

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

256. To reduce the allotment of Rs. 3,582 for establishment by Rs. 10.

MR. A. THANU PILLAI:

257. To reduce the allotment of Rs. 2000 for Text Book Committee by Re. 1

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

258. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for Text Book Committee by Rs. 10

MR. A. THANU PILLAI:

259. To reduce the allotment of Rs. 70,000 for Examinations by Re. 1

MR. A. THANU PILLAI.

260. To reduce the allotment of Rs. 10,000 for Aids to Orphanages by Rs. 8,000

MR. N. K. KRISHNA PILLAI.

261. To omit the allotment of Rs. 1,02,000 for grants-in-aid to colleges.

MR A. S. DAMODARAN ASAN.

262. To reduce the allotment of Rs. 9,92,000 for grants-in-aid to schools by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI;

263. To reduce the allotment Rs. 10,94,000 for grants-in-aid by Rs. 100.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

264. To reduce the allotment of Rs. 10,94,000 for grants-in-aid by Rs. 100.

MR. A. G. MENON:

265. To reduce the allotment of Rs. 13,84,608 for miscellaneous by Rs. 59,000

MR. V. S. KRISHNA PILLAI:

266. To reduce the allotment of Rs. 13,84,608, for Miscellaneous by Rs. 100.

MR. N. R. KRISHNAN:

267. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Re. 1

MR. A. G. MENON:

268. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Re. 1

MR. A. THANU PILLAI:

269. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Re. 1

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

270. To reduce the total allotment of Rs. 40 02,993 under Demand XII by Rs. 100.

MR. R. RAMAN PILLAI:

271. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs. 100.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI:

272. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs. 100.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

273. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs. 100.

MR. T. C. KESAVA PILLAI:

274. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs. 100.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI:

275. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs. 100.

MR. P. S. MAHOMED:

276. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs. 100

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

277. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs 100.

MR. P. S. MAHOMED

278. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:

279. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs. 100.

MR. A. C. KURIAKOSE:

280. To reduce the total allotment of Rs. 40,02,993 under Demand XII by Rs. 100.

MR. R. KESAVA PILLAI:

281. To reduce the total allotment of Rs. 40,02, 993 under Demand XII by Rs. 5,000.

DEMAND XIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 2,04,420 under Demand XIII—Agriculture and Fisheries.

Motion 282.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): കൃഷിമത്സ്യവ്യവസായവകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഞ്ചാരപ്പടിക്കു ചോദിച്ചിട്ടുള്ള ൩,൮൦൦ രൂപായിൽനിന്നും ൧൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ൨൮൨ം ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ കൃഷിക്കുണ്ടാകുന്ന പലവിധമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകളേയും നാശങ്ങളെയുംപെറ്റിഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ കന്നികൃഷികൂടാതെ മകരകൃഷി,മേടകൃഷി ഇങ്ങനെ ആണ്ടിൽ രണ്ടുപ്രാവശ്യംനെൽകൃഷിനടത്താറുണ്ടു്. എന്നാൽ ചാഴിഎന്നഒരുതരംജന്തുവിന്റെ ഉപദ്രവം ഉള്ളതുകൊണ്ടു നെല്ലുമുഴുവൻ ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിൽ പതിരാക്കിക്കളയുന്നു. അതുമാത്രമല്ല,കന്നുകാലികൾക്കുപയോഗിക്കുന്ന കച്ചി മുഴുവനും ദുഷിച്ചു അതും ഉപയോഗശൂന്യമായിത്തീരുന്നു. അതിലേക്കു ഇന്നുവരെയായിട്ടും എന്തെങ്കിലും പരിഹാരമാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കയൊ ഇന്നവിധത്തിൽ ചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങളെ ഉപദേശിക്കയൊ കൃഷിഡയറക്ടർ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇതിലേക്കു എന്തെങ്കിലും ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിത്തരേണ്ടതു ഏററവും അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

അതുകൂടാതെ തെങ്ങിനു പലവിധമായ രോഗങ്ങൾപിടിച്ചു മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള തെങ്ങുമുഴുവൻ നശിക്കാറായിരിക്കുന്നു. ഈ രോഗങ്ങളുടെ നിവാരണത്തിനു വേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകാർ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതൊന്നുംതെങ്ങൾക്കു ഫലപ്രദമായിട്ടില്ല. തെങ്ങുരോഗനിവാരണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ചു കഴിയുന്നതുംവേഗത്തിൽ അതു മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണു്. കൂടാതെ ഒരു മാതൃകാകൃഷിത്തോട്ടം മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലെ സാധുജനങ്ങളുടെ ആഹാരസാധനമായ മരച്ചീനിക്കു പലവിധമായ രോഗങ്ങൾ പിടിപെടുന്നുണ്ടു്. അതിലേയ്ക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും ഒരു നിവാരണമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കണം.

ഈ സംഗതികളെല്ലാം ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): All those pests and diseases which Mr. Kochutomman referred to are being investigated and remedies for some have been discovered and demonstrated. In the case of *chazhi*, for instance, it has been clearly demonstarted to several cultivators that the attack of this pest could be controlled by spraying and by bagging with a hand net.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മലയാളത്തിൽ പറയണമെന്നു അപേക്ഷയുണ്ടു്.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I am not allowed to do it.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഞങ്ങളും നാലുപേരുടെ ചോദ്യത്തിനും മലയാളത്തിൽ ഉത്തരംപറയാമെന്നും അനുവാദം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

PRESIDENT: അതു് ഇൻറർപെലേഷന്നു ഉത്തരംപറയുന്നതിനു മാത്രമാണു്.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): The method of destroying some pests have been demonstrated and the cultivators have found them quite satisfactory. When the punja crop was attacked by pests last year, I sent round my officers to conduct demonstrations of remedial measures. They sprayed the crop with an insecticide and thus succeeded in controlling the pests. When we demonstrate a successful method the ryots must adopt it. When we demonstrated the spraying of the punja crop the people who saw it were satisfied with the success of the demonstration, but when we ask them to adopt it themselves they were not willing to do so. The ryots want the Agricultural Department to do all the spraying for them. This is not a practical proposition. If they would only follow the methods which we demonstrate and which they admit to be successful I am sure the pests could be eradicated.

With regard to the diseases of the cocoanut palm I admit that there are several of them as stated by Mr. Kochutomman. There is, for example, a disease which attacks the inner leaves of the palm. The best method of combating this disease is to cut and burn the diseased portions of the leaves and paint the cut surface with the Boardeaux mixture. This method has been demonstrated at Kayankulam. Then again there is the root disease of the cocoanut palm. No method of curing this disease has yet been discovered. It is not a disease peculiar to Travancore. It exists in almost all the countries where the cocoanut palm is cultivated. It is prevalent in Ceylon, the West Indies, and the Philippine Islands. Eminent mycologists in those countries who are investigating the disease have not yet discovered any specific to cure the disease. Plant pathology is still in its infancy.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): If the mycologist who goes to Ceylon to study this aspect of the question returns, will he able to do anything?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Even eminent Mycologists have not been able to find a remedy for the root disease of the cocoanut palm. Several of them are investigating it, but they have yet to discover a specific for it. There are some quacks who go about saying that they could cure the disease by some sort of injection. This is a hoax. Mycologists all over are still

experimenting on the methods of dealing with this disease. I propose to depute my mycologist to Ceylon to see what is being done there and I have made a small provision for this purpose in the budget. In the meanwhile everything possible is being done to demonstrate to the ryots that the spread of the disease could be checked by increasing the disease-resisting power of the cocoanut palms by proper cultivation and manuring. We have demonstrated this in several places but not in every village where the disease exists. Wherever it has been demonstrated the people have been convinced of its advantage. If I had sufficient men to conduct this demonstration in all the infected villages I would have gladly done so.

MR. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether the Director of Agriculture has applied for an additional grant to carry out these demonstration works in each and every village?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Yes, I have applied for and I obtained some additional grant and I have no objection to apply for more.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മൂന്നുകൊല്ലത്തിനുമുമ്പു ചെങ്ങന്നൂരിൽ ഒരു മൈക്കോളജിസ്റ്റ് വന്നു ചെയ്ത ജോലികളെപ്പറ്റി പിന്നീടു പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): He was not a mycologist. He was a man who went about saying that he had a specific for all diseases. He was not a successful plant doctor. If you will continue to apply manure persistently and not spasmodically, you will be able to increase its resisting power though you may not be able to cure the disease. Anyhow this disease is being investigated not only here but all over the world, where cocoanut is grown.

In regard to diseases attacking tapioca I have not heard of any at present. Some years ago there was a complaint from the people of Changanacherry and Tiruvalla that some disease attacked tapioca. Thereupon I sent a man to find out the case and demonstrate the method of eradicating it. Accordingly he counducted a demonstration and thus wiped of the disease. After that nobody has complained to me about the existence of the disease. If Mr. Kochutomman thinks that the disease is still there, I will have it examined.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether he has got any suggestion by which the ryots may be induced to take to the methods of resisting the disease?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I do not quite understand the member.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): The member suggested that certain diseases may be cured by spraying medicines upon those plants and also said that the ryots are not taking to it. I want to know from the member whether he has any suggestion by which the ryots may be induced to adopt such a system?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*) : Every one would like to have the work done at Government cost. The ryots will be very glad if the department could do everything for them.

In regard to spraying, what I say is that the cultivators must get sprayers at a small cost of Rs. 20 and conduct spraying on the lines suggested by my officers.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*) : If the ryots are not adopting such a system is it not necessary for the department to conduct experiments on the ryots' lands ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*) : Do you want them to be taken to the school and taught how experiments are to be conducted ? Knowledge is being spread by means of leaflets, distribution of notices and by actual demonstrations on their own lands.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*) : If the propaganda work is effective will not the cultivators take to them ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*) : I have conducted demonstrations to convince the ryots that diseses and pests could be eradicated. Some people who are not convinced remain in a bad position and they want all the work to be conducted by the department.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*) : May I take it from Mr. Kunjan Pillai that the people have understood the value of all these remedies and have not adopted these methods for want of funds ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*) : Those who have seen the methods are convinced. Those who have not seen them say that they may not be effective. Under the circumstances it is not possible for the department to conduct demonstrations on the lands of all the cultivators.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*) : Am I to understand that funds are not enough to carry on demonstration work in all the villages ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*) : If I carry out demonstration on the lands of A, B who is a neighbour can follow what is being done in A's lands. Instead of that, if he says that he will not be convinced of the efficiency of the methods unless it is demonstrated on his own land, I do not know what I should do. This is the state of affairs ?

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Am I to understand that these demonstration works are to be carried out in all the taluks ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I have not said so. There is hardly any taluk except Peermade and Devicolam where these demonstrations are not carried out. I do not say that my department has carried out demonstration in every taluk;

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ചാഴിയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനും തെങ്ങിനുള്ള രോഗങ്ങളെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ തന്നു അനുഭവത്തിൽവരുത്തുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?
The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 283.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*): ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധികാരികളുടെവേതനംവകക്കു ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ൨൯,൬൩൩ രൂപായിൽനിന്നു ൧ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള എൻെറ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരുന്നതിലേക്കുള്ള പ്രത്യേകമായകാരണം മീനച്ചൽ താലൂക്കു ഒരു കൃഷിപ്രദേശമായിരിക്കയും അവിടെ വളരെക്കാലമായി തെങ്ങുരോഗം പിടിപെട്ടു അധികം നാശം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ ആ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചെടത്തോളം കേവലം അശ്രദ്ധയായിട്ടാണു പര്യവസാനിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള സംഗതിയെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനാണു. കൃഷി പ്രധാനമായ രാജ്യമായിരിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു പ്രധാനമായ കൃഷി തെങ്ങുകൃഷിയാണെന്നുള്ളതു് നിരാക്ഷേപമായ സംഗതിയാണു്. ഈ കൃഷിയെ കഴിയുന്നതും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു ഉപകാരപ്രദമായ ഉപദേശങ്ങൾ കിട്ടാതിരിക്കുന്നതു മീനച്ചൽ താലൂക്കാണെന്നുള്ളതും സമ്മതിക്കത്തക്ക ഒരു വാസ്തവമാണു്. എന്നാൽ വളരെ കാലമായി അവിടെ തെങ്ങിനു ഒരുതരം രോഗം പിടിപെട്ടു അതു ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചുവന്ന കാരണത്താൽ അനേകം പുരയിടങ്ങളിൽ തെങ്ങുവൃക്ഷങ്ങൾ നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു. ഈ രോഗത്തെ പരിശോധിച്ചു അതിനെ ശമിപ്പിക്കുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ പരിഷ്കൃതരീതിയിൽ തെങ്ങു കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനൊ വേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്കയൊ അതിലേക്കുവേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നൽകുകയൊ ചെയ്യുന്നില്ല.

ഇതുനിമിത്തം മീനച്ചലെ കർഷകന്മാർ അനുഭവിക്കുന്ന സങ്കടവും നഷ്ടവും അവർണ്ണനീയമാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്ഭിജങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പ്രാധാന്യത്തെ അർഹിക്കുന്നതും അന്യരാജ്യങ്ങളിലേക്കു ധാരാളം കയറുമതിചെയ്യുന്നതുമായ ഒരു സാധനം കുരുമുളകാണു്. ഈ കുരുമുളകുകൃഷി മീനച്ചലിൽ ധാരാളം നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു റിപ്പോർട്ടുകളിലും ഇതു സമ്മതിച്ചുകാണുന്നു. എന്നാൽ ഈ മുളകുകൊടികൾക്കും ഒരുതരം രോഗം

[Mr. A. C. Kuriakose.]

പിടിപെട്ടു മിക്കവാറും നാശപ്രായത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. ആറേഴുകൊല്ലമായി മുളകുകൊടികൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉപദ്രവത്തെ വേണ്ടപോലെ പര്യവേക്ഷണം ചെയ്തു അതിനുള്ള നിവാരണമാർഗ്ഗം കൃഷിക്കാരെ കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാതെ തരമില്ല. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മീനച്ചിൽതാലൂക്കു സന്ദർശിച്ചിട്ടു കുറഞ്ഞപക്ഷം ആറുവർഷം ആയിരിക്കും എന്നാണെൻെറ അനുഭവം. ഏതാനും ചില ഇൻസ്പെക്ടർമാർ അവിടെ വരികയൊ, പോവുകയൊ ചെയ്യുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതു കൃഷിക്കാർ അറിയുകയൊ ഗ്രാമത്തിൽ അധിവസിക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്കു ഏതെങ്കിലും ഉപദേശങ്ങൾ അവരിൽനിന്നു ലഭിക്കുകയൊ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതിനു എനിക്കു ഒട്ടും മടിയില്ല. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മീനച്ചിൽതാലൂക്കിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു കളവായി അവസാനിച്ചേക്കാം. മീനച്ചിൽ താലൂക്കിൽ കൂടിയാണു ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലേക്കുള്ള റോഡുപോകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു സർക്കീട്ടുപോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു അതിലെ കടക്കാതെപോകാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ടു മീനച്ചിൽതാലൂക്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പ്രവേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ താലൂക്കിൻെറ തലസ്ഥാനത്തൊ ധാരാളം കൃഷിക്കാർ അധിവസിക്കുന്ന ഉൾഭാഗങ്ങളിലൊ ഇവർ കടന്നിട്ടില്ലെന്നു ധൈര്യമായി പറയാം.

കൃഷിക്കാർക്കു നൂതനമായ കൃഷിരീതികളെപ്പററി വേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ നൾകുകയും അതിലേക്കു വേണ്ട മററു സാമഗ്രികൾ വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇതൊന്നും മീനച്ചിൽതാലൂക്കിൽ കിട്ടിയിട്ടില്ല. മീനച്ചിൽതാലൂക്കു തെങ്ങുകൃഷിക്കും കുരുമുളകുകൃഷിക്കും പ്രാധാന്യമുള്ളതാണു്. കൃഷിയല്ലാതെ മററൊന്നും പരിശീലിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ആളുകൾ അധിവസിക്കുന്ന മീനച്ചിൽ താലൂക്കിലെ സ്ഥിതി ഇപ്പോൾ കൃഷിവിഷയത്തിൽ ഏററവും ദയനീയമായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള സംഗതി ഈ കൌൺസിലിൻെറ പര്യാലോചനയ്ക്കു വിഷയമായിത്തീരണമെന്നുള്ള വിചാരത്താലാണു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ പ്രേരിതനായിട്ടുള്ളതു.

ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*) : The chief complaint of Mr. Kuriakose is that the officers of the Agricultural Department are not visiting his taluk and are not doing work towards agricultural improvement there. I may point out, Sir, that an officer of the department is posted at Ettumanur and his jurisdiction includes Minachil taluk also. I know that this officer has been and is carrying on demonstration work in both the taluks. It is not possible for the officer at Ettumanur who has a large jurisdiction to carry out a large number of demonstrations in Minachil. He cannot possibly conduct demonstration work in every village. He can only concentrate his attention on a few villages at first and then move on to other places. I know that this officer did attempt to carry out demonstration work at Minachil. I myself visited that taluk particularly to see the demonstrations. I must correct the statement of Mr. Kuriakose in that the Director of Agriculture has not visited Minachil within the last six years. During the last six years I must have made half a dozen visits. It may be that Mr. Kuriakose did not know of those visits. I had been to Palai the headquarters of Minachil on one occasion to see the demonstration on a private land. I sent for the owner of the land to show him what the result was. The owner sent word that he was busy in his shop and that he could not meet me. Naturally I had to come away. I am sorry to note that such is the co-operation I get from the people of Minachil whom Mr. Kuriakose represents

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*) : ഡയറക്ടർ അവർകൾ മീനച്ചൽ ഒടുവിൽ താലൂക്ക സന്ദർശിച്ചതായ വർഷം ഏതാണെന്നു പറയുമോ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*) : It was I think last year that I went there to inspect demonstration plot. I sent word to the owner of the land to meet me but he did not turn up. We have posted a number of officers at different places to conduct demonstrations. I used to visit those places as often as possible to see whether the demonstrations were successful. A demonstration was conducted at Minachil some years ago in connection with the cocoanut palm disease. The people of the place took some interest in this demonstration at the beginning, but later on when the rubber boom came they neglected the cocoanut and went in for rubber cultivation. It must be remembered that it was in Minachil the root disease of the cocoanut palm first broke out some 45 years ago, when I was only a baby, and from there it spread to Alleppey, Kayankulam, and other places. In Minachil pepper is a thriving crop that yields a more handsome return than cocoanut and the ryots have therefore lost all their interest in cocoanut cultivation. This accounts probably for their lack of interest in the demonstrations conducted by the department. The pepper disease referred to by Mr. Kuriakose is seen in its worst form at Kanjirapalli and there investigations are being conducted into the nature and cause of the disease and the possible remedies.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെപ്പററി വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഡയറക്ടർ അവർകളുടെ അഭിപ്രായം പ്രമാണഗണനയുള്ളതാകകൊണ്ട് അതിനു പ്രാധാന്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കിനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിയുന്നില്ലെന്നു പറയാതെകഴിവില്ലെന്നും ഉള്ള ജ്ഞാനം ആ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കുണ്ട്. എങ്കിലും മേലാൽ ആ താലൂക്കിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും ഗവർമെന്റിന്റെയും കരുണാമസൃണമായ ശ്രദ്ധ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം എനിക്കുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The Motion was, by leave, withdrawn.

Motion 284.

The following motion was not moved:—

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 1,00,129 for experimental farms and manure depots by Re. 1.

Motion 285.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): മാതൃകാ കൃഷിത്തോട്ടങ്ങളുടെ വകക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ൧,൦൦,൧൨൯ രൂപായിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്നതിനു എന്നെ പ്രധാനമായി പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു മീനച്ചൽതാലൂക്കിലെ കൃഷിക്കാർക്കു പലതരത്തിലും കൃഷിക്കു നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉപദ്രവങ്ങളും അവയെ ശരിയായവിധത്തിൽ പരിഹരിച്ചു നൂതനമായ കൃഷിസമ്പ്രദായം മനസ്സിലാക്കികൊടുക്കുന്നതിൽ ഗവർമെന്റു കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയും ആകുന്നു. നവീനമായ കൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങൾ അറിയാതെ പുരാതന കൃഷിസമ്പ്രദായത്തെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മീനച്ചൽതാലൂക്കിലുള്ള കൃഷി മുഴുവനും നശിച്ച് ആ താലൂക്കുനിവാസികൾ ദരിദ്രന്മാരായിത്തീരുമെന്നുള്ള നിലയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ആ നിലയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു മീനച്ചൽതാലൂക്കിൽ ഒരു മാതൃകാകൃഷിത്തോട്ടം ഏർപ്പെടുത്തി അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർക്കു വേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള സംഗതിയെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്താനാണ് ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു. മീനച്ചൽതാലൂക്കിൽ ഒരു മാതൃകാകൃഷിത്തോട്ടവും കൃഷിപാഠശാലയും സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള വിഷയം ൧൧൦൨ വർഷത്തിനുമുമ്പുതന്നെ ഗവർമെന്റി

ന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും ഇതുവരെയും ഗവൺമെന്റ അതിൽ ശ്രദ്ധവച്ചു കാണുന്നില്ല.

കുരുമുളകു ധാരാളം കൃഷിയുള്ള ഒരു താലൂക്കാണ് മീനച്ചൽ. എന്നാൽ മുളകുകൃഷിയിൽ അത്രമാത്രം പ്രാധാന്യമില്ലാത്ത കോന്നിയിൽ ഒരു മാതൃകാ മുളകുകൃഷിത്തോട്ടം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു മീനച്ചൽതാലൂക്കുകാർക്കു ഗുണപ്രദമല്ല. അതിനാൽ മീനച്ചൽതാലൂക്കിൽതന്നെ ഒരു മാതൃകാകൃഷിത്തോട്ടം ഏർപ്പെടുത്തണം.

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉപദേശം അനുസരിച്ചുള്ള വളം ചേർത്തു കൃഷി ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഇഞ്ചി കൃഷിക്കു കൂടുതൽ ഫലമുണ്ടാകുമെന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ട്. കിടങ്ങൂർ, രാമപുരം തുടങ്ങിയുള്ള പകുതികളിൽ ഇഞ്ചികൃഷി ധാരാളം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഏററുമാനൂരിലുള്ള ചില പ്രദേശങ്ങളിലും ഇഞ്ചികൃഷി ധാരാളമായി ചെയ്തുവരുന്നു. എന്നാൽ ഇതിൽനിന്നും കുറേക്കൂടി കൂടുതൽ ആദായം ലഭിക്കുന്നതിനു പ്രയോജനകരമായ ഉപദേശങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും നൽകുന്നില്ല.

തെങ്ങ് സമൃദ്ധിയായുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന മീനച്ചൽതാലൂക്കിൽ തെങ്ങുരോഗം പിടിപെട്ടു അതിനു വേണ്ട നിവാരണമാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കാത്തകാരണത്താൽ അവകൾ മുഴുവനും നശിക്കാറായനിലയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ മാതിരിയുള്ള സംഗതികളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും മീനച്ചൽ താലൂക്കിൽ ഒരു പ്രത്യേക തോട്ടം ഏർപ്പെടുത്തുകയും, അതിനെ ഭരിക്കുന്നതിനും കൃഷിക്കാർക്കു വേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും പ്രത്യേകം ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കയും ചെയ്തിരുന്നാൽ ജനങ്ങളുടെ കൃഷി ഉത്തമമായനിലയിൽ വരുന്നതിന് ഇടയുണ്ട്.

കൃഷി മാത്രമല്ലാതെ കാലക്ഷേപത്തിനു ഇതരമാർഗ്ഗമില്ലാത്ത മീനച്ചൽതാലൂക്കിൽ തെങ്ങിനു ഒരുതരം രോഗം പിടിപെട്ടിട്ടുള്ളതിനെ ശമിപ്പിക്കുന്നതിനു ഒരു മാർഗ്ഗം ഗവൺമെന്റ കണ്ടില്ലെങ്കിൽ അതു പരിതാപകരംതന്നെ. അതുപോലെതന്നെയാണു കുരുമുളകുകൊടിയുടെയും കാര്യം. ഗവൺമെന്റ ഈവക രോഗങ്ങളെ നിവാരണംചെയ്യുന്നതിനുള്ള വഴികളെ കണ്ടുപിടിക്കയും അതിനെപ്പററി ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ട അറിവു കൊടുക്കുകയും, നൂതനമായ കൃഷിസമ്പ്രദായത്തെപ്പററി ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ട ഉപദേശം നൽകുകയും ചെയ്താൽ നിശ്ചയമായിട്ടും ഈ പ്രദേശങ്ങളിലെ ദയനീയാവസ്ഥയ്ക്കു ഒരവസാനം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല ജനങ്ങളിൽ കൃഷിവിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ താല്പര്യം ജനിച്ചു കൃഷിയിൽ അഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു.

[Mr. A. C. Kuriakose.]

മീനച്ചിൽതാലൂക്കിൽ റബ്ബർകൃഷി ധാരാളമായിട്ടു നടപ്പില്ല. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ റബ്ബർകൃഷി നടപ്പുണ്ട്. പക്ഷെ അവിടെ മലംപ്രദേശങ്ങളായതുകൊണ്ടു റബ്ബർകൃഷിക്കു സൌകര്യമുണ്ടു. തെങ്ങിനു രോഗം പിടിച്ചു നശിച്ചതിനുശേഷം മീനച്ചിൽതാലൂക്കിൽ ചിലർ റബ്ബർകൃഷിതുടങ്ങീട്ടുണ്ട്. റബ്ബർകൃഷി തുടങ്ങിയശേഷം മറ്റൊരുകൃഷിക്കാര്യങ്ങളും ഭൂമി ഉപകാരപ്പെടാത്തരീതിയിലാണ് ഇപ്പോഴിരിക്കുന്നത്.

അതിനാൽ പ്രായോഗികവും പരിഷ്കൃതവുമായ കൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങളെ ജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി ഒരു മാതൃകാത്തോട്ടം മീനച്ചിൽതാലൂക്കിൽ സ്ഥാപിക്കയും ആ സ്ഥാപനം തക്കതായ ഒരുദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തുകയും കൃഷിക്കാരായ ജനങ്ങളെ വിളിച്ചുകൂട്ടി അവർക്കു വേണ്ട ഉപദേശങ്ങളെ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും അതിലേക്കു ഗവർമ്മെൻറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെ പ്രേരിപ്പിക്കണമെന്നുമുള്ള സംഗതി ഗവർമ്മെൻറിൻറെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഉപഭേദഗതി സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*) : Sir, I fully sympathise with Mr. Kuriakose in his fervent appeal to give more funds to my department for opening a Demonstration Farm at Minachil. But the angle of vision with regard to demonstrations has of late changed. The Royal Commission on Agriculture in India, who went round and collected evidence on the subject, have come to the conclusion that it is far better to conduct demonstrations on ryots' lands than on Government farms. The so-called model farms should be used only for the conduct of experiments, They are really experimental farms and not model farms. The results of the successful experiments should be demonstrated if possible on the cultivators' lands so that they may be convinced of the advantages of the improved methods of cultivation. If demonstrations are conducted on Government farms the ryots are likely to attribute the good results obtained to the lavish expenditure incurred by the department on cultivation and manuring which ordinary ryots cannot afford. If demonstrations, on the other hand, are conducted on the ryots' lands with their co-operation and under their management they will be fully convinced of the advantages and practicability of the methods demonstrated. This is the recommendation made by the Royal Commission; this is the policy now adopted by the Departments of Agriculture all over India; and this is exactly the policy adopted by our Department of Agriculture for a number of years. I shall be very glad to open a demonstration farm at Minachil if I get funds. But in the absence of funds, I will have to conduct the demonstration on ryots' lands only. If Mr. Kuriakose

would induce some of his friends who are earnest and enthusiastic and who are willing to co-operate with my department, I am willing to conduct demonstrations on cocoanut, pepper, tapioca, etc. On the other hand if Government or the Council wants me to open a demonstration farm I shall do so provided I am given sufficient funds for the purpose.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*) : ഡയറക്ടർ അവർകൾ, ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ പലതിനോടും വളരെ അനുഭാവം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മീനച്ചൽ താലൂക്കുകാരുടെ ദയനീയാവസ്ഥയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ആ താലൂക്കുകാർക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളിലെല്ലാം അവർ സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം എനിക്കുണ്ട്. അവരവരുടെ നന്മയ്ക്കു ആരും പ്രതിബന്ധമായി വരുന്നതല്ല. എന്റെ സഹകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംശയാവകാശവുമില്ലാ. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നതിനു അനുവാദം ചോദിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT : Does the House permit the motion to be withdrawn?

The Motion was, by leave, withdrawn.

Motions 286 and 287.

The following motions were not moved:

MR. V. CHELLAM PILLAI :

286. To reduce the allotment of Rs 1,00,129 for experimental farms and manure depots by Rs 100.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI :

287. To reduce the allotment of Rs. 6,900 for sericulture and apiculture by Re. 1.

Motion 288.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Sir, I beg to move the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 28,812 for Veterinary charges by Rs. 100.

Sir, it is a wellknown fact that holdings in Nanjinad are very very small and scattered. Under these circumstances, it may not be convenient for the ryots to use motor ploughs and other improved machinery for ploughing their lands. So they have to take to cattle breeding and ploughing with the aid of cattle. Before the completion of the Kodayar Project, there were only twenty thousand and odd acres for cultivation. Then we required only something like twenty thousand cattle for cultivating those fields and there were also forty thousand acres of dry lands which served as pasture lands. After the completion of the Kodayar Project these forty thousand acres have been converted into paddy lands. So we have a necessity for something like sixty thousand cattle. Even the lands that served twenty thousand cattle have been converted. So we had to depend only upon the forest area for the fodder of our cattle We are not able to get all this fodder from the forests. We are now getting something like sixty thousand cattle every year from British India. We are not able to maintain even this sixty thousand cattle and many of them die

[Mr. V. Chellam Pillai.]

on their way to British India.. So a lot of money is being exported by way of cost of cattle every year. As stated by my friend Dr. Kunjan Pillai only well-fed cattle will be able to resist disease. As I had shown before, our cattle are all half-fed cattle and will not be able to resist the devastating diseases. In Nanjinad there is only one Veterinary Hospital and that has to serve something like sixty thousand cattle. Some six or eight months ago when disease broke out something like twenty thousand cattle might have been taken away from the land. One Inspector with all his vigilance, we know, will not be able to cope with the disease. I have seen him on several times walking through the villages. The villages are scattered and we can imagine the effectiveness of his work by going out from village to village. We know that the Nanjinad people are all agriculturists and they have to depend upon agriculture for their support. They are very poor, they are having a hand to mouth living. So in the case of small cultivators, who are owning three or four bulls worth something like fifty or sixty rupees, when such bulls are attacked by diseases, they have to lose them. We know their deplorable condition. If these people were to go to Nagercoil, a distance of ten or twelve miles, I do not know how they will be able to treat their cattle effectively. So the veterinary aid that is now being rendered at Nanjanad is not at all sufficient to meet the demands of all the ryots. At least in times of such diseases it will be good to have more Veterinary Hospitals throughout the land. So I draw the attention of the Director to the advisability of opening some more Veterinary Dispensaries in agricultural centres.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I rise to support the motion of my friend Mr. Chellam Pillai. In supporting the motion I also want to draw the attention of the Government to the fact that veterinary aid is an urgent necessity so far as Neyyattinkara is concerned. The majority of the people of Neyyattinkara are agriculturists so that the veterinary aid to the cattle is as important to them as medical aid to themselves. As conditions are obtaining at present, the people of Neyyattinkara have to take the cattle either to Kuzhiturai, which is 15 miles away, or Petta in Trivandrum which is 10 miles away. What I submit is that, on account of the practical difficulty, the people of Neyyattinkara have not been getting any benefit out of the Veterinary Department. It was on account of this difficulty that I interpellated Government through this Council and it was answered that it will be enquired into. I take this opportunity to press upon the Government the urgent necessity of it. With these words I support the motion.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Sir, I have to support the motion brought forward by Mr. Chellam Pillai. Nanjanad is an agricultural country and it deserves the greatest attention of the Director of Agriculture. Now, as matters stand at present, the monsoon has completely failed. There is hardly any water in the reservoir and the ryots are looking up in vain. They are also dependent upon their cattle for their health. During the last cattle disease they have lost hundreds

and thousands of their cattle and the aid from the department or the Government was very little because there is only one Veterinary Hospital at Nagercoil. The officer in charge of that hospital, in spite of his sympathy and vigilance, was able to render very little help to the ryot population. As Mr. Chellam Pillai pointed out, the department should go to the rescue of these ryots in Nanjanad. Either the Government should open additional Veterinary Hospitals or give this officer one or two assistants in order to visit these localities frequently and make propaganda work so that the ryots also may follow the advice rendered by the department. With these words, I strongly support the motion of Mr. Chellam Pillai.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*) : Sir, as in the case of the demonstration farms, the question of opening more Veterinary Hospitals and Dispensaries is one of funds. We have now 12 Veterinary Dispensaries for the whole State; and they are fairly well-distributed, so that two or three taluks are served by one hospital or dispensary. Members on the other side of this House and the Members of the Sri Mulam Popular Assembly have often urged for more hospitals being opened. If one veterinary hospital or dispensary is to be opened in every taluk, twenty institutions more are required. Each veterinary dispensary will cost Rs. 2,500 roughly and 20 dispensaries will require an additional allotment of Rs. 50,000. Whether it is possible to provide such a large amount now I am not in a position to say. As a rule veterinary doctors have very little to do except during outbreaks of epidemics among cattle and if they break out widely any number of these doctors will not be able to cope with the situation. This year rinderpest broke out all over India and practically throughout Travancore. Only the other day, the Madras Mail published the news of the outbreak of this epidemic in Burma and of the heavy mortality it caused among the cattle population there. If the outbreak in Travancore had been confined to a limited area we could have had all our veterinary officers to concentrate their attention there. This was not possible, and hence there was loss of many cattle. Rinderpest is better dealt with by a preventive than by a cure and the best preventive is inoculation with anti-rinderpest serum. There are two methods of inoculation. One produces only temporary immunity and the other permanent immunity. The latter method is still in the experimental stage and there is a proposal to send some of our veterinary doctors to Bangalore to study this method. Till now inoculation of cattle in this country has to be paid for by the owners of cattle and so it was not possible to make much head-way. In the budget for the next year there is a provision of Rs. 2,000 to give free inoculation to cattle. If this amount is not found sufficient, I may come back to the Council for a supplementary grant. Inoculation need be carried out only when there is an outbreak of rinderpest and this does not take place every year.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Has he provided for the quick movement of the Veterinary Doctor ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I have not provided a motor car for him.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): As there is not sufficient number of men, it will be advisable to give him a motor allowance in order that he may be able to reach all the out-stations quickly.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I have not considered that matter.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Is it not necessary to consider it?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I have no objection to consider it if I am to get the necessary funds.

MR. V CHELLAM PILLAI (*Torala*): Before asking for the grant can the Government consider it?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I shall be very glad to ask for motor car for every Veterinary Officer.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether the member has considered if the serum cannot be prepared here?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): We get the serum from Muktesar. It is ordered on the owners of cattle agreeing to pay its cost. When the serum is received, if the cattle owners refuse to pay its cost, the Government will be put to loss. An instance of this kind has occurred and a fight is now going on between a cattle owner and the department about the price of serum used in inoculating his cattle. He agreed to pay for the serum at 10 annas per head but the officer used more than the usual quantity because the cattle inoculated were hill cattle and the cost per head came to Re. 1 annas 4. The gentleman concerned refused to pay more than 10 annas.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is it not possible to prepare the serum here?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): It wants a fairly cool climate. It is stored in Guindy. But it is prepared only in Muktesar. I am now considering the question whether it will not be possible to have a store-house here. Even if we are not able to prepare the serum, it will serve our purpose if we have a storehouse.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇനാക്കുലേഷന്‍ വല്ല മൃഗങ്ങള്‍ക്കും പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Yes, several cattle have been inoculated but it only produce temporary immunity lasting for 10 or 15 days. If the disease has not subsided inoculation must be repeated. For studying the method of inoculation to produce permanent immunity we are going to send a man to Bangalore.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അങ്ങിനെ പ്രയോഗിച്ച വല്ല മൃഗങ്ങൾക്കും രക്ഷകിട്ടീട്ടുണ്ടോ ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): ധാരാളമുണ്ട്. I am sorry I have to reply in English. (*Laughter.*)

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അങ്ങിനെ രക്ഷപ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എട്ടണാകൂടി ചിലവാക്കുന്നതിൽ ഉടമസ്ഥന്മാർ മടികാണിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I just now gave an instance of a very respectable gentleman who refused to pay a few annas more because he was told at the beginning that inoculation would cost only 10 as. per head but ultimately it came to Re. 1 annas 4. I do not know if I will have to go to a court of law to realise the amount.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): I beg leave of the House to withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 289 to 294.

The following motions were not moved.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

289. To reduce the total allotment of Rs. 2,04,420 under Demand XIII by Re. 1

MR. A. G. MENON:

290. To reduce the total allotment of Rs. 2,04,420 under Demand XIII by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI:

291. To reduce the total allotment of Rs 2,04,420 under Demand XIII by Re. 1.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI:

292. To reduce the total allotment of Rs. 2,04,420 under Demand XIII by Rs 10.

MR. MATTHEW MURIKKAN:

293. To reduce the total allotment of Rs. 2,04,420 under Demand XIII by Rs. 50.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

294. To reduce the total allotment of Rs. 2,04,420 under Demand XIII by Rs. 100.

Motion 295.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ൨,൦൪,൪൨൦ രൂപായിൽ നിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

ഇങ്ങിനെയൊരു കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുണ്ടെന്നുള്ളതല്ലാതെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു കൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഉൾനാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു ഒട്ടും തന്നെ അറിവില്ലെന്നു പറയുന്നതിനു എനിക്കു

[Mr. R. Raman Pillai.]

ലേശം മടിയില്ല. ഇതിനു മുമ്പു എന്റെ സ്നേഹിതൻ പ്രസ്താവിച്ചതു പോലെ കൃഷി ഡയറക്ടർ വടക്കോട്ടു സക്കീട്ടു പോകുമ്പോൾ കോട്ടയം വഴി കടന്നു പോയിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ കോട്ടയത്തുവരാറില്ല. മെയിൻ സെൻട്രൽറോഡു പോകുന്നതു കോട്ടയത്തിന്റെ ഉൾഭാഗത്തുകൂടിയാണ്, അതുകൊണ്ടു കോട്ടയത്തുകൂടിയെ വടക്കോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കയൊള്ളു. കോട്ടയത്തു വന്നിട്ടുള്ളതായി എന്റെ അറിവിൽ ഒരു ദിവസം മാത്രമെയുള്ളു.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Is there not a demonstration farm there.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): എന്റെ അറിവിൽ ഇല്ല. ഏറ്റുമാനൂരിലൊ മറ്റൊ ഉണ്ടോ എന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്നാൽ കോട്ടയം താലൂക്കിൽ ഇല്ലെന്നു എനിക്കു ഉത്തമവിശ്വാസമായ ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിലൊ അതിനു മുമ്പിലത്തെ കൊല്ലത്തിലൊ ഒരു പ്രദർശനം ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കിനെ ഒന്നു കാണുന്നതിനു ഇടവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ വരാതിരുന്നിട്ടുള്ളതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറ്റമാണെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവിടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആവശ്യം നിർബന്ധിതമായി തീരത്തക്ക സംഗതികളൊന്നുമില്ലാത്തതിനാൽ അവിടത്തുകാർ ആരും ആവശ്യപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു മാത്രമെ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു.

കൃഷി പ്രധാനമായ ഒരു താലൂക്കാണ് കോട്ടയം. അതിനാൽ ആ ഡിവിഷനിൽ ഒരു അഗ്രികൾച്ചറൽസ്കൂൾ വേണ്ടതാണെന്നു ഗവൺമെന്റിനു തന്നെ അറിയാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ ഡിവിഷനിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ളതായ അഗ്രികൾച്ചറൽസ്കൂൾ തിരുവിതാംകൂറിനു പ്രയോജനപ്പെടത്തക്ക നിലയിലല്ല സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഒരാളിനു ഈ സ്കൂളിൽ പോകണമെങ്കിൽ കൊച്ചീരാജ്യത്തു ൧൦ മൈൽ ദൂരം സഞ്ചരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനാൽ കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ, കോട്ടയം താലൂക്കിൽ തന്നെ വേണമെന്നില്ല, എവിടെയെങ്കിലും ഒരു സ്കൂൾ വേണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതായതു കോട്ടയം, ചങ്ങനാശേരി, മീനച്ചൽ ഈ ഏതെങ്കിലും ഒരു താലൂക്കിലായാലും ഞങ്ങൾക്കു വിപരീതാഭിപ്രായമില്ല. ഈ കാർഷികവിദ്യാലയത്തിൽ, തെങ്ങുകൃഷി, നെൽകൃഷി, മരച്ചീനികൃഷി, കരിമ്പുകൃഷി, എന്നീ നാലു വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പൂർണ്ണമായ വിവരം ജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു ത

ക്ക ഡെമാൺസ്ട്രേഷൻ നടത്തുന്നതിനു ഏർപ്പാടുചെയ്യുന്നപക്ഷം അതിനെ കണ്ടുജനസാമാന്യത്തിനു പഠിക്കുന്നതിനും തൻനിമിത്തം നാട്ടിലെ കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതിനും ഇടയാകുന്നതാണ്.

ഈ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തനിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പല വിധ ദോഷങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനും ഗുണം കിട്ടാതിരിക്കുന്നതിനും സംഗതിയാകുന്നു. കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കു കൃഷി സേചനമാർഗ്ഗം അത്യാവശ്യമാണ്. അതു പോലെ വ്യവസായവും കൃഷികൊണ്ടു വർദ്ധിച്ചു വരേണ്ടതാണ്. വ്യവസായം വർദ്ധിച്ചു വരണമെങ്കിൽ ഗതാഗത സൌകര്യം ധാരാളമുണ്ടായിരിക്കണം. ഈ മൂന്നു സംഗതികളും തമ്മിൽ ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ മൂന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളേയും ഏകീകരിച്ചു ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാക്കി സൃഷ്ടിച്ചാൽ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നു തന്നെ കൃഷിസേചനത്തിനും ഗതാഗതത്തിനും വേണ്ടുജോലികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു അന്വേഷിച്ചു നടത്താവുന്നതാണ്. ഈ വക സംഗതികളെ നടത്തത്തക്ക പാണ്ഡിതമുള്ള ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവു ഇഞ്ചിനീയരെക്കൂടി സഹകരണത്തിനു നിയമിക്കുന്നതായാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു ഇപ്പോൾ കിട്ടിവരുന്നതിനെക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽപ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള എൻെറ അഭിപ്രായത്തെ സഭാസമക്ഷംഅവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പററി ഞാനും രണ്ടു വാക്കുപറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഈ രാജ്യത്തിൻെറ വിസ്തീർണ്ണം ൭൬൮ ചതുരശ്രമൈലാണ്. ഇതിൽ വഴി, പുഴ, തോട്, ആറ, റിസർവ്വനം ഇവയെല്ലാം ഒഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലത്തെ ഇന്നത്തെ ജനസംഖ്യഅനുസരിച്ച് വീതിക്കുന്നതായാൽ ഒരാളിന് കിട്ടുന്നതു് ൩൮ സെൻറുസ്ഥലം മാത്രമാണ്. ജനസംഖ്യനാൾക്കുനാൾ വർദ്ധിച്ചു വരികയുമാണ്. എന്നാൽ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിവർദ്ധിച്ചു വരുന്നില്ല. ഉള്ള സ്ഥലത്തു നിന്ന്തന്നെ കൂടുതൽ വിളവ് കിട്ടുന്നതിന് ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ കൃഷിചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെ ജനസാമാന്യത്തിന് ഉപദേശിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനും മാതൃകകൾ കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുമാണ് കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഈ രാജ്യത്തേർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്. ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ചെയ്യുന്ന പരിശ്രമങ്ങൾ ഈ ഉദ്ദേശ്യസാദ്ധ്യത്തിന് വേണ്ടിടത്തോളം ഉപകരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നെനിക്കു സംശയമാണ്. ഈ രാജ്യത്തിലെ കൃഷിയിൽനിന്നും പൂർണ്ണഫലം കിട്ടാതെ വരുമ്പോൾ അതിലേക്കുവേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളെ കാണിച്ചു

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

കൊടുക്കുന്നതിന് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന് വേണ്ടിടത്തോളം പണം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന കാരണത്താലാണ് മേൽപറഞ്ഞ പ്രകാരം സംഭവിക്കാനിടയാകുന്നത്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന് ൧൦ കൊല്ലത്തിനുമുമ്പ് അനുവദിച്ചിരുന്ന സംഖ്യ നോക്കുന്നതായാൽ മുമ്പെട്ടപ്പിൽ കൂടുതൽ തുകയനുസരണമായി കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു പണം അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നു കാണ്മാൻ കഴിയും. ഇതിനെപ്പററി എന്റെ ബഡ്ജററ്വിമർശനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വളരെ തുച്ഛമായ തുകയാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ പഠിച്ചുവരുന്ന ആളുകൾക്കെല്ലാം ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല. അതിനാൽ കൃഷിയും വ്യവസായവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേക്ക് വേണ്ടികൂടുതൽ സഹായസഹകരണം ചെയ്യേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയാണു. അതിനുവേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിലേക്കു അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിററിതന്നെ വേണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നില്ല. അഗ്രികൾച്ചറൽ റായൽ കമ്മിഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽപറഞ്ഞിട്ടുള്ള അനേകം സംഗതികളിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു യോജിക്കുന്ന സംഗതികളും ധാരാളമുണ്ട്. അതിനാൽ ആ റിപ്പോർട്ടിനെ പരിശോധിച്ചു നമ്മുടെ നാട്ടിനു യോജിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളെ പ്രത്യേകം കണ്ടുപിടിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തുകമാർഗ്ഗങ്ങളെ വിവരിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കണം. അതിലേക്കു അഗ്രികൾച്ചറൽ ഡയറക്ടരെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും അദ്ദേഹത്തെ സഹായിക്കുന്നതിനു കോവാപ്പറേററിവ് രജിസ്ത്രാരേയും ഇൻഡസ്ട്രിയൽഡയറക്ടരേയും ചട്ടംകെട്ടുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഒരു റിപ്പോർട്ടുതയാറാക്കുന്നതിനു യാതൊരു വിഷമവുമില്ല. അതിനുപുറമെ ഏതെല്ലാം കൃഷിയിൽനിന്നും സാധനങ്ങൾ എന്തെല്ലാം ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിനെ പ്രത്യേകം ആലോചിച്ചു ഒരു റിപ്പോർട്ടുതയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കാൻ കൃഷിഡയറക്ടരോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടുന്ന ആഹാരസാധനങ്ങൾ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഇവിടെനിന്നുതന്നെ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ രാജ്യത്തിൽ ശാസ്ത്രീയരീതി അനുസരിച്ചു ഭംഗിയായി കൃഷിചെയ്യുന്നപക്ഷം ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടുവോളമുള്ള ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നതാകുന്നു. ഇതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറു മുഖ്യമായിശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു. ഇതി

നെപ്പററി റായൽ കമ്മിഷൻെറ റിപ്പോൎട്ടിനെ ആസ്പദമാക്കി ഒരു റിപ്പോൎട്ടു തയ്യാറാക്കി സമൎപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : ഞാൻ മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തോടുപൂൎണ്ണമായിയോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കൃഷിഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കു ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കാൻ പലതും ഉണ്ടു. എന്നാൽ അവ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നതിനോ, അവൎക്കു നീരസം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനൊ, അല്ലെന്നും പരമാൎത്ഥം പറയണമെന്നല്ലാതെ വേറെയാതൊരുവിധത്തിലും ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറിനെ അധിക്ഷേപിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അല്ലെന്നുള്ള വിവരം ആദ്യമായിതുറന്നുപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചമെംബറന്മാർ ആരും യഥാൎത്ഥത്തിൽ കൃഷിക്കാരാണെന്നുള്ള വിചാരം എനിക്കു അശേഷമില്ല. എന്നാൽ ഞാൻ ഒരു കൃഷിക്കാരനും കൃഷിസംബന്ധമായ പല സംഗതികളും എൻെറ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചു നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിട്ടുള്ളവനുമാണു്.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചവരെല്ലാം കൃഷിക്കാരല്ലെന്നുപറഞ്ഞതു ഏതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു്?

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): കൃഷിക്കാരല്ലെന്നു പറഞ്ഞില്ല കൃഷിക്കാരാണോ അല്ലയോ എന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ലെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്. "എവൻമകൻ പല്ലക്കുകേറാൻ, എന്മകൻചുമക്കാൻ" എന്നു ഒരു പഴഞ്ചൊല്ലിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഒരു രാജ്യത്തു പണം ഉണ്ടാക്കുന്നവരായ ചുമട്ടുകാർ കൃഷിക്കാരാണെന്നുള്ള സംഗതി എല്ലാ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറുകാരും ധരിച്ചിരിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്. കാലാവസ്ഥയനുസരിച്ചു ഇൻഡ്യയിലെ കൃഷി പരിതാപകരമായ നിലയിൽ എത്തിയിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതിനെ ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ ആക്കുന്നതിനുമായിട്ടാണു് പാശ്ചാത്യരാജ്യത്തുപോയി കൃഷിശാസ്ത്രം പഠിച്ചു ഇവിടെവന്ന ഒരാളിനെ ഇതിൻെറ മേലദ്ധ്യക്ഷനായി വച്ചിരിക്കുന്നതു്. ശീമയിലുള്ള കൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങളെല്ലാം നല്ലപോലെ പഠിച്ചിരുന്നാലും ഈ നാട്ടിലെ പല ഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള ദേശവ്യത്യാസം, സ്ഥലവ്യത്യാസം, കാലവ്യത്യാസം എന്നിവയെഅറിഞ്ഞിട്ടാണൊ ഈ ഡിപ്പാൎട്ടുമെൻറു നയിക്കുന്നതുഎന്നു്

[Mr. Ittoop Itteechan.]

സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇവിടെവന്നിട്ടു ൧൦-൨൦ ദിവസമായി. ഇവിടെ മഴ ഉണ്ടൊ എന്ന സംഗതിതന്നെ വളരെ സംശയമായിരിക്കുന്നു. എന്റെതാലൂക്കിൽ മഴ ധാരാളമാണു്. മലവെള്ളം കേറുകയും ഇറങ്ങുകയും ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടു്. ഈ വിധത്തിൽ കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിലേയും ഈ താലൂക്കിലേയും കാലാവസ്ഥ വ്യത്യാസമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്ഥലങ്ങൾ രണ്ടും ഒന്നുപോലെ വിചാരിച്ചു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു പ്രവർത്തിക്കുന്നതാകയാൽ ഇവിടത്തെയും അവിടത്തെയും കാലാവസ്ഥയുടെ വ്യത്യാസംകൊണ്ടു ഗുണമുണ്ടാകുമോ എന്നു സംശയമാണു്. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ മേലധികാരികൾ ഞങ്ങളുടെ സ്ഥലങ്ങളിൽ വരുന്നില്ലെന്നൊ അന്വേഷിക്കുന്നില്ലെന്നൊ എനിക്കു യാതൊരു പരാതിയുമില്ല. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ രണ്ടുലക്ഷത്തോളം രൂപാ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു ചിലവാക്കിവരുന്നുണ്ടെന്നു കണക്കുകൊണ്ടു കാണുന്നു. ഇതിനെ ഓരോ താലൂക്കിലേക്കായി വീതിക്കുമ്പോൾ ൨൦൦൦ത്തിൽ ചില്വാനം രൂപാ വരുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സംഖ്യ കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിലേക്കു ഓരോ കൊല്ലവും കൃഷി ആവശ്യത്തിനു വിട്ടുതന്നാൽ അതാണു് ഒരു വലിയ ഗണ്യമായ പുണ്യമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങിനെ വിട്ടുതരുന്ന സംഖ്യ പ്രത്യേകം ഒരു കമ്മിററിയെ സ്ഥാപിച്ചൊ അല്ലെങ്കിൽ തഹശീൽദാർ മുഖേനയൊ —തഹശീൽദാർമുഖേനയായാൽഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിനുകുറെവിഷമമുണ്ടു്— അതുകൊണ്ടു കമ്മററി സ്ഥാപിച്ചുതന്നെ കൃഷിക്കാൎക്കു കൃഷിവായ്പയായി കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ കൃഷിവായ്പ കിട്ടുമെല്ലൊ എന്നൊരു സമാധാനം പറയാം. അതു പണം പലിശയ്ക്കുമേടിയ്ക്കുന്ന ഒരർത്ഥമെ ഞങ്ങൾ കല്പിക്കുന്നൊള്ളു. വായ്പകൊടുക്കുക എന്നു പറയുന്നതു് പലിശ ഇല്ലാത്ത ഒരേർപ്പാടാണു്. ഈ നിലയിൽ പത്തൊ അൻപതൊ അല്ലെങ്കിൽ ൧൦൦ രൂപയിൽ കവിയാത്തതൊ ആയ ഒരു തുക ആണ്ടുതോറും കൈമാററംചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നാൽ കൃഷിക്കാരുടെ സ്ഥിതി ഇപ്പോഴത്തെക്കാൾ നല്ലനിലയിൽ വന്നുചേരുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെ വായ്പകൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ ചിലപ്പോൾ വല്ല സന്ദർഭവശാലും കിട്ടിയില്ല എന്നും വന്നേയ്ക്കാവുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ വരുന്നതായാൽതന്നെയും സമാധാനമുണ്ടു്. ഈ ൨൦൦൦-ത്തിൽ ചില്വാനം രൂപായും ഓരോ താലൂക്കിനും ആണ്ടുതോറും ചിലവാക്കുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു നൂറൊ ഇരുനൂറൊ രൂപാ കിട്ടാതെവന്നാലും അതു ഗവൺമെന്റിനുസഹിക്കാവുന്നതാണു്.

ഇപ്പോഠം കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ച കുളമൊ ചിറയൊ തോടൊ ഉണ്ടാക്കി കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശമുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ഇഞ്ചിനീയർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെയാണ ഠരം ജോലികഠം ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു. അവക്കു പ്രധാനമായി റോഡുകഠം പാലങ്ങഠം മുതലായ ജോലികഠം നടത്തേണ്ടതുകൊണ്ടു സമയമില്ലാതെ ഇറിഗേഷൻ വേലകഠം മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ. അതുകൊണ്ടു ഇറിഗേഷൻവേലകഠം കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെക്കൊണ്ടു നടത്തിച്ചാൽ മാത്രമെ കൃഷിക്കു ഗുണവും ഐശ്വൎയ്യവുമുണ്ടാകുകയുള്ളു. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഠരം നാട്ടിൽ ആരംഭിച്ച നിലയിൽതന്നെയാണ് നടത്തിവരുന്നതു. അതിനെ മുന്നിട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണം

കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിന് ൪൦൦ ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്തീർണ്ണമുണ്ട്. അവിടെ ഒരു കൃഷിഇൻസ്പെക്ടരെയാണ് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹം അവിടെ ഒന്നൊ രണ്ടൊ തോട്ടങ്ങളിൽപോയി കൃഷിയെസംബന്ധിച്ച ജോലിചെയ്താൽ യാതൊരു ഗുണവുംവരാനില്ല. ൪൦൦ ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തു ഒരാളിനെക്കൊണ്ടു ഒന്നും സാധിക്കുകയില്ല. അവിടെ കൂടുതൽ കൃഷി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ വിട്ടുതരികയും അവർ സശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഓരോ അവസരങ്ങളിലും വന്നു കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച പലകാൎയ്യങ്ങളും കൃഷികന്മാൎക്കു ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്താൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഇതുകൂടാതെ കൃഷിബാങ്കുകളെ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും യുക്തംപോലെ ഏർപ്പെടുത്തി കൃഷികന്മാരുടെ സ്ഥിതി നല്ലസ്ഥിതിയിലാക്കിത്തീർത്തില്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർരാജ്യത്തിൻെറ അഭിവൃദ്ധി ക്രമേണ കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരുമെന്നുള്ള സംഗതികൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു മിസ്റ്റർ ആർ. രാമൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സർ, ഠരം ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ച ഞാനും രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഞാൻ ഒരു കൃഷിക്കാരനല്ല. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഐശ്വൎയ്യം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷികന്മാരുടെ അഭിവൃദ്ധിയിലാണെന്നുള്ള ബോധമുള്ളവനാണ ഞാൻ. കൃഷി ചെയ്തനുഭവമുള്ള പല അംഗങ്ങളും ഇവിടെ പ്രസ്ഥാപിച്ച സംഗതികളിൽ എല്ലാം ഞാനും യോജിക്കുന്നുണ്ടു. എന്നാൽ ഒരു സംഗതിയിൽ മാത്രം എനിക്കു യോജിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല. അതായതു് കൃഷി, വ്യവസായം, കോവാപ്പറേററീവ് ഠരം മൂന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും ഒരാളിൻെറ അധീനതയിലാക്കണമെന്നുള്ള

[Mr. P. S. Mahomed.]

അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ തീരെ യോജിക്കുന്നില്ല. അതിനു കാരണം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ ഒന്നിച്ചു ചേർത്താൽ വളരെ ശക്തിയോടും ഊർജ്ജിതത്തോടും ജോലി ചെയ്തുവരുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികൾ അവരുടെ ജോലി ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കാതെ മടിയന്മാരായി തീരുമെന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധികൃതന്മാരും തങ്ങളുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മററതിനെക്കാൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു പോകണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നവരാണ്. എന്നാൽ ഇതൊന്നിച്ചു ചേർക്കുമ്പോൾ ശരിയായ ഉത്തരവാദിത്വബോധം ഒരുത്തർക്കുമില്ലാതെ അവനവൻ ചെയ്യേണ്ടജോലിയിൽ ശുഷ്കാന്തിയുണ്ടാകയില്ല. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ അവർ ശുഷ്കാന്തിയോടും ഉത്സാഹത്തോടും ജോലി ചെയ്തു വരുന്ന രീതിയെ ഒരിക്കലും ഉപേക്ഷിക്കാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ വ്യത്യാസത്തോടു ഞാൻ എൻെറ സ്നേഹിതൻെറ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻ താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : Sir, several suggestions have been made by some members. I have also one to be brought to the notice of the Director, and that is about the insufficiency of the area of wet cultivation. This is one of the most important items. There have been representations through newspapers and otherwise to the effect that the evil of the present day education could only be removed by diverting attention to another direction through the aid of co-operative societies with the joint help of the Industrial and Agricultural Departments. During the general discussion many members made observations about the disafforestation of suitable land for cultivation in healthy areas within the Government reserves. Recommendations have also been made by the Development Board as well as the Unemployment Committee for the same purpose. I would therefore strongly request the Government to make the Director of Agriculture responsible to the agriculturists. I am not in favour of the idea that the three Departments of Agriculture, Industries and Co-operative societies, be brought under the same Head. The Agricultural Director should be asked to make suitable suggestions to improve the present system of agriculture with a view thereby to improve the economic condition of the people. For that purpose the Director of Agriculture should be aided by an irrigation engineer. One of my friends from North Travancore pointed out that in northern taluks, for example, in Minachil and other places there is sufficient water available for irrigation, but that the only evil was damage through floods and that floods should be controlled. But no amount of work done by the Agricultural Director would help the ryots of Vilavankod taluk or those of Neyyattinkara or Chirayinkil, for there is not sufficient quantity of water available in these places for irrigation purposes. My suggestion therefore is that water which flows

in the rivers in these taluks should be arrested at particular levels so that it may be utilised for dry and uncultivated areas that we see on either side when we pass through the main road. The Agricultural Director should, for this purpose, make consultation with the Chief Engineer. At the same time I may also suggest that Government should advance a big capital to be invested for land colonisation. The whole scheme should be placed before the Government. I do not want to take much time and I would simply ask why the Land Colonisation scheme proposed by the Unemployment Committee could not be given effect to as early as possible.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, I also support the motion brought forward by Mr. Raman Pillai. I am glad that the Department of Agriculture is carrying on excellent researches. But these researches do not reach the remote villagers. Recently, the department has found out that the use of Laural and Maroti Punnak if applied, will improve the yield of the land. But except in places where these demonstrations are being carried on, the remotest villager has not at all got any idea about the application of these manure. For instructing the remotest villager it is highly necessary that a set of itinerant demonstrators should be appointed who should travel throughout the villages of Travancore and instruct the people on scientific method of cultivation. If that is not done the researches carried on in the laboratory may not be of any use at all. So, I will bring to the attention of the Government the need for taking immediate steps to appoint as many itinerant demonstrators as possible for instructing the people on the researches carried on in the laboratory. Secondly, my suggestion is with regard to the Veterinary Department of the State. This year rinderpest is brought into Travancore by the cattle imported into Travancore from Pandy. To prevent this a watch station should be established at Shencotta, and the cattle which have got this disease must not be permitted to be taken into Travancore. If this measure is adopted this rinderpest disease can be prevented to a certain extent. With these words I support the motion.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I wish to support the motion introduced by Mr. Raman Pillai. Some of my friends on this side of the House who have spoken on the subject have indicated the directions in which we have to work for the improvement of agriculture in the land. I shall place two suggestions before the Director of Agriculture. The first point I would lay stress on is in regard to the deterioration of soil. It is true that the Director of Agriculture tries to make amends for this by freely distributing manures, but I think it is not advisable to adhere to this method for ever. It is not an effective method of curing this defect. In order to prevent the deterioration of the soil, some attempts are to be made in the direction of opening canals and in making waterlocks and embankments. These are some of the suggestions which I have to make to the Director of Agriculture to prevent the deterioration of the soil. This should be considered more

[Mr. Matthew Murikkan]

important than increasing the number of veterinary hospitals and starting agricultural schools and all the rest of it. One other point which I wish to lay stress upon is the poverty of the agriculturists in Travancore. The agriculturist is at the mercy of the usurer. The poverty of the Travancore Agriculturists is notorious. When he is in need of money, he borrows and it is impossible for him to clear his debts and in due course he turns himself into a beggar. That is why agriculturists in Travancore do not make any progress at all. Of course we thought that the co-operative credit societies would be able to help the agriculturists in Travancore. We have so far seen that the working of the co-operative societies in Travancore has not at all improved the situation. They cannot make any provision for long time loans. It is the long time loans that the agriculturists in Travancore is in need of. I think suggestions have already been made by one of the heads of departments for starting Land Mortgage Banks in Travancore. I should consider that that is a most important direction in which we shall be able to rescue the agriculturists in Travancore. The Government now do grant agricultural loans, but I have got great misgivings with regard to these agricultural loans. These loans are not in many cases given to deserving people. It is not because of any want of consideration on the part of the Government, but somehow or other the amounts borrowed are not properly spent. Therefore the object desired is not realised. I would therefore request the Government to find some means or other for introducing this Land Mortgage Bank system in Travancore. Apart from these I wish to call the attention of the Director of Agriculture to another important matter. The agriculturists in Travancore will be highly obliged to him if he makes some provision for cheap fencing. Fencing, Sir, has become a real problem, especially in North Travancore. In North Travancore we had been mainly depending on bamboos for fencing. On account of the recent destruction of these bamboos, fencing has become very difficult. So, the Head of the Department should make some arrangement to redeem the people of North Travancore from their present difficult situation. With these few words I support the motion.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): മിസ്റ്റർ. ആർ. രാമൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും പിൻതാങ്ങുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന സംഗതികളിൽ പലതിനോടും എനിക്ക് വളരെ യോജിപ്പുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു അഭിപ്രായത്തോടുമാത്രം എനിക്ക് വിപരീതപക്ഷമാണുള്ളത്. അനേകം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുവച്ച് ഒരേ ആളിന്റെ ഭരണത്തിൽ നടത്തത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥചെയ്താൽ കാര്യക്ഷമതക്ക് യോജിച്ചിരിക്കുമെന്നുള്ളതാണു ഈ അഭിപ്രായം. അതെ അവസരത്തിൽ വേറൊരു സ്നേഹിതന്റെ അഭിപ്രായം കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ കൃഷിഡയറക്ടരുടെ ശ്രദ്ധപ

രിപൂൎണ്ണമായിട്ടു ഉണ്ടായിരിക്കുന്നില്ലെന്നാണു്. അതു ഏറെക്കുറെ വാസ്തവവുമാണു്. മത്സ്യവ്യവസായം കൂടി കൃഷിഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷം കൃഷിക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങളെ ശരിയായറിഞ്ഞു വേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനു കൃഷിഡയറക്ടർക്കു പ്രാപ്തിയില്ലാതെവരുന്ന അവസ്ഥ കൂടി ആലോചിക്കുമ്പോൾ എത്രതന്നെ സമൎത്ഥനായ ഒരുദ്യോഗസ്ഥനായാലും ഒന്നിലധികം ജോലികൾ ഏല്പിച്ചാൽ എല്ലാം കൂടി നിൎവ്വഹിക്കുന്നതിനു് സാധിക്കാതെ വന്നേയ്ക്കുമെന്നുള്ളതിനുലക്ഷ്യം ഈ ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിൽതന്നെ ഇപ്പോൾ കാണുന്നുണ്ടു്. ഒന്നിലധികം ജോലിനിൎവ്വഹിക്കേണ്ട ഒരുദ്യോഗസ്ഥന്റെ ദൃഷ്ടി ഒന്നിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറെറാന്നിൽ മിക്കവാറും കുറഞ്ഞേ പതിയുകയുള്ളു. ഈ ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റു മോശമായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നവിചാരം അദ്ദേഹത്തിനില്ല. മുമ്പു് മീനച്ചൽമുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ ധാരാളമായി സക്ക്ളൂട്ടവരികയും കൃഷി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെ ശ്രമിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി അനുക്രമമായ വൎദ്ധനവിൽ വരികയും അതു ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമകരമായി ഭവിക്കയും ചെയ്യണമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ഡയറക്ടർ പ്രവൎത്തിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ അദ്ദേഹം മീനച്ചൽ താലൂക്കിൽ വേണ്ട പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളെ കൃഷിഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചു് ധാരാളം മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുകയും അതിൽ എനിക്കു പങ്കുകൊള്ളുന്നതിനുള്ള ഭാഗധേയം ഉണ്ടായിരിക്കയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. കൃഷിമത്സ്യവ്യവസായം ഒന്നിച്ചു ചേൎത്തതോടുകൂടി കൃഷിഡയറക്ടരുടെ ശ്രദ്ധ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ വളരെ കുറവായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതോൎക്കുമ്പോൾ വളരെ ഭാരം ഏറിയ ജോലികൾ ഒരാളിന്റെ മേൽ ചുമത്താൻ പാടില്ലെന്നു തെളിയുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഓരോ ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റും ഓരോ മേലധികാരിയുടെ കീഴിൽ തന്നെയായിരിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ മത്സ്യവ്യവസായവകുപ്പിലെ ഭരണം നിൎവ്വഹിക്കാൻ ഒരസിസ്റ്റന്റിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷം കൃഷിഡയറക്ടർ ഓരോ ഡിവിഷനിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും അതാതു ഡിവിഷനിലുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇഞ്ചിനീയരുമായി സഞ്ചരിച്ചു മൈനർ ഇറിഗേഷൻ ഇന്നയിന്ന പ്രകാരത്തിൽ ചെയ്യണമെന്നു ഉപദേശിച്ചു അതിലേക്കുള്ള വേലകൾ ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഇപ്പോഴത്തെക്കാൾകൂടുതൽ സൌകൎയ്യം കൃഷി വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്നതിനിടയുണ്ടു്. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൈനർ ഇറിഗേഷൻ തീരെ ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ പ്രസ്താവനയോടുകൂടി ഞാൻ മി. രാമൻപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): ஸர், மிஸ்டர் ராமன் பிள்ளை அவர்களுடைய அபேக்ஷையை நானும் பின்தாங்கிச் சொல்லுகிறேன். இந்த ராஜ்யத்தின் அபிவிருத்திக்கு பிரதானமானது கிருஷி என்பதை இந்த சபையார் யாவரும் அறியக்கூடும். இந்த கிருஷியை விருத்தி செய்வதற்கு இந்த அக்ரிகல்சர் டிபார்ட்மெண்டை (Agricultural Department) ஏற்படுத்தியிருப்பதோடு ஒரு உதவி டிபார்ட்மெண்டும் இருப்பதை யாவரும் அறியலாம். திருவிதாங்கூரில் நாஞ்சிநாடு என்ற ஸ்தலம் கிருஷிக்குப் பேர்போனது. இந்த நாஞ்சிநாட்டுக் கிருஷிக்கு பழையாற்றில் ஜலம் பாய்ந்தது போதாதென்று பேச்சிப்பாறை ஜலத்தையும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஜலத்தை நாஞ்சிநாட்டில் கிருஷிக்கு மிகவும் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். கிருஷி டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து நாஞ்சிநாட்டுக் கிருஷி அபிவிருத்திக்கு என்னவெல்லாம் செய்திருக்கிறார்களென்று தெரியவில்லை. நான் ஒரு கிருஷிக்காரன். கிருஷி டிபார்ட்மெண்டு இன்ஸ்பெக்டர் முதலியவர்களிடம் எந்தெந்த மண்ணுக்கு எந்தெந்த உரம் போடவேண்டுமென்று கேட்டால் ஒன்றும் சொல்வதில்லை. தற்போது நாஞ்சிநாட்டுக்கிருஷிக்காரர்கள் இலை உரத்தையும், குண்டு உரத்தையும், உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த உரம்கொண்டு யாதொரு பிரயோஜனமுமில்லை. அருவாமொழி முதலிய இடங்களிலிருந்து குண்டில் பாதுகாத்து வருகிற உரங்களை நாஞ்சிநாட்டு கிருஷிக்கு உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். இந்த உரம் நாட்டில் குண்டில் அழுகப்போட்டு உபயோகிக்கிற உரத்தைவிட மிக்க உபயோகமாகயிருக்கிறது. இவ்வித பிரயோஜனத்தையாவது உள்நாட்டு கிருஷிகர்களுக்கு சொல்லி தெரிப்பிக்கவில்லை. தாமரைக்குளம், பறக்கை முதலிய பகுதிகளில் உள்ள நிலங்கள் உவர் நிலங்களாயிருக்கின்றன. அந்த உவர் நிலங்களுக்கு இந்த கிருஷி டிபார்ட்மெண்டு ஏது உதவி செய்து வருகிறார்கள். அவர்களும் குண்டில் இட்டு அழுகின உரம் இட்டு நஷ்டப்படுகிறார்கள். இவர்களுக்கு யாதொருவிதமான உதவியும் இந்த டிபார்ட்மெண்டு கொடுப்பதில்லையென்று நான் பூர்ணமாகச் சொல்லுகிறேன். ஆதலால் இந்தவிதமான விஷயங்களை இந்த கவுன்ஸலில் கொண்டுவர நினைக்கிறேன். நாஞ்சநாட்டில் திருப்பதிஸாரத்தில் மாதுர்கா கிருஷி நிலங்கள் உண்டு. அந்த நிலங்களில் தாராளமாய் உரம் இட்டாலும் மற்றவர்கள் இடும் கிருஷியின் வருமானம்போலவே எண்ணப்படுகிறது. முன் காலத்தில் பழையாற்றின் ஜலம் பாய்ந்துகொண்டிருந்த பழய நிலங்கள் ஏக்கருக்கு 20, 25 கோட்டை நெல் விளைந்துகொண்டிருந்தது. இப்போதுள்ள கிருஷியில் 7, 8, 10, கோட்டை நெல் கிடைப்பதுகூட சாத்தியமில்லை. இதற்குக் காரணம் எங்களுக்கு விளங்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஸ்தலத்திற்கு போதுமான உரம் இல்லாமலிருப்பதினாலோ? அதைக்கண்டுபிடித்து, கிருஷி டிபார்ட்மெண்டு ஸ்தலக் கிருஷிசெய்தால் மிக்க உபயோகமாயிருக்கும். கிருஷி டிபார்ட்மெண்டில் கிருஷிக்காரர்களுக்கு கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. முக்கியமாக இந்தப் பணம் கிருஷிக்காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். இப்படிப் பணம் வாங்குகிறவர்கள் தங்களுடைய நிலங்களை மற்றவர்களுக்குப் பாட்டத்துக்குக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். பாட்டத்துக்குப் பயிர்செய்கிறவர்களுக்கு கிருஷி வாய்ப்புக் கடனில்லை. கிருஷி உடமஸ்தருக்குக் கடன் கொடுப்பதால் யாதொரு

பயனுமில்லை. தோவாளை முதலிய ஸ்தலங்களில் கிருஷிக்கு தாராளம் ஸ்தலங்கள் இருக்கின்றன. இந்த ஸ்தலங்களை ஏழை ஜனங்களுக்கு பதித்துக் கொடுத்தால் மிக்க உபகாரமாயும், உபயோகமாயுமிருக்கும். கிருஷிக்கு ஸ்தலங்களில்லாமல் ஏழை ஜனங்கள் மலைமுதலிய இடங்களில் போய் வசிக்கிறார்கள். பாரஸ்டு (Forest) டிபார்ட்மெண்டில் சதுப்பு நிலங்கள் தாராளம் இருக்கின்றன. தோவாளை தாலூகாவில் அனந்தபுரம் பகுதியில் பன்றிக்குழியில் 50 ஏக்கர் நெல் கிருஷி செய்வதற்கும், 250 ஏக்கர் வாழை முதலியவைகள் கிருஷி செய்வதற்கும் இடமுண்டு. அவைகளை ஏழைகளுக்கு பதித்துக் செர்டுத்தால் மிக்க உபயோகமாயிருக்கும். அந்தபுறம் பகுதியில் மாங்காய்மலைக்கோணம் என்ற ஸ்தலத்தில் தாராளம் ஸ்தலமிருக்கிறது. அந்தபுறப் பகுதியில் கோழிகிண்டி வயல், முக்துக்குழி வயல், வெங்கிடத்தி வயல் முதலிய இடங்களில் கிருஷிக்காக மிக்க உபயோகமான 500 ஏக்கருக்கு மேலாக ஸ்தலங்கள் இருக்கின்றன. இவ்விதமாக ஏராளமாயிருக்கும் கிருஷி நிலங்களை அறிந்து கிருஷியை பண்படுத்தினால், இந்த நாஞ்சிநாட்டில் தாராளம் நெல் விளைந்து இந்த திருவிதாங்கூர் ஆவசியத்திற்குக் கிடைக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன்.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I support the motion. At the very outset I may say that I have very great respect for the learning and culture of our Director of Agriculture, Dr. Kunjan Pillai. But, from the standpoint of practical utility I am at one with Mr. Raman Pillai and Mr. Kuriakose that the department has not as yet made any impression in the minds of the public at large. I think the difficulty lies in this, viz., that the officers of the department especially the Inspectoral staff do not care to move freely with the people, to come in close contact with them, to study local conditions and to suggest measures whenever necessary. I do not deprecate the suggestions made by Mr. Pachu Pillai for the appointment of a Committee and Mr. Kesava Pillai for the appointment of itinerant Demonstrators or the suggestion of Mr. Matthew Murikkan. But the one suggestion that I would make is that it would be highly desirable to constitute Taluk Agricultural Boards consisting of the chief Revenue Officer of the Taluk (the Tahasildar) the chief P. W. D. officer and perhaps the Co-operative Inspector of the locality.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Are the Boards to be entirely without non-officials?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I thank the member for his suggestion. In addition to the officers that I mentioned above the Board may also consist of the Assembly member for the locality, the Legislative Council Member.........

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Why not some of the leading ryots too?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Yes, I am coming to that and I once again thank him for the suggestion though he is over anxious to anticipate me. The leading ryots may also be taken in. My submission is that if such Agricultural Boards are constituted they will be able to turn out much more effective work for the advancement of agriculture and for the amelioration of the ryots. With these remarks I support the motion.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, it goes without saying that we have got a very able Director of Agriculture in Dr. Kunjan Pillai. Whatever we might say against the working of his department we are quite sure that we would be shut out with arguments full of technical expressions which we might not be able to grasp properly, or suggestions of remedy, very much costlier than the profits to be derived, if the suggestions are followed. In regard to the cocoanut palm diseases he has suggested that the surest remedy is to do away with the infected trees. But the difficulty in regard to this suggestion is that the ryots will not agree to it. I thank him much for his frankness in saying that a sure and specific remedy has not yet been discovered for this cocoanut palm disease. He suggests that if the resisting power of the tree is increased by manuring there is every possibility of the disease being diminished. For that, the poor ryot wants money. Government have provided for the distribution of agricultural loans, but this item of work is now done by the Revenue Department. It would be well if it is transferred to the Agricultural Department, for the Dirtctor of Agriculture alone can see the proper application of the money distributed as loan. My friend Mr. Itoop Itteechan suggested that if the work of irrigation that is now being done by the P. W. D. is also transferred to the Agricultural Department, the department responsible for supervising agriculture, it would be done more effectively. It is a known fact that irrigation is the hand-maid of agriculture, and therefore the proper department to control the work of irrigation is the Agricultural Department itself and not the P. W. D.

Mr. Matthew Murikkan suggested that if long-time loans are provided for, it would be a great relief to the poor ryots. That is a good suggestion. With these observations I support Mr. Raman Pillai.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): The Director of Agriculture is a very hardworking officer. Wherever he is on circuit he runs up and down and inspects paddy fields, Veterinary Hospitals, Demonstration Farms................

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): What are the paddy fields that he inspected ?

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): I mean the paddy fields at Tiruppatisaram.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Is the member referring to the Government Experimental Farm there ?

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): Yes. The Director also inspects private lands and takes with him the ryots of the place. With this difference I support the motion.

ALLEPPEY PORT.

PRESIDENT: Mr. Krishna Aiyangar, I have got a report from Alleppey which I shall read out to you;

"Owing very rough sea on ninth and tenth consequent bad weather off Ceylon mud accumulated vicinity pier. Conditions improving. Shipping work proceeding today. Two Small Bombay steamers in roadstead. British India steamer arrives tomorrow."

DEMAND XIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*) : Sir, first of all, I have to thank Mr. Kunjan Pillai for the help that he has done to the Nanjinad agriculturists. He has established an experimental farm at Tirupatisaram, a Veterinary Hospital at Nagercoil, a cattle-breeding farm at Easanthimangalam and a fruit farm at Cape Comorin.

The necessary things for agriculture are manure and cattle. With regard to manure the Director of Agriculture has opened a manure depot at Nagercoil. In that depot we had a sale of Rs. 20,000 worth of manure in 1096. Now the sale of departmental manure has gone down to something like Rs. 3,000. Messrs. Shaw Wallace & Co., are doing business in ammonium sulphate and superphosphate of lime to the extent of Rs. 20,000 a year. I do not know what has contributed to the diminution in the sale of Government manures at the Nagercoil depot.

Coming to the paddy farm at Tirupatisaram, they are doing some experiments there for the last twelve or thirteen years. How far the experiments have proved useful for the ryots of Nanjinad has yet to be ascertained. At page 17 of the Administration Report of the Agricultural Department for the year 1102 it is stated:—

"New methods of cultivation and improved types of seeds, manures and implements must be tested under local conditions before they could be recommended to cultivators. This is purely experimental work which should be done on Government farms. The results of the experiments, if successful, should be made known to the ryots by means of demonstrations. At one time demonstrations, like experiments, were conducted on Government farms ; but they seldom created confidence in the ryots. If a bumper crop were raised on a Goverement farm the ryots would generally put it down to costly manures used by the Department and would not be convinced of the feasibility of making such cultivations a commercial success. Agricultural Departments all over India have, therefore, practically given up the system of conducting demonstrations on Government farms and are now doing this work on the cultivators' own lands. *In Travancore this system has been in practice, ever since the formation of the Department.*"

Sir, how far is this statement consistent with the other statement, namely,

"At one time, demonstrations, like experiments, were conducted in Government farms."

As the Director has stated, demonstrations have been carried on in ryots' lands for the last twelve or thirteen years. And what is the benefit that has accrued to the ryots so far. That is the point to be considered, Everywhere, if I am correct—and I have got personal experience too in this matter—manures are given for demonstration purposes and the ryots are left to themselves. And some five or six months afterwards the ryot is called upon to give a report and this report is published in the Government Gazette. Sir, what is the use of such demonstrations on ryots' lands? Manure is given to them and they are left to themselves to do whatever they like till after five or six months when they are called upon to give a report. I do not know of a single instance in which the demonstration can stand fair criticism. There has not been one successful demonstration in Nanjanad so far as I know of the place. I am sure if there had been any, the agricultural population

[Mr. V. Chellam Pillai.]

would have greeted it and would have willingly adopted such methods of cultivation in their lands. I can safely say that up to this time the ryots have not been able to get even one *kotta* or seven *paras* of paddy more than what they got some fifty years back. This is the way in which demonstration work is carried on in Nanjanad. Perhaps Dr. Kunjan Pillai may be trying to do his very best. But I have to say that so far, he has not been successful in demonstrating such things to the advantage of the ryots, or, I would say, to make his subordinates do demonstration work properly.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): If the ryots do not yield to his counsel.................?

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Yes, we know it is due to their poverty. Still, if it had been shown to them by demonstrations that they would get more by scientific methods. I am sure every reasonable ryot would listen to this advice. The only thing that is necessary is that the ryot should be shown the advantages of improved methods of cultivation.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): நாஞ்சிநாட்டில் 1000, 2000 மாடுகள் செத்துப்போனபோது என்ன பரிகாரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Yes, I have stated this sometime back. I have placed this matter before this Council. Nothing desirable has been done in this matter.

Then, coming to the question of manure, as I said before, all the trees that were serving the needs of the old Ayacut lands have been cut down and we have to depend upon the forests of Nanjanad for leaf manure.

To sum up, Sir, the policy of the demonstration work which is now being carried on in Nanjanad should be thoroughly changed and to improve the condition of the agriculturists a committee should be constituted for considering the improvements necessary for agriculture in Nanjanad. I suggest Sir, that this committee would be of immense help to the Director of Agriculture in his work.

The Council adjourned for lunch at 1-53 P. M. and re-assembled at 2-45 P. M.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Sir, several points have been brought out in the course of the discussion on this motion and to many of them it is not necessary for me to reply. There are a few points, however, which require explanation or elucidation by me. The mover of the motion, Mr. Raman Pillai, first of all said that the Director was not visiting the interior parts of the State. I admit that I am not able to do as much touring now as I used to do some years ago and there is a valid reason for it. After the creation of the reformed Legislative Council the work to be

done by the Heads of Departments in connection with the Council and also with the Sri Mulam Popular Assembly takes up nearly three months of the year. The Heads of Departments have not only to attend meetings of the Council and of the Assembly, but have to be at the headquarters for a week or so previous to every meeting, to prepare answers to interpellations, which are sent to them from the Secretariat in quick succession marked *urgent*, *very urgent*, *emergent* and *immediate*. On a rough calculation I find that the Heads of Departments have to remain at the headquarters practically for three months of the year, and out of the remaining 9 months at my disposal I am spending 135 to 140 days in camp. I admit that I am not going to all the interior parts of the State every year, but I make it a point to visit those places where demonstrations are carried on and to inspect the demonstration plots I may say with due deference to Mr. Chellam Pillai that these demonstrations are being carried on to my satisfaction, though not to his satisfaction. Whenever I inspect the demonstration plots I invariably send for the neighbouring cultivators and explain to them the results of the demonstrations. Last year I went to Kothamangalam, a place probably known to most of the members of this House, where an important demonstration was conducted with regard to paddy cultivation. The owner of this demonstration plot told me that he was very much satisfied with the results of the demonstration as the crop cultivated by the department was far better than that in the neighbouring fields where cultivation was carried on in the usual way.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know from the Director the number of demonstrations conducted at Kadukarai?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I have not got the information. It is given in the Annual Reports of the Department.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know from the member whether he has at least visited those places?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I do not say that I have visited every place where demonstrations are conducted. Whenever I go to a place, I make it a point to see the demonstration plots as far as I could.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Has the member ever visited the Tovala Taluk?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Yes.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Has he seen any demonstration plots?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I have inspected ever so many demonstration plots in Tovala taluk.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Has the member inspected any in Kadukarai?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I went there once or twice. I do not know why the member is so very particular about Kadukarai.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Teruda*): I know pretty well that he has not come there.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I question the statement. It is not possible for me to go and inspect each and every demonstration plot. As I have already said, whenever I go to a taluk I make it a point to inspect the demonstrations. When I went to Kothamangalam last year I saw several cultivators there and with the help of the Tahsildar convened a meeting. At that meeting I explained the results of the demonstrations conducted at Kothamangalam and other places, and those who were present must have been convinced, I am sure, of the advantages of scientific cultivation. There may be ever so many people who may not have seen these demonstrations and who may not have, therefore, had a chance to know their results. It is generally such people who accuse the department of not carrying out demonstrations on proper lines.

Mr. Raman Pillai also said that no demonstration was being conducted in Kottayam. This is not correct. Demonstrations are being conducted at Nattakam near Kottayam. I shall instruct my Inspector to take Mr. Raman Pillai, as soon as he goes back, to this demonstration plot and show him the crops cultivated there. There is also a demonstration going on near Kottayam in regard to sugarcane cultivation. The number of demonstrations that are being conducted in Kottayam may not be as large as one would wish, but this, as I have stated on several occasions, is due to the limited resources at my disposal.

Mr. Itteechan seems to think that, because the Director of Agriculture is one trained in the Western countries, he is advocating the introduction of western methods, but this I am not doing. In England ploughing is done with horses and costly iron ploughs. I have never recommended the use of such ploughs nor have I asked the ryots to buy horses for ploughing. What I do is to adapt western methods to local conditions and requirements. I have never advocated, for example, the purchase of iron ploughs costing Rs. 600 or Rs. 700. On the other hand I have only advocated the purchase of ploughs which cost Rs. 6 to Rs. 7 or even less. At Pallikal in Mavelikara taluk local blacksmiths are making cheap iron ploughs after the mode of English ploughs and are selling them in hundreds to cultivators. At the last Exhibition at Oachira several types of ploughs made locally, exactly after the model of English ploughs but cheaper and lighter, were exhibited.

Mr. Itteechan also thinks that I am not aware of the differences in the conditions of different parts of Travancore. I am fully aware of such differences. I know, for instance, that conditions in Trivandrum are quite different from those prevailing at Perumbavoor or Nagercoil, and I am not advocating the adoption of types of ploughs or methods of

cultivation not suited to local conditions. If a particular plough or manure is found by experiment suited to a particular crop in a particular locality its advantages are demonstrated in that locality so as to carry conviction to the cultivators. When we get satisfactory results with a particular method of cultivation we ask the ryots to adopt it, otherwise we don't.

I do not think that I need say anything about minor irrigation which was touched upon by several members. This matter is engaging the earnest and active attention of the Public Works Department.

Mr. Chellam Pillai thinks that the demonstrations which the department is carrying on are all useless. I must differ from him. For these demonstrations we supply manure to the ryots and as far as possible an officer of the department supervises the application of the manures. Sometimes on account of too many demonstrations it may not be possible to have the application of manure in every case supervised by a departmental officer, but in such cases we trust to the intelligence and common sense of the cultivators to whom manures are supplied to see that our instructions are followed, and I may say that very often this is done. In Kadukarai probably some men might not have followed our instructions and that might be the reason why Mr. Chellam Pillai condemned all demonstrations.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): What is the use of giving manure without seeing that it is properly applied?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): As far as possible we do see that the manures are applied properly. In regard to the sale of manure it is the policy of the department to withdraw from the field gradually and entrust the business to private firms and agencies.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Does the department get profit out of it?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): No, Sir. On the other hand the department loses. Mr. Chellam Pillai said that some years ago the value of manures sold by the department in Nanjanad was Rs. 10,000 and that now it has come down to Rs. 3,000. This is exactly what we want. At first the department carried on the whole business and later on, when private agents came forward part of the business was transferred to them and in course of time it is the intention of the department to transfer the whole business to private agencies. As an inducement for private agents to take up the business the department is giving them a commission of 10 per cent of the value of manures sold. In these circumstances there is nothing strange in the volume of sales conducted by the department becoming less and less.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Am I to understand that the department uses the manures that were got down some years back?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I do not know what he means by the departmental manures. We are using different sorts of manures.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Some time back the department used to get a lot of groundnut cake at Government cost, and that is what I mean.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): We used to import small consignments of groundnut cake because it was found to be a very good manure.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Thovala*): May I know whether it is now in use?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): The department has now practically discontinued the purchase of manures from outside, because several firms are now stocking the manures required by the ryots.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Did anybody apply for the sale agency at Nagercoil?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Yes, the Nanjanad Agricultural Improvement Co-operative Society Limited, applied for it.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): How long is it since they applied?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): It may be a couple of years.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Couple of years, means?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Two years (*Laughter*).

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): I think it is more than two years. May I know what has become of the application?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): May I explain the matter fully, Sir?

PRESIDENT: Yes.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): The Nanjanad Agricultural Improvement Co-operative Society, of which Mr. Chellam Pillai is the secretary, applied for the sole agency for the sale of manures in Nanjanad on certain conditions which were not acceptable to the Government and the department, though they might have been highly satisfactory as far as Mr. Chellam Pillai was concerned.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know from the member whether those conditions were not drafted in consultation with the Director of Agriculture?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Mr. Chellam Pillai might have discussed the whole question with me, but I never gave a promise that the Government would sanction his proposals.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): I wish to know whether it was not drafted in consultation with the Director ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I say he discussed the question with me, but I did not commit myself to any opinion on it. Sir, if I may be permitted to be explicit, I shall state briefly the conditions which he proposed. He wanted first of all a grant of Rs. 100 per mensem to carry on manure sale. He further asked for a commission of Rs. 10 per cent of the value of manures he sold. He also wanted the Government Depot buildings at Nagercoil to be handed over to him free of rent and the maintenance of these buildings to be attended to by the department He then asked for a free gift of manures for about 100 acres to carry on demonstrations and also for a monthly allotment of Rs. 100 or so to engage four demonstrators under his control. These were the conditions which Mr. Chellam Pillai proposed for his obtaining the sole agency for manure sale in Nanjanad. Unfortunately the Government did not see eye to eye with him.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Was there any kind of promise made ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether the member is in order in referring to a report which is not before the House ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I did not give any kind of promise whatsoever. Government offered the sole agency to the Nanjanad Agricultural Improvement Co-operative Society on certain modified conditions which they thought were reasonable. It is now about 3 months since this order of Government was communicated to Mr. Chellam Pillai and so far nothing has been done in the matter.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): By whom ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): By the member himself or by the Society.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): The agreement is with the Government.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): The agreement is being drafted by the Head Sirkar Vakil. The proposal of the Government is virtually to grant a loan of Rs. 10,000 to the Society at 6 per cent interest to carry on the business of selling manures to cultivators.

MR. V CHELLAM PILLAI (*Thovala*): May I know from the member whether they are in the habit of giving commissions ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Yes, the commission is given to agents engaged on conditions entirely different from those proposed by Mr. Chella[illegible] He did not apply for the agency on those conditions.

PRESIDENT: I do not think it is permissible to [illegible] commercial concerns in this House.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): No, Sir.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Mr. Chellam Pillai has his own scheme of demonstrations, but as the Government doubted its usefulness they rejected his proposals and offered their own for his acceptance.

As I have already stated, the object of the department is to transfer the business of manure sale to private agencies. Mr. Chellam Pillai asked why manure worth Rs. 3,000 only was being sold now while Rs. 10,000 worth of manure was sold some years ago. Sir, as a result of the demonstrations conducted by the department some firms have now come into the field for selling manures to the ryots, such as Messrs. Shaw Wallace & Co., Parry & Co., Brunner, Mond & Co., Stanes & Co. *etc.* These firms have sold manures worth about Rs. 40,000 during the last six months and in Nanjanad alone the sale amounted to about Rs. 20,000. The representative of one of these firms who saw me yesterday told me that he hopes to sell manure for not less than Rs. 50,000 for the next crop in Nanjanad alone.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): May I know from the member whether it is advisable to import foreign manure?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I do not see any objection to it because it is done only to replenish the fertility of our soil which is fast deteriorating. Mr. Murikkan pointed out that the soil was losing its fertility and unless we apply manures I do not know how this loss could be prevented.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Is it not possible to make manures here?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Not for all the lands.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Is not Punnak available here as sufficient manure?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): We have nearly 700,000 acres of wet lands and to manure the whole of this area lakhs and lakhs of rupees worth of manures are required.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): Is it not possible to produce green manures?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Green manure is not everything. It has to be supplemented by other manures.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): As the member admits that some other manure is also necessary, can we not make leaf manures from forests?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): The Conservator will be able to answer that question.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Torala*): May I know whether it will be advisable to plant some manure trees?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): That could be done by the ryots and as far as I know nothing stands in the way of their doing it.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Does the member think that *Punnak* is a good manure?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Yes, and it is being used. Some years ago most of it was exported and now the quantity exported has decreased considerably.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): What will be the probable cost of *Punnak* exported?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I have not got the figures. The member could get the information from "The Statistics of Travancore."

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know from the member why the production of *Punnak* is getting lower and lower?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I do not know. Probably it may be due to the destruction of laurel trees for the conversion of dry lands into wet.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): There is some other reason.

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I shall be very glad if the member will enlighten me on the point.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): തേങ്ങയ്ക്കു ഈ നാട്ടിൽ വില കുറവും വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്കു് വില കൂടുതലും ആണെന്നറിയാമോ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Yes, but I do not understand the bearing of this question on the point under discussion.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഈ നാട്ടിലെ കൊപ്രാ അന്യസ്ഥലങ്ങളിൽ പോകുന്നതുകൊണ്ടു പുണ്ണാക്ക ഇവിടെ കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I do not think there is a single cultivator who uses coconut *punnak* as manure nor will I advise him to do so because it is a valuable cattle food.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I tell the member that the duty on laurel punnak has been enhanced?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): I do not know it. I am not in touch with the export and import duties.

Sir, Mr. Murikkan wants me to suggest a cheap form of fencing.........

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does not the member think that it is a necessity in Northern Travancore?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): It is a necessity, but I do not know how far it is practicable to suggest a method which is cheaper than the present methods.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I know from the member whether the Government will allow people to take some materials from forests?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): The Conservator of Forests has to be consulted in the matter. I shall consult him and address Government.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): May I know from the Director whether demonstration work is carried on sufficiently well?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): Wherever it is carried on it is being done well. I admit that it is not being carried on as largely as it should be. Mr. Kesava Pillai suggested that we should have itinerant demonstrators. We have a few demonstrators and they concentrate their attention on specific areas. I do not want each man to take up more than two or three demonstrations and so if the number of demonstrations are to be increased the number of hands must also be increased.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): May I know from the member whether the Demonstration Farm at Cape Comorin is a failure?

RAO SAHIB DR. N. KUNJAN PILLAI (*Director of Agriculture and Fisheries*): In that farm we intend to demonstrate chiefly the cultivation of graft mangoes. Nanjanad was once famous for *Surangudi* mangoes and now after the advent of the Kodayar water they are dying out owing to the percolation of water in sub-soil. The department is trying different varities of mangoes in the Fruit Farm with a view to distribute the seedlings, and encourage the cultivation of the successful varieties. A gentleman of importance who visited the farm the other day expressed his appreciation of the excellent growth of the mango plants.

Mr. Murikkan suggested that to prevent the deterioration of soil in North Travancore, canals should be improved and *chiras* should be opened to admit of silt brought down by floods being deposited on the lands. This will apply only to the low-lying lands in Shertallai, Vaikam and Kuttanad. There is no possibility of fertilising the paddy lands in Trivandrum Division in this manner and here the cultivators must resort to artificial manuring to maintain the fertility of their lands. The widening of the canals and the cutting open of *chiras* in North Travancore form part of minor irrigation works which are being attended to by the P. W. D.

Mr. Madhavan says that no demonstration is being conducted in Nanjanad by the Agricultural Department and on the other hand Mr. Chellam Pillai admits that demonstrations are being conducted, but not well. There is thus divergence of opinion among the non-official

members themselves. The department is doing all that is possible for the improvement of agriculture in Nanjanad. The Paddy Farm at Thirupathisaram is an excellent example as to how alkali lands could be improved by scientific cultivation. Our experiments there have shown that the use of sulphur and calcium chloride will reduce the alkalinity of soils and also that the application of a large dose of superphosphate effects a gradual improvement of such soils. These experiments are being conducted with a view to demonstrate to the ryots of Nanjanad the modern methods of improving alkali soils.

Sir, a word about agricultural education. Mr. Raman Pillai pleaded for the opening of an agricultural school at Kottayam. We have opened one school at Alwaye six years ago, and another at Kottarakara this year and we propose to open a third at Koni next year. When we get more funds we may consider Mr. Raman Pillai's suggestion to open a school at Kottayam.

Mr. Kesava Pillai of Vilavankod urged the necessity for the reform of our educational system and the desirability of introducing agriculture in the ordinary school. There is a great divergence of opinion among the educational and agricultural experts as to whether it is possible to graft agricultural education, or for that matter any kind of vocational training, on ordinary education. In the Punjab, a system is being followed whereby agriculture is taught as an optional subject in Middle Schools, not with the idea of turning out practical farmers but to create an interest among students in agriculture and remove their aversion from manual labour. This system may be tried here. The Unemployment Enquiry Committee has also made the same suggestion. But before anything is done someone must be sent to the Punjab to collect first hand information about the system. In the meanwhile the Agricultural Department has made a forward move in the field of agricultural education by opening elementary agricultural schools. The aim of these schools is not merely to impart instruction in agriculture to the educated youth, but also to knock out of their heads all ideas of false prestige and instil into them the dignity of labour. The candidates who seek admission to the schools are boys who have passed the Vernacular School Leaving examination or have studied up to III or IV Form in English Schools. The very first test they are subjected to is to make them work on the field with *mammatties* for one week, and only those who are able to stand the strain of this hard manual labour are admitted to the schools.

The candidates who applied for admission to the Agricultural School recently started at Kottarakara were examined by me orally and when asked whether they would work on the field like ordinary coolies 70 out of 100 applicants took to their heels, but the remaining 30 stayed on and joined the school. They are still there working like ordinary labourers from 5-30 to 8-30 every morning for which they are paid four to five chackrams per day. They live in the hostel attached to the school. Government contribute about one-half of the boarding expenses

[Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.]

which comes to about Rs. 8 or Rs. 9 per month and the balance they earn by working on the farm. I believe that if boys who are averse to manual labour are made to work for two hours in this way, at the end of that period they will not only have been trained to be practical farmers but will have got rid of their false prestige and acquired the noble qualities of self-help and self-reliance which are sadly lacking in the boys studying in our schools and colleges and which, more than anything else, contribute to their success in life.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): കൃഷി ഡയറക്ടരുടെ കീഴിൽ വ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനേയും കോഓപ്പറേറ്റീവ് രജിസ്ട്രാരെയും വയ്ക്കുകയൊ അല്ലെങ്കിൽ വ്യവസായഡയറക്ടരുടെ കീഴിൽ മററു രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധ്യക്ഷന്മാരേയും വയ്ക്കുകയൊ വേണമെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു്, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെ ഒന്നാക്കണമെന്നു മാത്രമാണു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. മനുഷ്യന് അവശ്യം കൂടിച്ചേർന്നിരിക്കുന്ന ഈ മൂന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെ എല്ലാംകൂടി ഒന്നാക്കി ഒരാളിൻെറ കീഴിൽവച്ചാൽ ഓരോ ഡയറക്ടറന്മാരെക്കൊണ്ടു നടത്തിക്കുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ഗുണം ഉണ്ടെന്നാണു് എൻെറ വിശ്വാസം.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is the member aware that all these departments are under the administration of the Dewan.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അങ്ങിനെയാണെന്നുവരുകിൽ റവന്യൂകമ്മീഷണർ എന്നൊരാളു ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മുകളിൽ കൊണ്ടുവയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. ഇതു് കാര്യനടപ്പിനാണ്. ഒരു ശരീരം മററു പല അംഗങ്ങളുടെ സ്ഥിരമായ സ്ഥിതിയ്ക്കു് വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുപോലെ മനുഷ്യരുടെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് സഹായികമായിരിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഒന്നുരണ്ടിനെ ഒന്നുചേർത്തു് ഒന്നായിപ്രവർത്തിപ്പിച്ചാൽ അതിൻെറ അഭിവൃദ്ധിക്ക് സഹായപ്രദമായിരിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്താലാണ് അതിനെപ്പററിയുള്ള എൻെറ അഭിപ്രായത്തെ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിനെ സ്നേഹിതന്മാർ തെററിദ്ധരിച്ചുപോയതാണ്. ഒരാളിനെ മറെറാരാളിൻെറ കീഴിൽ വയ്ക്കണമെന്നില്ല. ഇതിനെപ്പററി എതിരഭിപ്രായമുള്ളതിനാൽ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. അതിനാൽ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn,

Motions 296 and 297.

The following motions lapsed on account of the expiry of time limit :—

MR. MURUVELI PACHU PILLAI.

296.. To reduce the total allotment of Rs. 2,04,420 under Demand XIII by Rs. 100.

MR. R. KESAVA PILLAI.

297. To reduce the total allotmeet of Rs. 2,04,420 under Demand XIII by Rs. 100.

PRESIDENT : The time for this demand has expired. I take it that the House grants the whole demand, namely, Demand XIII—Agriculture and Fisheries—Rs. 2,04,420.

The motion was carried and the grant was made.

DEMAND XIV. INDUSTRIES.

MR. I C. CHACKO (*Director of Industries*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 1,18,666 minus Rs. 800 provided for the T. A. of the Geological Assistant.

Motion 298.

The folloing motion was not moved :—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

298. To reduce the allotment of Rs. 4,240 for travelling allowance by Rs. 100.

PRESIDENT : The Director of Industries has deducted from the whole budget allotment Rs. 800 which is pointed out as an error in Motion 299.

Motions 299 to 302.

The following motions were not moved :—

MR. V. S. KRISHNA PILLAI :

299. To reduce the allotment of Rs. 18,746 for Direction by Rs. 800.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

300. To reduce the allotment of Rs. 18,746 for Direction by Rs. 100.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI :

301. To reduce the allotment of Rs. 18,746 for Direction by Rs. 100.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

302. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for type writers and other machines by Rs. 1,600

Motion 303.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*) : Sir, I beg to move the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 8,940 for Government School of Commerce by Rs. 10.

Sir, the object of my motion is to point out to the Government the extreme inadequacy of the curriculam of studies now existing in the Government School of Commerce at Alleppey and also to suggest to the Government the necessity to modify the curriculam in such a way as to enable the students who pass out of this institution and who are able to continue the higher studies in commerce to secure admission in other Indian Universities. A study of the subjects now offered at the Alleppey School of Commerce clearly shows that the same subjects were being offered by the private institutions here in Travancore before the School of Commerce came into existence and these subjects are still being offered by these private agencies and their number has not in any way decreased. These private agencies extend from Nagercoil to North Parur. Sir, I think it should be the aim and policy of the Government to encourage private agencies whenever they come to lighten the burden of the Government, especially in educational lines. If this Alleppey School of Commerce were offering some better and higher subjects in the School for the students, then there would have been some justification for the Government to spend so much money to maintain

[Mr. K. C. Karunakaran.]

such an institution. But from the syllabus I see that there is no difference with regard to the subjects that are being offered by the Government School of Commerce at Alleppey and by the private commercial schools. Now going into the details of the scheme of studies at the Alleppey School of Commerce, I see there are five subjects there. They are Type-writing, Shorthand, Book-keeping, Theory and Practice of Commerce and Banking. Sir, I do not think that the subject, Theory and practice of Commerce will be useful to a student who is going out of that institution. Theory and Practice of Commerce, so far as I can understand, includes mostly commercial correspondence and I do not think that the Government will be justified in thinking that a student, who gets through from the School of Commerce, can get on in life in this subject.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether Commercial Geography is taught there?

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): It is not in the examination scheme.

I think it will be difficult for a student who passes in this particular subject *i. e.*, Theory and Practice of Commerce to get entertained in the correspondence section of a commercial house or a manufacturing firm. He will be a novice in these things and it will be very difficult for him to get any job. In the case of Banking also, I think that the elementary instruction imparted in the school will not in any way be of help to the student in getting a job. The only three other subjects are Typewriting, Shorthand and Book-keeping. I do not know how far commercial houses and manufacturing firms can allow these new young men, who are going out with book-keeping as their subjects to be in charge of their accounts section. It also means that the men who take Book-keeping as their subject, will have to go without any job. The other subjects are Typewriting and Shorthand. I want to ask the Government whether it is justified in maintaining this institution for the sake of turning out these typists and shorthand reporters. Even here in 1926, 15 students have been sent up for examination and the same number in the year 1927. But taking Shorthand, 16 students have been sent up for examination in 1926 and in 1927 only 6 students have been sent up. This clearly shows the operation of the Law of Demand and Supply. I come from Alleppey and I know something about the commercial atmosphere there. It is difficult for these young men to get jobs as typists or shorthand reporters. My conclusion is that if the Government does not make any substantial change in the curriculum they will be helping to swell up the army of unemployed in this country.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnathur*): Does the member suggest that the curriculum of studies in the Alleppey School of Commerce is too theoretical?

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): No. On the other hand it is too elementary.

There is also another difficulty which came to my personal notice. Some of the students who passed out of the Commercial School at

Alleppey really want to pursue higher studies in commercial subjects elsewhere. When I was in the University at Lucknow, I remember to have received four applications from the students of the Alleppey School of Commerce. I took them to the Selection Committee but the applications were rejected on the ground that the curriculum of studies here is too elementary. My plea, therefore, is that instead of trying to turn these young men out into typists and shorthand reporters, it is worth while for the Government to go into this question very carefully and to chalk out some definite plan along which we can develop the commercial education of this country. I am one who really thinks that if the Government can develop commercial education on proper lines, it will help the Government to solve the many problems that are confronting them today. You have to include in the curriculum those subjects which the students can grasp and which will at the same time enable them to take independent lives in Commerce and Industry. I do not call the present commercial education in this country as the real one. It is only, as the Madras Government calls it, a technical course. It is not at all commercial and I do not think Government can exclude from commercial courses an examination into the resources and industries of Travancore. The real commercial student must know the possibilities and potentialities of the resources of the country. He must also know the nature of the main industries. If he can understand these things properly, in his school career there is a chance of their going in for an independent commercial line. With the present curriculum I do not think the students can really appreciate commercial subjects and also the commercial aspect of life. My plea is that just as the Punjab Government and the United Provinces Government have done in regard to commercial education, the Travancore Government should also institute a separate Board like the School Final Board for commercial education in the State. Government should see that the syllabuses of the Punjab and the United Provinces are incorporated into our commercial system so that our students can go out of this country and get admission in the Universities where there are separate courses for commercial degrees. This will become possible only if you have a separate board. If you have a separate board of examination for commercial education, those students who are not able to pursue higher studies in commerce can get independent lives in industry and commerce and those who want to pursue higher studies can go and join any of the Universities where there is a Faculty or a Department for the Degree of Commerce. With these words I place the motion for the consideration of the House.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I also wish to make a few observations on the motion of my friend Mr. Karunakaran. Sir, the curriculum of studies has to be so changed that a student who goes out of the commercial school must be best fitted to be a trader or a merchant. As I said the other day, one with a long hand gets into the commercial school and returns as a shorthand reporter. This school manufactures typists and shorthand reporters. It cannot be called a commercial school. To my mind a commercial school should be one that teaches commerce so that when

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

the student returns after education he must be fitted to be a merchant or trader. In other words just like the Law College manufactures lawyers and the Arts College manufactures graduates, this commercial school manufactures typists and shorthand writers. The education imparted there must be of such a nature that after returning from the College the student must be able to open a trade instead of being an addition to the army of unemployed. Sir, an institution must disseminate knowledge. I know of one instance where drum-sticks are used very largely in Germany for extracting a lubricating oil which is used for refined machinery such as watches. There are many people who do not know what exactly is the substance out of which this oil is prepared. The school of commerce must impart education on these lines to the students so that they may get the best out of the raw materials of the State and also get in touch with the markets where they can fetch the best price for our raw products. With these observations I support the motion moved by my friend.

MR. I. C. CHACKO (*Director of Industries*): Sir, the Government School of Commerce, at Alleppey has been established with a definite purpose which I now understand has not reached up to the ideal of Messrs. Karunakaran and Piraviperumal Pillai. Our object in starting that school was to train clerks for the commercial firms at Alleppey, Cochin and other places in India and the standard we aim at is the standard of the higher grade examination of the Madras Government.

Now, the subjects taught in the Government School of Commerce at Alleppey are those that were mentioned by Mr. Karunakaran.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): May I know whether Commercial Geography is taught in the school?

MR. I. C. CHACKO (*Director of Industries*): Yes. It is included in the syllabus that I have before me.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): But do the students take examination in the subject?

MR. I. C. CHACKO (*Director of Industries*): I will explain the situation. No student is there compelled to take all the subjects. He can choose any of the subjects taught there. This year 72 students have applied for shorthand and type-writing and there are only a few for book-keeping. For higher grade there are 18 students and for the lower grade 62 students. For the shorthand higher grade there are only 2 students and for the lower grade there are 67 students. For commercial geography there are 4 students. Thus the choice of the subject is left to the student. No student is bound to take up all the subjects. Any student may take any one or more of the subjects. From this list I wonder whether if we raise the standard of the school more students will join the school to be trained in the higher examinations which Mr. Karunakaran has in view to achieve his ideal. Both the speakers stated that if students acquire a higher knowledge in Commerce that would be a means of solving the unemployment problem. In the case

of Mr. Karunakaran this may be all right. In the case of others, as far as I have seen, no person after acquiring knowledge in commercial subjects has become a trader.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): But there is facility for getting jobs here.

MR. I. C. CHACKO (*Director of Industries*): I know so many people who have acquired knowledge in commerce do not start commerical firms. A person who acquires commerical knowledge with the necessary backing of capital, may be able to start a commerical firm of his own. My fear is if we start a commerical College now, we shall be merely creating more unemployment. Anyhow, I am quite prepared to consider Mr. Karunakaran's proposal very carefully and make my recommendations to Government.

MR. K. C. KARUNAKARAN (*Nominated*): I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 304 to 313.

The following motions were not moved:

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

304 To reduce the allotment of Rs. 4,280 for Technological Institute by Rs. 2,516.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA:

305. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for spinning by Re. 1.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA:

306 To reduce the allotment of Rs 5,364 for Experimental Tannery by Re. 1.

MR. A. THANU PILLAI:

307. To reduce the allotment of Rs. 17,993 for Industrial Development by Re. 1.

MR. A. G. MENON:

308. To reduce the total allotment of Rs. 1,18,666 under Demand XIV by Re. 1.

MR. T. C. KESAVA PILLAI:

309. To reduce the total allotment of Rs. 1,18,666 under Demand XIV by Rs. 5.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

310. To reduce the total allotment of Rs. 1,18,666 under Demand XIV by Rs. 100.

MR. T. C. KESAVA PILLAI:

311. To reduce the total allotment of Rs. 1,18,666 under Demand XIV by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:

312. To reduce the total allotment of Rs. 1,18,666 under Demand XIV by Rs. 100.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI:

313. To reduce the total allotment of Rs. 1,18,666 under Demand XIV by Rs 100.

PRESIDENT: The question is that a sum not exceeding Rs. 1,18,666 minus Rs. 800 be granted under Demand XIV—Industries.

The grant was made.

DEMAND XV—MEDICAL DEPARTMENT INCLUDING GRANTS TO EUROPEAN MEDICAL INSTITUTIONS AND SCHOLARSHIPS FOR THE STUDY OF EUROPEAN MEDICINE.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 6,93,626 under Demand XV—Medical Department including grants to European Medical Institutions and Scholarships for the study of European Medicine.

Motion 314.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I move the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 11,339 for Superintendence by Re. 1.

My object in making this motion is to urge upon the Government the necessity for abolishing the Administrative Board, Medical Services. The Administrative Board, has now existed sufficiently long to enable one to come to a decision as to the desirability of its further continuance. It was instituted as a tentative measure for no valid reasons, so far as the people can understand. There is no department of our State which is controlled by an agency like this and there is absolutely nothing to distinguish the condition of things in the Medical Department from the condition of things in other departments so as to necessitate the placing of this department under an agency like this. We resort to a change in the existing order of things in a matter like this, when it will lead either to increased efficiency or to diminished expenditure. From that point of view, the institution of a Board like this cannot be supported. As far as efficieny is concerned, there is no gainsaying the fact that a control by a Board of three persons is not at all calculated to maintain proper discipline, at any rate, better discipline than the control by an efficient officer as the head of the department. No urgent things can be attended to at any time under the present arrangement. Suppose some emergent order has to be issued and the Inspecting Medical Officer is on circuit in North Travancore, the non-official member attending to his work in South Travancore and the lady member in Trivandrum. All these three have to meet to attend to this urgent matter. These conditions cannot conduce to the proper carrying on of administrative duties.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know where there is any such Board in Madras?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): There is no such Board in Madras, and I can say a Board like this, does not exist anywhere else.

Anyhow, this Board is not calculated to make the department work properly. Every institution in this department is directly under the control of this Board. There are no intermediary officers as is obtaining in the Land Revenue Department or in the Police Department, so that, whenever the Board has to deal with a subordinate officer any information regarding that particular officer has to be directly got from the Inspecting Medical Officer. After all, it is the inspecting Medical Officer that comes into real contact with the subordinate officers. A Board is not at all calculated to promote the interests of the department under these conditions. There is now a division of responsibility which would lead to indiscipline and lack of efficiency. There must be one officer who is responsible to the Government for the proper discipline and control of the department. Now the period during which this Board has existed has not in the least demonstrated the desirability of the change that was resorted to. On going through the report of 1102 of this department, I do not find any good that has resulted from the joint activities of

this Board. There is nothing in the report to show that the department has fared better under this Board than it would otherwise have been under a competent officer. After all, what the Board attends to is purely administrative matters that is to say, appointments, promotions and transfers of their subordinate officers. Why should there be an agency like this? There is absolutely no need. On the contrary, efficiency is impaired and it is also seen in several of the medical institutions that there is lack of discipline among the officers. In some institutions even undesirable rivalry between the medical men exists so that patients are put to considerable trouble at times. From the financial point of view also this arrangement is equally wrong. Even if a competent officer is appointed on a pay of Rs. 1,000 a month, the amount would come to Rs. 12,000 per annum. Now the pay of these three officers on account of Superintendence alone comes to Rs. 18,000. There is a clear loss of Rs. 6,000 annually. There is absolutely no corresponding advantage derived.

Then, as regards the constitution of the Board itself, we find the peculiar phenomenon of a non-official taking part in the administration of the department. What warrant there is for such an arrangement I fail to understand. In this case he happens to be a gentleman who is connected with several medical institutions that receive grants-in-aid from Government. How such a gentleman can be placed at the head of the department is highly doubtful. Absolutely no ground exists for this department to be differently treated from other departments. Why there should be a change like this I fail to grasp. I strongly urge upon Government the necessity for the discontinuance of the Medical Board.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മൂന്നപേരുടെ അധീനത്തിൽ ഒരു ഭരണം ലോകത്തു ഒരുസ്ഥലത്തും നടക്കുന്നതല്ല. ദേവലോകത്തുനടക്കുന്നതായി പുരാണങ്ങൾകൊണ്ടു കാണാമെന്നേയൊള്ളു. എന്നാൽ പരീക്ഷണാർത്ഥം മാത്രം ഏററവും പ്രാധാന്യമേറിയ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണത്തിന്ന ഇങ്ങനെ ഒരു ബോർഡു ഏർപ്പെടുത്തി നടത്തിവരുന്നതിൻെറ ഫലം ഗവർമ്മെൻറുതന്നെ മിക്കവാറും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം. അതിൻെറ കാരണം എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്ന മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന കാര്യക്ഷമതയും ഡിസിപ്ളിനും മിക്കവാറും നശിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്ന പറയാതെ തരമില്ല. ഇനിയും ഈ രീതിയിൽതന്നെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകയാണെങ്കിൽ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ അന്തസ്സിന്നും സാരമായതരക്കേടുപററുമെന്നുള്ളതിന്ന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഏതെങ്കിലും ആസ്പത്രികളിൽനിന്ന വരുന്ന ഒരെഴുത്തിന്ന മറുപടികൊടുക്കണമെങ്കിൽ അതിന്ന ബോർഡുകൂടാതെ തരമല്ല. ബോർഡുകൂടുന്നതിന്ന സമയമായിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതുകൂടുന്നതുവരെ ആ എഴുത്തിന്ന മറുപടിയും കിട്ടുകയില്ല. ഇതിന്നും പുറമെ ഗവർമ്മെൻറുത്തരവുകളെ ഈ ബോർഡു ഗണിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും സംശയിക്കേ

[Mr. P. S. Mahomed.]

ങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഒരാളിന്റെ ഉദ്യോഗകാലാവധി കഴിഞ്ഞശേഷം അയാ ഠംഡെൻറൽഡാക്ടർ ആയിരിക്കുന്നതിന ബോഡു അനുവാദംനൽകി. ഗവ ണ്മെൻറു ആ അനുവാദം പിൻവലിച്ചു. ഈ വിഷയത്തിൽ ബോഡിന്റെ അധികാരം നടന്നു. ഗവൺമെൻറിന്റെ അധികാരം നടന്നില്ല. ഒരാളി ന്റെ കാലാവധികഴിഞ്ഞശേഷം ആ ആളിനെപകരം വെറെ ഒരാളിനെ അയക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വളരെകാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ട്.

ഇന്നലെ എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ അയച്ചിരുന്ന ഇൻറർപെലേ ഷനു കിട്ടിയമറുപടിയിൽ മരുന്നുകഠം ധാരാളമായിട്ടും കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നാ ണ് പറഞ്ഞതു്. എന്നാൽ പരമാത്ഥം അങ്ങിനെയല്ല. മിക്ക ആസ്പ ത്രികളിലും മരുന്നില്ലാതെ ഷാപ്പുകളിൽനിന്നും മേടിക്കുന്നതിന ചിററു കൊടുത്തയക്കാറുണ്ട്. എനിക്കുതന്നെ അങ്ങിനെ അനുഭവംഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നും ആസ്പത്രിയിൽ മരുന്നില്ലാഞ്ഞിട്ടാണ് ചിററു കൊടുക്കു ന്നതെന്നു ധാരാളം മനസ്സിലാക്കാം. ആലപ്പുഴയിലുള്ള മരുന്നുഷാപ്പിൽ പലസ്ഥലത്തും നോക്കിയാൽ ഡാക്ടർമാരുടെ ചിററുകഠം ധാരാളം കാണ്മാ ൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

ഇതിനുംപുറമെ മെഡിക്കലാഫീസറന്മാരുടെ സ്ഥലംമാററം തുട ങ്ങിയുള്ള സംഗതികളിലും അഡ്മിനിസ്ട്രേററിവ്ബോഡു വേണ്ടവിധത്തി ൽ പ്രവത്തിക്കുന്നുണ്ടോഎന്നുള്ള സംഗതി സംശയമാണ്. ഇന്നു ഒരു ഡാക്ടരെ സ്ഥലംമാററി ഉത്തരവയച്ചു എന്നുവെക്കാം. നാളെ ആ ഉ ത്തരവു പിൻവലിച്ചുഎന്നും കാണാം. ഇതിനെല്ലാം കാരണം ശരിയാ യഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഒരുദ്യോഗസ്ഥനില്ലാത്തതാ ണ്. മൂന്നുപേരും ഒരിക്കലും കുററക്കാരാകയില്ല. ഒരാഠം മററു രണ്ടു പേരെ കുററംപറയും.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the member know that if there are three men, the appointment of one particular community will not preponderate in the department?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കഴിയുന്നിടത്തോളം അങ്ങിനെ ചെയ്യണം. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ആ പ്രിൻസിപ്പിളിന വേണ്ടി കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കുന്നതു ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ ബോ ഡു കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു ഉതകുന്നതല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ രേഖപ്പെടുത്തി കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊ ള്ളുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഞാൻ മിസ്റ്റർ താണുപിള്ളയു ടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. സകല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും സ

വ്പ്രധാനമായതു മെഡിക്കൽ വകുപ്പാണെന്നു പറയുന്നതിനു എനിക്കു അശേഷം മടിയില്ല. മനുഷ്യരുടെ സകല ഐശ്വൎയ്യവും ഉപേക്ഷിച്ചാലും ഡാക്ടരേയും മരുന്നിനേയും ഒരിക്കലും വിടാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇത്രയും പ്രധാനമായ മെഡിക്കൽ വകുപ്പിനെ ന്യായമായ നിലയിലുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ടു മാത്രം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ സാധിക്കുമൊ എന്നു സംശയിച്ചായിരിക്കണം ഒരു മെഡിക്കൽ ബോൎഡിനെ ഇപ്രകാരം ഏൎപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്. ഇതിന്റെ അന്തരാത്മാലോചിച്ചാൽ "പല മരങ്ങളുള്ള തള്ളക്കു കഞ്ഞില്ല" എന്നൊരു പഴഞ്ചൊല്ലു പോലെയാണു് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. ഇങ്ങനെ രണ്ടു മൂന്നംഗങ്ങൾ ഒരു ബോൎഡിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരാൾ നോക്കട്ടെ എന്നു മററയാളും അതല്ല മററെ ആൾനോക്കട്ടെ എന്നു ഒരു ആളും പറഞ്ഞു തമ്മിൽ വാദപ്രതിവാദംകൊണ്ടു് ഐശ്വൎയ്യമായ ഒരു ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റു ഇപ്പോൾ വളരെ കഷ്ടാവസ്ഥയിലിരിക്കുന്നു എന്നാണു് എന്റെ അറിവു്.

അങ്കമാലിയിലും, മഞ്ഞപ്രയിലും ഓരോ ഡിസ്പെൻസറി ഏററവും അത്യാവശ്യമാണെന്നു പല പ്രാവശ്യവും ഒരു ബോൎഡിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഇതുവരെ അതു് അനുവദിച്ചു കിട്ടിയില്ല എന്നുള്ള സംഗതി വളരെ വ്യസനസമേതം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പിന്നെ ഒരു സംഗതി പറയാനുള്ളതു് ഒരു ആസ്പത്രികളിൽനിന്നു മരുന്നു കിട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. മരുന്നു മേടിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ തക്കസമയത്തു് മരുന്നു് കിട്ടാതെ വരുന്നതിനാൽ പലൎക്കും ജീവഹാനികൂടി വന്നിട്ടില്ലയൊ എന്നു് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനെല്ലാം ഉത്തരവാദി ആരാണെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഞാനെന്നു പറയാൻ ആരുമില്ല.

കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിൽ കുറെ തെക്കേ അററത്തായി പെരിയാർ കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അതിനപ്പുറമുള്ള ആളുകൾ മെഡിക്കൽഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിലെയെന്നല്ല മറെറാരു ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിലും ഉള്ള ആളുകളെ കണ്ടിട്ടില്ല. അതിനാൽ അവൎക്കു യാതൊരു പരാതിയുമില്ല എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള സങ്കടാവസ്ഥയെപ്പററി പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ പെരിയാററിനപ്പുറമുള്ള മുതലൈടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു് നോക്കുന്നതായാൽ അതിൽ ഗവൺമെന്റു ഒരു വിധത്തിലും വിട്ടുതരുന്നതുമല്ല. അതിനാൽ അങ്കമാലിയിലും മഞ്ഞപ്രയിലും ഓരോ ഡിസ്പെൻസറികൾ ഏററവും അത്യാവശ്യമാണു്. അതു് മലയോടടുത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് മലേറിയ മുതലായ രോഗങ്ങൾ പിടി

[Mr. Ittoop Itteechan.]

പെട്ട് ജനങ്ങൾ അകാലമൃത്യുവിന് വശംവദരായിത്തീരുന്നു. അതിനാൽ ഒരു ബോർഡിനെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്തി ഒരാളിന്റെ അധികാരത്തിലും ചുമതലയിലും മെഡിക്കൽ വകുപ്പിനെ കൊണ്ടുപോകുന്നതു് എല്ലാംകൊണ്ടും നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനാൽ മിസ്റ്റർ താണുപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*); Sir, I rise to support the motion introduced by Mr. Thanu Pillai. As it has been pointed out by my friend the history of the department in the State is itself a very effective argument against the continuance of the Board. There has never been in the history of Travancore any experiment like the present one. Practice elsewhere also is against the continuance of the Board. With regard to the nature of the work turned out by the Board it cannot in any way justify the continuance of the Board. I am not going to examine the administrative work of the Board in detail. I shall for instance take up the administration of the General Hospital in the metropolis. I do not like to go into details but I will place certain facts before this House which will show that the administrative work is not at all satisfactory. For the installation of X-ray apparatus, the Government have spent something like Rs. 20,000. It is now in disorder. Attempts have been made to improve matters but to no purpose. Travancore is badly in need of X-ray. If one wants the services of the X-ray Department, one has to go to the Mission Hospital near by. What I therefore mean is, in spite of the fact that the Government do spend a good deal of money, Travancoreans do not derive the advantages contemplated by the installation of the X-ray apparatus. I have also to call the attention of the Government to the existence in the General Hospital of a building that has been put up there. The other day I visited the General Hospital and saw some patients exposed to sun and rain. It only indicated that provision is not made for sufficient number of beds. Government have spent enough money but steps are not taken to see that the needs of the people are satisfied. I would also call the attention of the department to another important point which speaks against the administrative efficiency of the Board. As it has been suggested by my friend Mr. Thanu Pillai it is not very easy for the Board to meet on all appointed days. The understanding is that it should meet at least once a week. Considering the constitution of the Board it is difficult for all the members to meet often. The Inspecting Medical Officer has to tour throughout the State. The Lady Member is in charge of the Women and Children's Hospital and the non-official member has his own duties to attend to. In several cases a meeting has to be postponed, because all of them could not meet together. It means a good deal of delay in meeting the needs of the people Let us suppose that they meet regularly. I think the great Napolean has said that a less competent General should be preferred to

three competent men to be in charge of a department. I need not say that this saying of that great man is pregnant with meaning. Unity of control is necessary in all departments. Individual discretion is absolutely necessary in emergent cases. Thus as my friend Mr. Thanu Pillai has said the question of efficiency also does not justify the continuance of the Board. Retrenchment, Sir, is the order of the day. If we can reduce expenditure without sacrificing efficiency, by all means we must adopt it. Therefore the theory of efficiency and the doctrine of retrenchment do not justify the existence of the Board. So I support the motion introduced by Mr. Thanu Pillai.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Sir, I do not think the members on the other side of the House have made a strong case for the discontinuance of the Board. The Board has been in existence for the past two years only. It was tried as an experimental measure and it is still an experimental measure. Two years' period is not too long.

With regard to the constitution of the Board itself, members do not seem to have definite ideas. I would, with the President's permission, just quote a small paragraph from the Dewan's speech in the Assembly explaining the constitution of the Board.

This is what he said :

"The office of the Darbar Physician had not been substantively filled up since Dewan Bahadur P. N. Lekshmanan retired in January 1925. On the 14th December 1925, the Government, as an experimental measure constituted the Administrative Board, Medical Services, to be in immediate charge of the medical administration of the State. The Board is composed of an Inspecting Medical Officer, the Senior Surgeon, Women's Medical Service, and a non-official member belonging to the medical profession. The association of a non-official in the management of an important department is an innovation in Travancore. I attach very great importance to frequent and thorough inspection of mofussil hospitals and dispensaries in such manner and under such conditions as will enable searching criticism and a correcting hand being applied promptly and on the spot. An officer, like the Darbar Physician, whose constant presence at the capital is necessary, cannot find time for the study of local needs in the matter of medical relief. Furthermore, there is no disguising the fact that medical aid to women and children is not as extended or as organised as it might be. It is these considerations which induced the formation of the Administrative Board at little or no extra cost to the State. Of course, the venture is still in the nature of an experiment; but there are already marked signs of its proving a success".

I shall next come to the argument advanced by the members on the opposite side of this House. Mr. A. Thanu Pillai said that there was lack of efficiency. His main argument was that no urgent things can be attended to. First of all, let me say that that is not true. The work is divided in such a manner as there is no clash. I am in charge of the Male Hospitals of the State and the Administrative Control over them is vested in me. In emergent cases I can act according to the necessities of the case and then my action will be brought to the Board for ratification. So no unnecessary delay will be caused by this arrangement. The male institutions are controlled by me. The Senior Surgeon, Women's Medical Service, has control over the Palace Institutions and institutions intended for women alone. He said that in the report for 1102, he cannot see any improvements in the department. On

[Dr. K. Raman Tampi.]

the other hand I may just refer him to the report for 1102 itself. You see during the past two years since the Board has been in existence we have opened fifteen dispensaries in different parts of the country and the number of out-patients attended to in various hospitals has gone up by leaps and bounds after the constitution of the Board. The number has increased over a lakh. In 1102 the total number of out-patients treated was—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : There would have been no increase in the number of out-patients but for the constitution of the Board. Is that the member's argument?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : What I say is that the officers inspect the institutions and find out the need for the medical relief and attend to it. The great increase is due to the inspection of the medical officers. In former times the Darbar Physician had many other duties and he could not find time to inspect the institutions properly. If you look into the proceedings you will find he was not able to inspect the work of all the institutions.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Was there not such a high percentage of increase before the constitution of the Board?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : This is a phenomenal increase.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : I suppose the increase has been steady before the constitution of the Board.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : There has been a steady increase but this is a phenomenal increase. There is an increase in the number of institutions also.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*) : ഇന്നു ബോർഡു നിറുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഔട്ടുപേഷ്യൻറസ് കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നു മെമ്പറിനു തോന്നുന്നുവോ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : What I say is that no case has been made out for the abolition of the Board. So far, the Board has been functioning very well.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : What should be the length of the period of experiment?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : It depends upon the circumstances in each case. Two years you cannot consider to be a long period.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : What is the reasonable period?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Of/icer*) : It is left to the Government to decide the question whether the period has been

long or not. Mr. Thanu Pillai was saying also about the rivalry among medical men. Rivalry in profession is not confined to medicine alone. In all professions there is rivalry. Rivalry as regards practice need not affect medical institutions at all.

About the constitution of the Board, he said that the non-official member partaking in the administration of the Medical Department is unconstitutional. My reply is that his view is unhampered by departmental rigidity. He brings a different view-point altogether. The Board has at several times answered questions relating to Medical and Sanitary matters. It is always advisable to get the opinion of two or three in preference to the opinion of a single expert. In these cases a Board like this will prove of immense advantage.

Mr. Mahomed says that the department lacks discipline and lacks prestige. After all what we have to aim at is only to see if people are really benefited.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടു വരികയാണെങ്കിൽ ആശുപത്രിയിൽ പോകുന്നവരുടെ സംഖ്യ കുറയുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): I am saying that discipline is being attended to in hospitals. That is a mere statement unsupported by facts.

MR. P. S MAHOMED (*Nominated*): ഡിസിപ്ലിനെക്കുറിച്ചു നോക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലയൊ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): It has not been brought to our notice.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): വല്ല ആശുപത്രിയിലെയും ചാർജ്ജ്‌വഹിക്കുന്ന മെഡിക്കൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അസിസ്റ്റന്റ്‌ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അടികലശൽ ചെയ്തതായി അറിയാമോ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): I didn't hear of it.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I suppose you have heard of instances in which Presiding Magistrates have been assaulted by ruffians at the Bar.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Oh yes, in open court.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അങ്ങിനെയുള്ളവൎക്ക് പ്രമോഷൻ കൊടുത്തതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടോ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): No promotion was given in such cases. There is no false sense of prestige at all. We want to do good work. He said that there is delay because everything has to go to the Board. As I said, all important matters are disposed of by the individual officers concerned.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Will the member be pleased to tell me who receives the petitions addressed to the Board?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : Petitions are addressed to the Secretary to the Board and he communicates them to the Board.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Will urgent papers be attended to while the members of the Board are on circuit?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : Yes. Urgent papers will be attended to. Wires will be sent if necessary. Every paper will come to me for my sanction. There is only casual leave which can be given without my sanction. The other things are sent by wire and replies are given immediately.

Coming to the question of medicines—people have to buy medicines from local shops and so on—I may tell the member that what actually happens is that these local chemists and also the practitioners—one of their tactics is to see that there is no medicine in the hospital—

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated Deputy President*) : Is it suggested that the medical man is a party to that?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : I am not speaking of the medical man. But the public may be deceived. Besides whenever there is a shortage of medicine we at once send for a supply to the Medical Stores.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : I presume it is only well-to-do men that are directed to the shops.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : Yes. For example, Santonine which you may think is a common drug—

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*) : മരുന്നുകൾ ആശുപത്രികളിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് തരുന്നില്ലെന്നല്ലാതെ ഡാക്ടർമാർ തരുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നില്ല.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*) : We know every part of the country and we know where diseases are prevalent and the conditions of the people in the country.

In regard to rich people in many cases they will prefer to have specially palatable preparations or patent medicines. Of course, Government institutions are not the institutions to stock such things. Whenver I go to an institution I check the medicines carefully. I have rarely found shortage of medicines, and if I found that medicines are going to be short, I asked the medical officer to send the indent, and as soon as I went back I passed the indent. In fact I have never had any complaint from medical officers about shortage of medicines.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*[illegible]elikara cum [illegible]appalli*) : May I know then what is the necessity for Rs. 50,000 more for drugs in the next year?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Within the past two years 15 new institutions have been added, and for the coming year two more institutions are to be added, and naturally there is to be an increase in the supply of medicines. The attendance of patients in most of these institutions is also going up by leaps and bounds. Formerly at Kuravilankad the daily attendance was 300, for example. Now it has risen. Unless more medicines are supplied how can we meet the complaint of want of medicines?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know whether the department also has felt convinced that the complaint is well grounded?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): The department is convinced that when more institutions are opened more medicines are necessary and that more medicines have to be supplied. That does not mean that medicines are not supplied at all. That is why an extra sum of Rs. 50,000 is provided in the budget.

Then about the transfers etc. There have been very few instances in which transfers were rescinded. In one case of transfer, the Medical Officer in charge of that institution wrote to say that the usefulness of the institution will be deminished if the Assistant in that institution were transferred. We have to consider cases like that. Without proper reasons we never rescinded transfers, once recommended. Then about the delay in taking charge, there was only one case, and it was reported to the Government and action was taken. Mr. Ittoop Itteechan was speaking about the opening of a dispensary at Ankamali and Manjhapra. I went to Ankamali and Manjhapra and found that a dispensary is not necessary in both these places. A recommendation has been sent to open a dispensary at Ankamali, under a scheme of rural medical relief. It is pending consideration at the hands of Government. Ankamali is easily connected with Alwaye by railway. But, all the same, the matter is pending consideration, and as I said, there is no necessity for having two dispensaries, one at Ankamali and another at Manjapra. They are not far away from each other to warrant the opening of separate dispensaries.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): മഞ്ഞപ്രയിലും അങ്കമാലിയിലും ആശുപത്രി വേണ്ടെന്നുവച്ചതു എന്തുകൊണ്ടാണ്?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): If there is to be a dispensary at Ankamali there is no necessity for one at Manjapra. Will the member please say how far Manjapra is from Ankamali?

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): മഞ്ഞപ്രയിൽ എത്രായിരം ജനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു മെമ്പർ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): How far is Manjapra from Ankamali, will the member say? (*Laughter.*)

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): മഞ്ഞപ്രയും അങ്കമാലിയുമായിട്ടു ൩ മൈൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): That is all.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): പെരുമ്പാവൂരും, കുറവില ങ്ങാട്ടും ആയിട്ട് എത്ര മൈൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നറിയാമോ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Yes, I know in that case what you find in Perumbavur hospital is that more than half the people come from Kuruvilankad side. That is why an evening dispensary was opened at Kuruvilankad with practically little extra cost to the State. The member says Ankamali is only 6 miles. If as he says Ankamali is not so inhabited as Manjapra, there is no objection to have the dispensary at Manjapra instead of at Ankamali. The member was also referring to the needs of the people on the other side of the Periyar. We have people coming forward with building sites and asking for opening dispensaries. Beyond Periyar side, I had no requisition. So I never visited the place. Probably the places might not have been yet opened up.

Mr. Matthew Murikkan was saying that the history of the department is against this innovation *viz.*, the Medical Board. In these days we are not concerned with history; we go by experience and by what is profitable. If we are to go merely by history and what has taken place before, we cannot hope for any progress.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I suppose that there is an innovation in this Council also.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Yes.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I know whether the member does not attach importance to the lesson we learn from history?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): When we take new steps we profit by lessons that we have learned already. Mr. Matthew Murikkan was also referring to the X'ray installation. I may just explain to the member what really took place. The X'ray apparatus was working all right. But owing to climatic conditions, the Tube Jacket enveloping the Coolidge Tube gave trouble. Because our climate is very moist, the lining tubes had to be changed. Because of this trouble what happened was that some tubes broke actually. But we got an expert from Bombay at no cost to the State. One of the conditions of our agreement with the General Electric Company was that they must hand everything in perfect order. So, an expert from Bombay was sent for by them. He examined and said that it is the fault of the Tube Jacket. The company then replaced the tube, and they probably changed the lining. Of course that portion of the apparatus has been yet to be fitted up. That is why we are not able to work it.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ബോംബെയിൽ എക്സ്റെ വർക്ക്സ് നടത്തുന്നുണ്ടോ ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Yes.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): ഇവിടത്തെ ക്ലൈമെററുപോലെ തന്നെയാണ് ബാംബെയിലെ ക്ലൈമെററ് എന്നറിയാമോ ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*); But they are in Bombay. The people who supplied this instrument overcame this difficulty. These people started the X'ray only very recently. We got the apparatus through the Madras Electric Company. They did not know much about the humidity of the place. Anyhow the defect will be remedied soon, and we are making every arrangement to have it speedily installed.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): നെയ്യൂരിൽ എക്സ്റേ മിഷ്യൻ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Yes.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അവിടത്തെ ക്ലൈമെററിനും ഇവിടത്തെ ക്ലൈമെററിനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടോ ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): The thing is sometimes these electric instruments are likely to go out of order, where X'Ray has been working. Many times they break down, and they are made right as early as possible.

MR. TAMARAPALLIL KOCHU TOMMAN (*Pattanamtitta*): എക്സ്റേ രണ്ടും ഒരേ കമ്പനിയിൽ നിന്നും വരുത്തിയതാണോ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): I do not know. Then, Mr. Matthew Murikkan was saying that the new building has not yet been occupied. I will explain the reason. We wanted every thing properly to be fitted up before patients are removed to the new building. We have been saying that there has been great congestion but till the new building is properly fitted up it is inadvisable to remove the patients there. The introduction of pipe water system may take some time. But there must be proper drainage all round the new building, otherwise in two or three days the whole front will become bad. There is to be a drainage. The parts are all ready. Without drainage the member himself will understand that it will not be possible to occupy the building. A hospital building has to be kept scrupulously clean. Of course, without drain there is absolutely no use of pipe water, without which, it cannot have thorough washing. That is the cause of the delay. What the member said about delay in correspondence is not at all correct. There is no unnecessary delay in correspondence because of the Board. At the Board meetings we discuss only certain problems that have to be discussed. The routine work can go on even when the Board is not sitting. I hope I have sufficiently made clear the points raised by the members on the opposite side.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know when the new dispensaries referred to by him were sanctioned and when they were opened?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): They were sanctioned in the early part of the year. But their opening was delayed because we wanted to get everything in order. The equipment was unavoidably delayed. There was only a small delay, but all the same, you will find that the dispensaries have all been opened now.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know for what period during the last two years the X'Ray apparatus was in working condition?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Only for a short time

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What time?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): If the member sends up an interpellation in the matter he will get the answer. I cannot give the exact date, but I may inform the House that there are a lot of other kinds of electric work going on. For example, the ultra violetray electric work and other kinds of work are even now going on. So far as these are concerned the electric installation in the hospital is working satisfactorily.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry South*): Sir, While I heard the speech of some of the learned members on this side of the House containing serious charges against the administration of the Medical Department, I thought that there was a case made out. But after hearing Dr. Raman Tampi I am led to think that much powder has been wasted. Of course, what members on this side of the House have said has to be considered. At the same time what Dr Raman Tampi has said, coming as it does from a man of vast experience, has also to be considered. I am considering both.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether other official members are not men of experience?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I never said that. If Mr. Thanu Pillai drew that inference I am sorry it is wrong. Coming as it does from Dr. Raman Tampi, a man of great experience, which nobody can deny either on this side or on the other side or outside of the House (*Laughter*), especially as it affects the administration of the department which he has been in touch with for a very very long time and which is now under him, I think, great weight should be attached to it. While the members on this side of the House said there has been considerable delay in disposal of petitions and other matters that are being considered by the Board, Dr. Raman Tampi said there has been no delay and refuted every charge with reasonable arguments. I really do not know whether I can take the opinion given by the members on this side of the House who, I should think, do not have an intimate knowledge of the working of the department, or whether I should give weight to what Dr. Raman Tampi said. To be candid and plain, I must give weight to what Dr. Raman

Tampi has said in this matter. I therefore think that time has not come, as the learned Dr. said, to decide whether the Board should continue or not.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, I beg to support the motion. The grounds urged by Mr. S. Piraviperumal Pillai are not sufficient to oppose the motion. I do not question the experience or capacity of the learned Doctor on the official side *i. e.*, Dr. Raman Tampi. But the only question here is whether the Administrative Board has justified itself by its two years' existence, to continue any longer. One of the grounds which were urged by Dr. Tampi was that the period during which it was working was not sufficiently long. What I have to submit is that two years is sufficiently a long period for any Board to show sufficient and satisfactory work to justify its existence.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): I beg to point out that I said that in the opinion of the Government the Board has not been in existence for a sufficiently long time.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): It is the opinion of this side of the House that I have to give. Another thing that Dr. Raman Tampi said was that there is much increase in the number of dispensaries and the number of patients. What I say in regard to that is even after the constitution of the Medical Board if Government has not allotted sufficient sums for increasing the number of dispensaries, there would not have been such increase. It is not the existence of the Board that conduced to the increasing number of dispensaries. It is because the Government were willing to contribute larger sums for the Medical Department. It is due to that reason that there is a large increase in the number of dispensaries. So that that reason does not justify the continuance of the Board. There have been no other reasons put forward for the continuance of this Board. On these grounds I support the motion.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I do not think that the arguments for the abolition or rather the discontinuance of the Medical Board have been met by the official member. He referred to the Dewan's speech. But I do not find any statement there that will justify the continuance of the Board. As for direction and thorough inspection of the Medical Institutions the existence of the Board is an impediment. The Inspecting Medical Officer has to be in Trivandrum at least once every week.

PRESIDENT: Not necessarily. The Board can function with two members. The rules provide for that.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I take it that the Board is so constituted as to consist of three members. The presence, at the meetings, of the Inspecting Medical Officer who is really the Medical Officer who is in touch with Medical Institutions is necessary, or the Board will not function well. On that very ground the existence of the Boa seems to be an impediment to efficient control.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): May I ask the member whether the increased facilities for rapid communication that are now obtaining would not enable the Inspecting Medical Officer to come to the Capital as early as possible?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): That is a circumstance in favour of my position, that is, even if one man were at the Head of the Department, he can be moving about as often and as quickly as he wants. That does not go against my position at all.

Now as for the increase in the number of dispensaries I fail to see how that is an argument in favour of the Medical Board. There has been an all round improvement in Our State and this is only part of that improvement. If the department were under a single officer, I do not see how progress of the department in this direction could have been retarded. I also find from Dr. Raman Tampi's speech that for the next year the additional number of dispensaries is after all only two. So, there must have been something special during the last two years which gave rise to the opening of the 15 new dispensaries. At any rate, that cannot be attributed to the Board at all.

It was stated that no case was made out for the abolition of the Board. I maintain that a strong case has been made out. But there is also in my favour another aspect of the question. The case has to be made out not by me but by the official member because it is he who seeks to disturb the permanent arrangement. I am for the continuance of the permanent arrangement. Whoever wants altered conditions must establish his case. That is the principle. Whatever that be, as I have already stated, it has been clearly established that the Board is unnecessary.

Dr. Raman Tampi referred to the Non-official member and said that he brings in new force unhampered by departmental rigidity. That is a statement which is not at all clear to me. So, I do not think I should meet it. I do not think that simply because a Medical Officer has been in a department for sometime he should fail to see the needs of the people. On the contrary a man that has been in a Government institution can realise the needs of the people much better and if he is an officer moving about and doing real executive work he can understand the needs of the people much better than one who has nothing to do with such matters.

As for the argument that the Board is expedient and profitable it is quite clear that it is neither expedient nor profitable. Sir, I press the motion to a division.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Sir, I have already stated that no dispensary could have been added unless Government have provided more funds. My point is this. I have been able to do a lot of inspection work, to go to the spot, to come in contact with the people and to know their needs in the matter of medical relief. All this I was able to do because, on account of the Board, I was in charge of inspecting work alone. As a result of my inspections recommend-

ations were made by the Board to Government and Government sanctioned the opening of these several new dispensaries. The need for medical aid in rural parts was brought to the attention of Government because of the Medical Board.

Mr. Thanu Pillai did not bring any fresh argument to show that the Board should be abolished. The department has now grown so big that it is not possible to have the work conducted efficiently by a single man. As a matter of fact on a previous occasion when this subject was discussed in this Council it was stated that the Durbar Physician, owing to his multifarious duties, had not enough time to go out to the different parts of the country and it was even suggested that there should be somebody else to look after the needs of the people at large and to do more of inspection work. Government have realised that the department has become unwieldy, and that is the reason why in the interests of the department the Board had to be constituted. Of course Government alone can realise to the full extent the growth of the department.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I point out to the member that the Education Department is more unwieldy than the Medical Department, to use his own term ?

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): That is beside the point. I am now speaking about the Medical Department. My point is, Sir, that the Government are the best judges in questions like this since they alone can know the volume of work in particular departments.

The motion was put to the vote of the House and carried.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows:—

AYES—27.

1. Mr. V. Chellam Pillai.
2. „ A. S. Damodaran Asan.
3. Mrs. Elizabeth Kuruvila.
4. Mr. A. G. Menon.
5. „ Ittoop Itteechan.
6. „ K. C. Karunakaran.
7. „ K. N. Kesavan Nampuripad.
8. „ R. Kesava Pillai.
9. „ T. C. Kesava Pillai.
10. „ Tamarapallil Kochu Tomman.
11. „ N. K. Krishna Pillai.
12. „ V. S. Krishna Pillai.
13. „ Tariatu Kunjitomman.
14. „ K. Madhavan Pillai.
15. Mr. H. B. Mahomed Rowther.
16. „ P. S. Mahomed.
17. „ Matthew Murikkan.
18. „ G. P. Nilakanta Pillai.
19. „ K. P. Nilakanta Pillai.
20. „ V. J. Oommen.
21. „ Muruvelil Pachu Pillai.
22. „ K. Padmanabha Panikkar.
23. „ K. G. Paramesvaran Pillai.
24. „ L. R. Raja Raja Varma Koil Tampuran.
25. „ R. Raman Pillai.
26. „ Revati Nal Rama Varma Raja.
27. „ A. Thanu Pillai.

NOES—18.

1. Mr. I. C. Chacko.
2. „ R. Dhanukoti Pillai.
3. „ D. Francis.
4. „ P. Gomatinayakam Pillai.
5. „ D. C. Joseph.
6. „ Rao Bahadur K.A. Krishna Aiyangar.
7. „ P. N. Krishna Pillai.
8. Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.
9. Mr. K. Madhavan.
10. Mr. T. K. Madhavan Nayar.
11. „ Kayalam Paramesvaran Pillai.
12. „ S. Piraviperumal Pillai.
13. Dr. K. Raman Tampi.
14. Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.
15. „ T. P. Ramasubba Aiyar.
16. „ S. C. H. Robinson.
17. „ R. Vaidyalingom Pillai.
18. „ A. Vaipan.

NEUTRAL—1.

1. Mr. A. C. Kuriakose.

The motion was carried.

Motion 315.

The following motion was not made:

MR. P. S. MAHOMED:

To reduce the allotment of Rs. 11,399 for Superintendence by Rs. 100.

Motion 316.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സർ, ഫീമെയിൽ അലവൻസ് വകയ്ക്കു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ൪,൩൯൦-രൂപായിൽനിന്നും ൧൦൦ രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു സ്ത്രീകളുടേയും, കുട്ടികളുടേയും ഗുണത്തിനെക്കൂടി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പക്ഷം രാജ്യത്തിന്റെ പ്രധാനസ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം സ്ത്രീകൾക്കായിട്ടുള്ള പ്രത്യേക ആശുപത്രികൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. സ്ത്രീകളിൽ സുഖക്കേടുകൊണ്ടു ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ ധാരാളമായി കാണുന്നതു പട്ടണങ്ങളിലാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും സാമുദായികമായ ചില മാമൂലുകളെ അനുസരിക്കേണ്ടതായി വരുന്നതുകൊണ്ടു ആ സമുദായത്തിലുള്ള സ്ത്രീകൾ കൂടുതൽ രോഗത്തിനും അടിമപ്പെടേണ്ടതായിട്ടു വരുന്നുണ്ട്. വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള കാറേറാ വെളിച്ചമോ ലഭിക്കുന്നതിന് നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധം മാമൂലുകൾ പ്രതിബന്ധമായിനില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾ ആലപ്പുഴയിൽ ധാരാളമായിട്ടുണ്ട്. ശുദ്ധവായുവും, വെളിച്ചവും പ്രവേശിക്കാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ഡാക്ടർമാരുടെ പ്രവേശനം കൂടുതലായിട്ടു വേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഇവിടെ പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ആലപ്പുഴയിൽ ശരിയായ വൈദ്യസഹായത്തിനും വഴിയില്ലാതെ സ്ത്രീകൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് അ

നുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. പല സ്ത്രീകളും പ്രസവകാലത്തു പുരുഷന്മാരുടെ ശുശ്രൂഷയിൽ ഇരിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ആ സമയങ്ങളിലെല്ലാം അവർ പുരുഷന്മാരായ ഡാക്ടർമാരുടെ ശുശ്രൂഷയെക്കാൾ മരണത്തെ തന്നെ വരിക്കുന്നുണ്ട്.

ആലപ്പുഴയിൽ ഒരു ആശുപത്രി സ്ത്രീകൾക്കായിട്ടു വേണമെന്നു അനേകം കാലങ്ങളായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയും ഞാൻ തന്നെ ഈ സംഗതി പ്രജാസഭയിൽ പ്രതിപാദിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടോ എന്തോ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഡാക്ടർ രാമൻതമ്പി അവർകൾ ആലപ്പുഴ വരികയും സ്ത്രീകൾക്കായിട്ടുള്ള ആശുപത്രിയ്ക്കു വേണ്ട സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം അന്വേഷിക്കയും ചെയ്തതായിട്ടറിയാം. എന്നാൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബോർഡിന്റെ വിവേകശക്തിയുടെ ഫലമായിട്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു. അങ്ങിനെ ഒരു ആശുപത്രിയുടെ ആവശ്യം ആലപ്പുഴക്കുണ്ടോ എന്ന സംഗതി വെളിക്കു വരാത്തനിലയിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു യാതൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല വല്ലതും പ്രവർത്തിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുതന്നെ അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത നിലയിലിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും ആലപ്പുഴ പോലെയുള്ള പട്ടണങ്ങളിൽ സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുന്നില്ലെന്നു വരുകിൽ ഇതിൽപരം ഈ രാജ്യത്തേക്കു ദോഷകരമായിട്ടു ചെയ്യാൻ മറ്റൊന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഒട്ടും താമസിക്കാതെ ഒരാശുപത്രി സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടി ആലപ്പുഴെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള സംഗതി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽകൊണ്ടു വരുന്നതിനാകുന്നു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Sir, I may inform the member that the question of opening a separate Hospital at Alleppey for women and children is engaging the serious consideration of Government.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 317.

The following motion was not made:

MR. N. K. KRISHNA PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 6,43,255 for Hospitals and dispensaries by Rs. 10.

Motion 318.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I beg to make the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 6,43,255 for hospitals and dispensaries by Rs. 100.

The object of the motion is, Sir, to bring to the notice of the House the urgent necessity for opening a separate department for dental treatment in the General Hospital. The necessity for having a separate department for dental treatment has been recognised by the Government and a separate department was opened and Dr. Moreira

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

was put in charge of the department in 1912. He was continuing to do the work sometimes as full-time worker and sometimes as part-time worker till 1926. In 1926 he retired. But recommendation was made by the Medical Board to extend his services for sometime more as if there was no other qualified man for the post. On this recommendation, Sir, he continued to look after the duties of this section of the General Hospital and also continued to draw his allowance without the sanction of the Government which leads us to a romantic story which is thoroughly irrelevant for our present purpose. What I submit, Sir, is this. The result of recent investigations has shown that not only toothache and diseases connected with it but also several other diseases should be treated by the Dental Surgeon. It seems there are several diseases which take their origin out of bad teeth. For example, I may mention the instances of diseases like insomnia, loss of weight—I am reading from Dr. Crows, E. N. T. Specialist, Sussex Hospital, Brighton—anaemia, lassitude, ulcers of the mouth, pharyngitis, neurites, headache, mental-derangement, shortness of sleep, rheumatism and several other diseases. So the growing importance of having expert dental treatment has been recognised even by western countries. As a result of these investigations which have shown that several important diseases take their origin out of bad teeth, even big Insurance Companies, to save millions of pounds that they would have to pay on death claims, have stressed upon this matter and have appointed their own dental doctors to examine intending policy-holders before their policies are accepted. These facts, I hope, would be sufficient to convince the House of the growing necessity for having a separate Dental Department attached to the General Hospital.

One more point which I want to bring under this motion, Sir, is to increase the staff of the Ophthalmic Hospital in the town. From the Administration Report of the Medical Department, you will find, Sir, that the number of cases treated in that hospital is progressively increasing year after year, and it has, I gather from my personal information, reached a stage when a single man could not be expected to do the work properly, however clever he may be, since the work is very much more than what a single man could cope with. These are the two points which I want to bring to the notice of the House.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I wish to make a few observations on the motion moved by my friend. I saw in the *Madras Mail* this afternoon that in European countries, fashion is growing rapidly, so much so, the people thereof pull off the eye-lashes and that on that account diseases like eceama and swollen eyes, are in the increase. I therefore wish the learned doctor, before making his reply, would inform this House whether such a practice is growing in Travancore and if so the remedial measures for that also.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Sir, the necessity for having a Dentist in the General Hospital has been recognised

by Government and they are trying to get a suitable Dentist for a big Institution like the General Hospital and the matter is engaging the attention of Government.

With regard to the Ophthalmic Hospital, whenever the Hospital is really understaffed the Medical Officer in charge brings it to the notice of the authorities the necessity for increasing the staff. I may point out to the member on the other side of the House that the Ophthalmic Hospital has always had more than one individual in the staff. There is Dr. Revi Varma who is in charge and a Sub-Assistant Surgeon has always been there and so he has not been working single handed as the member says. Besides we try to send out Assistant Surgeons from time to time to get a training in Ophthalmology and already seven have been trained this year and we will be sending out a fresh batch soon. Each man remains there for about six months and gets some training and goes out to the District Hospitals to devote some time for the treatment of eye diseases. I have seen good results by such a method and am convinced by the good work done at Tuckalai and Mavelikarai where the Medical Officers of those places had such a training here.

As for Mr. Piraviperumal Pillai's remarks on the eye-lashes, I am sorry I have not read to-day's paper. Of course, there are many things stated in newspapers which have not been experimentally proved. So that simply because a remedy is wanted as a cure medical men would not rush in for that kind of remedy.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, whatever may be the proper provision made at Mavelikara and Tuckalai, so far as Trivandrum is concerned I think there is no proper provision in the General Hospital for treating bad teeth. I will be able to conclusively prove that if I bring one more additional fact that even the members of the Medical Board are advising persons to go out to private practitioners instead of resorting to the General Hospital.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): I question that and it has never come to my notice.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May not be. But I know instances and nobody can question my direct knowledge. With regard to the statement that the Government are considering to get down a full-time Dentist, duly qualified, I do not think it is absolutely necessary to have a full qualified medical graduate. Even in the Madras General Hospital we do not have a medical graduate Doctor and I think my information is correct. Therefore again pressing upon the attention of Government that this may receive their serious consideration I beg leave to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 319.

The following motion was not moved:

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 6,43,255 for hospitals and dispensaries by Rs. 100.

Motion 320.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*) : സർ, ആശുപത്രികൾക്കും ഡിസ്പെൻസറികൾക്കും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ൩,൪൩,൨൫൫ ക്രപായിൽനിന്നും ൧൦൦ ക്രപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഈ സഭാസമക്ഷം ഹാജരാക്കിക്കൊള്ളുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്നതു് ..ാലം ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രിയുടെ താല്ക്കാലിക നിലയേയും അതിൽ വരുത്തേണ്ട ചില പരിഷ്കാരങ്ങളേയും പററി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനാണ്. ..ാലം ആശുപത്രി വളരെകാലമായി അവിടെ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിപ്പോരുന്ന ഒന്നാണ്. ആശുപത്രി സ്ഥാപിച്ച സമയം മുതല്ക്കു ഒരു സാധാരണ കെട്ടിടത്തിലാണ് ഇട്ടിരിക്കുന്നതു്. അന്നു നിർദ്ദേശിച്ചതായ ഉപകരണങ്ങളല്ലാതെ മറെറാന്നും തന്നെ ഇപ്പോഴില്ല. ജനസാമാന്യത്തിൻെറ വദ്ധനവിനനുസരിച്ചു ആശുപത്രികൊണ്ടുള്ള ഉപയോഗവും വദ്ധിച്ചുവരുന്നുഎന്നുള്ളതു് ഈ ആശുപത്രിയിൽ സാധാരണ ചികിത്സക്കു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ സംഖ്യകൊണ്ടുതന്നെ അറിയാവുന്നതാണ്. ആശുപത്രിയിൽ താമസിച്ചു ചികിത്സചെയ്തുവരുന്ന ആളുകളുടെ ..വകയ്ക്കത്തിനു വേണ്ട ഉപകരണങ്ങളോ അവക്കു കിടക്കുന്നതിനുതക്ക കെട്ടിടങ്ങളോ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് വളരെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ അനുഭവിച്ചു വരുന്നു എന്നുള്ളതു ഇവിടെ പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ക്രമേണ ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സയ്ക്കു വരുന്ന രോഗികളുടെ സംഖ്യ പ്രതിവർഷം വർദ്ധിച്ചുതന്നെ വരികയാണ്. ഡാക്ടരും ഒരസിസ്റ്റൻറും ഒരു കമ്പൌണ്ടരുമാണു ഔഷധം നിശ്ചയിക്കാനും എടുത്തു കൊടുക്കാനുമായിട്ടുള്ളതു്. ഈ അസിസ്റ്റൻറു ആഴ്ച്ചയിൽ രണ്ടു ദിവസം അകലെയുള്ള ഒരു ഡിസ്പെൻസറിയിൽ പോയി അതു നടത്തേണ്ടതായിട്ടും ഉണ്ടു്. അതേ സമയത്തു തന്നെ രോഗികളുടെ സംഖ്യയും വദ്ധിച്ചു വരുന്നതുകൊണ്ടു് വരുന്നരോഗികൾക്കു ഔഷധം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും എടുത്തു കൊടുക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിലധികം സമയം ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ടു്.

ആശുപത്രിയിൽ താമസിച്ചു ചികിത്സിപ്പിക്കുന്നവരുടെ ആവശ്യത്തിനു രണ്ടു പ്രത്യേകമുറികളും ഏതാനും പഴയ കട്ടിലുകളും മാത്രമേയുള്ളു. ഇത്ര ദയനീയമായ നിലയിൽ ഈ ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രി നടത്തിവരുന്നതിനെ നന്നാക്കുന്നതിൽ മെഡിക്കൽ ബോർഡോ ഗവമ്മെൻേറാ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല എന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സ്ത്രീകളേയും കുഞ്ഞുങ്ങളേയും ചികിത്സിക്കുന്നതിനു അവിടെ ഒരു പ്രത്യേക ലേഡീ ഡാക്ടരെ നിയമിക്കയും അവരെ കിടത്തി ചികിത്സിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ താമസിച്ചു ചികിത്സകുന്നവരുടെ ശുശ്രൂഷയ്ക്കായി മരുന്നുകൾ എടുത്തുകൊടുക്കുന്നതിനുകൂടി പരിചയമുള്ള ഒന്നോ രണ്ടോ ശുശ്രൂഷകന്മാരെക്കൂടി നിയമിക്കണം. ഈ സംഗതികളെല്ലാം സാധിച്ചുതരേണ്ടത്ത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞങ്ങൾ ഗവർമ്മെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ആശുപത്രിയിൽ വരുന്ന രോഗികളുടെ സംഖ്യ ആണ്ടുതോറും വർദ്ധിച്ചുവന്നിട്ടും അതു പണ്ടത്തെപ്പോലെ തന്നെ നടത്തി വരുന്നു എന്നുള്ളതു വളരെ സങ്കടകരമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തുന്നതിനുതകത്തക്കവണ്ണമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ഇവിടെയില്ല.

ഈവക സംഗതികളെല്ലാം പരിശോധിച്ചു ലാലം ആശുപത്രിയെ കാലാനുസരണമായവിധത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ഒരു ലേഡീഡാക്ടരെക്കൂടി നിയമിക്കുന്നതിനും ഗവർമ്മെന്റിന്റേയും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റേയും ദയാദൃഷ്ടി പതിയണമെന്നു ഗവർമ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുന്നതിനാണു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Sir, in regard to the Lalam Hospital, I find there has been some increase in the number of out spatients and in regard to the in-patients there is no need to warrant for the appointment of a lady assistant and nurse so far. If more in-patients resort to the hospital the Board will only be too glad to increase the facilities there. At present, we are posting lady assistants to some institutions but it is not possible to post lady assistants to all of them. If we find the number of lady in-patients increasing and a good many labour cases coming to the hospital, also an increase in the female patients, the question of appointing a lady doctor will be considered. I have during my inspection found that there is no necessity at all to afford more facilities to that hospital.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 321 to 324.

The following motions were not moved :—

MR. V. CHELLAM PILLAI :

321. To reduce the allotment of Rs. 6,43,255 for hospitals and dispensaries by Rs. 1,000

MR. K. MADHAVAN PILLAI :

322. To omit the allotment of Rs. 1,680 for scholarships and stipends.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI :

323. To omit the allotment of Rs. 1,680 for scholarships and stipends.

MR. P. S. MAHOMED :

324. To reduce the allotment of Rs. 6,700 for Medical stores by Rs. 25.

Motions 325 and 326.

The following motions were deemed not to have been moved as the members were absent:

MR. N. R. KRISHNAN:

325. To reduce the allotment of Rs. 6,93,626 under Demand XV by Re. 1.

MR. A. G. MENON:

326. To reduce the total allotment of Rs. 6,93,626 under Demand XV by Re. 1.

Motions 327 and 328.

The following motions were not moved:

MR. R. KESAVA PILLAI:

327. To reduce the total allotment of Rs. 6,93,626 under Demand XV by Re. 1.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

328. To reduce the total allotment of Rs. 6,93,626 under Demand XV by Re. 1.

Motion 329.

The following motion was deemed not to have been made as the member was absent:—

MR. REVATINAL RAMA VARMA RAJA:

329 To reduce the total allotment of Rs. 6,93,626 under Demand XV by Re. 1.

Motion 330.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I beg to move the following motion:—

To reduce the allotment of Rs. 6,93,626 under Demand XV by Re. 1.

My object in making this motion is to ascertain the policy of Government in purchasing medicines and surgical instruments. Till now I find that it has been the practice to purchase these things once every year. Now I find a notice in the Government Gazette calling for tenders for the supply of medicines and surgical instruments for a period of three years. The wisdom of entering into a contract with a firm for the purchase of these things for so long a period especially when the amount involved is 7 to 8 lakhs of Rupees—

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): May I inform the House that the amount is only over 2 lakhs and not 7 lakhs.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I mean for three years together. Of course now tenders have already been invited for the supply of medicines and instruments for a period of three years.

DR. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Now the amount comes to only Rs. 2,35,000.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I find from the budget that a sum of Rs. 2,35,000 is provided for instruments and medicines for one year. I do not know the reason why tenders should be invited for a period of three years together. There may be fluctuations in the price and why should we not take advantage of the changes of prices from time to time? If the price goes high there is no reason why our Government should make a profit at the expense of the manufacturer. On the contrary, if the prices go down we should not lose. I want to bring to the notice of Government the undesirability of giving such contracts and that is why I have made this motion.

Dr. K. RAMAN TAMPI (*Inspecting Medical Officer*): Sir, I think it is in the best interests of the State to give contracts for three years. Of course if the tendency is for the prices to increase the Government would be careful that its interests are served in the best way possible.

Mr. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Sir, it was after a careful consideration that the Government decided on the contract for a period of three years instead of one year as was done previously.

Mr. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know what the considerations were?

Mr. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I am coming to that. As a rule, the longer the period of a contract, the more favourable will be the quotations. So if the contract is for a period of three years and if a fair knowledge of our annual requirements are also given to the tenderers, it is likely that the prices would go down. Even if the market prices should go up during the period of the contract, the tenderer is bound to supply at the accepted rates.

Mr. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*); Why was it limited to three years and not extended to seven or a dozen years?

Mr. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That would be a very long period and if the prices should during the seven years go terribly low, we would not be able to take advantage of it. Three years is a fairly advantageous period both for the Government and the Company.

Mr. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Is there not a chance of the prices going higher.

Mr. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is also possible; and as the member hinted, if the prices go up, since the contract is for a long period, it keeps down the rates. Further, if it is going to be an yearly contract, Government will have to prepare every year a tender notice and publish it. All this takes a lot of time. If it is for three years we can safely be sure that the medicines will reach us also in time and much correspondence and time can be saved.

We are not, as the member imagines, going to give one indent for the three years together. The indent for each year will be placed with the Company sufficiently early and the Company is bound to supply us the whole quantity required because a precautionary clause to this effect will be entered in the agreement with the company and the company will be bound to supply the whole quantity required.

Mr. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) Am I to understand that indents will be prepared every year?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Yes. The indents will be prepared every year with slight alterations in the quantity required, reckoning the stock available and the requirements of the next year. The indent for this year will not be the same as the indent for the last year. Some changes will be necessary.

As regards the value of the contract, which my friend has been emphasising, it comes to about 8 lakhs of Rupees. I may say that it is only after the whole supply has been made, that payment is to be made, so that there is nothing for the Government to lose or to be afraid of. These were the chief considerations that weighed with the Government in trying a three-year contract this time.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : I withdraw the motion.

PRESIDENT : Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave, withdrawn.

PRESIDENT : We will now adjourn. All the motions will be taken up and completed tomorrow by 5 o' clock. That means that we shall have to find another quarter of an hour from another part of the day. Shall we begin at 11-15 and keep the usual interval of three-quarters of an hour for lunch or shall we begin at 11-30 and curtail the lunch interval by a quarter of an hour?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar-Vakil*) : Or the non-official members may give up 15 minutes?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : We shall have half an hour for lunch.

PRESIDENT : So we shall curtail the lunch interval to half an hour.

We will now adjourn and meet again at half past eleven tomorrow.

The house adjourned at 5. 17 P. M. to meet again at 11. 30 A. M. the next day.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

THIRD COUNCIL.

FIRST SESSION, 1103.

(OFFICIAL REPORT).

Friday the 17th August 1928/2nd Chingam 1104.

The Council re-assembled in the Victoria Jubilee Town Hall at Eleven-forty of the Clock, the President presiding.

All the members except Messrs. L. A. Lampard, N. R. Krishnan and Tamarapallil Kochutomman were present.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Minor Irrigation Works in the Neyyattinkara Taluk.

123. **MR. N. K. KRISHNA PILLAI** (*Neyyattinkara*): In regard to the minor irrigation works in the Neyyattinkara taluk, will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of irrigation tanks in the Neyyattinkara taluk selected for restoration;

(*b*) the number actually restored till now (3rd Karkatakam 1103);

(*c*) the approximate length of time required for the restoration of the rest;

(*d*) the amount of original grant sanctioned for minor irrigation works in Neyyattinkara for the years 1102 and 1103, respectively, and the amount spent for the purpose during the year 1102 and till Mithunam 1103;

(*e*) whether they will consider the advisability of increasing the grant in 1104;

(*f*) the number of Irrigation Section Officers in the Neyyattinkara taluk detailed for investigation and execution of minor irrigation works;

(*g*) whether they have found that staff sufficient to cope with the volume of work in the Neyyattinkara taluk; and

(*h*) whether they will consider the advisability of appointing more Section Officers for Neyyattinkara and forming a separate Sub-Division under the charge of an Assistant Engineer for the quick execution of irrigation works in the Neyyattinkara taluk?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) The number of tanks selected by the Irrigation Committee is 139.

G. P. T. 650. 66. 30-3-1104.

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

(b) 16 tanks have been completely restored and 11 tanks are being completed.

(c) The time required for the restoration of the rest depends upon the amount to be allotted and the staff available.

(d) Year.	*Grant.* Rs.	*Expenditure.* Rs.
1102	21,450	11,616
1103	17,725	13,857 to the end of 11/1103.

(e) An amount of Rs. 10,750 has been provided in the Budget for 1104 having in view the requirements of other taluks also.

(f) There is only one Irrigation Section Officer for the investigation and execution of minor irrigation works. But the Section Officer in charge of roads and buildings, Neyyattinkara, is also attending to the work of a few tanks.

(g) The present staff is enough to cope with the present allotment.

(h) In view of the answer to part (g), this does not arise.

Representation of Latin Catholics in the Public Service.

124. **MR. D. FRANCIS** (*Nominated*) : Will the Government be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Latin Catholics, particularly those of South Travancore, are poorly represented in the public service of the State; and

(b) if so, whether they will take steps to redress their grievances?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : (a) and (b) Statistics are not available at present showing the representation of Latin Catholics, particularly those of South Travancore, in the public service.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*) : Will the member be pleased to state the total number of Latin Christians in Travancore?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : I have not got the figures. The Census Report will furnish the information.

Registry of Tank-beds.

125. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*) : Will the Government be pleased to state :

(a) the number of cases pending on the file of each of the several Division and Taluk Cutcherries throughout the State regarding the registry of tank-beds; and

(b) whether they will consider the desirability of issuing immediate instructions prohibiting further registry of tank-beds to private persons ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*) : (a) The number of cases pending on the file of the Dewan Peishkar, Trivandrum, is 18. No case is pending on the file of the other Divisions.

(*a*) The number of cases pending in the Taluk Offices is as follows:—

Name of Taluk.	*No. of cases pending.*
Tovala	7
Agastisvaram	13
Kalkulam	6
Vilavankod	1
Neyyattinkara	2
Trivandrum	4
Neduvangad	7
Chirayinkil	...

(*b*) This part of the question was answered on the 7th August, 1928 as No. 28.

Industries started and abolished during 1097-1102.

126. **MR. V. S. KRISHNA PILLAI** (*Tiruvalla*): Will the Government be pleased to state the new industries started during the past six years (1097-1102) and the industries started by the previous Director but abolished since?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*):

I. Industries started by the previous Director but abolished since.

In the time of Dr. Barker, two depots were started, one at Alwaye and the other at Mavelikara, with the object of introducing new designs of work into the reed basket and screwpine industries of those localities. They were started in 1095 and abolished in Karkatakam 1096.

II, Industries started during the past six years.

(1) The Travancore Sugars, Ltd.
(for the manufacture of sugar).

(2) The South Indian Match Factory.
(for the manufacture of matches.)

(3) The Malabar Match Factory.
(for the manufacture of matches.)

(4) Messrs. Peter and Sons, Alleppey.
(for the manufacture of matches).

(5) The Factory at Kavalam.
(for the manufacture of cotton belting.)

For further information, the member is referred to the annual reports of the Department of Industries.

Irrigation Works in Neyyattinkara.

127. **MR. N. K. KRISHNA PILLAI** (*Neyyattinkara*): (1) Will the Government be pleased to state the name of the P. W. D. Sub-Division in which the irrigation works at Neyyattinkara are included?

(2) Will the Government be pleased to furnish—

[Mr. N. K. Krishna Pillai]

(*a*) a list of irrigation works that were in progress in Neyyattinkara between 1100 and 1103 together with the number of times the officer in charge of the Sub-Division inspected these works; and

(*b*) a list of tanks in the Neyyattinkara taluk which the above officer inspected for the purpose of giving instructions in the matter of investigation and preparation of estimates?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*):

(1) Trivandrum East Sub-Division.

(2) (*a*) and (*b*) A list* of irrigation works that were in progress between 1100 and 1103 is laid on the table. It is not possible at present to furnish information as to the number of inspections made by the Sub-Division Officer during these four years. It may, however, be stated that every tank is inspected by the Sub-Division Officer before the estimate is sent up for sanction, and, more than once during execution.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): With reference to the answer to Part II (*a*) relating to the number of times the irrigation works were inspected by the P. W. Sub-Division Officer the answer is that "it is not possible at present to furnish information as to the number of inspections made by the Sub-Division Officer during these four years". May I know whether it is a presumption or a matter of fact?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): What the answer says is that "it may however be stated that every tank is inspected by the Sub-Division Officer before the estimate is sent up for sanction." It is a matter of fact and not a presumption.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know whether there is any data for the member to give that answer?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): At this distance of time it is not possible to ascertain how many times the P. W. D. Sub-Division Officer visited a particular tank before sending up the estimate for sanction.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Are not records available to show the number of times?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Not in all cases.

Recognition of, and award of Grants to, Aided English Schools.

128. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing (i) the names of grant-in-aid schools the grants to which were recommended to be reduced, (ii) the names of schools the recognition of which was recommended to be withdrawn and (iii) the names of schools to which grants were recommended to be newly awarded, by the present Inspector of English Schools, after his appointment to his present post up to the 32nd Mithunam 1103?

Vide Appendix I—p. 831.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*):

(i) Grants to aided English Schools are not fixed, but are liable to fluctuation on other grounds also than the satisfactoriness or otherwise with which the schools are conducted or the opinion thereon formed by the Inspector of English Schools. As no clear inference could therefore be drawn from an answer to this question, the Government do not propose to call for the information asked for.

(ii) and (iii) Statements* containing the information required by the member are laid on the table.

Classification of persons to whom Agricultural Loans of Rs. 1,000 and above have been granted.

129. **MR. TARIATU KUNJITOMMAN** (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing the number of agriculturists, merchants, vakils, Government officers, pensioned officers and others, who have been granted agricultural loans of Rs. 1,000 and above during the three years ending the 25th Mithunam 1103?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A statement† showing the required particulars received from the Land Revenue and Income Tax Commissioner is laid on the table.

Particulars re English Teachers in Vernacular Schools.

130. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state the number of English teachers employed in the Vernacular Schools together with their qualification, service and present pay?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Statements ‡ containing the information required by the member are laid on the table.

Public Tanks in Trivandrum.

131. **MR. K. MADHAVAN PILLAI** (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of public tanks in the town of Trivandrum at present (3-12-1103);

(*b*) the number of these that have been cleaned or repaired during the last 6 years (1097-1102); and

(*c*) who is responsible for keeping these tanks in proper repair?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*):

(*a*) 20, including the 14 attached to temples.

(*b*) 5 tanks were cleaned during the period.

---

* *Vide* Appendices II A and II B—pp. 832-833.
† *Vide* Appendix III—p. 833.
‡ *Vide* Appendices IV A and IV B—pp. 834-838.

[Mr. T. P. Ramasubba Aiyar.]

(c) The tanks attached to the temples are maintained by the Maramat Department. Some public tanks are maintained by the Public Works Department; the Municipality is also attending to the maintenance and repair of a few tanks.

Statement, by caste, of Appointments made in the Public Works Department during 1101-1103.

132. MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of appointments made in the Public Works Department during the three years ending the 25th Mithunam 1103?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A statement § containing the information about the appointments made during the 3 years up to the end of Medam 1103, is laid on the table. Information about the appointments made from the 1st Edavam to the 25th Mithunam 1103 is being collected.

Statement of Appointments made by the Director of Industries since Chingam 1102.

133. MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With reference to the appointments—temporary, acting and permanent—carrying a monthly pay of Rs. 20 and above made by the Director of Industries since Chingam 1102 M. E., will the Government be pleased to lay on the table a statement containing information on the following points:—

(a) the names and qualifications of the persons appointed;
(b) the dates of their first appointment and their initial pay; and
(c) their subsequent promotions, present position and pay?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A statement* containing the information asked for is laid on the table.

Statement, by caste, of Appointments made by the Director of Industries.

134. MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, of appointments made by the present Director of Industries?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): A statement † furnished by the Director of Industries containing the information required by the member is laid on the table.

Transfer of Sub-Registrars.

135. MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to lay on the table a list of the Sub-Registrars transferred by the present Director of Registration since the devolution

§ *Vide* Appendix V—p. 839.
* *Vide* Appendix VI—pp. 840-843.
† *Vide* Appendix VII—p. 844.

of powers to the officers of his department, showing their period of stay in the stations from which they were transferred, together with the reasons for their transfer?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): Three statements § containing the information required by the member are laid on the table.

Statistics re Partition, etc., of Nayar and Ezhava Tarwads.

136. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): With reference to the partition of Ezhava and Nayar families effected during the year 1101 and after, will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of partition deeds that have been registered;

(*b*) the number of applications for *pokkuvaravu* and issue of separate *pattas* received in the several Taluk Cutcherries;

(*c*) the number of cases in which *pokkuvaravu* has already been effected and separate *pattas* issued;

(*d*) the number of cases in which *pokkuvaravu* has already been ordered; and

(*e*) the number of cases in which *pokkuvaravu* has been refused?

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): (*a*) The information has been called for from the Director of Registration.

(*b*) 27,506, up to the end of Tulam 1103.
(*c*) 568 Do.
(*d*) 19,149 Do.
(*e*) 3,088 Do.

Revenue from, and Expenditure on, Plantations.

137. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): (1) Will the Government be pleased to furnish a statement showing the receipts for the last 15 years (1088-1102) from planters' estates under land tax and export duty?

(2) What is the total outlay of the Government for the past 15 years on account of planters' estates through the Public Works Department and other administrative departments?

(3) What is the rough loss of timber and other produce for the last 15 years from the area left uncultivated in the various plantations?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): 1) Income-tax for the years 1097 to 1101 from plantations has amounted to Rs. 10,06,162.

(2) and (3) These parts were answered on 10th August, 1928 as No. 67.

---

§ *Vide* Appendices VIII—A, VIII—B and VIII—C—pp. 845-848.

Remission of Tax in Trivandrum and Neyyattinkara.

138. **MR. K. MADHAVAN PILLAI** (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): (*a*) Will the Government be pleased to state:

(i) the number of applications received from the ryots of the Trivandrum taluk for remission of tax on account of the destruction of paddy crops by floods in the years 1099 and 1100; and

(ii) the number of applications granted?

(*b*) Is it a fact that remission of tax was granted to the ryots of the Neyyattinkara taluk who suffered loss on account of the floods of the year 1099?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) (i) 25.

(ii) Nil.

(*b*) The answer is in the affirmative.

Appointments made in the Medical Department in 1103.

139. **MR. ITTOOP ITTEECHAN** (*Kunnatnad*): (1) Will the Government be pleased to lay on the table a statement, by caste, showing—

(i) the number of Medical Officers newly entertained in service since Chingam 1103;

(ii) the number relieved from among them; and

(iii) the number of those now (2-12-1103) in service?

(2) How long was each of the relieved hands in service?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): (1) and (2) Statements* containing the information required by the member are laid on the table.

Prohibitory Order against the "Srivazhumkod", "Veerakeralan" etc.

140. **MR. K. P. NILAKANTA PILLAI** (*Chirayinkil*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the grounds on which the *Srivazhumkod*, the *Veerakeralan* and the Sundaresa Vilasam Press were proscribed; and

(*b*) the particular article or articles or editorials which were found to be objectionable and the nature of such objection?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) The general tone of these Newspapers, which dealt almost exclusively with matters relating to Travancore, was persistently so scurrilous, perverse and mischievous as to render them, the Government were satisfied, unfit for admission into the State.

---

* *Vide* Appendices IX—A and IX—B—p. 849.

Appendix I.

Vide Answer to Question No. 127.

List of Irrigation Works in progress in Neyyattinkara for the period from 1100—1103.

1	Vazhangal tank	..	Kulattur pakuthi.
2	Irail tank	...	do.
3	Panamkottukulam	...	do.
4	Veeyankulam	..	do.
5	Vettiyurkulam	...	Chengal pakuthi.
6	Pudukulam	...	do.
7	Kochakulam	...	do.
8	Vandiyurchira	...	Parassala pakuthi.
9	Udattalakulam	...	Kulattur pakuthi.
10	Karuthankulam	...	do.
11	Puliyurkulam	...	Chengal pakuthi.
12	Venjakulam	...	do.
13	Karakalkulam	...	Parassala pakuthi.
14	Ponkuzhikulam	...	Kulattur pakuthi.
15	Nedumkulam	...	do.
16	Edakulam	...	do.
17	Venkulam	...	do.
18	Nedumkulam	..	Chengal pakuthi.
19	Perumkottukulam	...	do.
20	Udappukulam	...	Parassala pakuthi.
21	Putukulam	...	do.
22	Arutalachikulam	...	Neyyattinkara pakuthi.
23	Vempannirkarakulam	...	do.
24	Tachukulam	...	do.
25	Parachikulam	...	do.
26	Extension of Kottukal channel	...	Kottukal pakuthi.
27	Mangottukonattukulam	...	Neyyattinkara pakuthi.
28	Venkulam	...	do
29	Talayarattankonattukulam	...	Atiyannur pakuthi.
30	Vallarachira	...	do.
31	Tevarakulam	...	do.
32	Putukulam	...	do.
33	Tachakulam	...	Chengal pakuthi.
34	Azhakilkulam	...	do.
35	Edanirkulam	...	do.
36	Kurumkuttikulam	...	Parassala pakuthi.
37	Chirakulam	...	do.
38	Vazhottukulam	...	do.
39	Vellaralkulam	...	Kulattur pakuthi.
40	Vettuvelikulam	...	Tiruvallam pakuthi.
41	Kusavar konattukulam	...	Vilappil pakuthi.

Appendix II A.

Vide **Answer to Question No. 128.**

Statement giving (1) the names of schools, the recognition of which was recommended to be withdrawn by the present Inspector of English schools, from the date of his appointment to his present post up to 32nd Mithunam 1103, and (2) the reasons for the recommendation in each case.

No.	Name of School.		Reasons for the recommendation.
1	Irenipuram	E. M. S.	Unfair and unauthorised grant of fee concession; recommended withdrawal of the recognition of the Preparatory Class.
2	Valiaturai	,,	Conditions regarding building and equipment not fulfilled. Recognition of Form II recommended to be withdrawn.
3	Tevalakara	,,	Conditions regarding building and equipment not fulfilled. Recognition of Form II recommended to be withdrawn.
4	Kattanam	,,	Non-fulfilment of conditions imposed *re* construction of building and improvement of library and furniture.
5	Vazhur (St. Peters)	,,	Non-fulfilment of conditions in spite of repeated extensions of time.
6	Keezhillam	,,	Unsatisfactory building, insufficient equipment and unreliable records.
7	Mallapalli	E. H. S.	Non-fulfilment of conditions in spite of a number of extensions of time.
8	Kottapuram	,,	Do. Do.

Appendix II B.

***Vide* Answer to Question No. 128.**

Statement giving the names of schools for which grants were recommended to be newly awarded by the present Inspector of English Schools from the date of his appointment to his present post up to 32nd Mithunam 1103.

I. Maintenance grant.

1	B. H. English High School,	Mavelikara
2	S. C. S. ,,	Tiruvalla
3	N. S. S. ,,	Prakulam
4	S. H. M. ,,	Kottayam
5	S. N. V. ,,	Nedunganda
6	M. G. M. ,,	Tiruvalla
7	S. M. V. English Middle School,	Chattannur
8	English Middle School,	Valankara
9	M. T. ,,	Ayrur
10	English Middle School,	Vakattanam
11	,,	Keezhillam
12	C. M. S ,,	Putupalli South
13	English Middle School,	Valiakunnam
14	,,	Edayaranmula
15	,,	Ullur

II. Building grant.

1	St. Joseph's English High School,	Pulinkunnam
2	St. John's ,,	Eraviperur
3	M. S. English Middle School,	Ranni
4	English Middle School,	Putupalli North
5	,,	Taicattuchery

Appendix III.

***Vide* Answer to Question No. 129.**

Statement showing the number of agriculturists, merchants, vakils, Government Officers, pensioned officers and others who have been granted agricultural loans of Rs. 1,000 or more during the 3 years ending the 25th Mithunam 1103.

Agriculturists	...	35
Merchants	...	3
Vakils	...	8
Government Officers	...	8
Pensioned Officers	...	3
Others	...	6
	Total...	63

Appendix IV A.

***Vide* Answer to Question No. 130.**

A. BOYS' SCHOOLS.

List of teachers who teach English as an optional subject in Vernacular Middle Schools.

No.	Name of Teacher.		Date of commencement of service.	Qualifications.	Pay Rs.
1	T. M. Satyanesan	...	6-3-89	Intermediate.	22
2	Iype Varghese	...	13-2-95	Do.	18
3	K. Subba Aiyar	...	1-6-95	Do.	18
4	P. S. Ramasvami Aiyar	...	16-11-100	Do.	18
5	N. Madhavan Pillai	...	20-10-88	English S. S. L. C	18
6	N. Kesava Pillai	...	19-10-87	Do.	18
7	V. Sivasankara Pillai	...	7-12-88	Do.	18
8	V. Y. Samual	...	8-10-89	V. H. & Serampore Matric & L. V. N. C.	18
9	K. K. Velu Pillai	...	18-11-89	Do.	18
10	C. J. Abraham	...	19-11 89	Do.	18
11	T. S. Subrahmanyan Mettattu	...	24-11-89	Do.	18
12	T. M Korah	...	23-11-89	Do.	18
13	P. K. Korah	...	1-12-89	Do	18
14	C. O. George	...	8-12 89	Do.	18
15	K. Kesava Kurup	...	Do.	E. S. L. C.	18
16	N. Krishnan Unnittan	...	2-1-90	Do. & T. T. C.	18
17	S. Anantan Pillai	...	10-1-90	Do. Do.	18
18	M. Matthew	...	1-2-90	Do.	18
19	K. P. Paramesvaran Pillai	...	21-2-90	E. S. L. C.	18
20	P. C. Chanda Pillai	..	27-5-90	Do. & T. T. C.	22
21	P. R. Narayana Aiyar	...	19-6-90	E. S. L. C.	18
22	S. Sundaram Aiyar	...	4-8-90	Do.	18
23	R. Sankara Pillai	...	11-10-90	Do.	18
24	S. Dharmaraja Aiyar	...	27-10 90	Do.	18
25	R. Balakrishna Pillai	...	14-11-90	Do.	18
26	P. Perumal Pillai	...	16-11-90	Do.	18
27	N. Bhagavatiperumal Pillai	...	21-11-90	Do	18
28	A. V. Eapen	...	29-11-90	Do.	18
29	K. P. Krishna Pillai	...	30-11-90	Do.	18
30	K. M. Thomas	...	31-11-90	Do.	18
31	G. Kochukunju	...	Do.	Do.	18
32	P. J. Joseph	...	Do.	Do.	18
33	P. K. Velu Panikkar	...	3-12-90	Do.	18
34	C. K. Raman Pillai	...	Do.	Do.	18
35	K. K. Chandy	...	14-12-90	Do.	18
36	S. Sankaranarayana Aiyar	...	26-12-90	Do	18
37	N. Damodara Panikkar	...	28-12-90	Do.	18
38	S. Krishna Aiyar	...	17-1-91	Do.	18
39	T. K. Padmanabhan	...	21-1-91	Do.	18
40	T. E. Kunjukrishna Panikkar	...	25-1-91	Do.	18
41	M Mathan	...	11-2-91	Do.	18
42	K P. Nilakanta Pillai	...	Do.	Do.	18

No.	Name of Teacher.		Date of commencement of service.	Qualifications.	Pay Rs.
43	T. N. Nanu Pillai	...	20-2-91	E.S.L.C.	18
44	K. V. Varkey	...	25-7-91	Do.	18
45	P. Venkitesvara Aiyar	...	9-10-91	Do.	18
46	T. P. John	...	13-11-91	Do.	22
47	N. Madhavan Pillai	...	9-11-92	Do.	18
48	P. Krishna Aiyar	...	14-1-92	Do.	18
49	E. Anantarama Aiyar	...	Do.	Do.	18
50	A. Narayana Pillai	...	28-1-92	Do.	18
51	K. Padmanabha Aiyar	...	30-1-92	Do.	22
52	K. C. Gopala Pillai	...	31 1-92	Do.	18
53	V. Narayana Aiyar	...	7-2-92	Do.	18
54	K. C. Chacko	...	10-2 92	Do.	18
55	V. S. Sthanu Aiyar	...	Do.	Do.	18
56	M. K. Gopala Pillai	...	14-2-92	Do.	18
57	T. T. Ponnen	...	12-2-92	Do.	18
58	S. Janardana Aiyar	...	4-3-92	Do.	18
59	K. T. Iype	...	8-3-92	Do.	18
60	T. K. Philip	...	11-3-92	Do.	18
61	S. Narayana Aiyar	...	12-4-92	Do.	18
62	N. V. Madhava Kurup	...	13-4-92	Do.	18
63	T V. Nilakanta Aiyar	...	20-4-92	Do.	18
64	S. Nilakanta Aiyar	...	15-10-92	Do.	18
65	M. Rama Aiyar	...	23-10-92	Do.	18
66	M. R. Madhava Kaimal	...	1-2-93	Do.	18
67	K. Kesava Pillai	...	1-3-93	Do.	18
68	A. Paramesvaran Pillai	...	Do.	Do.	18
69	P. I. Chandy	...	Do.	Do.	18
70	S. Aiyamperumal Pillai	...	Do.	Do.	18
71	S. Sivaramakrishna Aiyar	...	6-3-93	Do.	18
72	S. Muthu Pillai	...	14-3-93	Do.	18
73	K. Thanu Aiyar	...	18-3-93	Do.	18
74	N. Gopala Pillai	...	30-3-93	Do.	18
75	T. K. Paramesvaran Pillai	...	13-4-93	Do.	18
76	T. K. Krishna Pillai	...	17-10-93	Do.	22
77	G. Krishna Pillai	...	28-10-93	Do.	18
78	S. Sankunni Pillai	...	Do.	Do.	18
79	M. C. David	...	30-10-93	Do.	18
80	M. V. Madhavan Pillai	...	Do.	Do.	18
81	V. Harihara Aiyar	...	7 11-93	Do.	18
82	P. Subrahmanya Aiyar	...	Do.	Do.	18
83	E. P. Paramesvaran Pillai	...	Do.	Do.	18
84	R Hariharasubrahmanya Aiyar	...	11-11-93	Do.	18
85	S. Narasimha Aiyar	...	17-11-93	Do.	18
86	G. Paramesvara Aiyar	...	26-11-93	Do.	18
87	P. K. Kesavan	...	28-11 93	Do.	18
88	P. R. Gopala Pillai	...	14-12-93	Do.	18
89	G. Reghunatha Aiyar	...	23-12-93	Do.	18
90	T. P. Philip	...	1-2-94	Do. & T. T. C.	18
91	K. T. Matthew	...	7-4-94	E. S. L. C.	18
92	N. Madhavan Pillai	...	17-4-94	Do.	18
93	V. N. Paramesvaran Pillai	...	16-10-94	Do.	18
94	K J. Mathai	...	19-10-94	Do.	18

No.	Name of Teacher.	Date of commencement of service.	Qualifications.	Pay Rs.
95	M. A. Paramesvara Aiyar ...	21-10-94	E. S. L. C.	18
96	P. Bhaskara Pillai ...	21-10-94	Do	18
97	N. Ramanatha Aiyar ...	26-10-94	Do.	
98	N. Krishna Pillai ...	Do	Do.	18
99	T. K. Kurian ...	11-11-94	Do.	18
100	P. Madhavan Pillai ...	12-12-94	Do.	18
101	K. Sankaranarayana Aiyar ...	Do.	Do.	18
102	G. Ramalinga Aiyar ...	1-1-95	Do.	18
103	P. K. Paramesvaran Pillai ...	5-1-95	Do.	18
104	V. Arumukhaperumal ...	27-2-95	Do.	18
105	K. N. Krishna Pillai ...	20-3-95	Do.	18
106	K. S. Velu Pillai ...	1-4-95	Do. & course.	18
107	A. N. Atchyutan Pillai ...	1 5-95	E. S. L. C.	11
108	K. Iype ...	28-5-95	Do.	18
109	P. M. Oomman ...	2-6-95	Do.	18
110	C. K. Krishna Pillai ...	22-6-95	Do.	18
111	P. S. Narayana Aiyar ...	1-8-95	Do.	18
112	N. K. Narayana Kaimal ...	8-7-95	Do.	18
113	K. T. Matthai ...	1-8-95	Do.	18
114	A. Raman Pillai ...	5-10-95	Do.	18
115	C. M. John ...	12-10-95	Do.	18
116	N. Vasudevan Pillai ...	27-10-95	Do.	18
117	H. Venkitesvara Aiyar ...	10-11-95	Do.	18
118	M. R. Krishnan Nayar ...	23-11-95	Do.	18
119	A. Mahadeva Aiyar ...	11-12-95	Do.	18
120	A. S Krishna Aiyar ..	Do.	Do.	18
121	K Matusuthanan Pillai ...	21-12-95	Do,	18
122	K. Velayudha Marar ...	26-12-95	Do.	18
123	E. N. Kunjunni Panikkar ..	27-12-95	Do.	18
124	C. Nilakanta Aiyar ...	5-1-96	Do, & T. T. C.	18
125	P. G. Daniel ...	Do.	E. S. L. C.	18
126	K. Narayana Aiyar ...	16-1-96	Do.	18
127	H. Rama Aiyar ...	18-3-96	Do.	18
128	R. Narayana Aiyar –	17-4-96	Do.	18
129	K S. Velu Pillai ...	19-8-96	Do.	18
130	E. Narayanan Potti ...	10.10-96	Do.	18
131	K. R. Krishna Pillai ...	31-11-96	Do.	18
132	A. C. Sankara Varier ...	26-11-97	Do.	18
133	A. Janardana Aiyar ...	30-1-98	Do.	18
134	N. Satyavageesvara Aiyar ...	6-4-98	Do	18
135	E. Narayanan Nambiyar ...	9 4-98	Do.	18
136	R. Raghava Varma ...	11-7-98	Do,	18
137	R. Ramasubrahmanya Aiyar ...	18-7-98	Do.	18
138	K. Narayana Pillai ...	14-8-98	Do.	18
139	K. Madhavan Pillai ...	11-6-98	Do.	18
140	M. Narayana Aiyar ...	6-10-98	Do.	18
141	P. S. Subrahmanya Aiyar ...	26-11-98	Do.	18
142	S. Subrahmanya Aiyar ...	20-1-99	Do.	18
143	S. Kulattu Aiyar ...	5-3-99	Do.	18
144	K. Varghese ...	14-9-99	Do.	18
145	M. Kuriyan ...	21-4-99	Do.	18
146	K. G. Gheevarghese ...	9-6-99	Do.	18

No.	Name of Teacher.	Date of commencement of service.	Qualifications.	Pay Rs.
147	A. I. Joseph ...	12-6-99	E. S. L. C.	18
148	W. R. Christudas ...	10-6-99	Do.	18
149	M. Ganapati Aiyar ...	11-6-99	Do.	18
150	P. Krishna Aiyar ...	16-10-99	Do.	18
151	P. Kochugovindan ...	17-11-99	Do.	18
152	S. Chempakakumaru Pillai ...	31-1-1100	Do	18
153	P. Venkitachalam Aiyar ...	20-11-99	Do.	18
154	S. Saukaranarayana Aiyar ...	25-11-99	Do.	18
155	R. Subrahmanya Sarma ...	29-5-1100	Do.	18
156	T. A. Mahomed Kunju ...	13-6-1100	Do.	18
157	M. Govinda Pillai ...	27-12-95	Do.	18
158	N. Velu Pillai ...	3-1-96	Do.	18
159	N. Kunju Pillai Kurup ...	10-10-96	Do.	18
160	V. K. Narayana Pillai ...	23-11-97	Do.	18
161	P. M. Oommen ...	24-11-94	Do.	18
162	M. Kumara Pillai ...	...	Do.	18
163	V. Sesha Aiyar ...	1-5-1103	Do.	18
164	R. Subrahmanya Aiyar ...	28-11-1101	Do.	18

B. GIRLS' SCHOOLS.

1	Achamma Matthai ...		E. S. L. C.	22
2	K. G. Sosa ...		Do.	22
3	L. Gouri Amma ...		T. T. C. Do.	22
4	A. I. Sarah ...		Do.	22
5	L. K. Bhagirathi Amma ...		Do.	22
6	C. M. Aleyamma ...		Do.	22
7	T. J. Aleyamma ...		Do.	22
8	James Praseedam ...		Do.	22
9	M. Kochachi ...		Do.	22
10	M. K. Madhavikutti Amma ...		Do.	22
11	K. Janaki Amma ...		Do.	22
12	C. Sivakami Amma ...		Do.	22
13	N. Lakshmi ...		Do.	22
14	M. Pankajakshi Amma ...		Do.	22
15	K. Kalyani Kutti ...		Do.	22
16	L. Chellamma ...		Do.	22
17	L. Janaki Amma ...		Do.	22
18	E. C. Annamma ...		Do.	22
19	K. I. Abraham ...		Do.	18
20	V. N. Sankara Pillai ...		Do.	18
21	N. Sankara Pillai ...		Do.	18
22	K Ramasvami Aiyar ...		Do.	18

Appendix IV B.

***Vide* Answer to Question No. 130.**

List of teachers who teach English as a compulsory subject in Vernacular Middle Schools for Boys.

No.	Name of Teacher.	Date of commencement of service.	Qualifications.	Pay Rs.	Remarks.
1	S. Rangaswami Aiyangar	21-1-94	S.S.L.C.& T.T.C.Commercial subjects	25-50	
2	K. Muttusvami Pillai	15-12-92	B. A. (Sept. 1927)	do.	
3	V. S. Ramasvami Aiyar	11-8-87	Matric, T. T. C.	do.	
4	P. Devadasan	15-11-90	S. S. L. C. Course	do.	
5	H. Kulattu Aiyar	14-10-90	S. S. L. C., T. T. C.	do.	
6	N. Ramanarayana Aiyar	23-12-96	Matric trained	do.	
7	K. P. John	13-12-88	S. S. L. C., T. T. C.	do.	
8	G. Abraham	26-7-89	do.	do.	
9	K. K. Paramesvaran Pillai	1-4-1091	E. S. L. C., H. G. T. T. C.	do.	
10	T. K. Rama Aiyar	17-11-90	do.	do.	
11	C. Ramasvami Aiyar	1-12-88	do.	do.	
12	M. K. Narayana Pillai	26-7-89	do.	do.	
13	V. Krishna Aiyar	25-3-89	do.	do.	
14	N. Kunjan Pillai	1-12-88	do.	do.	
15	P. S. Sankara Rama Aiyar	1-12-87	do.	do.	
16	C. T. Matthew	25-7-90	Matric, T. T. C.	do.	
17	R. Krishna Aiyar	23-10-92	B. A. 1926	do.	
18	P. Paramesvara Aiyar	21-2-97	E. S. L. C. & Commercial subjects	do.	
19	R. Venkatarama Aiyar	11-2-94	B. A. Course-Part II.	do.	

Appendix V.

***Vide* Answer to Question No. 132.**

Initial acting and permanent appointments, by castes, made in the P. W. D. during the last three years from 4th quarter of 1100 to end of 3rd quarter of 1103.

Caste.	Supervisor on Rs. 125 and 80 including Electrician on Rs. 80.	Draftsmen and Overseers on Rs. 50.	Draftsmen Sub-Overseers, etc., on Rs. 35.	Clerks. etc., on Rs. 15, 20 and 25.	Typists on Rs. 20.	Tracers on Rs. 25.	Total.	Remarks.
I. HINDUS—								
(1) Brahmins (Mal.)	...	..	..	.	..	...	..	
(2) Do. (others)	...	..	1	24	9	...	34	
(3) Nadars	...	..	..	5	1	..	6	
(4) Ezhavas	...	..	..	4	2	..	6	
(5) Kammalas	...	..	..	...	..	..	..	
(6) Kshatriyas (Mal.)	...	..	..	1	..	..	1	
(7) Nayars	3 (1 on 125 and 2 on 80)	2	2	24	1	4	36	
(8) Pulayas	...	..	...	..	..	..	..	
(9) Other depressed classes	...	..	...	..	..	..	..	
(10) Vellalas	...	..	1	6	1	1	9	
(11) Other Hindus	..	..	1	7	2	1	11	
II. MUSSALMANS.	...	..	..	1	...	..	1	
III. CHRISTIANS—								
(1) Protestants	..	1	..	1	..	..	2	The distribution of Christians under various Sub Sections is not possible as the specific information was not furnished in the application for appointments received before the introduction of the prescribed form of application.
(2) Roman Catholics	1 (Electrician)	..	1	6	..	2	10	
(3) Syrians	1	..	1	13	2	1	18	
IV. OTHERS	..	..	...	..	..	..	..	
Total	5	3	7	92	18	9	134	

Appendix VI.

***Vide* Answer to Question No. 133.**

Statement of appointments on Rs. 20 and above made by the Director of Industries since Chingam 1102.

No.	Name.	Designation.	Qualifications.	Date of first appointment in the Department.	Pay and allowances. Rs.	Promotions, present position, pay, etc.	Remarks.
	I. Office of the Director of Industries, Trivandrum.						
1	M. R. Madhava Panikkar.	Ag. Typist.	S. S. L. C. holder and Type-writing, Lower Grade.	4-6-1102	20	..	He was appointed in a privilege leave vacancy for 2 months.
2	J. Isaac.	Ag. Clerk.	B. A.	20-3-1102	25	..	He has been acting in the last vacancy caused by the resignation of Mr P Visvanatha Aiyar, Head clerk on probation.
3	G. Vasudevan.	Do.	B. A.	27-9-1102	25	..	He was an Ag. clerk of the Anchal Superintendent's office and he was taken over here on Rs.25 in a privilege leave vacancy for 2 months and he was relieved when the permanent incumbent joined duty.
4	T. J. Thomas	Do.	B. A	19-6-1103	25	..	Appointed in a leave vacancy.
5	K. Ramakrishna Pillai.	Ag Typist.	S. S. L C. holder and Typewriting, Lower Grade.	8-7-1103	20	..	Appointed in a vacancy caused by the permanent typist being on leave for one month.

Appendix VI—(*contd.*)

No.	Name.	Designation.	Qualifications.	Date of first appointment in the Department.	Pay and allowances Rs.	Promotions, present position pay, etc.	Remarks
	II. School of Arts. Trivandrum.						
1	V. Krishna Aiyar	Ag. Clerk	S S. L. C. holder	11-8-1102	20	...	He has been appointed in a leave vacancy for two months.
2	N. Velayudhan Pillai.	Ag. Store-keeper	Intermediate	1-10-1102	25	..	He was appointed in the vacancy of the permanent store-keeper on privilege leave for 2 months.
3	P. Gangadharan.	Ag. Drawing Master	Diploma in Drawing	8-11-1102	25	..	He has been appointed in a long leave vacancy of the permanent Drawing Master on Rs. 25-5/3-40.
4	C. Johnston.	Ag. Mechanic	...	3-7-1103	30+5 A. A	He is the permanent Mechanic of the office of the Director of Industries on Rs. 25-30 and he was promoted when the permanent Mechanic of School of Arts was on privilege leave for 3 months.	
	III. Central Technological Institute, Trivandrum.						
1	P. Krishnan Nayar.	Spinning Inspector (Temporary)	B. A. He has won a spinning prize in the competition held in the Science College in 1101 and he is a member of the All India Spinners Association, Sabarmati.	20-1-1103	50		The post is only temporary.

Appendix VI—(*contd.*)

No	Name.	Designation.	Qualifications.	Date of first appointment in the Department	Pay and allowances Rs.	Promotions, present position, pay, etc.	Remarks.
2	J. Antony Adima.	Ag. Weaver	Weaving (Intermediate Grade)	4-3-1102	20	He is a piece-worker in the Institute and he was promoted when one of the weavers of the Itinerant Weaving Parties was on leave.	
3	K. Padmanabhan.	Do.	Do.	16-6-1102	20	Do. Do.	
4	T. Matthew.	Ag. clerk	B. A.	14-3-1102	20		Appointed in the leave vacancy of the permanent clerk in 1102.
5	V. Krishna Aiyar.	Do.	S. S. L. C. holder.	23-3-1103	20		Do. Do. 1103.
	IV. Industrial Engineer and Chief Boiler Inspector's office, Trivandrum.						
1	P. Chellappan Pillai.	Ag. Draftsman	S. S. L. C. holder and Hons' certificate of S. M. T. School Overseer's examination.	1-6-1103	35	He is the permanent Mechanic of the Chief Boiler Inspector's office and he was promoted as Ag. Draftsman in the vacancy of the permanent incumbent transferred to the Electrical department.	
2	S. Mahadeva Aiyar.	Do.	Do.	17-8-1103	35	He is the Surveyor of the office of the Director of Industries and he was promoted	

Appendix VI—(*concld.*)

No.	Name.	Designation.	Qualifications.	Date of first appointment in this Department.	Pay and allowances. Rs.	Promotions, present position, pay etc.	Remarks.
	V. *Govt. Carpentry and Smithery School, Quilon.*						
1	N. Sanku Asari	Ag. Head Carpenter	Carpentry (Elementary grade)	17-8-1102	25	He is the Asst. Carpenter and he was promoted as Ag. Head Carpenter when the Head Carpenter applied for 2 months' privilege and sick leave.	As Ag. Draftsman when Chellappan Pillai was on leave for 1½ months.
2	C. Eravi Asari	Ag. Asst. Carpenter	V. S. L. C. holder and Carpentry examination certificate of the School	Do.	25		He was appointed as Ag. Asst. Carpenter in the last vacancy of the Head Carpenter on leave.
3	Albian Antoni	Ag. Clerk	S. S. L. C. holder	17-12-1102	20		Appointed as Ag. clerk when the permanent clerk was under suspension.
4	E. Narayanan Nayar	Ag. Clerk	B. A.	30-8-103	20		Appointed in the vacancy caused by the resignation of Albian Antony.
5	K. Krishnan Asari	Ag. Asst. Carpenter	V. S. L. C. & Carpentry Examination certificate of the School	21-9-103	25		Appointed in the leave vacancy of the Asst. Carpenter.
	VI. *Sri Mulam Technical School, Trivandrum.*						
1	S. Chelliah	Teacher (Temporary)	Overseer's certificate (with honors) of the School	29-3-103	50		

Appendix VII.

***Vide* Answer to Question No. 134**

Statement of appointments made by the Director of Industries.

Designation.	Brahmins.	Hindus. Nadars.	Hindus. Ezhavas.	Hindus. Kammalas.	Hindus. Nayars.	Hindus. Vellalas.	Hindus. Arayas.	Hindus. Kaniyars.	Hindus. Other Hindus.	Mahomedans	Christians. Protestants.	Christians. Roman Catholics. Latin rite.	Christians. Roman Catholics. Syriac rite.	Christians. Syrians. Jacobite.	Christians. Syrians. Reformed.
Teachers	..	..	...	...	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..
Clerks	2	..	1	1	4	4	1	..	1	..	1	1	5	..	1
Surveyor	1	..	...	...	..	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..
Typist	1	..	...	...	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Weavers	..	..	2	1	..	..	..	..	1	..	..	1	..	..	..
Draftsman	1	..	...	...	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Mechanic	..	..	...	...	3	...	..	..	..	..	..	1	..	..	..
Foreman	..	..	...	...	1	...	..	..	1	..	..	..	..	..	..
Drawing Master	..	..	1	1	1	...	..	..	..	..	1	..	..	..	..
Engine Driver	..	..	...	...	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Storekeepers	..	..	...	...	..	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Carpenters	..	..	...	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Attenders	..	..	...	...	1	..	..	..	..	1	..	1	..	..	..
Cleaner	..	..	...	...	1	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..
Peons	..	1	4	...	12	1	..	1	2	3	1	4	..	1	..

Appendix VIII A.

***Vide* Answer to Question No. 135.**

Transfers of Sub-Registrars made by the Director of Registration, since the devolution of powers to the officers of his Department, owing to the exigencies of service and in the interests of work.

No.	Name of Sub-Registrar.	Station from which transferred.	Date of the order of transfer.	Period of stay in the station on the date of transfer. Years.	Months	Station to which transferred.	Remarks.
1	W. C. John	Neduvangad.	21-8-27	1	1	Kalkulam Addl.	
2	P. Subrahmanya Aiyar, B. A., B. L.	Parassala.	Do.	...	9	Nedavangad.	
3	S. S. Narayana Pillai	Aikaranad.	3-9-27	Nil.	Nil.	Kidangur and then to Chattanur.	These were only transfers of lien. He was transferred from Kollenkod to Aikaranad on 4-12-1101. He took long leave from 19-11-1101 and was continuously on leave till suspended by Government pending enquiry into his conduct. He is still under suspension.
4	P. C. Mathoo, B. A.	Kidangur.	Do.	...	10	Aikaranad.	He was on long leave from 12th Medam 1102 to the end of Chingam 1103 and his lien was transferred when he was on leave.
5	A. M. Chandy, B. A.	Nemam.	4-9-27	1	1	Mararikulam.	He was transferred under orders of Government.
6	K. Narayana Pillai, B. A.	Mararikulam.	Do.	1	2	Chadayamangalam.	
7	K. V. Chacko, B. A.	Chathannur.	Do.	1	2	Ramapuram.	
8	V. Harihara Aiyar	Kazhakuttam.	Do.	3	7	Agastisvaram.	
9	K. George, B. A.	Kottayam. Addl.	26-10-27	5	2	Ettumanur.	

Appendix VIII A.—(*concld.*)

No	Name of Sub-Registrar.	Station from which transferred.	Date of the order of transfer.	Period of stay in the station on the date of transfer. Years.	Months	Station to which transferred.	Remarks.
10	P. Krishna Pillai	Amaravila.	30-10-27	Nil.	Nil.	Tevalakara and thence to Pandalam.	These were only transfers of lien. He was under suspension from 17-9-1927 pending enquiry into his conduct and was after enquiry retired with effect from the date of suspension.
11	P. Apattukattan Tevar	Alur.	Do.	3	3	Amaravila.	
12	V. S. Krishna Aiyar	Tevalakara.	Do.	..	10	Alur.	
13	B. A. Fernandez, B. A.	Quilon.	10-11-27	1	4	Trivandrum	
14	P. R. Chamukutti Menon, B. A.	Krishnapuram	Do.	1	4	Quilon.	
15	P. Krishna Pillai, B. A.	Chavara.	Do.	1	4	Krishnapuram.	
16	S. Vaidyanatha Sastri	Tovala.	Do.	..	5	Shencotta.	
17	M. C. Joseph	Aranmula.	30-11-27	1	4	Kunnattukal.	
18	T. J. George	Tiruvalla Addl.	2-12-27	1	5	Aranmula.	
19	R. Raja Raja Varma Raja	Pattanamtitta.	Do.	1	5	Tiruvalla Addl.	
20	T. C. Koshy, B. A.	Pattanapuram.	Do.	1	4	Pattanamtitta.	
21	C. V. Lakshmanan, B. A.	Neyyattinkara.	24-3-28	1	4	Nemam.	
22	V. Velayudhan	Neduvangad Addl.	19-4-28	..	10	Alur.	
23	K. Kerala Varma Raja	Tiruvalla.	31-5-28	1	11	Parur.	
24	T. K. Nilakanta Pillai, B. A., B. L.	Parur.	Do.	1	11	Changanachery.	
25	A. Udaya Varma Raja	Parur Addl.	Do.	1	11	Pandalam.	
26	K. M. Uthup, B. A.	Kottayam.	1-7-28	2	7	Kottayam Addl.	
27	T. P. Subrahmanya Aiyar, B. A.	Vilavankod.	21-7-28	2	..	Neyyattinkara.	

Appendix VIII B.

Vide Answer to Question No. 135.

Transfers of Sub-Registrars made by the Director of Registration to open the eight new Temporary Sub-Registry offices from 1-7-1103 pending the sanction of Government to his recommendations for filling up the posts of Temporary Sub-Registrars.

No.	Name of Sub-Registrar.	Station from which transferred.	Date of the order of transfer.	Period of stay in the station on the date of transfer.		Station to which transferred.	Remarks.
				Years.	Months.		
1	P. Raman Nayar, B. A.	Colachel	7-2-28	1	7	Vellanad.	
2	T. K. Velu Pillai.	Marunallur	Do.	4	3	Tonnakal.	
3	N. Ganapati Aiyar, B. A.	Chattannur	Do.	..	5	Varkala.	
4	G. Paramesvaran Pillai, B. A.	Kollenkod	Do.	1	1	Karunagapalli (Addl.)	At his request.
5	N. C. Goda Varma Raja, B. A.	Nooranad	Do.	1	6	Cheppad.	At his request.
6	K. A. Abraham, B. A. (Acting Sub-Registrar).	Tevalakkara	Do.	..	4	Pandalam.	Acting for Mr. P. Krishna Pillai under suspension.
7	K. Aiyappan Pillai, B. A.	Ranni	Do.	1	3	Pattanamtitta (Addl.)	
8	K. V. Chacko B. A.	Ramapuram	Do.	..	5	Kotamangalam.	

Appendix VIII C.

***Vide* Answer to Question No. 135.**

Transfers of Sub-Registrars made at the request of the Sub-Registrars concerned by the Director of Registration since the devolution of powers, when the latter places became available.

No.	Name of Sub-Registrar.	Station from which transferred.	Date of the order of transfer.	Period of stay in the station on the date of the order of transfer.		Station to which transferred.	Remarks.
				Years.	Months.		
1	V. Krishna Aiyar	Kalkulam Additional	21-8-27	1	4	Parassala	
2	K. R. Govinda Pillai, B. A., B. L.	Ramapuram	4-9-27	...	9	Nemam	
3	N. Ganapati Aiyar, B. A.	Agastisvaram	Do.	...	2	Chattannur	
4	K. J. Thomas, B. A.	Sastancotta	Do.	1	2	Kazhakuttam	
5	P. Madhavan Pillai, B. A.	Chadayamangalam	Do.	1	2	Sastancotta	
6	P. J. Ithac, B. A.	Ettumanur	26-10-27	3	6	Kottayam Additional	
7	A. Rama Varma Raja	Kottarakara	31-10-27	1	4	Kayankulam	
8	K. Narayana Pillai, B. A.	Kunnattukal	Do.	1	3	Kottarakara	
9	V. Atchyuta Menon, B. A.	Kunnatnad	10-11-27	1	4	Chavara	
10	K. Ganapati Aiyar, B. A.	Shencotta	Do.	1	8	Kunnatnad	
11	S. Ramakrishna Aiyar	Nagercoil	Do.	1	8	Tovala	
12	T. S. Venkatesvara Aiyar	Agastisvaram Additional	Do.	3	9	Nagercoil	
13	M. K. Krishna Pillai	Arumana	6-2-28	1	3	Tevalakkara	
14	K. R. Govinda Pillai, B. A., B. L	Nemam	24-3-28	...	6	Ranni	
15	V. S. Krishna Aiyar	Alur	19-4-28	...	3	Arumana	
16	K. Rama Varma Koil Tampuran	Changanachery	31-5-28	1	6	Tiruvalla	
17	M. R. Krishna Kaimal	Koottattukulam	Do.	...	11	Parur Additional	
18	S. Ramakrishna Aiyar	Tovala	Do.	...	7	Neyyattinkara	
19	K. George, B. A.	Ettumanur	1-7-28	...	7	Kottayam	
20	C. J. Kuruvila, B. A.	Bharananganam	Do.	2	7	Ettumanur	

Appendix IX A.

Vide Answer to Question No. 139.

Statement, by caste, of Medical Officers entertained since Chingam 1103, showing also the number relieved, and the number now (2-12-1103) in service.

	Brahmins	Nayars.	Christians.	Vellalas.	Ezhavas.	Vilakkittala Nayar.	Total.
Number of Medical Officers newly entertained since Chingam 1103.	3	7	11	1	1	1	24
Number relieved from among them.	2	7	5	1	...	...	15
Number now in service.	1	...	6	...	1	1	9

Appendix IX B.

Vide Answer to Question No. 139.

Statement showing the period for which the relieved hands were in service in the Medical Department.

		From
Assistant Surgeons.		
K. V. Mathew	...	8-5-1103 to 4-12-1103
Bhagavatiperumal Pillai	...	13-5-1103 to 4-12-1103
S. Nilakanta Aiyar	...	18-5-1103 to 24-10-1103
N. Padmanabha Panikkar	...	24-5-1103 to 13-11-1103
P. C. Varghese	...	29-8-1103 to 18-9-1103
M. K. Mathew	...	4-10-1103 to 7-10-1103
P. Paramesvara Aiyar	...	5-10-1103 to 31-11-1103
P. Kumaran Nayar	...	17-10-1103 to 27-11-1103
K. G. Padmanabha Menon	...	20 days.
Sub-Assistant Surgeons.		
Thomas T. Kurien	...	17-4-1103 to 11-10-1103
Paramesvaran Nayar	...	15-4-1103 to 7-11-1103
Sridharan Nayar	...	1-5-1103 to 23-6-1103
P. M Mathew	...	11-5-1103 to 20-11-1103
K. V. Balakrishna Pillai	...	16-9-1103 to 18-11-1103
K. Raghavan Pillai	...	19-9-1103 to 26-10-1103

RESOLUTIONS ON MATTERS OF GENERAL PUBLIC INTEREST.

7. The following three Resolutions were not moved :

RENEWAL OF LICENSES FOR FIRE-ARMS.

1. MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) : This Council recommends to the Government that the power to renew licenses for the possession and use of fire-arms for the protection of crops be delegated to the Tahsildars.

EMPLOYMENT OF WOMEN IN PUBLIC SERVICE.

2. MR. A. G. MENON (*Parur*) : This Council recommends to the Government that women, if duly qualified, be given equal chance with men in all the departments of public service in the State.

3. MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : This Council recommends to the Government that a committee with a non-official majority be appointed to enquire into the working of the Development Departments, namely, the Agriculture, Industries, Co-operative and Forest Departments, and formulate proposals for their more efficient working.

Resolution re : Repeal of Newspers Regulation.

PRESIDENT : The next Resolution stands in the name of Mr. K. P. Nilakanta Pillai and it runs as follows :

"4. This Council recommends to the Government that the Newspapers Regulation, Regulation V of 1101, be repealed forthwith."

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Sir, I beg permission to move the following resolution :

This Council recommends to the Government that the Newspapers Regulation, Regulation V of 1101, be repealed forthwith.

Sir, I feel it a privilege to be allowed to move this resolution, and at the same time, I cannot but say, while the whole of India is concerning itself with schemes of self-government, broad based on popular rights and privileges, we in this part of the world are obliged to request the Government to repeal a piece of mischievous Regulation which gags the Newspaper Press in Travancore, which has made democracy successful throughut the world. Sir, let me remind you that we are in the year of grace 1928. Travancore has, for many decades, won the approbation of the whole world for its position as one of the most enlightened portion of India. It has been our good fortune to be ruled by successive Sovereigns, whose memory we claim as our heritage, because to them life was a march of events towards political good. That is the reason why the people of Travancore are so loyal to the Royal House. Under these circumstances, Sir, even at the time of His late Highness Sri Mulam Tirunal the military and the Police were in existence and His Highness had the services of eminent lawyers in the country. They did not think of passing a Regulation like this, not because they did not have the power to do so, but because they felt that they had not the legal authority or the necessity to promulgate a reactionary legislative measure consistent with the relations that exist between the Sovereign and the subjects in this particular land. It is a wonder to many of us, Sir, that the Government were obliged to pass such

a Regulation in the face of a seething or a universal opposition, throughout the country. With these introductory remarks I may come to the Resolution proper.

I do not propose to enter into a detailed discussion of the method of promulgation and the various provisions of this piece of Regulation because they have been discussed on the very floor of this House, on public platforms and in the Press throughout the country *ad nauseam*. Moreover, the Proceedings of the Legislative Council, while this very motion was discussed last time, will convince the House, if carefully read, the depth of feeling and thought evinced during the discussion. Yet, Sir, I have to make some remarks with reference to the Regulation and its provisions simply to convince the House that this Regulation has to be repealed and not to be amended as my friend Mr. Piraviperumal Pillai has suggested.

To begin with, Sir, carefully considering the various provisions of the Regulation, I do not hesitate to say that this Regulation has surpassed all other similar Regulations passed either in British India, or in Baroda, or once in Mysore. Referring more definitely to the provisions which are most stringent and more autocratic, when compared to the Indian Press Act of 1910, the Mysore Newspaper Regulation of 1908, both now repealed

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is the member asserting that the Mysore Regulation has been repealed ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Practically it is repealed, and I have no official communication on the matter. A Committee was appointed, and I think that it has suggested the repeal of the Regulation.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will the member refer to the number and year of the Regulation by which it was repealed ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Not yet repealed. A Committee was appointed and they have unanimously recommended the repeal of the Regulation. Whether it was repealed or not I have no authorised communication at present. So, Sir, what I was submitting was that it has surpassed all the enactments of a similar kind, whether in British India or in Mysore or in Baroda. This piece of legislation which has been enacted in our country is derogatory to the intelligentia and an insult to the loyalty of the people of this State.

Coming to the various provisions of the Regulation, as I said, I am not going to enter into a detailed discussion. I would only pass over to convince the members on this side of the House the extreme necessity for repealing this piece of Legislation.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, I do not want to interrupt Mr. Nilakanta Pillai. But may

I ask him to explain in some portion or other of his speech how this Regulation affects the liberty of the Press—the Newspapers in Travancore?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am bound to answer that question in a single sentence as I have to take care of the time at my disposal. It affects in this way, Sir, when the executive has usurped the power of the judiciary of the land it is bound to affect not only the Press but the people as a whole.

What is the necessity for this piece of enactment is the first question that we have to consider. Reviewing the history of Travancore, even before 1101 and after that, I am prepared to say unhesitatingly that there were not the necessary circumstances in the country which demanded such a Regulation. When the Press Act of 1910 was passed in British India many of the members of the House are aware of the conditions obtaining in Bengal, the Punjab and other places which compelled the Government to pass such a measure. There were conspiracies, political assasinations and the whole of Bengal and Assam was seething with discontent and even Honourable Mr. Risely while introducing the bill said not because he wanted to take away the liberty of the Press but because he wanted to save the youth of India from such dangers that he wanted the House to pass such a Law. That was what Mr. Risely said in introducing such an enactment there. I ask the question, what were the peculiar circumstances which necessitated the passing of this enactment in our State? I say there were none.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the member whether he has read Mr. Kunjitomman's speech on the last occasion?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Yes, I am expected to have gone through all the speeches delivered in this Council. Is that the question?

Persons who own a Press take to Editorship or Journalism to serve their country, to serve the people at large and to serve the Government of the country. Therefore, even a general charge against the Newspapers of the country that they were not performing their duties properly is not sustainable so far as Travancore is concerned.

Secondly, Sir, I put the question, what is the new offence which has been created by this particular enactment? No new offence which is not punishable under the ordinary law of the country has been created. There are provisions in the Criminal Procedure Code and in the Penal Code under which any offence, even according to the Press Regulation now enacted, may be brought and the offender prosecuted and punished.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): What does the member think about the possession of forfeited Newspapers?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am coming to that. No new offence, as I said, which cannot be brought under the ordinary law

of the country is created by this piece of legislation. Therefore, what I am bound to say is that the only object of this Regulation is to take away the powers exercised by the judiciary in the land and to place them in the hands of the executive. That is to say, it violates the fundamental principle of any civilised system of law obtaining in any part of the world.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Can it not be done away with by an amending Regulation?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am not to be dragged into Mr. Piraviperumal Pillai's useless amendment.

In this way it affects the Press and the public generally. That is, the executive has usurped the powers of judiciary, and so the safety of the public, and the safety of the Newspapers have been endangered to a great extent. Even if a Newspaper has committed an offence, it is punishable under the ordinary law, say under the Criminal Procedure Code or the Penal Code.

The first right that the new Regulation has taken away is the right of a man to be allowed to be heard and to let in evidence. At any moment, when a Newspaper has committed an offence, which may be real or imaginary, the license is cancelled and the paper is forfeited. I ask the members of this House whether they have heard of any piece of legislation in any part of the world which will bear comparison with this particular piece of legislation. Then again, the basic principle of this enactment is that punishment comes first and enquiry next. Absolutely there is no enquiry worth the name. A publisher is allowed to put in a petition before Government; but before that he might have been damned by forfeiture of his press and cancellation of his license to such an extent that even before he puts in his petition he will be eternally damned.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Is there any provision for taking evidence?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Absolutely not. There is no provision for taking evidence or hearing the Counsel or anything of the kind.

With regard to punishment, Sir, what is the object of punishment as accepted by eminent lawyers who are accepted as authorities in these matters. The punishment should affect, or should have a moral influence upon, the man who is punished. Under the provisions of this ✓ Regulation, I ask the question, how can it morally affect when an offender is punished without giving him an opportunity to let in his evidence or to vindicate himself before a court of law. That is being taken away from him. How can it affect him? If I am given a fair trial and if I am punished after that, it has a moral effect because I am convinced that I am guilty. But in this case by an executive order I

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

am punished and my press confiscated. Could it have any moral effect upon me? In furtherance of this point I would only quote the opinion of two eminent lawyers. Bradley says about punishments:

> "If there is any opinion to which the man of uncultivated morals is attached, it is the belief in the necessary connection of punishment and guilt. Punishment is punishment, only where it is deserved. We pay the penalty, because we owe it, and for no other reason; and if punishment is inflicted, for any other reason whatever, than because it is merited by wrong, it is a gross immorality, a crying injustice, an abominable crime."

Again another eminent lawyer, Van Bar, says:

> "In order that the disapproval of an act (and consequently of its author) may have that ideal effect of confirming the morality of those disapproving, it is necessary that the determination of the act and of its author be as exact as possible. Therefore a punishment inflicted upon a man innocent (or generally believed to be innocent) does not have the moral effect of punishment. Fear can be spread through the venting of rage against innocent people. But where a people is not completely enervated the ultimate effect of this fear will be directed against its author."

From this the House will be convinced that, if the object is to reform offending editor or an offending proprietor of a press by inflicting punishment which may have a moral influence upon the man, this Regulation does not serve that purpose. By punishing innocent men, by punishing men who may not have been heard, it may not have any moral effect. On the other hand it may react on the authors of this enactment themselves. Sir, a violent Press and the offences being committed by the editors and proprietors is the result of general discontent in the country. Instead of taking steps to remove that discontent, if by a general enactment it is intended to remove the root cause, that is nothing but absurdity and the ultimate result will be that you will be adding to that discontent, and finally it may swell to such an extent that it may go against the authority itself. That is the only purpose which is served by this mischievous piece of enactment. Again, Sir, it is three years since this piece of legislation was enforced in Travancore. I ask the question, even before that how many editors were prosecuted in Travancore. You cannot find more than a number which could be counted by the fingers of one hand. Even after this Regulation was passed, was a single prosecution made under this Regulation? The answer is no. The result is though for three years this Regulation was in force in Travancore no prosecution was launched; therefore this Regulation is a dead letter. Why should we keep it, Sir, if it is a dead letter, in the statute book of the country? The sooner it is removed, I think, it is better for the prosperity of the country and the reputation of our Government. Because the authorities anticipated some difficulty in the press they enacted this measure as a remedy; they cannot use this enactment because there is no offence in the country. That speaks volumes in favour of the Press in Travancore. This points to the necessity for the repeal of this piece of legislation. That is the next point I have to urge.

Sir, the journalist's profession is not looked down with any amount of contempt in any civilised state. Here a respectable man who goes to the profession of journalism has to deposit a security and take a license. What is the distinction between a journalist and a man who keeps an arrack or a toddy shop in the country? He has also to take out a license. There is absolutely no difference. Is this the kind of enactment which in a State, which boasts of being in the front rank of civilised states so far as India is concerned, should be kept in the statute book? The circumstances before and after the passing of this enactment do not justify this legislation to be kept in the statute book of our country.

Then again, Sir, the Regulation in actual working gives sufficient room for suspicion because all the editors and the proprietors are not treated in the same way. Some are treated differently from others. I know several instances; I have interpellated Government; the answers are before the members of this House; and from that you can readily read that favouritism is shown to some editors and publishers, while it is not shown to others. What I want to convince the House is that, even if the Government is coming forward and opposing the resolution to justify their position, can the Government rise above suspicion even in the matter of taking action under this Regulation? While they treat different editors differently that means some papers are favoured while others are not being treated in the same way. That means the authorities can do what they like; it is nothing but naked autocracy; that is, we have gone back to barbarism. We began with a free press several decades ago. Every country is marching to light. We have relapsed into barbarism. Why not we revert to the old position when we started with a free press in the country? Why not we have such a press, we who boast of having representative institutions with the aid of which the administration of the country is carried on democratic lines. About the importance of having a free press. I will only quote one or two passages from Bryce's *Modern Democracies*.

> "The faith in popular Government rested upon the old dictum; 'let the people have the truth and freedom to discuss it, and all will go well."

Again he says:

> "It exposed oppression and corruption; it arrigned an arbitrary executive, denouncing its selfish or blundering policies; it helped the friends of liberty to rouse the masses. It won popular confidence and sympathy, because it embodied and focussed the power of public opinion. Without it the victory of opinion over the armed force of Governments would not have been won."

Sir, any civilised country which is ruled through the help of representative institutions should have a free press. It is the free press that formulates what is called public opinion, that controls even the representatives of the people and that educates the country as a whole. That is the importance of a free press in every civilised State. Again, coming to the provisions of this Regulation, I will contend, Sir, that this Regulation is enacted on the model of the Regulation which was

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

enacted in British India in 1910, the most stringent piece of legislation which I can pick up in any country. Even in that country an editor or printer already possessing a license need not take a license unless called upon by Government. With regard to depositing a security the Magistrate is given a lot of discretion. If the Magistrate is convinced that the editor or proprietor of a press is a respectable man, no security has to be taken and no security is taken. That is the merit of that enactment. Here there is nothing of that kind. Whether you are honourable or dishonourable, if you want to start a paper, you must give security. 'You must take a license according to our whims and fancies.' That is what our Government says. The Mysore Government and the Baroda Government have a Press Law. Even though that Law is in their statute book it absolutely affects in no way the freedom of the Press and the freedom of speech, because they are framed on broad principles. No editor or proprietor or printer could be punished under those Regulations unless a competent judiciary has pronounced that he has committed an offence under Section 124 (a), 153 (b) or 500 of the Penal Code or some other sections. That is, after he has committed an offence and after a judiciary has gone through the evidence and heard him or his counsel and he has been convicted of sedition or creating class hatred or defaming a man or some other serious offence, he is asked to take a license or deposit security. There is no smell of sedition in our country for the last one century. Even the creation of class hatred is only a passing phase of the last one or two years. Before that there was no fight between communities in our country. Defamation, if you go through the statistics available here you cannot find more than a small amount of prosecutions on that account. All this will show that if these were the objects with which this piece of legislation was enacted, those objects could have been achieved under the existing law of the land—under the Penal Code or the Criminal Procedure Code. No new enactment was necessary. That is not the object.

PRESIDENT : Your time is up.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): മിസ്റ്റർ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ലോകത്തിൽ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ഇടയിൽ സമാധാനലംഘനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ചുരുക്കം ചില മനുഷ്യർ ഉണ്ടെന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് ശങ്കതോന്നീട്ട് സകലജനങ്ങളും ഒന്നാംക്ലാസ മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയിൽഹാജരായി നല്ലനടപ്പിന് ജാമ്യം എഴുതിവയ്ക്കണമെന്ന് ഒരു വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നതുപോലെയാണ് ഈ വർത്തമാനപത്ര റഗുലേഷന്റെയും വ്യവസ്ഥ. ചില പത്രപ്രവർത്തകന്മാർ തെറ്റു ചെയ്തു എന്ന് ഗവണ്മെന്റിന് ശങ്കതോന്നിയതിന്റെ ഫലമായി പത്രപ്രവർത്തകന്മാരെല്ലാവരും നല്ലനടപ്പിന് ജാമ്യം

കൊടുക്കണമെന്നാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എൽ. ടി. പരീക്ഷാവിജയികളായ ബിരുദധാരികൾ ലൈസൻസ് എടുക്കുന്നുണ്ട്. ആ അക്ഷരങ്ങൾകൊണ്ട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് അവർ ലൈസൻസ്ഡ് ടീച്ചേഴ്സ് എന്നാണ്. അപ്രകാരം ലൈസൻസ് എടുക്കുന്നതിൽ കുററമില്ല. എന്നാൽ ജാമ്യം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതാണ് വിഷമമായിട്ടുള്ളത്. ഒരാൾ കുററം ചെയ്തു എന്നുള്ള ശങ്കതോന്നിയാൽ സകലമനുഷ്യരും ഡിസ്ത്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട്കോടതിയിൽ ഹാജരായി ജാമ്യം കൊടുക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങിനെ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ പ്രാഥമികാവകാശത്തെ ലംഘംവരുത്തുന്നത് സഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനു ഒരു കാലും സ്വാതന്ത്ര്യമാഷ് സാധ്യമല്ല. ഒരു മനുഷ്യൻ എന്തു കുററമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അധികാരമുള്ള ന്യായാധിപന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കി തെളിവുകൊടുക്കുകയും പിന്നീട് അയാളോട് സമാധാനം വാങ്ങി ഇരുഭാഗത്തുമുള്ള തെളിവുകളെപ്പററി പരിഗണനം ചെയ്ത് അവസാനമായ ഒരു തീച്ചഉണ്ടാവുകയുംചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് അയാളോട് ജാമ്യം വാങ്ങിക്കുന്നരീതി ഒരിക്കലും സഹ്യമല്ല. അതുപോലെയാണ് പത്രപ്രവത്തകന്മാരെസംബന്ധിച്ചും ഈ നിയമംകൊണ്ട് ഗവമെൻറ് സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു. ഇവർഎന്തെങ്കിലും കുററം ചെയ്താൽ അവരെ ന്യായമായി കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കി അവരുടെമേൽ തെളിവ് കൊടുത്ത് അവരിൽകുററം സ്ഥാപിച്ച് സമാധാനം വാങ്ങി ഇരുഭാഗത്തുമുള്ള തെളിവുകളെ പരിഗണിച്ച് ഒരു തീച്ച ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം അവരെ ശിക്ഷിച്ചാൽ സങ്കടത്തിന് വകയില്ലായിരുന്നു. ഒരു മനുഷ്യന്റെ മനസ്സാക്ഷിക്കും യുക്തിക്കും അനുസരിച്ച് തോന്നുന്നതിനെ പറയുകയൊ, കടലാസിൽ എഴുതുകയൊ, അതിനെ അച്ചടിപ്പിക്കുകയൊ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രാഥമീകാവകാശത്തെ നശിപ്പിക്കുന്നതിൽ സങ്കടം ഇല്ലാത്ത ആളുകൾ സാമാന്യേന ലോകത്തിൽ കാണുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഈ വിധത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കത്തക്കതായ കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായെന്നുള്ളതിന് ഇതുവരെ തൃപ്തികരമായ യാതൊരുതെളിവും എനിക്ക് കിട്ടീട്ടില്ല. ഈ നിയമം ഉണ്ടായകാലം മുതൽ ഇന്നെവരെ അതിനെക്കുറിച്ച് പലവിധത്തിൽ അന്വേഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ ചിലദോഷങ്ങൾ ചിലപത്രങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നല്ലാതെ രാജ്യത്തെ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ഇടയിൽ ഭയങ്കരമായ സമാധാന ലംഘനം ഉണ്ടാക്കത്തക്കവണ്ണം യാതൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നു. ഞാൻ മിക്ക മലയാള പത്രങ്ങളും വായിച്ചുകൊണ്ടിരി

[Mr. R. Raman Pillai.]

ക്കുന്നതുകൊണ്ട് എൻെറ മനസ്സിന്, മററു സമുദായങ്ങൾക്കോ, തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറിനോ വൈരസ്യം ജനിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള യാതൊന്നും ആ കടലാസ്സുകളിൽ ഉണ്ടെന്ന് തോന്നീട്ടില്ല.

മററുള്ള സാമാന്യജനങ്ങളും ഏററക്കുറെ എന്നെപ്പോലെയോ എന്നെക്കാൾ കൂടുതലൊ ശ്രേഷ്ഠന്മാരും യോഗ്യന്മാരുമാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. അവരുടെ അഭിപ്രായത്തെ അത്രപെട്ടെന്നു ഇളക്കത്തക്കവണ്ണം ഈ പത്രങ്ങളിൽ വല്ല സംഗതിയും കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നു അവരും വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്രകാരമിരിക്കെ ഈ വിധം ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയതിൻെറ കാരണമെന്തെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എന്നു മാത്രവുമല്ല അങ്ങിനെ ഒരു നിയമം തിരുവിതാംകൂറിൽ അത്യാവശ്യമാണോ എന്നും അങ്ങനെ അത്യാവശ്യമാണെങ്കിൽ ഒരുനിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പററി വിചിന്തനം ചെയ്യുന്നതിനായി, കഴിഞ്ഞുപോയ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഒരു നിയമസഭ സ്ഥാപിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്. പെട്ടെന്നുണ്ടാകുന്ന ആപത്തുകളെ തടുക്കുന്നതിനു അല്ലാതെ ഈവിധം ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യം എന്തായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ റെഗുലേഷൻപ്രകാരം കുററമായി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാവകുപ്പുകൾക്കും തിരുവിതാംകൂർ ശിക്ഷാനിയമത്തിൽ തക്ക പരിഹാരം ഉണ്ടെന്നാണ് എനിക്കുതോന്നുന്നതു്. അഥവാ അതിൽ പരിഹാരമില്ലെന്നുതോന്നുന്നെങ്കിൽ അതിനെ പ്രത്യേകം ഭേദപ്പെടുത്തി അതിൻെറ വകുപ്പുകളിൽ കൂടുതൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇതുവല്ലതും ചെയ്യാതെ ഇത്ര കഠിനമായിട്ടുള്ള ഒരായുധം പത്രപ്രവർത്തകന്മാരുടെ പേരിൽ തൂക്കിയിരിക്കുന്നതു് അത്യന്തം ദുസ്സഹമാണ്. അവനവനു തോന്നുന്ന സംഗതികൾ യഥായുക്തം തുറന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു ബാധകമായിരിക്കുന്ന ഈ നിയമത്തെപ്പററി അത്യന്തം വ്യസനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഈ നിയമസഭയുടെ പര്യാലോചനക്കായി മിസ്റ്റർ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള സമർപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*) : Sir, my rising to oppose this resolution may appear to be rather strange.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Is it because he is an editor?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*) : As a member I am standing up. I have my own reasons to oppose this resolution. I stand here not only as a member but also as one belonging to the Fourth Estate. The Fourth Estate has done marvellous good to the people of the

country. Journalism is considered to be a noble profession. It has to be considered with great veneration and respect. This profession should be used for the better advancement of the State or country and those who are engaged in that profession should fulfil the noble task for which they are called upon. Journalists should realise that their duties are onerous and very responsible. If the future of a country depends upon the policy adopted by a journalist or journalism in a particular age, if our young men are allowed to read scurrilous writings, defamatory speeches and also if our young men are allowed to ruminate over unpalatable things, their career will be ruined and they will be directed in a path which will be injurious not only to their interest but also to the interest of the State or country to which they belong. I plead strongly that if our society is to be improved or if our political aspirations will have to be good or if our elections to the Councils must lead to an improvement in the existing conditions or if our communal jealousies will have to give room for better and independent feelings, then these things more or less depend upon the journalists and their profession.

The civil and criminal Procedure Codes are enacted by Government. None would come forward and question the desirability of enacting such rules or question the necessity or even come forward to repeal such Acts. Perhaps people may think that such a Regulation is required in the interests of the people of the State or perhaps they may say that the people are criminally inclined.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : Does the member think that there was necessity for enacting this Regulation ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Yes. there was a necessity. I have twenty years experience as an editor. And I find that this Regulation is necessary. Scurrilous writings, defamatory speeches and articles, even levelled against the Royal House assumed to create disturbances in the country.

MR. A. THNU PILLAI (*Trivandrum*) : Can the member refer to any article against the Royal House in Travancore papers ?

MR. D. C. JOSEPH (*Aastisvaram*): I will refer to the article with the heading *Nankooram* and *Amukuram*. Such an article would create unpleasantness and disloyalty in the country.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shetallai*): ഡിസ്‌ലായൽട്ടിക്കു ശിക്ഷിക്കാൻ പീനൽകോഡിൽവകുപ്പില്ലയോ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): There may be provisions. But this particular Regulation was found rather indispensable at the time.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) ; When there are provisions in the general law of the land, what was the necessity for this Regulation ?

MR. D. C JOSEPH (*Agastisvaram*) : The Government found it necessary to improve matters.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether in the Criminal Procedure Code there is any provision for stopping a particular newspaper ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): There is no provision under the Criminal Procedure Code.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : May I know from the member whether the Criminal Procedure Code does not provide for the confiscation of the press if necessary ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*) : No, there is no provision for the confiscation of the press. As long as the world exists there should be rules and laws for our guidance and control, for controlling our passions; otherwise we would be led into difficulties. True, we are living in a democratic age. But when we misuse the freedom given to us, it is the duty of the Government to come to the rescue of the people at large. If such a remedy was not taken at such a time, I think, there would have been communal disputes and even blood sheds. But fortunately Government came to the rescue and passed this Regulation. While passing the Regulation editors are not forbidden to write any reasonable criticism of the acts of the Government which will go against the interests of the people and there is also our freedom of speech.

This particular Regulation has not curbed the freedom of speech in the country. If such has happened I would protest against the policy of the Government.

There are so many newspapers in the State writing scurrilous articles. Sometimes personal attacks creating ill-feeling against several communities in the State are also indulged in. Government have not *done* anything in these matters.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Then why should there be a Regulation of this sort at all ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*) : This is not a stringent measure affecting any editor. In spite of this Regulation, all sorts of nasty things are being said by editors even now. This Regulation has not in any way encroached upon the rights of the editors.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : Were the writings abusive writings ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*) : They were abusive and defamatory writings, vilifying people and tending to create communal hatred.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I know whether the member directs his remarks against the Malayalam Newspapers of the State ?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Generally, there is a feeling against the Malayalam papers that they are committing outrages on

journalism. I cannot but say that. Government have no responsibility for such scurrilous and defamatory writings in the papers in Travancore.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it the personal opinion of the member that the Government have no responsibility or is he authorised to speak on behalf of Government?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): It is my personal opinion. I am a newspaper editor for these 20 years.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has he written any defamatory writings in the newspapers?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): No.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnathur*): What is the reason for the difference in treatment between Vernacular papers and English papers by the Government?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Government know better.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether the member is referring to Tamil, Malayalam or English papers?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): To newspapers in general in Travancore and particularly to Vernacular newspapers.

Those who are outside the State are writing a lot of things against our Press Law. They do not know anything about it. If they come to Travancore and see the situation here, they would not venture to write anything about our Press Law. They have misunderstood everything and been misinformed by loose criticisms. Those who are able to read these articles know that they are levelled not only against the officers but everybody whom the editors do not like and want to attack. They do not spare even the Council members.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Will the member specify the papers to which he refers?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I do not mean any particular paper.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Does the member know Malayalam?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I know to read and write Malayalam.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know from the member how many papers there are in Travancore?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): More than one hundred or one hundred and fifty.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does he mean to say that his statements apply to all these papers?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*) I mean only those papers which are giving publicity to defamatory articles.

MR A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know the number of papers to which he made reference when he made that statement?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I am not prepared to answer that question.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the member one instance of a defamatory article which has been published in the Vernacular Press?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I am not prepared to answer hat question.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): No, he cannot.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Not that I cannot, but that I am not prepared to answer that question.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): What was the basis for the general statement which he made?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I have come to that conclusion by a general reading of the articles appearing in the newspapers.

I strongly oppose the resolution. I also believe that when the Government find it necessary to repeal the Regulation they will do so. That is the duty of the Government. We have to organise associations, change views and purify the press in Travancore. Then Government will be able to realise the position.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Has the member done anything to purify journalism in Travancore?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I oppose the resolution.

MR MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ സർവ്വശക്തികളും ഉപയോഗിച്ചു പിൻതാങ്ങുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ഡി. സി. ജോസഫിനെ പോലെ ഞാൻ ൩൦ വർഷക്കാലമായി ഒരു പത്രാധിപരല്ലെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തുനിന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന മിക്ക വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങളും മുപ്പതുവർഷക്കാലമായി വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നഒരുവനാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ മലയാളപത്രങ്ങളെമിസ്റ്റർ ജോസഫ് കുറ്റപ്പെടുത്തിഎന്നുവരികിലും ഇവിടെ മലയാളവിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കു വേണ്ടി ഇപ്പോൾ ചിലവു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തുക എത്ര ആണെന്നുള്ളതു ഈ സമയത്തു അദ്ദേഹം ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വകക്കു അടുത്തകൊല്ലത്തേക്കു ൪൫ ലക്ഷം രൂപാ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. പത്തു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പുള്ള കണക്കുകൾ നോക്കുന്നതായാൽ ഓരോ കൊല്ലവും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു വേണ്ടി കൂടുതൽ പണം ബഡ്ജറ്റിൽചേർത്തു ചിലവു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായികാണാം. ഇപ്രകാരം വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ

മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്ന ഠരം രാജ്യത്തുള്ള ജനങ്ങൾക്കു വത്തമാനപത്രംനടത്തുന്നതിനുള്ള പരിചയവും പ്രാപ്തിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു ശങ്കിക്കുന്നതു തന്നെ വളരെ അബദ്ധമാണു. ഒരു രാജ്യം ഉന്നതിയെ പ്രാപിക്കുന്നതു് അവിടേയുള്ള ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസനിലയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ മററു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു ഠരം രാജ്യം എത്രമേൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു രാജ്യഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ കാണാവുന്നതും അതിലേക്കു ചിലവാകുന്ന തുക മതിയായ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

സർ, ഇ ൗരാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെഇടയിൽ അപ്പോഴപ്പോൾ കാലോചിതമായ പരിഷ്കാരത്തെ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറിനു വേണ്ടുന്ന ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുത്തു നല്ല വഴിക്കു നയിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ഒരു സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നത് ഠരം രാജ്യത്തെ വത്തമാനപത്രങ്ങളാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള വത്തമാനപ്പത്രങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തടുക്കുന്നതു് നിശ്ചയമായിട്ടും രാജ്യത്തിൻെറ മുന്നോട്ടുള്ള ഗതിക്കു തടസ്സമായി വരുന്നതാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എക്സിക്യൂട്ടിവ് ഗവണ്മെൻറിൻെറ നടപടികളെ ശരിയായി പരിശോധിച്ചു് അതിനെ നല്ലവഴിയിൽ നയിപ്പിക്കുന്നതു വത്തമാനപ്പത്രങ്ങളുടെ പ്രധാന ചുമതലയാണു. ഇങ്ങിനെയുള്ള വത്തമാനപ്പത്രങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും അതിൻെറ പ്രവത്തകന്മാരെ ബോധിച്ചപോലെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിനുമുള്ള അധികാരം എക്സിക്യൂട്ടിവ് ഗവണ്മെൻറു കയ്യേറെറടുക്കുന്നതു ഒരുവിധത്തിലും ന്യായമല്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നടപടികളെ ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി പരിശോധിച്ചു അവരെ നല്ലവഴിക്കു നയിക്കുവാൻശ്രമിക്കുന്നതും ഠരം വത്തമാനപത്രങ്ങൾതന്നെ. അവരുടെ ന്യായരഹിതങ്ങളായ പ്രവത്തികളെ പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ പരത്തുന്നതുംവത്തമാനപ്പത്രങ്ങളത്രേ. ഇങ്ങിനെ എക്സിക്യൂട്ടിവ ഗവർമെൻറിൻേറയും ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും നടപടികളെ വിമശനം ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും വത്തമാനപത്രങ്ങളെ തടുക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരധികാരം ഗവർമെൻറുകവന്നെടുത്തു വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും സമ്മതിക്കാവുന്നതല്ലെന്നുമാത്രവുമല്ല അതു്ഒട്ടുംതന്നെ ആദരണീയവുമല്ല.

ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കീട്ടുള്ള ൧൧൦൧-ലെ അഞ്ചാംറഗുലേഷനായ ഠരം വത്തമാനപത്രറഗുലേഷൻെറ അഞ്ചാംവകുപ്പുകൊണ്ടു ഉദ്ദേ

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

ശിക്കുന്ന കാൎയ്യങ്ങളെല്ലാം സാധിക്കുന്നതിനു ഇവിടത്തെ പീനൽകോടിലെ നിബന്ധനകൾ ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണ്. ഈ അഞ്ചാംവകുപ്പിലടങ്ങിയ കുററങ്ങൾ എല്ലാം തിരുവിതാംകൂർ ശിക്ഷാനിയമത്തിൽ ൧൧൭, ൫൧൪, ആദിയായ വകുപ്പുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടവയാണ്. ശിക്ഷാനിയമം ൫൦൩-ാംവകുപ്പിൻപ്രകാരമുള്ള അപകീൎത്തികുററത്തിനു തന്നെ അന്യായം കൊടുക്കുന്നതിനു സങ്കടം അനുഭവിച്ച കക്ഷിക്കു മാത്രമേ ക്രിമിനൽനടപടിനിയമപ്രകാരം അധികാരമുള്ളു. അതുഒരു വാറണ്ടു കേസുമാണ്. ഈ വാറണ്ടു കേസുകളിൽ അന്യായഭാഗം തെളിവു മുഴുവൻ തീൎത്തശേഷമല്ലാതെ പ്രതിയോടു എന്തുതെളിവൊന്നും ചോദിക്കാറില്ല. അന്യായഭാഗം തെളിവുകൊണ്ടുപ്രതി കുററക്കാരനാണെന്നു കോടതിക്കു ബോദ്ധ്യം വന്നതിനു ശേഷമല്ലാതെ കുററപത്രംപോലും കൊടുക്കാറില്ല. കേസിൽ എന്തുവാദം ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട തെളിവുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനും കുററക്കാരനു അവകാശവുമുണ്ടു. അന്യായം കൊടുക്കുന്ന ആളിനും പ്രതിക്കും സമ്മതമുണ്ടെങ്കിൽ ആ കേസു രാജികൊടുക്കയും ചെയ്യാം. കോടതിക്കു സമ്മതമുണ്ടെങ്കിലേ ഈ രാജി സ്വീകരിക്കാവൂ എന്നുപോലും നിൎബന്ധമില്ലാ. ഇത്രയുംപ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു എക്സിക്യൂട്ടീവു ഗവൺമെൻറിനു പത്രപ്രവൎത്തകന്മാരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിനു ഈ നിയമത്താൽ അനിയന്ത്രിതമായ അധികാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നതാണ്. ഈനില വാദി തന്നെ വിധികൎത്താവായി തീരുന്നതിനുതുല്യമാണ്. ഇങ്ങിനെ ഒരു സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു ആപൽക്കരമാണ്. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾസ്വാതന്ത്ര്യമായി അവരുടെ അഭിപ്രായത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനു മടിക്കുകയും തന്നിമിത്തം രാജ്യാഭിവൃദ്ധി അചിരേണ അധഃപതിക്കുന്നതിനു ഇടയാകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ കാരണങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി നോക്കിയാൽ നിശ്ചയമായിട്ടും ഈ നിയമത്തെ റദ്ദ് ചെയ്യേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്.

ഇവിടത്തെ ഈ വൎത്തമാനപത്ര റഗുലേഷൻ കൊണ്ടു സകലപത്രപ്രവൎത്തകന്മാരേയും ഒന്നുപോലെ സംശയത്തോടുകൂടി ഗവൺമെൻറുവീക്ഷിക്കുകയും കുററക്കാരായി ഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽ ഒരു പത്രപ്രവൎത്തകൻ നിൎദോഷിയാണെന്നുതെളിയിക്കുന്നതിനു വേണ്ടുന്നശരിയായ വ്യവസ്ഥകൾ ഒന്നുമില്ല. സകലപത്രപ്രവൎത്തകന്മാരും ജാമ്യം കെട്ടിവച്ചതിന് മേൽ അല്ലാതെ

പത്രം നടത്താൻ പാടില്ല എന്നും ഈ നിയമത്താൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് നിശ്ചയമായും ന്യായമായിട്ടുള്ളതല്ല.

ഒരു വർത്തമാനപത്രത്തിൻെറ ലൈസൻസ് തടഞ്ഞ് ആ പത്രത്തെ തടുത്തതിനുശേഷം അതിൻെറ ഏതെങ്കിലും പ്രതികൾ വീട്ടുടമസ്ഥൻ അറിയാതെ ഒരു വീട്ടിനകത്ത് കടന്നുകൂടുന്നതായാൽ ഒരു പോലിസ് ഇൻസ്പെക്ടരുടെ സ്ഥാനത്തിൽ കുറയാത്ത ഒരുദ്യോഗസ്ഥന് ആ വീട്ടിനകത്ത് കടന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിനും ആ കടലാസിനെ തൊണ്ടിയായി എടുക്കുന്നതിനും അധികാരമുണ്ടെന്ന് വച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതു കൊണ്ട് പലവിധത്തിലുള്ള മാനക്ഷയത്തിനും ഉപദ്രവങ്ങൾക്കും കാരണമായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അപ്പീൽകൊടുക്കുന്നതിനും ന്യായമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഒരാളിൻെറ സമാധാനം കേൾക്കാതെ അയാളെ ശിക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളത് യാതൊരു ഗവണ്മെൻറിൻെറയും സ്വാഭാവിക നീതിക്ക് യോജിച്ചതല്ല. ഈ വർത്തമാനപത്രനിയമത്തെ ഇതേ രീതിയിൽ വച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ജനങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻെറ പൊതുവെയുള്ള ക്ഷേമത്തിനും എല്ലാ സമയത്തും എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെൻറിൻേറയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും നടപടികളെ വേണ്ടപോലെ പരിശോധിച്ച് ഓരോ അഭിപ്രായങ്ങളെ തുറന്നുപറയുന്നതിനും നിവൃത്തിയില്ലാതെ തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ രാജ്യത്തിൻെറ പൊതുനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി ഈ നിയമത്തെ ഉടനെ റദ്ദ് ചെയ്യേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

ഇതുപോലെ മററു പല നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലും നടപ്പാക്കിട്ടുള്ള വർത്തമാനപത്രനിയമത്തെ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ അവർ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തിയത് ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനും രാജ്യത്തിൻെറ അഭിവൃദ്ധിക്കും വേണ്ടിയാണോ എന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് നിശ്ചയമില്ല. ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തിയത് എന്ത് ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയായാലും ഇത് പരമാർത്ഥത്തിൽ രാജ്യാഭിവൃദ്ധിക്കു വളരെ ദോഷകരമായ ഒരു നിയമമാണ്. ഇതുനിമിത്തം രാജ്യത്തിൻെറയും ജനങ്ങളുടേയും പൊതുവേയുള്ള നന്മയ്ക്ക് വളരെ പ്രതിബന്ധം നേരിട്ടിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഈ നിയമത്തെ ഉടനെ റദ്ദുചെയ്യേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ചുമതലയാണ്. ഈ നിയമം ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയ സമയം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും അതിൽ നിന്നും ലഭിച്ചഫലം അഭിലഷണീയമല്ലെന്ന്

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷത്തെ സംഭവങ്ങൾകൊണ്ടു ധാരാളം ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു. ആ സ്ഥിതിക്കു ഇതിനെ നിശ്ചയമായിട്ടും റദ്ദുചെയ്തു തരേണ്ടതാണെന്നു ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ അതിനെ ദയവോടുകൂടി കൈക്കൊള്ളേണ്ടത് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ചുമതലയാണു. രാജ്യത്തിൻെറ പൊതുവെയുള്ള നന്മയെ പ്രതിരോധിക്കണമെന്നും ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തടയണമെന്നുമുള്ള വിചാരം ഗവണ്മെൻറിനില്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾ ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ചെയ്യുന്ന ഈ അപേക്ഷയെ ഗവർമെൻറു സദയം സ്വീകരിച്ചു ഈ നിയമത്തെ ഉടനടി റദ്ദുചെയ്യുമെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയും ദൃഢവിശ്വാസത്തോടുകൂടി എൻെറ സ്നേഹിതൻെറ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, I rise to oppose this resolution. The Regulation which is under debate was passed two years ago, to meet certain reprehensible characteristics of a certain section of the Travancore Journalism—certain diseases if I may so call them of Travancore Journalism—the enactment being the remedy applied by the Sovereign to the diseases. Immediately after the passing of this Regulation its propriety and necessity were raised in debate in this House. And now, seeing that a resolution is being moved today, I feel, Sir, that it is a very fortunate event that that debate took place so immediately after the enactment, because the House was then in a much better position to judge and decide on the diseases of journalism and to judge whether the remedy applied was efficacious and necessary or too severe.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): May I know whether these characteristics were in existence before 1102?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes. I shall refer to it presently.

The House had then a perfect and vivid recollection of what was taking place in the country, of the most objectionable pieces of writings occurring very frequently in a certain section of the Press. While the House was so peculiarly fit to decide the facts, and to judge whether a remedy was necessary or not, it was called upon to decide the question. That I consider, Sir, to be a very fortunate event. The House did give a verdict then. I do not deny for a moment that it is competent to this House to give a different judgment today. But the question is, would it be reasonable for this House sitting 2 years after the event to give a different verdict?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is there any objection to decide the question in a different way now?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : No, not at all. But would it be right or reasonable without some extraordinary reason? Looking at the Division List of two years ago when this House set its seal of approval on the enactment by a very large majority, I find that only 14 voted against the Regulation.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I know what is the number of the elected members who approved this resolution?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : That must be very well-known to the member.

Sir, only, 14 out of 35 non-offical members were found to oppose the Regulation and, Sir, I hope the House will in reconsidering the matter give due weight to the fact, that the House at that time was peculiarly fitted to judge of this question owing to the circumstance of its sitting then with a vivid recollection of the reprehensible characteristics of the particular section of the Press.

Today, Sir, I see that some of the members are even questioning the existence of those characteristics in the Press. But at the time of the previous debate even those who opposed the Regulation did not challenge the existence of these characteristics.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I know whether those characteristics exist now?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I am coming to that.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I know whether the members whose names are found in the Division list opposing the Regulation conceded that there were such characteristics existing in the Press?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Yes. That is what I am saying. Although the existence of the characteristics was repeatedly urged in the House nobody questioned it. As for Mr. Nilakanta Pillai he even expressly conceded it. I shall presently read what Mr. Nilakanta Pillai then said. But now I am saying, that the other day not one of the persons who opposed the Regulation questioned the existence of these characteristics.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : I do not understand what the Law Member means by saying 'opposed the *resolution*.'

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I said opposed the *Regulation*. Those characteristics, to sum up briefly because I am sure that the House and all those who are interested in this matter must have read that debate and I do not propose to reiterate all that was stated then—but briefly the characteristics were sedition against the Royal Family of Travancore, and the Paramount power, contempt of members of the Royal Family, promotion of communal hatred and habitual vilification of respectable persons couched even in obscene language.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): When the Law Member refers to sedition against the Royal Family of Travancore may I ask him to cite one example of seditious article which the Press has written against the Ruling Family?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes. I can show the member if he will only come to the Secretariat, many papers containing seditious articles against the Ruling Family.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*); I shall be satisfied with one article.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I can refer to it. In fact, last time when the debate was going on I had all these cuttings with me and I offered to read them and nobody wanted it then; for the obvious reason that every body remembered it then.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know one instance of the seditious articles written against the Ruling family?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, I think I can say even now. I have not got the articles with me. I can give the reference from my notes for the debate of last time. I never thought that the existence of these will be questioned today. It was admitted, last time. As for the articles, take for instance, the article under the caption "ഉത്തരത്തെയില്ലാത്ത രാജസ്ഥാനത്തെ നിങ്ങൾ ആരാധിക്കുന്നതെന്തിനു" or the reference in another article as "ഇളയേട്ട രാജാക്കന്മാർ".

If the member wants to see these articles he is welcome to go to the Secretariat any day and examine these and other papers of this sort.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Was there any prosecution of any newspaper?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): There was.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know when it was?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): If the member will kindly refer to the previous debate he will find the answer.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Will the Law Member be pleased to point out the Section which provides against the publication of obscene language?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That point was also specifically raised during the last debate and I have explained it. But that is not the point I am dealing with now.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): But is there any Section in the Penal Code which provides against the publication of obscene language?

MR KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Not perhaps in itself. If the vilification of a person is couched in obscene language, then it is an offence.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Then is it for preventing seditious articles and articles creating communal hatred that this Regulation was enacted ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Yes, for these and others.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I know whether there is any provision in the Penal Code for the punishment of such offences ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : There is.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Then what is the additional offence that has been declared punishable by this enactment ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I shall come to that presently.

The reprehensible characteristics of these papers were sedition against the Royal Family, and the Paramount power, promotion of communal hatred and habitual vilification of responsible people, officers and others, couched in obscene language. These papers were brought into being or conducted very often by men of low status, of unscrupulous character, who thought that the inside of a gaol was as good as the outside of it.

Yet another characteristic of these papers was that the men who ostensibly conducted the papers were mere dummies. Very often the declared publisher was only a compositor or a dismissed errand boy, while the real person who was running the paper was behind.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I know whether these defects could not be removed by prescribing qualifications for Editors ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I am now speaking only of the Regulation as it stands. The question asked is but a hypothetical one, and if the member asks me the question later on, I will answer it.

These characteristics of the writings in the newspapers as well as of those who were responsible for the writings, namely, the reprehensible writings and the unscrupulous and dummy character of those who published those writings—these were questions of fact which were before the Council when debate took place immediately after the Regulation was promulgated; and on these facts there was hardly any opposition, any challenge from any quarter of the House. On the facts referred to, the Government took a judgment and that was also approved of by the House. It is no doubt open to this House now to say that judgment and the verdict of the House was wrong, but I would only say that it would be extraordinary unless there were extraordinary reasons for it.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Will the member substantiate his statement that there was no opposition ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Yes.

Two years after the event if you proceed to differ on a question of fact found by the House, the remedy for which was also approved by the House, it would be rather extraordinary although it is perfectly within the powers of the House.

Now, Sir, Mr. Thanu Pillai asks me whether I can cite some of the portions of the debate which would show that there was no opposition to the questions of fact. I wish I could read the whole of the previous debate to show that there was not a word of challenge as to the facts, the reprehensible characteristics of the writings etc. But it would tire the House to read the whole debate now and I shall hope that some member would point out if he can that here, in this portion of the debate or there in that portion, there is a statement which would suggest opposition on the facts. Mr. Nilakanta Pillai was then responsible for the motion as he is for the resolution to-day and there is something in the debates to show positively that not only did he not challenge but he even expressly conceded. That is at page 568 of the Council Debates Vol. IX. His point then was not that these characteristics did not exist but that there were only 2 or 3 papers guilty of it. He never denied the existence of these characteristics. I shall read the portion. This took place when Mr. Nilakanta Pillai was replying to the debate after he had heard everything that had been said on the Government side.

> "MR. T. J. MATTHEW (*Changancherry cum Peermade*) : May I know how many papers should, according to the member go wrong before action could be taken under a Regulation such as this ?
>
> MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chiray'nkil*) : Sir, I am also a man who is in touch with public opinion as much as anybody else. Therefore, although the Government members were not able to give the figures, I can give them. I know that not more than 2 or 3 papers were playing this game."

The point that Mr. Nilakanta Pillai wanted to bring home was that the enactment could not be supported simply because of the articles in 2 or 3 papers alone. He suggested that a considerable number should err. But Mr. Nilakanta Pillai himself said that no hard and fast rule could be laid down in regard to this.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I interrupt the member for a moment? Was it not these two papers which the Law Member referred to that were proscribed under the ordinary law of the country ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I can't say. However that is a different matter.

Today some of the members are questioning the actual existence of these reprehensible characteristics. I am only substantiating my ment that even Mr. K. P. Nilakanta Pillai who is responsible for the

resolution today very fairly conceded the existence of these characteristics two years ago. But now, two years after the event, they are stating that these characteristics never existed.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether the Law Member is going to justify the enactment by the statement made by Mr. K. P. Nilakanta Pillai that 2 or 3 newspapers erred?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Not by the mere statement; but by the actual existence of the facts, which even Mr. Nilakanta Pillai admitted. According to me many papers erred; but according to Mr. Nilakanta Pillai, only 2 or 3 erred; but he added that no hard and fast rule can be laid down as to the number that should err. I shall read again from the debates. The following is the question to Mr. Nilakanta Pillai.

> "MR. T. J. MATTHEW (*Changanacherry* cum *Peermade*): That is not my question. My question was, how many papers, in his opinion, must go wrong before action could be taken by a Regulation like this",

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does that reference mean that all these characteristics existed?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes. That is why I requested the members to refer to the previous debate the whole of which could not be read now. I shall read Mr. K. P. Nilakanta Pillai's reply to the question put to him.

> "MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): It is not possible to lay down a hard and fast rule in such matters. There must be a considerable number of papers to justify this sort of action on the part of the Government."

Mr. Nilakanta Pillai thus expressly admitted the existence of the misdoings of certain papers, the peculiar characteristics I referred to.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): What is the interpretation of the words "justify this sort of action on the part of Government"?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Mr. Nilakanta Pillai means of course that whenever a considerable number of newspapers err, an enactment like this could be justified.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I meant that there was a certain section of the Press which slavishly supported the Government.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Everybody can read and see what is meant. I hope Mr. Nilakanta Pillai will in reply read portions of the debate and convince the House what he meant. For the present, I shall only read once more the portions and leave the House to form its own conclusion as to what was meant.

> "MR. T. J. MATTHEW (*Changanacherry* cum *Peermade*): That is not my question. My question was, how many papers, in his opinion, must go wrong before action could be taken by a Regulation like this?
>
> MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): It is not possible to lay down a hard and fast rule in such matters. There must be a considerable number of papers to justify this sort of action on the part of the Government."

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Does 'going wrong' mean that these characteristics existed ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Yes, of course. What else could it mean ? If the member would read the previous debate, he could see whether Mr. Nilakanta Pillai at any time denied the actual existence of these characteristics. He differed only as to number of the erring papers. Mr. Subba Aiyar and Mr. Matthew pointedly told the House that the Law Member spoke of the existence of these characteristics and was ready with the necessary newspaper cutting and that nobody challenged the Law Member or wanted the cuttings to be read. The attention of the members was specifically drawn to this and yet, even after that, Mr. Nilakanta Pillai did not question—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): That was because there was nothing to be questioned.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Yes. It *could not* be questioned then. It was so near the event and every body remembered the facts.

Sir, all that I want to say now is that two years ago I had all the articles with me in the House and Mr. Matthew and Mr. Subba Aiyar drew the pointed attention of the House that there are newspaper cuttings to support the position of Government, and that if any members had any doubts as to the articles they could as well have challenged the Law Member and yet nobody challenged me then and Mr. Nilakanta Pillai even conceded to some extent. I do not want to-day to hold up any particular paper by name and say that that paper has been guilty. But as some dispute is raised today I should like to refer to one paper which became the subject of a judicial decision. That decision which is a High Court judgment is reported in the Travancore Law Journal and was about the paper *Jenmabhumi*. No dispute can arise as to opinion expressed by the High Court with regard to this paper and no harm can be done to the paper by my holding it forth as having erred. This is what the High Court says about some of the articles in the paper.

> "I now come to Exhibits C-1 to C-4. Exhibit C-1 is an article appearing in the same issue of the paper as Exhibit E and is entitled "തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒഴുകാൻ പോകുന്ന ചോരപ്പുഴ" (the stream of blood that is going to flow in Travancore). This refers to an article on class rivalry that appeared in the Newspaper called the Kerala Dasan, and in commenting on it the writer who subscribes himself as "വഞ്ചി സഞ്ചാരി" speaks of the Roman Catholic priests as being guilty of promiscuous immorality at the time of the confession. Exhibit C-2 is the leading article in the Jenmabhumi of 3-10-1100 entitled "മര്യാദകെട്ട ജനം" It laments that pettiness, meanness, rowdyism and violence are rampant in the country owing to the actions of a clsss of people whose occupation is counterfeiting of currency notes, drinking toddy and murdering others and procuring virgins for the priests, and winds up by asking Jesus Christ whether these lambs form his flock. Exhibit C-3 is an article in the issue of the *Jenmabhumi* of 3.2-1101 entitled മാപ്പിളമാരുടെ കൃമികടി.

It refers to the attacks of Mr. Kunjitomman in the Legislative Council on Dr. Kunjan Pillai, the Director of Agriculture and his Department."

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Was it not a legitimate criticism?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Mr. Kunjitomman, I hope, will answer. I am now only reading the Judge's observations.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Can he create any impression on this side of the House?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I believe so.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Did Mr. Kunjitomman support the Regulation on the last occasion?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Certainly he did and I hope he will do so today. I will now read the continuation of the portion from the judgment.

> "The object of the Christians is said to be to dislodge the only Nayar who is the head of a department of the State. The Christians are likened to worms and are said to be devoid of all sense of shame and decency and to be supremely selfish. If you trust them it is said they will kill you with Banks and chitties. If you incur their displeasure they will send you to Jail with thoir counterfeit currency notes. Exhibit C-4 is the leading article in the issue of the petitioner's paper of 29-3-1101 and is entitled ഹിന്ദുക്കളും പബ്ലിക് സർവ്വീസും. It is a very long article extending over 5½ columns. It is a rallying cry to the Hindus to join together and to fight the Christian forces which are trying to make Travancore a Christian country. I do not propose to say much about these articles. They speak for themselves. The tone of these articlos particularly of Exhibits C—1 to C – 3 is highly objectionable, offensive and indecent and I would add that such articles are unfit to find a place in any decent newspaper. These articles overwhelmingly strengthen the inference gatherable from Exhibit E as to the intention of the petitioner; and that is to promote feelings of enmity and hatred between the Christians and the Hindus."

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Was not the writer of that article punished?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, assuredly. I do not want to read in full the article for which he was actually convicted. The whole of it is extracted *in extenso* in the judgment.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Was there an instance in which Government was not successful in prosecuting a paper for sedition?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): As I said some of those papers were conducted by men of low status, men who would consider that the inside of a jail is as good as the outside of it.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Was it an instance at which prosecution was launched as per the provisions of the Newspapers Regulation?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No, it is so obvious that it does not require explanation.

I am not going to say all that I said last time. Some of the people who conducted the paper were obscure men, sometimes even mere dummies. I will read what the learned judges said about the nature of such men as well as about such men's writings and their consequences. I read once again the " Jennmabumi " case judgment.

> " Lastly I come to the sentence passed on the petitioner and what is closely connected with it, *viz.*, the apology tendered by the petitioner. It was argued that the sentence of one year's rigorous imprisonment and a fine of Rs. 100 was unduly severe. The question of the amount and the character of the punishment which it is proper to award in any particular case is one of no small difficulty. It was said that the newspaper itself was an obscure one with a very limited circulation and that the petitioner himself was an obscure person. All the same the mischief wrought by such indecent and unhealthy publications may be quite out of proportion to the status and circulation of the newspaper and to the title of its Editor and Publisher to fame as a sober journalist. It is almost a truism that influences for evil spread more rapidly than influence for good. It is well-known that in every country the bulk of the ill-educated and the half educated people relish such appeals to passion and vile abuse of rival classes. The petitioner, as seen from the other articles exhibited in the case, has for some time past, been carrying on a persistent campaign of vilification against the Christians holding up even their religion and its ministers to public ridicule. Such writings cannot fail to embitter the feelings of the two communities against each other. It is true no communal riots have taken place and no heads broken. But the mischief worked by writings such as the one under reference must not be measured by the number of communal riots or the number of heads broken in such riots. The influence of such writings is bound to be insiduous and cannot be expected to appear on the surface all at once. But it is mistake to say that they are harmless simply because they do not immediately provoke communal riots. That no riots have as yet taken place speaks well for the good sense of the educated section in both communities, but it will be no idle prophesy to say that if such inflammatory writings are not nipped in the bud they may lead on to rioting and bloodshed."

Such was the state of affairs existing about two years ago. Nobody could deny it and nobody did deny it then. I daresay even today Mr. K. P, Nilakanta Pillai and men of his way of thinking will not deny if they will look back a little.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether that paper continued publication after that case?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do not believe that after the High Court decision, that paper continued publication.

Since Mr. Thanu Pillai has put this question I may as well say at once that the prosecution of the paper was begun in Vrischikam 1101 or thereabouts. But even while the prosecution was going on other papers were committing the same offence. They knew full well that here is an editor who is being publicly prosecuted and who is undergoing trial and who is in danger of conviction. The other papers knowing full well about the position of this editor was inclined to play the same game and never minded a bit.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Was there any other prosecution similar to the one referred to by the member ?

MR KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Yes, there were. But that it is not my point now.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know how many such prosecutions were there ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : If the member will kindly refer to the answers to interpellations he will get the answer. That will be found in the Council debate of last time. I think the same volume as that contains the debate on the Newspapers Regulation.

While this paper was being prosecuted, as I said, other papers were 'playing the same game.' to use Mr. Nilakanta Pillai's expression. What was the effect on those papers while this man was on his trial and in danger of being convicted ? There was absolutely no effect on other papers. Under the circumstances what was the Government to do ? There must be some means, as I said last time, to strike at the paper itself. If the people in charge of the papers were responsible, and respectable men, a mere conviction may do and everything will go on smoothly. But several men of low status and of unscrupulous character undertake this business. They are sometimes even mere dummies. So the Government were forced to devise a means to strike at the paper itself, and it was for this purpose that the Regulation was enacted. Mr. K. P. Nilakanta Pillai said that no new offence has been created by this Regulation. He is substantially correct though not literally. It is not because Government wanted to create new offences or to curtail the liberty of the press that they acted. Substantially, only offences under the Penal Code were being sought to be prevented. At the same time they wanted to meet the peculiar situation, namely that a prosecution of one paper is not having any effect upon other papers and could not have any in the nature of the peculiar circumstances. Therefore they wanted to devise a means by which they can strike at the paper itself the weapon with which the offence is committed. It must be known to every one here that a weapon used in committing an offence is very often ordered to be confiscated and destroyed every day in criminal courts. You have only to extend that principle and imagine that the Regulation provides but for destroying the weapon, the newspaper, in the present case.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Is there not any provision in the Penal Code for confiscating the Newspaper ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Not like this. It may be that a particular copy of a particular issue of a newspaper produced in court may be ordered to be destroyed. But the newspaper which is an entity by itself cannot be struck if you see that, unmindful of an editor or conductor of a paper being prosecuted, that paper or other papers can go on defiantly and without reforming themselves. The only method by which the Government can stop it is to take away the paper itself, without which the offences can not be committed.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is there not a similar provision in other enactments also to take away the offence-making instruments?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes. I think so. It was during the pendency of the Jenmabumi case that the Regulation was enacted. The Government launched a prosecution and in spite of the prosecution there was no reformatory effect and therefore this Regulation had to be enacted, so that the weapon with which the offence is committed might be struck.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): You say that during the pendency of this case other papers also indulged in like manner. Was any other paper prosecuted?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do not think that any other paper was prosecuted for writings published after that. The reason was that the Government felt that there was no need to prosecute them. What Government wanted to do was to purify the press. They did not want to be vindictive. They did not want to put a man in prison. What is the use of sending a man to the prison if there were other papers ready to indulge in the same manner and if, as I said, the man himself considers that the inside of the prison is as good as the outside of it.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഈ പത്ര റെഗുലേഷൻ ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം, ഇപ്പോഴത്തെ പത്രങ്ങളുടെ നില മെമ്പർക്ക് തൃപ്തികരമായിട്ടു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes. Government feel that there is considerable improvement in the tone of the newspapers. I do not say that the tone has entirely changed.

So then Sir, this House, sitting in judgment immediately after the event and considering questions of fact—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I rise to a point of explanation. The Law Member was interpreting me for the last half an hour and he is going on attributing some meaning which I did not put. Any man who dispassionately reads the passage can understand what I have said on the previous occasion. He is going on saying that Mr. Nilakanta Pillai was saying that, this and so on. I should not be quoted like this. I must be given an opportunity to explain.

PRESIDENT: In regard to the interpretation of the debates you can construe your own statement in the way in which you understand it and wish it to be understood when your time for reply comes.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do hope that Mr. Nilakanta Pillai will explain in his reply. As he is raising the question even now I may be more accurate and say that the only member who questioned then was Mr. G. Paramesvaran Pillai and he questioned only about sedition and not about the other

features of the Press. Now Sir, as I said, this House passed a verdict and that so soon after the Regulation was passed and the matter was fully discussed. Now, two years after that, is this House going to give a different verdict ?

Sir, if this Regulation really affects the liberty of the papers it was the mover's duty to prove in what way it does affect. If no new offence has been created how could it affect ?

If by this Regulation Government wanted newly to prohibit any particular class of writing in the newspapers, I can understand anybody saying that his liberty was taken away in that respect. But Mr. K. P. Nilakanta Pillai has said that no new offence has been created. That means that no class of writings has been newly prohibited. How then can he say that any liberty has been taken away ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : If a paper on satisfactory grounds attacks an officer of the Government, instead of asking the officer to vindicate himself, cannot the Government take action and condemn the paper ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : That is a hypothetical question. I will only say that if such action was wrongly taken, the High Court will set it right.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Can not Government take action at any time ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : If the paper commits an offence within the meaning of the Newspapers Regulation, it is open to the Government to take action against the paper. How can it be said that the liberty of the Press is affected ? The Editor of a newspaper is at liberty to write and publish anything except—

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Is it a question of physical liberty ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Every kind of liberty, physical, moral and legal liberty. Only if he wants to write articles of an offending nature such as articles exciting communal hatred or containing vilification of respectable people only then can I understand that liberty of that sort has been affected. If otherwise, how can it be said that the liberty is affected. Does he want to publish seditious articles or articles exciting communal hatred ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Who is to decide that ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Government in the first instance and the High Court in the last resort.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I know whether a man has not to deposit a certain amount of money even before starting the paper with the best of motives ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): As Mr. Asan is leading me to that question I shall deal with it at once. Mr. Raman Pillai also referred to it, I think. *Apriori* speaking, what is the objection in calling upon a newspaper to register itself and pay a small fee? If a man wants to conduct a paper, say, a bi-weekly or weekly, I am sure he will have to invest a capital of something like, say five thousand rupees at least, for a small press the initial running expenses etc.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): What is the object of demanding that fee?

MR. KAYALAM PARAMESWARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I will come to that presently. If a daily paper is to be started, it may cost some ten thousand rupees at least to start with. What is the objection in asking a person to invest some twenty-five rupees more by way of license fee. It cannot operate as a substantial burden or restriction in any way.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Is it like a deposit? Is it not a thing which could be forfeited at any time?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Not at any time. Only if an offence is committed. Otherwise it will be returned in full to the last pie.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അതിന്നു പലിശ കൊടുക്കുമൊ ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The question of allowing some interest on the deposit is under the consideration of Government. I think that was stated in answer to an interpellation last time. But in any event the deposit is comparatively a trifle.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Was any action taken under the Regulation to forfeit the deposit in any instances?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No. Not yet. As I said previously, Government never will be vindictive. As far as possible they will be generous and will never take action if they can help it. Government also observe that the tone of papers is steadily improving after the enactment.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): What is the criterion for fixing the amount of license fees?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI: (*Additional Head Sirkar Vakil*): Uniformly, the license fee has been fixed at rupees twenty-five at the start for all new newspapers.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know whether after the Regulation all the papers had not to start anew?

MR. KAYALAM PARAMESARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Old papers continued to work and having regard to the nature

and antecedents of each paper Government had to fix certain differential amounts as license fee. But I am not called upon to answer that. Generally, in regard to all new newspapers, no distinction has been made. A uniform fee of Rs. 25 alone was fixed. I may point out also that it is the right of every citizen to demand that a license shall be granted to him. Government cannot say that they are not prepared to grant a license. They have no discretion. They must grant. Mr. K. P. Nilakanta Pillai was suggesting, I think, that it is left to the discretion of the Government to grant a license or not. The law here is that whoever applies for license shall have it granted to him. Mr. K. P. Nilakanta Pillai was quoting the Mysore Regulation. Probably he does not know the consequences of a violation of the provisions of that Regulation. I may tell him that it is banishment from the country and confiscation of the press. Have we such a provision or anything like it here? If any member wants it I shall read the Regulation. The Government there have perfect discretion in the matter to grant or not grant permission to start a paper. Here on the other hand it is within the right of every citizen to insist on getting a license.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I read the Mysore Regulation? It says:

> "The Government may prohibit the printing, editing and publishing of a newspaper (a) when the editor, printer or publisher has been, or is hereafter convicted of an offence under Section 124 A or 153 A of the Indian Penal Code."

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is the member reading from the Regulation?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I am reading from the Mysore Regulation.

MR KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I do not think so. May I know whether the member is reading from a Bill or from the Regulation?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): From the Regulation.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I doubt if he is not reading from the Ammendment Bill which has been admitted not to have become law yet. However, please read the obligatory Section, that which says that permission *shall* be granted.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*); I am reading that.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Mr. K. P. Nilakanta Pillai does not point out that there is any provision in the Mysore Regulation which compels Government to grant license. I am prepared to quote from our Regulation here a provision which expressly lays down that a license shall be granted to any person who asks for it. That makes all the difference. The discretion vested in the Government according to the Mysore Regulation to grant permission or not is not allowed here and no person can complain here that he cannot get a license to start a paper. And again in

[Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai.]

Mysore, a permission granted to start a newspaper may be withdrawn *at any time* by the Government and there is no provision as Mr. Nilakanta Pillai asserts that it can be withdrawn only after a conviction for sedition etc. At any rate I do not see it. I hope Mr. Nilakanta Pillai will show it.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Is not the right of defending oneself before the Government denied here?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is another point.

I am now saying that it is open to every one to ask for a license and get it, which is not the case in Mysore.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it not a fact that according to the Mysore Regulation only after the editor or publisher is convicted that license is refused?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No, not so far as I can see. Where is it so stated? I do not see it in the Regulation I have here And where does it say that Government are bound to grant permission when it is applied for to start a paper? And permission once granted may be withdrawn at any time too. That is what the Mysore Regulation says.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): That is a curious piece of legal information. When the Act does not definitely say so, the presumption is to be taken according to common sense.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is a matter of interpretation. I hope the member will make it out in his reply by reading from a Regulation and not a Bill I am afraid that the member is now reading from the Bill and not the Regulation. However, our Regulation expressly says that the applicant shall be entitled to have a license. There is no provision like that in the Mysore Regulation. Mr. Nilakanta Pillai may read out even now, if there is any such in the Mysore Regulation. The Mysore Regulation which I have got here says, that

> "No newspaper or other printed work, whether periodical or other, containing public news or comments upon public news, shall, without the written permission of the Government of His Highness the Maha Raja of Mysore, be edited, printed or published within the territories of Mysore".

But there is no provision which compels permission being granted as there is in our Section 3 sub-section 2 which says that the "applicant shall be entitled to have a license granted to him".

Learned authorities were read on the other side. I should also like to read one in support of the position that licensing is not unjust in itself. I shall read from Dicey, a well known authority on constitutional laws. Speaking of the general principle he says in his work on *Law of the constitution*, at page 244.

> "No sensible person will argue that to demand a deposit from the owner of a newspaper or to impose other limitations upon the right of publishing periodicals, is of necessity inexpedient or unjust."

This of course has no reference to the English law which has developed, as it has done, for certain historical reasons. He is speaking of the principle in itself.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is he comparing England to Travancore?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No. No.

There the law developed for certain peculiar reasons of history. I am only pointing out that even Dicey has expressed the opinion that *a priori* speaking, there is nothing unjust in demanding a deposit.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the Law Member know that. Dicey has also said that it is opposed to the spirit of any regulation to require from the publisher of any newspaper a preliminary deposit of a certain sum of money for the sake of either insuring that newspapers should be published only by solvent persons or that if a newspaper should contain libels damages may be recovered from the proprietor.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It may be—that, if correct, has reference I believe to the English Law. What applies to England does not apply to Travancore or anywhere else. There, owing to certain historical reasons, the law has turned in a particular way. Apart from that, *a priori* speaking, there is nothing inexpedient or unjust in demanding a deposit. Dicey himself says that, and the force of it is not taken away by the reference made by Mr. Asan.

Then Sir, is there anything in our Regulation to show that licensing affects the liberty of the Press?

MR. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What does he mean by liberty of the Press?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Freedom to write articles conistently with the rights of other people also and without any interference from anybody except under well recognised law.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is it consistent with the fact that if the editor does not possess Rs. 25 he has not that right? That affects his freedom.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Does it really and substantially affect? A nominal sum of Rs. 25 to register a newspaper! In Mr. Asan's sense, freedom is nowhere available. Have you not to make a declaration *before* publishing a newspaper under the Press Regulation of 1079. Does it not affect freedom in some sense. Even in England the Law says I think that a person who wants to publish a paper has to make a declaration, or a registration rather, except when the publisher is a registered company. Does it affect the liberty of the Press in a common sense view?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Is there the deposit system in England?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No. I am speaking of declaration or registration. What I say is that even when the law demands a declaration or registration as a condition of publishing a newspaper as under our Press Regulation and as under the law in British India and elsewhere, there is some restriction of liberty. But substantially there is none. Twenty-five rupees is not such a large sum as to really stop a respectable paper starting.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Is there also a provision for deposit in England? That was my question.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No. Not now. There was a time when some 400 pounds or so had to be given as deposit.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Was there not a protest in Parliament?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Probably there was, I can't say. But where is 400 pounds and where is Rs. 25? Have you not to spend some 5 or 10 thousand rupees for starting a decent paper? As for the protest here, only 14 out of 35 non-officials voted against the Regulation last time. Even they did not complain of the amount so far as I can remember. That the right of starting newspapers has not really been affected may be clearly seen from the fact that after the passing of the Newspapers Regulation licenses for some 10 or 12 new newspapers as distinct from periodicals were issued in these two years 1102 and 1103.

Does it show any hampering of the right to start papers? All these papers are now working in a smooth condition. If the liberty of the Press has been cut down, I wonder if so many new licenses would have been applied for and every one of them granted. One more point Sir, and I am done. Mr. K. P. Nilakanta Pillai and other members said that the liberty of Press is affected because the Executive Government has usurped the powers of the Judiciary, meaning of course that it is the Government that take action first. That sounds a plausible argument no doubt. But, if we look deeply into the matter, it will be seen that this argument is altogether unsustainable. For one thing, the final adjudication rests with the High Court and not the Government. The High Court can set aside the Government order and the final voice is with the High Court. The House cannot certainly overlook that. Then again simply because the Government take action first and cancel the license pending adjudication by the High Court, does it mean that the executive has usurped the judiciary or that real liberty of the Press has been affected. This can be easily appreciated if I instance a case that occurs every day. Take the case of an undertrial prisoner. He may be locked up and his liberty taken away for months together under law and in the end he may be acquitted, say by the High Court. Does it mean that thereby the liberty of the citizen has been affected by that law and that that law is a mischievous law.

Mr. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): There the order of the Magistrate is necessary.

Mr. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No, not at the outset. Even the police can arrest a man and put him in lockup if he is the suspected person. Of course they must obtain an order of the Magistrate afterwards. But that is immaterial. He will rot in the Jail for months together before he is acquitted by the High Court. Does he mean to say that the law which allows it is designed to take away the liberty of the citizen or is one to be denounced as such ?

Mr. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether it is not in pursuance of a judicial order that he is in the lockup ?

Mr. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It cannot be said to be a judicial order absolutely. It is an interlocutory or summary order though passed by a Judge or Magistrate judicially. But the point is that a man declared innocent by the High Court has been in Jail for months together. Are we to say from this that the liberty of the citizen has been infringed and that the law which permited it has been passed for that purpose ? Similarly I ask the House to consider the order of Government cancelling a newspaper license as but a summary one to be made final by the High Court or to be set aside by them. Government are responsible for the peace and order; should they not have some summary powers even as the Police has got in respect of citizens. The paper is not finally injured thereby. If a paper commits an offence, or is suspected to have committed an offence and if the Government act in pursuance of the Regulation it is open to him to go to the High Court and say, " Government did wrong, my paper is even taken away " and then if the High Court says that the paper was in the right and the Government in the wrong he can go on again with his paper. How then is the liberty of the Press infringed ? Does the House want to say that the provision in the ordinary Penal Laws that a man can be arrested and put in the lockup pending trial should also be taken away ?

Mr. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ജാമ്യംകെട്ടിവക്കുന്ന തുകക്കു വ ല്ലപലിശയും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): It is not a question of *Jamiam*. The paper is only asked to pay a deposit or rather a fee of Rs. 25. As for the interest, I answered that question already.

Mr. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Before ascertaining whether he is the real accused, will it not affect the liberty of a man if he is imprisoned ?

Mr. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The freedom of an individual citizen may be temporarily affected. But that is necessary in the larger interests of the Society and the country.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marclikara cum Kartikapalli*): Should not steps be taken to minimise such hardships ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Yes, of course, to the extent possible. But it will not be denied that in the larger interests of the community some such action may have to be taken and sometimes some real hardships will arise as in the case of a man acquitted by the High Court after having been in the lockup, say for a year. We all sympathise with it. But we cannot help it. When a society has to be governed by a Government which has got responsibility for the peace and order of the society some such provision is necessary.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marclikara cum Kartikapalli*): What about the shifting of the burden of proof and the temporary suspension of the paper?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : We need not concern ourselves with all those details now, in this resolution which is for repeal. This Regulation provides for a final decision by the High Court. It is merely a matter of a paper being suspended for a few days. It does not mean a paper's liberty being taken away, simply because the paper is temporarily suspended. If the matter is looked into dispassionately it will be seen that there is absolutely no reason to complain that the liberty of the press is really affected or there has been an infringement of the primary right of ordinary citizens the പ്രാഥമികാവകാശം referred to. The only thing that the Government wanted to secure was the rights of other people, who are also entitled to protection, and to purify the Press.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : If the demand for deposit is to know the whereabouts of the man, will not a provision for declaration suffice ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : This is but one point. There may be other reasons also, say to see or test whether a man is respectable or not—

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I know whether there was any other prosecution almost immediately after the Jenmabhumi case which came up for the consideration of the High Court ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Yes, I think.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I know how it ended?

MR KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : A frank apology was made and the Government withdrew the case I believe. But in the case of the Jenmabhumi the apology was itself an insult and the High Court has dealt with it.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : May I know whether there were any cases of sedition?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I believe so, I cannot give the names of the papers now.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : In what year please ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Two cases were launched in 1097 I believe, I am only answering from my memory. If the member would kindly refer to the previous debates and interpellations he will get a complete answer for his questions.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Was there any instance of a paper exciting class hatred ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That would also be seen from the answers to the interpellations.

There is only one more point, Sir, which I want to touch. Mr. Nilakanta Pillai or some other member said that this Regulation is a dead letter and that it was not as a matter of fact put into operation. Yes, it is so and no license has yet been cancelled. If so, why do they want to have it repealed? Let the public watch and see the working of the Regulation. Let them satisfy themselves as to whether it really affects the liberty of the Press or is so worked as to repress papers. As I said, the Government are generous. They are not vindictive. They do not want to take action under this Regulation or stop any paper if they can help it. The Regulation has been in existence for two years. Government feel that there has been a considerable improvement in the general tone of journalism in Travancore. No doubt, there may be some delinquents still, but no action has yet been taken against them and no paper has been suspended yet and, in fact, nothing has happened during the two years that the Regulation has been in existence to show that it is of such a nature or is worked, rightly or wrongly, in such a way as to affect the liberty of the Press. Why should this House then review its judgment recorded two years ago?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Sir I rise to support the resolution moved by Mr. K. P. Nilakanta Pillai. The learned Law Member has been dwelling at length on the discussion on a cut motion, that took place two years ago in this House. He thinks that two years is two short a time to reconsider the verdict of this House and his position is that as the cut motion was introduced in this House almost immediately after the promulgation of the Newspapers Regulation, this House was in a better position to judge the necessity or otherwise of that Regulation. What I have to say is that, looking at it two years after, quite dispassionately we will be better judges to say whether that Regulation is necessary or not. The learned Law Member seems to mislead us to the position that it will be an extraordinary step to reconsider the verdict of this House two years after. If the learned Law Member has gone through the proceedings of the Legislative Councils of British India or the proceedings of the Assembly, he could see that the same motion which was taken up a short time before is taken up now and even with regard to the Simon Enquiry he could have seen that resolutions or motions introduced six months back

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

are again introduced. That clearly shows that this House is not estopped from reconsidering the matter.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Did any body suggest that the House is estopped?

MR. A. S. DAMOMARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : What I have to say is that it is not an extraordinary step viewing it from the proceedings of the other Councils. There has been an attempt on the part of the Law Member to show that reference has been made in the speeches of the members on this side as regards scandalous writings in a certain section of the Press. Is this likely to create prejudice against all newspapers? Of course we agree that if a particular paper commits offence against the provisions of any Regulation, that should be strictly dealt with, in the ordinary course, and we have got sufficient provision for that. But that is no excuse for proceeding against other papers which are started with the best motives which are intended to help the administration of the State, which are intended to ventilate the grievances of the people, which are intended to point out the maladministration of the State and which are intended to point out the defects, in the conduct of particular officers. I do not think that such papers should suffer simply because certain other papers have transgressed the limits of the ordinary law. So, that argument will not be of any avail to convince the members on this side of the House.

First of all, when this Council was started His Highness in his message to the Council said:

> " In taking such action, I was mainly guided by two circumstances, namely that for more years than you and I can remember, this country has been receiving, in continuously increasing measure, facilities for education and that its loyalty to its Sovereign is its cherished tradition. I look up with confidence to you and to the officers of my Government to work in harmony trying your best to understand each other, and in a spirit of confidence and sympathy making the welfare of my beloved subjects common concern."

So, the object of the administration as put down by the Founder of the institution six years ago is "the welfare of my beloved subjects your common concern", and he says that we were " receiving education in continuously increasing measure". It is well known that we have spent crores of rupees on education after this statement. And if Government maintain that the present system of education is given on the best lines, they will not under any circumstances say that we are in a worse position than before. So, Government will not deny that we are sufficiently educated just to know what is good and what is bad for us. The only way of giving expression to the opinion of the people is either through this Council or through the Press. Even we the members of this House who are representatives of the people have to seek the help of the Press to ascertain the views of the people. We are not going to swallow as a whole statements contained in particular Newspapers. We will go through all of them just to ascertain what will be the probable view of the public. We would be able to see what will be

beneficial to us and if for that facility is to be given, we should have a free Press. I will just quote what Sir William Hunter said about the Vernacular Press:

> "The Indian Press was a Parliament always in session to which every Native of India was eligible who had anything worthy of being heard to say."

And if that Press is deprived of its primary liberty and if it is presumed that a paper is started with malicious intentions, and when anybody wants to start a paper, he should give a security just as a man should give security for good behaviour under Section 90 of the Criminal Procedure Code.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Or a High Court Vakil taking out a license for practising as a lawyer!

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): It is not like that. The money which you pay will not be refunded when you do not want license for practising. Here it is like a fine and it will be forfeited.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): The license fee of the newspapers will be forfeited only if an offence is committed.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): First of all you presume that an offence is likely to be committed by a newspaper editor. That presumption is baseless. Another argument put forward by the Law Member is that there is no provision for punishing weapon as in the Criminal Procedure Code. I just quote a proverb "എറിഞ്ഞവനെ കടിക്കാതെ ഏറിനെ കടിക്കാറില്ലല്ലോ?"

Why should we punish the weapon when the offender is there. You can punish the offender. I do not think that there were many instances in which after the prosecution of the editors of the papers under the ordinary law was launched, there were people coming forward to sacrifice all their interests just to enable the Government to take action against them.

The next point is what, is the difficulty as regards conducting prosecutions against these papers? The Law Member admits that there are no provisions in the Regulation, which curtail the liberty of the Press or of the people or which create any new offence. Then what is the necessity for this Regulation. Has not the Government sufficient confidence in the courts of the State? Can they not get justice from courts, in prosecutions taken against the papers? Are not the Government possessed of sufficient funds? Have they not got sufficient number of legal advisers? What is the difficulty? I do not think that there is sufficient ground to presume that newspapers are likely to be seditious.

The next thing is that the Regulation says that:

> "Our Government may with or without previously warning a newspaper etc."

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

Why should they not at least give a warning before forfeiting the deposit to the owner of a newspaper? Why should action be taken immediately? No facilities are provided for taking evidence as regards action taken against newspapers by the prosecutor, that is, the Government. That is to say, even as regards the reference to the High Court, no provision is made for taking evidence, it simply says the application will be *heard*.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Do not the High Court take evidence sometimes at the hearing?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does hearing mean taking evidence?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Do they not take evidence at times?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Not always.

Another argument was that this Regulation was not used to suppress any paper and therefore it should be allowed to remain in the Statute Book. My argument is that that is exactly the reason why it should be taken away. We have been allowing it to remain in the Statute book for two years.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I know whether there is a provision in the Penal Code for punishing waging war against the king?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Yes.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Has anybody been convicted of that offence yet in Travancore?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): No, because nobody has waged war against the king.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Does he contend therefore that that provision should be taken away simply because it has not been used till now and there has been no occasion for using it till now?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): We are not concerned with that; when any necessity arises, we will argue that point.

When the Government say that it was not necessary to use the provision of this Regulation for the last two years and when they admit that the tone of our papers is improving and that the editors have begun to realise responsibility, why should there be such a Regulation? Government must gracefully repeal the Regulation. The objection raised by the Law Member now is that some dummy editors or some such people—that was the word used—were put in as editors and that the papers were conducted by others. Just to ensure that the papers

will be properly conducted why not prescribe the qualifications for an editor so that if you have an educated man, a man of character as editor—

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Or a man of property worth say ten thousand rupees?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): That is the worst thing. Government measures respectability by the amount of money a man has. That is not the proper way. If the Government are only particular that a paper should be properly conducted, and that a man should not misuse his powers as editor why should they not allow an educated man to conduct the paper. As the Court of Directors said in 1823:

> " A free Press is a fit associate and necessary appendage of a representative constitution ".

We should first of all have a free Press. It will be very difficult for a Government to know the views of the public in order to mould their policy if they do not have a free Press. With these words I support the Resolution.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): മി: കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ പ്രമേയത്തെ ഞാനും ഹൃദയപൂർവ്വമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ആദ്യമായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഈ റെഗുലേഷനെ സംബന്ധിച്ചു ഓരോരുത്തരും അഭിപ്രായം ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ സ്വന്തമായനിലയിൽ അവരവരുടെ പ്രീതിയ്ക്കായിക്കൊണ്ട് ഈ റെഗുലേഷൻകൊണ്ട് ഒരു തരക്കേടുമില്ലന്നു പറയാം. എന്റെ താലൂക്കിൽനിന്നും എന്നെ തിരിഞ്ഞെടുത്തസ്ഥിതിക്കും അവിടെ പലതരം ജാതിക്കാരായ ആളുകൾ നിവസിക്കുന്നതാകകൊണ്ടും എല്ലാവക്കും നന്മയായ ഒരഭിപ്രായമല്ലാതെ ഇവിടെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ കൌൺസിലിൽ വന്നപ്പോൾ ആദ്യമായി എന്നെക്കൊണ്ട് സത്യം ചെയ്യിച്ചു സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാത്ത നിലയിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പലസംഗതികളേയും നിസ്സാരമാക്കീട്ടു പറയാനും നിവൃത്തിയില്ല. എന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ആദ്യമായിപ്രസ്താവിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

ഇങ്ങിനെ ഒരു റഗുലേഷന്റെ ആവശ്യത്തേയും അതിനെ ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കാനുണ്ടായ ആവശ്യത്തേയും പററിസ്വല്പം പറയാനുണ്ട്.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I request the member to say first of all what is his personal opinion about the necessity or otherwise for the Regulation and then what according to him the opinion of his constituency is?

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): എനിക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് അറിഞ്ഞുകൂടാ. മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞു മനസിലാക്കിത്തന്നാൽ ഉത്തരം പറയാം.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): സ്വന്തനിലയിലുള്ള അഭിപ്രായത്തെ പ്രത്യേകിച്ചും; നിയോജകമണ്ഡലത്തി

[Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai.]
ന്റെ ആവശ്യപ്രകാരമുള്ള അഭിപ്രായം പ്രത്യേകിച്ചും പറയാൻ മെംബറിനു ദയവുണ്ടാകുമൊ?

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): സ്വന്തനിലയിലുള്ള അഭിപ്രായം വെളിയിൽ വച്ചു ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ എന്തെങ്കിലും പറയും. നിയമസഭ മെമ്പർ ആയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ന്യായമായിട്ടും സത്യമായിട്ടും മനസ്സാക്ഷിക്കനുസരിച്ചുമല്ലാതെ വേറെ വിധത്തിൽ പറവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. (*Laughter.*)

"ചെറുപ്പത്തിൽ കക്കുമ്പോൾ ചെറുവിരൽ കൊത്തണം" എന്നൊരു പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ട്. അതുപോലെ ആദ്യമായി ചില പത്രക്കാർ ഗവണ്മെന്റിനെക്കുറേശെ ആക്ഷേപിക്കാൻ തുടങ്ങി. അപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റു മൌനം ദീക്ഷിച്ചുകളഞ്ഞു. അപ്രകാരം കുറേശെ കുറേശെവന്നു കുറെ ക്രൂരതയായി. അതു വലിയസ്ഥാനങ്ങളിലെ വിരലുകളാണെന്നുകണ്ടു വീണ്ടും മൌനം ദീക്ഷിച്ചു. ഉടനെ കഴുത്തിൽ കയറി പിടിച്ചപ്പോഴാണ് അഞ്ചാംറഗുലേഷനായ ബോംബു എടുത്തിട്ടതു. അതു വീണതോടുകൂടി വാസ്തവത്തിൽ അനേകം പേർക്കും നാശം വന്നിട്ടുണ്ടു. ഇതു ഒരിക്കലും നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ഇതിൽ ക്രൂരതയായി അന്യായമായിട്ടും അക്രമമായിട്ടും പത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എങ്കിൽ ഇൻഡ്യൻ പീനൽകോഡിലെ വകുപ്പിൻപ്രകാരം ശിക്ഷിക്കാൻ ന്യായമുണ്ടു. അങ്ങിനെ ആ പീനൽകോഡിനു വാട്ടകോട്ടം ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒരു മുട്ടു ഇട്ടു നിറുത്താമായിരുന്നു. അതില്ലാത്ത സ്ഥിതിയ്ക്കു പീനൽ കോഡിനെ മുൻനിർത്തി ഈ റഗുലേഷനെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി മിസ്റ്റർ കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ റസല്യൂഷനെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): Sir, I rise to oppose the Resolution. It is highly necessary to have the Newspapers Regulation in Travancore. It will prevent editors of newspapers, printers and authors of books from publishing anything unreasonably against the public, the Government and their officers. There will be no safety and freedom to the people of Travancore if the Newspapers Regulation is repealed. Therefore I strongly oppose the Resolution.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know whether there was no safety before the Newspapers Regulation was introduced?

MR. D. FRANCIS (*Nominated*): No. Therefore I strongly oppose the Resolution brought forward by Mr. K. P. Nilakanta Pillai.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Sir, it is a very important subject that we are handling now. A great responsibility has fallen on my shoulders. It worries me very much as to

whether I should be one of the supporters of the Resolution or one of the opposers of the Resolution or whether I should remain neutral. (*Laughter*). There are two aspects of the question. First of all, I will ask my Friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai whether there is a public opinion expressed by the socalled Newspapers of Travancore. If there is a public opinion or a unity of voice so far as the Newspapers are concerned in Travancore, I can assure Mr. Nilakanta Pillai that at the time of the prosecution of "*Jenmabhumi*" there would have been a conference of Newspapers. Now, let us see the present state of affairs in regard to the various Newspapers in the State.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does he think that there would be such a public opinion even in his constituency?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Yes.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Was there not a rival against him?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Yes, there was. I am thankful to Mr. Damodaran Asan for reminding me of that. Every one knows that the various representatives of the people who have assembled here met at Mavelikara immediately after the election. At that time there was a leading article in one of the leading and respectable papers of this country *Manorama* by an editor by name Mr. E. V. Krishna Pillai, to the effect that a set of useless members are being elected. Is it public opinion Sir? One *Pratidinam*.—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is Mr. Krishna Pillai's opinion public opinion?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): That is another affair.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Was it in a leading article?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): That does not matter. It may be in a sub-leader. It is found in a respectable paper, *viz.*, *Manorama*.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Was it not in a short story intended for healthy amusement?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Why not our friend take it as a healthy criticism?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): There is no necessity to mislead the public.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Could not comments be made within reasonable limits?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Why should the member take it as solemn truth? Is it necessary that all that appears in newspapers should be taken at its face value?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): That is what I am coming to. There is no necessity to mislead the public.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Does he think that it is public opinion simply because a particular paper said that all the members are useless ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : That is why I say that only so much respect should be attached to these Papers. As regards unity; was there any representation from any of the representatives elected by the so-called newspapers to move this proposition for repealing the Regulation V of 1101 in an organised form ? They could have very well formed themselves into an organisation and made a request to Mr. K. P. Nilakanta Pillai or the non-official members of the House as a whole to move the Council and redress their grievances. If that had been done I myself would have had no objection.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Has any such representative of the newspapers said that the newspapers are generally in favour of the Regulation ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : Now Mr. D. C. Joseph comes and opposes the Resolution ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) ; Is he the representative of the whole Press in Travancore ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : Not all, he also forms one among the many who represent journalism. I am not opposing the resolution brought forward by Mr. K. P. Nilakanta Pillai, but, I simply place before the House before we deal with this most important question, the point, *viz.*, that we will have to consider the various aspects of the question. First of all the question is whether there is not the necessity for the public to criticise the illegal acts, if at all, done by any of the Government servants and other persons.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Does the member know that it is one of the many duties of the non-official members of this House to create public opinion in Travancore ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : Public opinion may be created in any way. I say there is no public opinion, simply because there is a fight regarding appointments. One set of persons say that X should be preferred and another set say that Y should be preferred. If there is a united opinion one could follow that.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*) : Is appointment the only criterion by which the member judges public opinion ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : Not on that alone. I may even vote for that on principle. It may be an individual opinion. I am entitled to vote on behalf of the constituency that has sent me. But what I say is that the constituency to which I belong is Padmanabhapuram, the old Rajadhani of the State. It is my duty to preserve the prestige and the interest of Her Highness the Maha Rani Regent.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Has he ascertained the opinion of his constituency ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I have also ascertained in the same way as the member has ascertained.

So, the only point to be considered is whether there must be the liberty to criticise the illegal act done by public servants or private individuals, and whether we must have anything in writing permitting that. Is there any hindrance now? That is one point. The second thing is presumption as in the Abkari Regulation—

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is the present Regulation an obstruction to do so?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): There are certain provisions and they will have to be rectified.

Under the Abkari Regulation when a person is charged, the presumption is that he is guilty and it is for the accused to prove that he is not. What I say is that this is not the only instance in which such a thing occurs. Under the Abkari Regulation also there is a like provision. If an Abkari Officer wants to defame an individual, there is no difficulty for him. He could very easily bring forward a case against the individual and one or two witnesses to prove it and the case will go against the individual. Similarly also in the present case, I do not think there is much harm by having these provisions in the Newspapers Regulation. At any rate, so far as I am concerned, I am not in a position to say now what steps should be followed. We will have to reconsider it before the matter comes to vote. First of all we will have to ascertain whether there is union among all the editors. Let them meet together and tell the non-official members of the Council what they require and intimate their grievances; then immediately after, we would consider and form an opinion in the matter. I simply make my suggestion. It may be taken as an amendment to the proposition brought forward by Mr. Nilakanta Pillai or it may be taken as an amendment to Mr. D. C. Joseph's opposition.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Before he finishes may I put one question? Is the member aware of the fact that the journalists of Travancore required permission to wait on the Dewan of the State in deputation for suggesting the repeal of the Regulation?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I am not aware.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Did they request any of the Legislative Council Members to lead them?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Yes.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): That also I am not aware of.

I find so many chairs empty. It is a very unpleasant thing to see some of the members rising when one fellow member is speaking. It is rather difficult to explain it. Because one individual leads, we must not blindly follow. We must consider all the various aspects of the question. We can assure all the newspapers in Travancore that we would seriously consider the matter during the next session or within the nearest period.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does the member think that the grievances are the grievances of the editors of Newspapers alone?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): As matters stand, there are only two editors who have expressed themselves in the matter; so that I am in a dilemma as to whether I am to vote for or oppose the resolution or as to whether I am to sit quiet. So, I explain my position and request Mr. Nilakanta Pillai to consider these matters. I have also to draw attention to another fact. Respectable men will have to be made as editors. Even as regards the Council proceedings appearing in the papers, we see that instead of R. Kesava Pillai it is P. S. Mahomed that is mentioned.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): യോഗ്യന്മാരായ പത്രാധിപന്മാരുടെ ലിസ്റ്റ് പറയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I will be in a position to give.

With these words I resume my seat.

The Council adjourned for lunch at 2-1 P. M. and re-assembled at 3 P. M.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I have very great pleasure in supporting the resolution moved by Mr. K. P. Nilakanta Pillai. I had also sent in a resolution to the same effect. I never thought in the beginning that Mr. K. P. Nilakanta Pillai or the other members on this side of the House would have to labour hard to impress upon this House the utmost and urgent necessity for repealing this most obnoxious piece of legislation that disfigures our Statute Book today. I am surprised to see that a few members on this side of the House oppose the resolution. But I am happy to note that they have not advanced any argument in support of their view. Of course the burden of proving a change in the existing law was upon them and they have not done that. Liberty of speech and expression is one of the primary essentials of civilisation and the idea of citizenship is inconceivable without it. I am sure that this fundamental principle could not have been beyond the comprehension of those that are responsible for this Regulation.

Then, Sir, a natural question may be asked, was there any necessity for this Regulation? What was the necessity that induced Government for this extraordinary move on their part? We, Travancoreans, Sir, are reputed for our loyalty. It is something like a birth-gift to us. Loyalty to the throne is on a par with devotion to God; and of course *we* were also being extended the paternal care and protection that we deserve. Decency in expression and generosity of treatment of our fellowmen are ours. And charity is our household word. Therefore, Sir, the promulgators of this legislation ought to have justified their position when they introduced this piece of legislation. It was in utter defiance of the authority of this Council that the Regulation has been passed. If the people wanted such a legislation it could have been freely introduced into this House and could have been passed through this House. We do not find any explanation for the Government not

doing this but that the Government feared that they would not get a majority of this Council on their side. From the provisions of this Regulation itself it could be seen that some of the prominent features therein are as absurd and retrograde as the Regulation itself. The Government have taken upon themselves the privilege for ascertaining the rates of the license fee. In Section 3, the provision as to the licence fee, there is no principle enunciated nor any standard fixed by the Government. The Government have appropriated to themselves the arbitrary right of fixing the license fee.

The Law Member was saying that since the introduction of this Regulation only Rs. 25 was realised, from all newspapers that were started, by way of license fee.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): For all *new* newspapers.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): Yes, for all new newspapers started after the Regulation. But the Government retained with them the right to levy upto Rs. 500 as license fee.

Section 5 of the Regulation deals with the offences punishable under the Regulation. Sub-clause (*i*), (*a*), (*b*) and (*c*) are offences punishable under the Penal Code. So, all that the Government have done by this provision is to appropriate to themselves the functions of the Law Courts.

One of the arguments advanced by the Law Member and others who opposed the resolution was that at the time of the passing of this Regulation there were scurrilous articles in certain of the newspapers which forced the Government to pass such a Regulation so as to restrict the other papers also from following suit. It was also made out in the learned Law Member's arguments that the offender could not be brought to book under the law existing at the time this Regulation was passed. This, Sir, we cannot understand. It was under the provisions of the Penal Code that that the said newspapers were hauled up and their editors convicted. Where was the necessity for this piece of legislation when there was sufficient provision for the purpose in the Penal Code. It is stated in sub-clause (2) that the license could be cancelled for the paper publishing defamatory statements. That is an offence punishable under Section 503 of the Penal Code. It is only extending to individuals a kind of protection. They need not go to Court. They need not stand the test of cross-examination. The accused is not given the chance to defend himself. Of course, there are several extenuating circumstances under which the accused can take shelter in such defamatory prosecutions, and the newspaper-editor or proprietor is denied this right. Sub-clause (3) says that a newspaper can be held responsible if it habitually dissemi nates false information. He is not given—the editor or the proprietor—the right to substantiate the correctness of the statements in his paper. The Executive thus appropriates to itself the functions of the Law Courts. If the Executive has any grudge against a paper which has made a fair criticism on the actions of the Government, it can be easily

[Mr. G. P. Nilakanta Pillai.]

hauled up and brought to book. The Law Member was saying that an appeal lies to the High Court. Sir, the provision in the Regulation is that if the offender, the so-called offender, was aggrieved, he can file a petition before Government, and the Government, if it does not revoke the order shall send it on to the High Court and the High Court can hear the application; it can also take into consideration a copy of such newspaper published after the commencement of this Regulation. Any matter published in a newspaper will constitute an offence if the Government so want it. There is no trial, there is no evidence taken, no examination of witnesses or parties, no cross-examination, no fair trial given to the accused. And the Law Member was comparing this to the case of an offender who is suspected of having committed an offence and taken to custody. It is not so. The analogy is absurd. Here the offender has been brought to book. He has been convicted. A revision alone lies. Absolutely no evidence is taken. All that the offender is allowed is to let in any copy of such newspaper published after the commencement of this Regulation. The last Section, Section 15, gives no right to the offender to question the act of the Government in a Court of Law. It says--

"No order passed or action taken under the Regulation shall be called in question in any Court otherwise than in accordance with the provisions of this Regulation.

This gives the culminating touch to this dark piece of legislation.

I submit, Sir, that it was due to the faith and confidence reposed in us that this Council was constituted giving us wider privileges and right to legislate and to question the expenditure of the revenues of the State. We are therefore very sorry that this right has been taken away from us in this matter and the privileges of this Council are thus being restrained and restricted. It may be, Sir, that the resolution may be carried or not carried. And we have also not much confidence, Sir, that even if it is carried it would be carried into effect by the Government. It will only receive the fate of the other resolutions passed by this House. But, whatever it be, Sir, we take this opportunity to record our opinions in this matter, that the public of Travancore protest against this piece of legislation which they regard as an encroachment upon their rights and privileges. Therefore, I strongly support this resolution.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Sir, I also rise to support the resolution introduced by Mr. K. P. Nilakanta Pillai.

In discussing the question Mr. K. P. Nilakanta Pillai proved that the time has come to see that this piece of legislation is removed from the Statute Book of Travancore. My friend, the learned Law Member, tried to show that time has not come for this piece of legislation to be removed from the Statute Book. At the very outset he attempted to raise a point of estoppel to the members of this House. He seemed to suggest that the question was fully discussed in the previous Council some two years back, and if I remember right he was hinting that there

was something like estoppel for the members of this House to take up the question and to discuss it. Even in the case of the mover of the resolution, Mr. K. P. Nilakanta Pillai, who was a member of the previous Council, I do not think there is any estoppel. Therefore, the question of estoppel does not in any way help the arguments of the learned Law Member. The Law Member was careful enough to collect certain articles published in some of the papers; and he has been very careful to read them to this House just to provoke the sympathy of this House and to show that it is highly necessary to provide some stringent measures to deal with the newspaper editors. I see that the article which he read in this House was of a very bad type. I must strongly condemn the writer of the article and I strongly denounce the mentality of the man and I congratulate the Government for having brought him to book; and that is what a strong Government ought to do. But the one question which I ask the Law Member is whether it is in pursuance of the provisions of the Penal Code or the provisions of the Newspapers Regulation that the offenders in these particular instances were dealt with. Therefore, the Law Member cannot say that the Newspapers Regulation should still be in the Statute Book to punish the culprits effectively. I am not for tolerating such offenders. They should not be tolerated in any civilised State.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Could such a paper be allowed to exist?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): As for that matter every newspaper does not write such uniformly stupid articles; and even this particular newspaper does not *always* write such articles. Once in a way some newspaper may write some such article and in those cases the offender must certainly be severely dealt with. To meet such contingencies there are provisions in the Penal Code itself.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will the member kindly refer to the particular provision in the Penal Code which strikes at the paper itself besides or along with the writer or the editor?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I do not quite see the force of the argument advanced by the learned Law Member. If the Government want to stop the paper they can confiscate the whole press and put a stop to it. The Law Member was saying that no time could be lost and that every thing had to be done in a moment. I am sure if the Government Officers are vigilant about the matter and if the offender understands that the Government are vigilant in the matter and are going to apply immediately the provisions of the Penal Code to him, certainly there would be the desired effect. So, even on that ground the Newspapers Regulation is not necessary.

Then again, my friend was referring to Section 5 of the Newspapers Regulation. I shall read what that Section says :

[Mr. Matthew Murikkan.]

"5. Whenever it appears to our Government that any Newspaper in respect of which a license has been granted under this Regulation—

(i) contains any words, signs, or visible representations which are likely or may have a tendency, directly or indirectly, whether by inference, suggestion, allusion, metaphor, implication or otherwise—

(*a*) to excite disaffection against or bring into hatred or contempt Us or Our Government or His Majesty the King Emperor of India or the Government established by law in British India, or

(*b*) to bring into hatred or contempt any member of the Ruling Family of Travancore, or

(*c*) to promote feelings of enmity or hatred between the several classes of people in Our territory, or

(ii) habitually publishes matter punishable under Section 503 of the Travancore Penal Code, or

(iii) habitually disseminates false information,

Our Government may with or without previous warning cancel, by notice in writing to the printer as well as to the publisher of such Newspaper indicating or describing such words, signs, visible representations or matter, the license granted in respect of such Newspaper and upon such cancellation the declarations made under Sections 7 and 8 of the Travancore Press Regulation of 1079 in respect of such Newspaper shall be deemed to have been annulled and the license fee shall be forfeited to Our Government.

Explanation: For the purposes of clause (*a*) of sub-section (i) of this Section explanations I, II and III under Section 117 of the Travancore Penal Code shall be deemed to be applicable."

Sir, the offence contemplated by Section 503 of the Penal Code has got certain mitigating circumstances. How is it possible for a man accused of an offence to vindicate his position without a trial, without getting an opportunity to let in evidence?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): There is trial in the High Court.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): The Law Member himself said that it was a trial without opportunity to give evidence. The accused will not be able to give in any evidence to show that he is innocent.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Did I say it? Is there anything in the Newspapers Regulation to show that evidence is shut out?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): What is there to show that evidence could be let in? If I remember right, Sir, there is a Madras decision which says that, unless there is express provision to let in evidence, evidence could not be let in.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*); 'Hearing' means hearing *evidence* and *arguments*, I suppose.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Where is the opportunity to let in evidence?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Evidence could be let in at the hearing to prove the innocence of the paper.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): What about the responsibility of the editor?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): To publish anything and everything that some person sends.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): One man sends, the editor publishes the news apparently as truth; and one fine morning the editor is caught on the ground that he has been disseminating false information. Where is the opportunity for him to let in evidence and prove his innocence.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Will the member see the word '*habitual*' there?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Yes, I can see the force of the word 'habitual' there.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is the member asking on behalf of the Newspapers of Travancore facilites for publishing false information?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I do not say that. I must strongly condemn that Newspaper that habitually disseminates false information. We should never encourage such a Newspaper or allow it to continue like that.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the member whether there has been, since the enactment of this Regulation, any prosecution under the Newspapers Regulation for dissemination of false information?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*); I am not aware of any such instance. I shall thank the Law Member if he would kindly enlighten me on the point.

Then, Sir, the Law Member was saying that, while the members on this side of the House speak about the freedom and liberty of the Press they should take care that the liberty of the citizen is not curtailed. Sir, I cannot understand the force of that argument. And he supported his argument by reference to an article. If I remember right the article was against a Roman Catholic priest. To me, Sir, it does not matter whether it was against a Roman Catholic priest or against anybody else. No honest citizen can be insulted like that, whether he is a Roman Catholic priest or not. Therefore, I cannot understand the force of the Law Member's suggestion that it was against a Roman Catholic priest. I must strongly condemn the article whomsoever it may be against. And I am glad the writer of the article has been prosecuted and punished. It is very consoling to us all to note that he has been given the treatment that he deserved. Sir, my complaint is mainly against the policy adopted in the enactment of this Regulation. The policy that underlies this Regulation is one of universal suspicion. The existing newspapers and all newspapers that are to come into existence are all uniformly suspected. Any man who comes forward to start a paper is suspected. It is a

[Mr. Matthew Murikkan.]

very funny sort of presumption. I do not know whether any recognised rule of evidence allows such a presumption. The effect of this is this. No honest man will come forward to start a paper. There will be no honest endeavour to express public opinion, and as several of my friends on this side of the House have pointed out, there will be no corrective for the administration. There may be other correctives also. But the soundest corrective of an administrative system is, in all countries, the Press Moreover such a policy is out of place in Travancore, because, as some of my friends have already pointed out, we are loyal by instinct, tradition and association; we are intensely loyal. The very word 'sedition' excites our greatest indignation. It has absolutely no place in Travancore. And even in places where there is sedition the Penal Code is proved to be sufficient.

MR. KAYALAM PARAMESWARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Is the Penal Code necessary for loyal subjects?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Is the Law Member of opinion that no law is necessary in a place where the people are loyal and honest? I do not view it in that way. The policy underlying this Regulation is not in keeping with the traditions, character and history of the people of Travancore.

Then, with regard to the object of Section 3 of the Regulation, there also the Law Member seems to take a financial view of the whole question. He said that ordinarily only Rs. 25 is levied as license-fee and that it is not a matter for great anxiety. Discussing the question in that light it appeared he had been considering a question of taxation. Sir, it is not a question of taxation. It is a question of an attempt to suppress public opinion by forcing the people to get license from Government and to pay for such license.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Has not my friend to pay a fee for getting his *sanad* to practise as a vakil and is it not a license to practise?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): I have to pay for my *sanad*. Whatever that be, I am not going to take a commercial view of journalism. I am not prepared to consider it as a bargain at all. Besides I do not quite see the object of this payment. Apparently, the object seems to be a preventive. For that matter even the object of the provisions of the Penal Code is to serve as a preventive. But, Sir, it is the sanction of punishment that should operate on the mind of the offender more than such preventives. And I do not quite see how far this payment of Rs. 25 is going to serve as a greater sanction on the editor than the punishment likely to be awarded to him under the Penal Code. The object, therefore, of this provision does not seem to be achieved by this. What I therefore submit is that the Newspapers Regulation is not necessary; it is superfluous.

PRESIDENT: Your time is up.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): As my time is up I resume my seat. I strongly support the resolution moved by my friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I support the resolution, Sir, the Law Member would have it that this Regulation does not in any way affect the liberty of the Press. So long as other people's rights are maintained he would say the newspapers enjoy even under the Newspapers Regulation sufficient liberty. He certainly ignores the fundamentals of a free Press. When a Press is under the control of the Executive it can exist only when the executive allows it to exist. Under such conditions the Press cannot be said to be free. No doubt everybody, every Press should respect the rights of others; and to enforce the respect due to the rights of every one we have the ordinary law. The Penal Code is sufficient for that purpose. Now, no newspaper can exist in this country unless a licence is taken, in other words, unless the Executive allows it to exist. No doubt, if a paper infringes the laws of the country it may be dealt with by Courts of Law and punished. But, if the Press is made to depend for its existence on the will and pleasure of the Executive, I do not see how such a Press can be said to be free. The Law Member would have it, Sir, that the conditions in the country at the time this law was promulgated were such that it was found necessary. In support of his position he merely made an assertion that a certain section of the newspapers in Travancore indulged in reprehensible kind of writing, that the papers went so far that the only thing for the Government to do was to enact this law. Sir, we see from the history of this legislation and in the circumstances attending its promulgation that this position is thoroughly untenable. There is this Council established by law to deal with all kinds of legislations necessary in the interests of the State.

No doubt for certain political reasons certain subjects are beyond the province of this Council. I ask is this one?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know from the member whether there are not provisions in the Regulation relating to certain matters which are beyond the purview of this Council?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*); I do not think there are any provisions in *this* Regulation that would necessitate this Council being prevented from considering it. In the ordinary course of things, the representatives of the people along with the representatives of the Government, ought to have been given an opportunity of discussing the situation, if there was any, as the Law Member says, and then the necessary law could have been passed. What was it that prevented such a course being taken, I ask. The only answer is that the Executive Government did not think it feasible to have the law passed through this Council. A question may be asked, how is it that, at a later time,

[Mr. A. Thanu Pillai.]

when the matter came up for discussion in this Council, the Council voted against the repeal of the Regulation. I say Sir, there is a lot of difference between the consideration that is given to a measure before it is passed into law and consideration that is given to a law after it is passed.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Was this not passed before the budget discussion of 1926?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*). Yes, it was passed before that. What I say is that there is a lot of difference between the consideration of a measure which is yet to ripen into law and a measure which has ripened into law.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is there not a section in the Newspapers Regulation relating to His Majesty the King Emperor and the Ruling family of Travancore?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Is it not a provision that can be entirely ignored?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Certainly, I do not see any necessity for such a provision in the Regulation standing in the way of the Regulation being considered by this House.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Was it not done in the case of the Civil Procedure Code when it was passed?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes. Sir, as I already stated, the fact was that the Government thought it not feasible to have the law passed through this House.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Does Mr. Thanu Pillai realise that it is open to any citizen of Travancore to go and apply for a license and get it?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The possibility of applying and getting a license does not in the least affect the force of my argument.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kalikapalli*): Does the member think that it is restricted to Travancoreans alone?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not think it is restricted. Anybody can apply and get it. But how does it affect the position? What I say is that it should not be made obligatory for any man who wants to start a newspaper to apply for a license, wait for the convenience of Government and their officers, and then start the newspaper. In my opinion why should there be a license at all. It may be possible for any man to get it. It may be possible for any man to do several things. I ask is that the reason?

The learned Law Member referred to two prosecutions and read out a judgment of one which ended in a conviction. I could see that there were one or two prosecutions and even in respect of them I have to

state one very significant fact, namely, that out of the two prosecutions launched at that time, the Government did not think it necessary to proceed with one. One ended in conviction and the other was not proceeded with, and I ask why? Because, the situation was not grave enough, and the Government did not think it necessary to bring the offender to book.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I remind Mr. Thanu Pillai what I stated, that that man gave an apology and expressed his repentance and therefore his case was not proceeded with?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Yes, that is what I say, and with the apology the Government were satisfied. The situation was not so grave and the offence so serious that Government could not have lightly accepted the apology. If I remember correct, the prosecution was protracted for a very long time, and eventually the apology was accepted and the accused was let off. That was what happened. In the course of that prosecution, if the Government had been vigilant enough to have the case conducted promptly—

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Does my friend think about laws' delays?

MR. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I am not thinking of laws' delays. What I say is that if the situation was found to be grave there would not have been any delay in the trial of that case. As for the Law Member's assertion that some of the papers indulged in all manner of reprehensible writings and this House conceded the existence of that state of affairs at the last discussion, I see that I am unable to find anything in the report supporting his statement. All those who voted against the Resolution said that such a state of affairs did not exist. So, Sir, my point is that there was absolutely no occasion for the promulgation of a law like this.

MR. KAYALM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Can the member point out a single line in the debate to show that they asserted that such a state of affairs did not exist?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I should think it was, for the Law Member to show, when he made the assertion that those who opposed the resolution admitted that such a condition existed.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will the member admit that it is easy to point out a positive statement of denial than to go through the whole proceedings and point out that such a statement was not made?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I suppose, when a man states a fact, the speaker refers to something positive. Sir, in regard to the provisions of this Law, whatever may be the views of the learned Law Member, I do not think that any one who is acquainted with the ordinary principles of law can support this Regulation. Generally, we begin with a charge and then proceed to trial, conviction and punishment. Here the order is clearly reversed. The Government begins with punishment

[Mr. A. Thanu Pillai.]

and then, if objection is taken, something is done which is not a trial in the eye of law and the matter may be referred to the High Court. They may hear the petitioner and make a recommendation to Government. I hope the Law Member would not assert that there is provision in the Regulation for enabling the High Court to take evidence. I would only ask him, is there any provision that evidence should be taken? Is that the way to deal with a man who is charged with having done something wrong?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Has the member read the debate on the last occasion?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : I am referring to the debate *here* as I listened to it to-day.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : If the member refers to that debate he will see what the Law Member said even then.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Anyhow the order in which things are to be done is very peculiar and does not obtain anywhere else in respect of any law.

In regard to the possibility of a man being subsequently able to start a paper, I have only to submit that where once a license is cancelled the paper is stopped, and practically everything is done for the discontinuance of the paper. Sir, I have only one word more to say. In this country journalism has been doing a lot of good and no man who occasionally at least reads the papers can deny the amount of good they have been doing to this country. A very large proportion of our people are educated and they want to get information regarding public affairs. They want to know how this country and the world are progressing and this could be known only through the medium of Newspapers. They have been the agency which has been more useful as an educator than all the educational institutions in this State. Now by this law their liberty has been curtailed and whatever the Law Member may say, there has been a great set-back in journalism. Has any body been able to justify by facts this intervention in the field of journalism?

PRESIDENT : Your time is up.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : So, I strongly support the resolution of my friend Mr. Nilakanta Pillai.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Sir, it is not without anxious thought that I rise to oppose the resolution before the House. The advantages of a free Press are so well known and so generally appreciated—

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : Louder, please.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : The advantages of a free Press are so well known and so well appreciated in all civilised countries that a special plea for safeguarding

the freedom of the press is unnecessary. The resolution before the House is to repeal the Press Regulation, Regulation V of 1101, which was passed on the 22nd of May 1926. The first opportunity that the Legislative Council had of discussing the question was availed of and a discussion was started on the 13th of August 1926. Within a very short period after the passing of the measure the question was discussed at considerable length in the House. On going through the debates this morning, I find there is considerable enthusiasm, considerable learning, and considerable warmth brought to play in the course of that discussion. Everything possible that could be urged either in support of the proposition or against it seems to have been urged and the Council by a majority of votes rejected the motion.

So, my first submission at present is that we are not now called upon to write on a clean slate. Personally, Sir, if this piece of legislation dealing with the press is introduced in this Council, I might plead for the judgment of the judiciary being substituted for the executive. I might plead for a fair opportunity being afforded and a fair machinery being created by the statute in order that the accused may make his position clear. But as I submitted a little while ago we are not writing upon a clean slate. The only question is whether any case has been made out for repealing the Regulation. Sir, its necessity, its propriety, and its legality have been confirmed by the Council on an earlier occasion not by a casual but by a very big majority; in a Council of 44 members we find 14 alone supporting the motion of Mr. Nilakanta Pillai, 30 voting against it.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I know how many members who voted against the motion are present in this Council?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : It does not matter whether you are a member of the earlier Council or the present Council. But it appears to me that there should be a continuity of policy not merely of executive government but of the legislative bodies as well. Unless a very strong case is made out for a revision of the policy, I believe it is not expedient for us to make a radical change. Sons believe fathers fools; their wiser sons will think them so. That perhaps will be the compliment that may be paid to us by our successors in time to come. So, some convention has to be followed, otherwise it seems to me that there will be no guarantee of any permanency, in the policy guiding the deliberations of the Legislative Council.

As I submitted already, the policy, the propriety and legality are absolutely irrelevant to the discussion before the Council. The Council has looked into the propriety, the legality and the wisdom of it once before. Now, Sir, that does not mean either that Council or its successors are for ever debarred from re-opening the question and overriding the earlier decision. The privilege which the civil courts in the land exercise of reviewing their earlier decisions and coming to an

[Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar.]

entirely different conclusion is a privilege that is open to this House as well. A very strong case must have to be made out. It must be made out that the facilities which the Press had till then have been weakened. I am not talking of privileges which they had prior to the passing of the Regulation—which the Press had on that date when the token motion was thrown out. If these have since been encroached upon by the executive, nibbling a bit here or a bit there, then the rights of the press are illusory. That is the first point. The second point that must be made out before we repeal the Regulation must be that the highhandedness of the Government demands that in the interests of justice and fair name of Government the whole question should be reviewed and the law repealed. Now, Sir, I was carefully listening to the Law Member that since the passing of this Regulation many applications have been made for licenses and that all those licenses had been issued as a matter of legal liability by the Government because no discretion was left to them. As far as the issue of license is concerned there is no inconvenience. Then the next question is a deposit of Rs. 25. I understand there is a uniform rate fixed for all the newspapers. A gentleman who hopes to start a press -

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): That is not a correct statement, Sir. There is no uniform rate.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I am sorry I have to accept the Law Member's view. He is apparently better posted with the details of the decisions of the executive government than you and I are likely to be. I have got the highest regard for my friend. But when the Law Member asserts on behalf of the executive Government, I think it is common fairness to accept the statement put forward by the Law Member that as a matter of ordinary routine they are levying only twenty five rupees. Even assuming for argument's sake that there is some variation, it is not suggested that the variation is so deliberately made as to make the statutory authority oppose the starting of a journal in Travancore. There is no difficulty in the way of getting a license. A preliminary examination of the antecedents of the prospective journalists is not insisted on and the deposit is fairly reasonable. Now things have been going on smoothly since the date of the discussion. Has there been any exercise of what at first is an arbitrary authority vested in the executive under the Regulation? There has not been a single case in which the Government exercised their power and if and when Government exercise the power fairly frequently and if the public and this House are satisfied that it is not a fair exercise of the power vested in the executive that it is time for transferring all that power to some other machinery, I submit, a case for the repeal of the Regulation has not been made out. It is only under those circumstances, as I submitted at the outset, adopting the convention that decisions of the House on a former occasion are to be respected until definite difficulties have arisen as a result of the

working out of that decision, until we are satisfied that journalism and its existence in future are imperilled by the continuance of this measure in the statute book, I am not for repealing the Regulation. But at the same time, Sir, it struck me, while I was listening to the discussion, that my friend said there is machinery for taking evidence, I am sure Government is anxious as anybody else to provide all facilities, fair facilities, for the accused party to establish his innocence. The Law Member said the High Court can hear the party and take evidence. Some friend on this side expressed an honest doubt that hearing means only hearing as we ordinarily understand it, and said that the man would be deprived of the opportunities of making out his innocence before the High Court. Therefore he said that the right vested in the High Court is a purely illusory right. If Government further think that it is a direction on which they should take some action, the objection will lose practically all its force. I feel sure that in the nature of the motion before the House it will not be possible to table any amendment, though I understand my friend Mr. Piraviperumal Pillai has tabled an amendment. It seems to me that it is not an amendment in the way in which speakers of legislative assemblies do understand it. An amendment is not a negation of the original proposition. My friend asks for the repeal of the Regulation. But Mr. Piraviperumal Pillai is not for the repeal of the Regulation but for its continuance, no doubt, subject to certain reservations. In that light it is not an amendment which could be viewed as an independent proposition. That proposition has not been moved up till now and even if it is put forward as a substantive motion, Mr. Nilakanta Pillai's motion is self-sufficient. The other amendment suggests that the Regulation may be amended. But what are the lines on which it should be amended? What are the amendments proposed by him? All these should find a place in the amendment before the House so that the House may have an opportunity of discussing it in all its phases instead of making it a general discussion on a token motion or when the Budget comes up. There is that difficulty. As matters stand at present, to me, the only logical course open, with the conviction that I have, is to oppose the motion, and I do so.

MRS. ELIZABETH KURUVILA (*Nominated*): Sir, I feel it is my duty to make a few observations on this matter. I must confess that my acquaintance with the newspapers of Travancore is not very wide. But I have read several papers. And I would like to make a few remarks at this time. The necessity for a Newspaper Regulation at this time for the kind of newspapers that exists in our State, seems to me a thing that must go unchallenged. We want a clean Press in our country. I have been very much struck with the low tone of a good many of the papers, the way in which they foster communal bitterness and the way in which they have indulged so freely in personal vilification. It has seemed to me time and again that our newspapers do not contain the kind of literature that you would like to put into the hands of our children, students in our colleges and boys and girls in our schools. Apart from all the legal points that many of the members raised in this House, it seems to me that from the standpoint of social

[Mrs. Elizabeth Kuruvila.]

welfare, and for the upholding of social purity and the traditions of loyalty and creating clean minds and fair thinking and getting free from personal spite and personal vilification we need something to clean our Press. We have had a free press till the time of this Regulation two years ago and instead of newspapers taking a higher tone from time to time they seemed to have gone down until Government felt it necessary to put such a stop to their impure activities. As the Deputy President remarked just now while I was listening to the various arguments that were being raised by the members it seemed to me that no clear case had been made out for the repealing of this Regulation. A very strong case has been made out for amending certain clauses, but not for repealing the Regulation as it stands. There are certain infringements of the rights of the citizen in the clauses. It is not for me—not being learned in the law—to go into these. But it is after duly weighing both sides as far as I can see that I rise to oppose the resolution as it stands. I would recommend to the Government favourably consider the amendment of the clauses that have been referred to here. I know that the Newspapers Regulation alone cannot bring about a change in our newspapers. It really needs a change of mind. Newspapers can do a good deal of good—they can create balanced views, and broad thinking especially in the youths of the country. For these reasons, I oppose the resolution.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Sir, some of my friends on this side suggested that there is no necessity at all to repeal this Regulation at present. I have to ask one question whether such a measure was passed before the enactment of this present Regulation in 1101. We know that there were instances before 1101 in which certain papers indulged in vilification and scurrilous writings. Some ten or twelve years back there was the incident in which the paper conducted by the late Ramakrishna Pillai, the *Swadesabhimani*, was confiscated and the editor deported. Even then the authorities of the State did not find it necessary to have such a severe measure passed. After that ten years and more have elapsed and with this growth of years we have far advanced in education and in enlightenment. Instead of progressing with education which we get year by year, we are bringing about checks and restraints on the ways of enlightenment. We know that in every country the press contributes a great deal to the advancement of thinking.

A newspaper has got two very important functions to discharge. One is to amuse and the other is to instruct. This function of instructing is imparted to a very high degree by newspapers and we can find from the writings in newspapers in Travancore that they also help towards the creation of sound thinking and progress. When that is the condition to which newspapers tend, there was no necessity at all to pass this severe enactment and to put this restraint on public opinion. The Law Member remarked that after the passing of this enactment there was no necessity at all to bring it into force. From this we can very well understand that this measure simply exists as a measure and it is

not at all operative. Section (11) of the Legislative Council Regulation precludes certain enactments from being considered in this Council. This section does not say that the passing of this Regulation cannot be considered in the Legislative Council. When we had full power to consider this measure in the Council, there was no reason why this enactment should have been passed behind it. The inference that could be naturally drawn from this secret enactment is that the Government feared that if the measure was brought into the Council it would not have a smooth sailing. In advanced countries it is the newspaper that settles and unsettles the ways of the Government. If you take for example the formation of the ministry in England it is the leading articles of some of the leading newspapers there that form and dissolve the ministry. That is the stage at which newspapers have reached in England. Look at the sad state at which newspapers are existing in this country! This is due to the indifference, to the low treatment which our people advance towards these newspapers.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): And no less to the irresponsible nature of the writings.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I do not think that is the case.

It is with a certain amount of contempt that these newspapers are looked upon by high authorities. The high officials of the State think that certain newspapers are not at all readable and that they show a certain amount of contempt towards these newspapers. They differentiate between newspaper and newspaper and think that certain newspapers require better consideration and others require a sort of low treatment. Every one of us knows that newspapers in this country do not deal with much of politics. They do not discuss political questions as in British India where they fight for constitutional advancement. Here what the newspapers agitate is for the loaves and fishes of office. People want a fair distribution of offices based on communal representation or they want to see that the claims of certain people are not superseded. It is only in this manner that newspapers in this country deal with politics. When this is the way in which certain newspapers discuss politics, there was no necessity at all for enacting this measure. If there were great constitutional questions at issue and if there were differences of opinion between the Government and the people and if Government found that they were in peril on account of the want of such a Regulation, then we could understand the necessity for passing such a Regulation. At present we do not see that there was any necessity at all for enacting this Regulation. With these words I support the resolution.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, speaking on the resolution before the House, I wish to submit a few words. Sir, the question is whether this Regulation is necessary or not. My friend Mr. Kunjitomman during the course of his very learned speech had been emphasising line after line that a Regulation of the sort is necessary.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marelikara cum Kartikapalli*): May I know from the member whether Mr. Kunjitomman has spoken today?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, I refer to the debate when we were discussing this question last. Mr. Kunjitomman spoke on that occasion. I know that Mr. Kunjitomman did not speak today. I believe I am not wrong with my ears. Mr. Kunjitomman is sufficiently loud and we know that he has not yet spoken.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I tell the member that Mr. Kunjitomman was one of the staunchest advocates of the Regulation then?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): That is exactly what I am coming to. I do not wish to read the speeches of members because most of us know well and remember well the debate. On the question of the necessity for the Regulation, Mr. Kunjitomman has spoken at large when the Regulation was promulgated.

Then, Sir, whether this Regulation is necessary or not now has been ably advocated by Mrs. Kuruvila in her able speech. Mrs. Kuruvila stated that what we have now is not the type of newspaper that we would like to put into the hands of our children. It is indeed a deplorable state of affairs. That goes to shew that the necessity for a Regulation of this kind exists even at present.

I must also admit that this Regulation is rather drastic and that there are provisions in it which have got to be amended. If I gather right from what all the members on this side of the House said, I believe, it was to the effect that amendments are necessary to the Regulation and that is exactly my point. The esteemed Deputy President of this Council said that I have put in my amendment motion very vaguely. I do admit it is vague. Coming from a lay-man like myself, it cannot be full of details. I am not a lawyer. All the learned lawyers who spoke on the subject did not speak about the nature of the amendments.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marelikara cum Kartikapalli*): Can the member suggest how amendments to this Regulation are to be effected?

MR. S PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I am sorry that within the short space of ten minutes allowed to me I cannot refer to all the amendments necessary. If the Law Member or any other member will bring in an amending bill I shall also help him willingly.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marelikara cum Kartikapalli*): May I know from the member whether we are entitled to bring in an amending bill?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Yes.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): May I know from the member whether his proposal for amending the Regulation is not an argument for repealing the Regulation in substance?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I want a Regulation. But it is not this Regulation. I want an amended Regulation.

If the learned members including Mr. K. P. Nilakanta Pillai

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the member whether he is aware of the fact that this piece of legislation has been enacted with the Royal sanction?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): But what is the issue my friend is raising?

MR. A S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): May I know from the member whether this House is entitled to bring in an amendment to a Regulation which has been passed with the Royal Sanction?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Why not? With the sanction of the Government we can do it.

If the members on this side of the House who were vehement in their speeches for repealing this Regulation think of this and if they bring in an amending bill I think we will be doing something useful.

With these words I oppose the resolution.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. രണ്ടു വർഷത്തിനു മുമ്പെ പത്ര റഗുലേഷൻ നടപ്പിൽ വന്നഉടനെ ഇതുപോലെ ഒരു വാദം ഈ കൌൺസിലിൽ നടക്കയുണ്ടായി. പത്രക്കാർ സാമുദായികമായ ഭിന്നത വർദ്ധിപ്പിച്ചു രാജ്യമാകപ്പാടെ അസ്വാസ്ഥതയിൽ പതിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നതുകൊണ്ടു പ്രജാക്ഷേമത്തെ സർവോപരി കാംക്ഷിക്കുന്ന മഹാറാണി റീജൻറു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു കല്പിച്ചുണ്ടാക്കിയ ആ ചട്ടം അപ്പോൾ അത്യാവശ്യമാണെന്നും, അതു എപ്പോൾ ആവശ്യമില്ലെന്നു കാണുന്നുവോ അപ്പോൾ അതിനെപ്പററി സങ്കടം പറഞ്ഞാൽ മതിയെന്നും ഞാൻ ബലമായി വാദിക്കയാണുണ്ടായതു. അന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞ ചില ന്യായങ്ങളെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

"രോഗം പിടിപെട്ടാൽ അരുചികരമായ ഔഷധങ്ങളും സ്വാദുകുറഞ്ഞ ഭക്ഷണ സാധനങ്ങളും ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വരുമല്ലൊ. രോഗം മാറുമ്പോൾ ഇതിൽനിന്നെല്ലാം ഒഴിവുണ്ടാകും. അതുപോലെ ഈ പത്രങ്ങളെല്ലാം ന്യായമായ പദ്ധതിയിൽക്കൂടി പ്രവൃത്തിക്കുന്നതായി ഗവർമ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെടുമ്പോൾ, നിയമത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തും. എപ്പോൾ ഈ നിയമം ആവശ്യമില്ലെന്നു തോന്നുന്നോ അപ്പോൾ മഹാറാണി റീജൻറു അതിനെ റദ്ദുചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു നാം തല്ക്കാലം ഈ പത്രറെഗുലേഷനെ സംബന്ധിച്ചു യാതൊരാക്ഷേപവും പുറപ്പെടുവിക്കാതെ കല്പിച്ചുണ്ടാക്കിയ നിയമത്തെ ശിരസ്സാവഹിച്ചു, മഹാറാണി റീജൻറു തിരുമനസ്സിലേക്കും, രാജകുടുംബത്തോടും നമുക്കുള്ള ഭക്തിയെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തേണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു."

"തല്ക്കാലം" ഇതാണ് എന്റെ അന്നത്തെ വാക്ക് (ചിരി)

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

പ്രജകളുടേ ക്ഷേമത്തെ സവോപരിവീക്ഷിക്കുന്ന മഹാറാണിറീജൻറു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടത്തെ ഉടനടി മാററികിട്ടണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നതു ശരിയല്ലാ. അവിടുന്നു ആവശ്യമാണെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടം കുറെക്കാലം നാം സഹിക്കയും, പിന്നീടതു ആവശ്യമില്ലന്നുകാണുന്നപക്ഷം സങ്കടം പറയുകയും ചെയ്യാം. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ അന്നു അങ്ങനെയൊരു ചട്ടത്തിൻെറ ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. വർഗ്ഗങ്ങൾ തമ്മിൽ കലഹിപ്പിക്കുന്ന സമരലാഹളം ഉളവാക്കുമായിരുന്ന പല പത്രങ്ങളും ചെയ്തുവന്നിരുന്നതു്. അതിനെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം മൂലംകൂടെ കാലോചിതമെങ്കിലും മാററി നിറുത്താത്തപക്ഷം ഇവിടെ വലിയ കലാപത്തിനിടവരുമായിരുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അന്നു അങ്ങനെ ഉളതിക്കൊണ്ടിരുന്ന പത്രങ്ങളുണ്ടായിരുന്നോ ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ധാരാളം ഉണ്ടായിരുന്നു. വലിയ പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലും അധികബഹളങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ പട്ടാളനിയമങ്ങൾ തന്നെയും ഏപ്പെടുത്താറുണ്ട്. എന്നാൽ അതു എന്നും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാറില്ലാ. തല്ക്കാലം ജനക്ഷേമത്തിന്നു അത്യാവശ്യമാണു്. ഇതെല്ലാം അന്നത്തെ എൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളവയാണ്.

MR S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): What has the member to say in regard to the opinion of Mrs. Kuruvila expressed to-day?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): മലയാളത്തിൽ ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയാം.

അതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ ഈ നിയമത്തിൻെറ ആവശ്യംഇല്ല. ജനങ്ങൾ അവരുടെ ജീവനെക്കാളും പ്രധാനമായികരുതുന്നതു് സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തെതടയുന്ന നിയമങ്ങൾ ജനാവലിയുടെ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കു വിഘാതമുണ്ടാക്കും. എന്നാൽ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തെതടയുന്ന വിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തടയുകയും വേണം. ഇപ്പോൾപത്രങ്ങൾ അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു എന്നു് പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ. ചിലതെല്ലാം സ്വല്പം അമിതമായ സ്വരം പുറപ്പെടുവിയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പൊതുവിൽ നോക്കുന്നപക്ഷം അവയെല്ലാം വളരെശാന്തമാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ നിയമത്തെ മാററിക്കളയണമെന്നു മഹാറാണി റീജൻറു തിരുമനസ്സിലെ ഗവൺമെൻറിനോടു ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന ഈ പ്രമേയത്തോടു അനുകൂലിക്കേണ്ടതു് എൻെറ

കടമയാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. പത്രറെഗുലേഷൻ വന്നതിനു ശേഷം പത്രങ്ങളുടെ സ്വരം കുറെ ശാന്തമായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ഭരണസംബന്ധമായി ശക്തിയായ വിമർശനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിനാൽ ഭരണവിഷയത്തിൽ പല വൈകല്യങ്ങളും നേരിട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഭരണാധികാരികൾ ആരും തന്നെ സർവ്വജ്ഞന്മാരല്ലല്ലൊ. അവരുടെ തെറ്റുകളെ അപ്പോഴപ്പോൾ ശക്തിയായി വിമർശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ മാത്രമേ ഭരണം നന്നാക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. അമിതമായ ആക്ഷേപസ്വരം വരാതെ അവരുടെ തെറ്റുകളെ ചൂണ്ടിക്കാണിയ്ക്കതന്നെ വേണം. എന്നാൽ മാത്രമേ ജനഹിതമാംവണ്ണം രാജ്യഭരണം നടത്തിക്കാൻ സാധിയ്ക്കയുള്ളു. പ്രജാസഭ, നിയമസഭ ഇതെല്ലാം ഉണ്ടെങ്കിലും ജനങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും അഭിമാനത്തേയും അവഗണിച്ചു പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ശരിയായ പഥത്തിൽ ക്രമിനയിക്കാൻ ഉള്ള ശക്തി അവർക്കില്ലെന്നു ഇടെക്കിടെ കാണുന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെ മനസ്സിലാക്കാം. അതുകൊണ്ടു പത്രറെഗുലേഷനെ മാററി ജനങ്ങളുടെ ഹിതത്തേയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ദൂഷ്യങ്ങളേയും ഗവൺമെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം പത്രങ്ങൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം നൾകേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ അവരുടെ ഹിതാനുസരണം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങികൊള്ളുന്നു.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): സർ, ജനപ്രതിനിധി സഭകളുടെ അവകാശസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിയ്ക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നും, അതിൻവണ്ണം തന്നെവർത്തമാന പത്രങ്ങളുടെ ന്യായമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടിയ ആളാണു് ഞാൻ. എന്നാൽ വർത്തമാന പത്രങ്ങളെ അനിയന്ത്രിതമായ നിലയിൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ചു് തോന്ന്യവാസമായി പറയുവാൻ സൌകര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ വിട്ടുകളയുന്നതു് ആപൽക്കരമാണു്. ഉത്തരവാദിത്വം ഇല്ലാത്തതായ ചില ആളുകളുടെ ചുമതലയിൽ പത്രങ്ങൾ നടക്കാൻ സൌകര്യമുള്ളതായി കാണുന്ന തിരുവിതാംകൂറിൽ, ആ വക സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ തടയാതിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു് പലപ്പോഴും, ഭിന്നസമുദായങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തിൽ, പലേതരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായഭിന്നതകൾ ഉണ്ടായി, അതു നിമിത്തം സമുദായമത്സ

[Mr. A. C. Kuriakose.]

രങ്ങൾക്കു കാരണമായിത്തീരാമെന്നുള്ള അഭിപ്രായവും എനിക്കുള്ളതാണ്. ഈ സംഗതി ചെയ്യും ആലോചിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഒരു വർത്തമാനപത്ര റഗുലേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടതുകൊണ്ടു മഹാറാണി റീജൻറു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഈ നിയമം കല്പിച്ചു അനുവദിക്കയുണ്ടായി എന്നു സമ്മതിക്കാനേയുള്ളു. അക്കാലത്തു് അതിനുമുമ്പുള്ളതായ ഒരു സങ്കടാവസ്ഥയിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങൾ എത്തിയിരുന്നുവെന്നും തിരുവിതാംകൂറിലെ പത്രങ്ങളിൽ ചിലതിന്റെ പ്രചാരം കേവലം അസമാധാനപ്രചാരണത്തിൽ പരിണമിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഇപ്പോൾ മിസ്റ്റർ. കല്യാണം പരമേശ്വരൻപിള്ള ഇവിടെ വായിച്ചതായ രേഖകളിൽനിന്നു വ്യക്തമായി ഇവിടെയുള്ളവർക്കു കേൾക്കയുണ്ടായി. രണ്ടു പക്ഷത്തിലധികം കാലമായിട്ടു വർത്തമാന പത്രങ്ങളുടെ സ്വരം സാമാന്യം മിതമായിരിക്കുന്നുവെന്നും, ഭിന്നസമുദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള മത്സരത്തിന്റെ ഹേതു കുറഞ്ഞുവരുന്നുവെന്നും, അവർ പരസ്പരം ഐക്യതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുവെന്നും ഉള്ള അഭിപ്രായം പരമാർത്ഥം തന്നെ. ഇങ്ങിനെ സൗഹാർദ്ദത്തോടെ അവർ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ നില പെട്ടെന്നു ഭേദപ്പെടാം. പൊതുജനാഭിപ്രായം എന്ന രൂപത്തിൽ ശരിയല്ലാത്ത അഭിപ്രായങ്ങളും അനാശാസ്യങ്ങളും അസത്യങ്ങളുമായ വൃത്താന്തങ്ങളും പ്രചാരവേലകളും, നാനാജാതി മതസ്ഥരായ സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും വൃദ്ധന്മാരും ഉൾപ്പെടെയുള്ള പലതരക്കാരായ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ പരത്തുന്നതിലേക്കുള്ള ശക്തി വർത്തമാന പത്രങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കകൊണ്ടു്, അവകൾ അനിയന്ത്രിതമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടിയിരുന്നാൽ ചിലപ്പോൾ കലഹത്തിനും ഭിന്നതയ്ക്കും സമുദായ മത്സരത്തിനും കാരണമാകാൻ ഇടയുണ്ടു്.

സ്വാതന്ത്ര്യമെന്നു പറയുന്നതു് ജന്മസിദ്ധമായ ഒരു അവകാശമാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ജന്മസിദ്ധമായ അവകാശത്തെ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ഒരിക്കലും ഉചിതമായിരിക്കയില്ലാ. എന്നാൽ ജന്മസിദ്ധമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പുലർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ സ്വതന്ത്രനല്ലായെന്നു അവന്റെ നടപടി ശരിയായി തന്നെത്താനെ പരിശോധിച്ചാൽ കാണാൻ സാധിക്കും. വൃദ്ധന്മാരുടെയിടയിൽ ചെല്ലുന്ന ഒരു യുവാവിനു യുവാക്കന്മാരുടെയിടയിൽ എത്രത്തോളം സ്വാതന്ത്ര്യമായി സംഭാഷണം നടത്താൻ കഴിയുമോ അതിനുമുമ്പുള്ള സംഭാഷണം നിർവഹി

ക്കവാനുള്ള ശക്തിക്ഷയിച്ചുപോകുന്നു. പ്രമാണങ്ങളാലാകട്ടെ, നിയമങ്ങളാലാകട്ടെ അവൻ നിബന്ധിതനാകുന്നില്ലെങ്കിലും സാമുദായിക ജീവിതത്തിൽ പരമ്പരയായി വന്നിരിയ്ക്കുന്ന അനുഭവംകൊണ്ടു അവൻ വൃദ്ധന്മാരുടെയിടയിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ സ്വന്ത സ്നേഹിതന്മാരുടെയിടയിൽ പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നതുപോലെ പ്രവൃത്തിയ്ക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവനാകയില്ലാ. സ്ത്രീകളുടേയും കുഞ്ഞുങ്ങളുടേയും ഇടയിൽ സംഭാഷണം നടത്തുമ്പോൾ സാധാരണയുള്ള സംഭാഷണത്തെ കുറെക്കൂടി നിയന്ത്രിക്കാൻ അവൻ കൂടുതൽ നിബന്ധിതനായി തീരുന്നു. അതിന്മണ്ണം തന്നെ ഒരു രാഷ്ട്രത്തേയും സമുദായത്തേയും പരിഗണിച്ചുള്ള പ്രവൎത്തനത്തിൽ ഓരോരുത്തനും സ്വന്തനിലയിൽ അസ്വതന്ത്രനായി തീരുമെന്നു കാണ്മാൻകഴിയും.

ചുമതലബോധമോ, മററുള്ളവരോടു ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കാനുള്ള ശക്തിയൊ, തക്ക മൂലധനമൊ ഇല്ലാത്തവരാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന വൎത്തമാനപത്രങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടായിരിക്കാം. ഇങ്ങനെ മൂലധനവും സ്വശക്തിയുമില്ലാതെ മററുള്ളവരുടെ പ്രേരണയ്ക്കു വശംവദരായി ചിലപ്പോൾ സമുദായ മത്സരത്തെത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു തക്ക സന്നദ്ധതയോടുകൂടി പുറപ്പെടുന്ന ചില പത്രപ്രവൎത്തകന്മാരും ഉണ്ടായിരിക്കും. വളരെ ഉൽകൃഷ്ടമായ രീതിയിൽ നടത്തുന്ന വൎത്തമാനപത്രങ്ങളും ധാരാളം ഉണ്ടായിരിക്കും. അങ്ങിനെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി നടത്തുന്ന പത്രങ്ങൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യക്കുറവുവരുത്തത്തക്കവണ്ണമാണു ഈ റഗുലേഷൻറനില എന്നും ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എങ്ങിനെയായാലും ഒരു പത്രനിയന്ത്രണറഗുലേഷൻ വേണമെന്നുള്ള നില പത്രങ്ങൾതന്നെ വരുത്തിവച്ചതാണ്.

എൻെറ ചില മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഈ വൎത്തമാനപത്രറഗുലേഷൻ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നാൽ തന്നെയും ഈ കൌൺസിൽ മുഖേന അതു നിൎമ്മിക്കാമായിരുന്നു എന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതു പരമാൎത്ഥമാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ കൌൺസിൽ മുഖേന ഒരു റഗുലേഷൻ ഉണ്ടാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ എത്രത്തോളം സാവകാശവും സൌകൎയ്യവും വേണമെന്നുള്ളതു ഈ കൌൺസിലിൽ ദീൎഘകാലം പ്രവൎത്തിച്ചിട്ടുള്ളവൎക്കറിയാവുന്നതാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഇങ്ങിനെ ഒരു വാദം പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ട ആവശ്യം തന്നെയില്ല. അതിന്മണ്ണം തന്നെനിയമങ്ങൾഉണ്ടാക്കാനുള്ള അവകാശങ്ങൾപ്രവൎത്തിതങ്ങളായാലും അവയേ അനുവദിച്ചുനടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ അവകാശമുള്ള പരമാധികാരത്തിൽ

[Mr. A. C. Kuriakose]

നിന്നും പെട്ടെന്നു ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതൊരിക്കലും അസ്ഥാനത്തിലായിട്ടു കരുതാൻ പാടില്ലെന്നും കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടുവന്നില്ലെങ്കിൽ അതു ഒരു തെറ്റല്ലെന്നുമാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. അതക്ഷപ്രത്യങ്ങളായ ആവശ്യങ്ങളെ നിർവഹിക്കയോ അനിയന്ത്രിതസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നിയന്ത്രിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിനു ചുമതലപ്പെട്ട രാജസ്ഥാനത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജനങ്ങൾക്കു സങ്കടമുണ്ടായാൽ തന്നെയും അതിനെ സഹിച്ചും തിരുവിതാംകൂർകാരുടെ രാജഭക്തിയെ പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. നിയമത്തിൽ കഠിനഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ മിതമായ സ്വരത്തിൽ ആ മഹനീയസ്ഥാനത്തു സങ്കടമറിയിച്ചാൽ നിവൃത്തിയുണ്ടാകുമെന്നാണു എന്റെ വിശ്വാസം.

൧൧൦൧-ലെ ൩-ാം റഗുലേഷനെ റദ്ദു ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണു പ്രമേയം. എന്നാൽ രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തെ കാംക്ഷിക്കുന്ന ആളുകൾ ആരുംതന്നെ ഇങ്ങനെ ഒരു റഗുലേഷൻ വേണ്ടാ എന്നുള്ള ഭാഗത്തെ അനുകൂലിക്കുമെന്നു എനിക്കു അഭിപ്രായമില്ല.

അന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു മഹാറാണിറീജന്റു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടു പത്രങ്ങളെ നിയന്ത്രിച്ചില്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തിൽ വലിയ ആപത്തുകൾ നേരിടുമായിരുന്നു. ഭയങ്കരങ്ങളായ സാംക്രമികരോഗങ്ങൾ രാജ്യത്തുണ്ടാകുമ്പോൾ അവ രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗങ്ങളിലും വ്യാപിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതിനും അതിനെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി ശക്തിയായും യുക്തിയായും വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിട്ടുകാണാം. ദേവികുളം താലൂക്കിൽ പ്ലേഗു പടർന്നു എന്നു കേട്ടപ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റു അതു രാജ്യംമുഴുവനും വ്യാപിക്കാതെയിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പല പ്രവൃത്തികളും ചെയ്തു. അതുപോലെ തിരുവിതാംകൂറിലെ അനിയന്ത്രിതമായ പത്രപ്രവർത്തനസമ്പ്രദായം നിമിത്തം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായേക്കാമെന്നു ശങ്കിച്ചിരുന്ന കലാപങ്ങളെ തീർക്കുന്നതിനു മഹാറാണിറീജന്റു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കാൻ നിർബന്ധിതയായി. അതുകൊണ്ടാണ് പത്രറഗുലേഷൻ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. പത്രറഗുലേഷൻ ഉണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പിലത്തെ വർത്തമാനപത്രസാഹിത്യം വളരെ ദുഷിച്ചുവന്നു. ഏതാനും ചില പത്രങ്ങൾ പൊതുജനമദ്ധ്യത്തിൽ തുറന്നുവായിക്കുവാൻതന്നെ പാടില്ലാത്തവിധം നിന്ദ്യങ്ങളായ പദാവലികളെക്കൊണ്ടു നിറക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. രാജശക്തിക്കു ഇങ്ങനെയുള്ള തോന്ന്യാസങ്ങളെ തടയാൻ കഴിവുണ്ടെന്നുള്ള ബോധം ജനസമൂ

ദായത്തിനുണ്ടായിരിക്കുന്നതു നല്ലതാണു്. അതിലധികം ഒന്നും പത്രറഗുലേഷൻകൊണ്ടു സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വ്യക്തമായിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും.

റഗുലേഷൻ ഉണ്ടായതിൽപിന്നെ പത്രപ്രചാരണത്തെ ബാധിക്കത്തക്കവണ്ണം റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചു യാതൊരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഗവൺമെണ്ടു വളരെ വിവേകപൂർവ്വം ഉപയോഗിക്കുവാൻ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ആയുധമായിട്ടുമാത്രമെ ഇതിനെ കണക്കാക്കാനുള്ളു.

യാതൊരു റെഗുലേഷന്റെ സഹായവുംകൂടാതെ പ്രയോഗിക്കാവുന്ന രാജാധികാരം, ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പ്രയോഗിക്കുന്നതായിരിക്കും എന്നുള്ള ഓർമ്മ ജനാവലിക്കു ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതിനായിട്ടുമാത്രമെ അതു ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളു. പക്ഷെ അതിലധികം ഭാവിക്കുവാനും പറയാനും കഴിയുന്നതാണു്. റെഗുലേഷന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തിയിൽ പെടുത്തി നടപടി നടത്തത്തക്ക പത്രപ്രസ്താവനകൾ റെഗുലേഷനു പിമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എങ്കിലും അതിനു മുമ്പിലത്തേപ്പോലെ അത്ര ആഭാസമായി ദൂഷിച്ചതും നീചവുമായ പദാവലികൾ പത്രത്തിൽ കടന്നുകൂടുന്നതായി കാണപ്പെടുന്നില്ല. ഈ റെഗുലേഷന്റെ ഉപയോഗം ഇതുതന്നെയാണു്. സന്മാർഗ്ഗികനിലയ്ക്കു ഹാനികരങ്ങളായ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ ആവശ്യം തടയപ്പെടേണ്ടതാണെന്നാണു എന്റെപക്ഷം.

എല്ലാകുററങ്ങൾക്കും ക്രിമിനൽ നിയമത്തെ അഭയം പ്രാപിക്കുന്നതു് ഗുണകരമല്ല. ഒരു ക്രിമിനൽ കേസിന്റെ പര്യവസാനം വരെ അതിനു് ഹേതുവായിവരുന്ന ദൂഷിച്ച സാഹിത്യം പ്രചരിക്കുവാൻ സംഗതിയാകുന്നതു് സാംക്രമികരോഗം സർവ്വത്രവ്യാപിക്കുന്നതു് വരെ പരിഹരണാർത്ഥം ശ്രമിക്കാതെ അശ്രദ്ധയായിരിക്കുന്നതിനോടു തുല്യമായ നാശഫലത്തെ ചെയ്യേയ്ക്കാം. ഇങ്ങനെയുള്ള സാഹിത്യം നമ്മുടെ സന്താനങ്ങളുടെ സന്മാർഗ്ഗബോധത്തേക്കളങ്കപ്പെടുത്തുന്നതാണു്. അതു ഭാവിയിലേയ്ക്കു് രാജ്യക്ഷേമത്തിനും, സമാധാനകാലക്ഷേപത്തിനും ബാധകമായും തീരും. അതിനാൽ പത്രസാഹിത്യ നിയന്ത്രണം അത്യാവശ്യമാണു്.

കല്പിച്ചു ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു നിയമം റദ്ദ്ചെയ്യണമെന്നു ശഠിയ്ക്കുന്നതും ഭംഗിയാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതിലേയ്ക്കുപയോഗിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം തന്നെ അതിരു കവിഞ്ഞതായി വരുകയില്ലയൊ എന്നു എനിക്കുസംശയമുണ്ടു. റഗുലേഷനിൽ കഠിനങ്ങളായ ഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടു. അതുപെട്ടെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു നിർമ്മിച്ചതാകകൊണ്ടും, അന്നത്തെ പത്രസാഹിത്യം അത്ര ദൂഷിച്ചതായിരുന്നതുകൊണ്ടും റഗുലേഷനിൽ കടന്നുകൂടി എന്നത്രെ വിശ്വസിക്കേണ്ടതു. അങ്ങിനെയുള്ള ഭാഗങ്ങ

[Mr. A. C. Kuriakose.]

ളെ ദയാസമേതം ഭേദപ്പെടുത്തിക്കിട്ടുന്നതിലേയ്ക്കായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണു പരമാർത്ഥം. അതിനായി ഒരു നിശ്ചയം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ അനുകൂലിക്കുന്നതിനു എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു. തിരുവിതാംകൂറിലെ സ്ഥിതികൾ ഇങ്ങനെ ഒരു റഗുലേഷൻ വേണ്ടതാണു്. അല്ലെങ്കിൽ ഇനിയും പത്രങ്ങളിൽ ക്ഷോഭിപ്പിക്കുന്നതും നീചവും അനാശാസ്യവും അസമാധാനപരവുമായ പദാവലികൾ കടന്നുകൂടുന്നതിനു ഇടയുണ്ടു്. അതു അനുവദനീയമല്ല. റഗുലേഷനിലെ കാർക്കശ്യം കുറയ്ക്കുന്നതും അത്യാവശ്യത്തിനുമാത്രം അതു ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ ഈ പ്രമേയത്തോടു ആനുകൂല്യം കാണിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. അതിനാൽ പത്ര റഗുലേഷൻ റദ്ദാക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല.

MR. L. R. RAJA RAJA VARMA KOILTAMPURAN (*Changanachery cum Peermade*): എനിക്കു ഈ സഭയിൽ സന്നിഹിതനാകുന്നതിനും, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്നതിനും സംഗതിയായതിൽ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ജനങ്ങളോടു ഞാൻ പ്രത്യേകം നന്ദിയുള്ളവനായിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇവിടെ വരുന്നതിനുമുൻപും, വന്നതിനുശേഷവും അന്വേഷിച്ചതിൽ പൊതുവെ എനിക്കു കിട്ടിയ അഭിപ്രായം ഈ പത്രറഗുലേഷൻ നിശ്ശേഷമായിട്ടു നിറുത്തണം എന്നുള്ളതാണു്. എന്നാൽ എന്റെ സ്വന്താഭിപ്രായം ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിലേക്കു യഥാർത്ഥമായ ഒരു ഭേദഗതി മാത്രം കൊണ്ടുവന്നാൽ അതുമതിയാകുമെന്നാണു്. എന്നാൽ ഈ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry South*): ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്നു. വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നതു് പൊതുജന നാവുകളാണു്. ഇപ്പോൾ ഈ റഗുലേഷൻ മൂലം നാട്ടിലുള്ള പൊതുജനങ്ങളുടെ നാവുകളെ അടച്ചിട്ടിരിക്കയാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ മാന്യന്മാരായ ആളുകളെ അവമാനിക്കണമെന്നുള്ള ഒരുദ്ദേശമാണു് ഈ നിയമംകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ടി. സി. കേശവപിള്ള പറയുന്നതുപോലെ ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള എന്നു പേർവച്ചു് നിയമസഭാമെമ്പർമാരെ സംബന്ധിച്ചു് മനോരമയിലും, വേറെ ചില സാമാജികന്മാരെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രതിദിനപ്പത്രത്തിലും ഏതെങ്കിലും ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങിനെയുള്ള പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾക്കു മനോരമാ പത്രാധിപരോ, അല്ലെങ്കിൽ പ്രതിദിനം പത്രാധിപരൊ ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുമെന്നല്ലാതെ

തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ പത്രങ്ങളോ അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ പൌരാവലിയോ ഉത്തരവാദിയല്ല. പത്രങ്ങൾ മര്യാദവിട്ടു മാന്യന്മാരായ ആളുകളേയോ അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറിനെ തന്നെയോ ആക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ മര്യാദ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു പീനൽകോഡിൽ ധാരാളം വകുപ്പുകളുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതിയ്ക്കു തിരുവിതാംകൂറിലെ പൌരാവലിയുടെ വായ് മൂടി കെട്ടത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള ഒരു റെഗുലേഷൻ ഇനിമേൽ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു ഒരിക്കലും നന്നല്ല. പത്രങ്ങൾകൊണ്ടു രാജ്യത്തിനുണ്ടാകുന്ന പ്രധാന ഗുണം രാജ്യത്തിൻെറ ഭരണയന്ത്രത്തെ വഹിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതായ സകല ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും ന്യായമല്ലാത്ത നടപടികളെ അപ്പഴപ്പോൾ ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനുതകുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഏതൊരു രാജ്യത്തും ഇങ്ങിനെ ഒരു പത്രം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നല്ലനടപ്പുള്ളവരായിരിക്കുന്നതിനും, പൊതുജന ക്ഷേമകരമായ പ്രവൃത്തി അവർ ഉത്തരവാദിത്വ ബോധത്തോടുകൂടി ചെയ്യുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാകുന്നു. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു റഗുലേഷൻ നിമിത്തം ഗവൺമെൻറു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ദുഷ്പ്രവൃത്തികളെ സഹായിക്കുന്നതിനു കൂടുതൽ സൌകര്യം കൊടുത്തിരിക്കയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതിനാൽ അനുദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പറന്മാരെല്ലാവരും ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതുകൂടാതെ ഇവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പറന്മാരും ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്നാണ് എൻെറ അപേക്ഷ.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I move that the question be now put.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): I second the motion.

The motion for closure was put and carried.

PRESIDENT: You have a right to reply, Mr. NilakantaPillai

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, it is Mr. Joseph that deserves my first attention. He is the first member who opposed the resolution on this side of the House, making a general remark with regard to the speeches made against the resolution. I think that all those who spoke did not put forward any convincing arguments showing that there is no necessity for repealing this Regulation. But many of the members opposed it for the sake of opposing the resolution, and no word of wisdom fell from their mouths. At the same time, Sir, because of the position such characters occupy in deciding important public matters of the State the arguments which they advanced have to be met. The learned Law Member quibbled, as he is very clever in doing it, and quoted some of the detached sentences from the previous Council proceedings of this

Mr. K. P. Nilakanta [Pillai.]

House, to convince this side of the House that even the mover of the resolution admitted that some newspapers whose history was not quite satisfactory were playing a rather dangerous game. Sir, last time when I moved my motion, Mr. George, the Chief Secretary, opposed it saying that there is a tendency in the Travancore Press to make violent attacks upon persons, upon Government officers, and so on. And I interrupted the member and asked what was the number of papers which played this game. He was unable to answer. When the Law Member followed him, I interrupted him and asked him what was the number of the newspapers which played such a game. But the Law Member did not give an answer. During my closing remarks another member questioned me, because Government was unwilling to come forward with an honest answer. I gave an honest answer that there were only one or two papers which played that game. At that time these two papers were really undergoing prosecution launched by Government. I ask, Sir, how that statement could be used against me while the learned Law Member was arguing. That is the only thing he puts forward as his arguments today. The next argument, Sir, is about the provision in the Regulation regarding licenses, and the learned Law Member was refreshing his memory on the point with a reference to the Mysore Regulation by saying that there is no definite provision in the Regulation refusing license. That is no argument and it is a piece of legal information which I got from him because the Mysore Regulation does not contain any provision that licenses shall be granted or refused. The learned Law Member thinks that Government can refuse licenses. That is not the case. According to the spirit of the Mysore Regulation and reading the Regulation as a whole the inference is inevitable that every body can take up license but that in particular cases when a publisher is convicted for sedition or creating class hatred, Government can take action and prohibit the publication of that paper.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Will the member kindly read that Section?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Exactly that Section is not before me. Anyhow that—

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I put it that it is perhaps only a proposed amendment bill that he is thinking of and not the Regulation itself?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): This is the report of the Committee appointed to consider the necessity for the amending bill. The accompanying bill is the result of their deliberations which was sent up to Government with a unanimous report. The main provisions of the bill are as follows:—

"(1) that previous permission of the Government to edit, print or publish newspapers will not be required;

(2) that Government may prohibit the publication of a newspaper in cases where the editor, printer or publisher is convicted of the offence of sedition or of promoting enmity between classes under Section 124 A or 153 A of the Indian Penal Code;

(3) that Government will have the same power to prohibit the publication of a newspaper if it habitually publishes matter punishable under the above two sections or under Section 500 of the Indian Penal Code relating to defamation ;

(4) that in such cases an appeal against the order of Government will lie to a Special Bench of the Chief Court ".

The above is the unanimous report of the Committee appointed to repeal the Newspapers Regulation which existed in Mysore.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : In what year was that report submitted ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): In 1925.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : Does he know why the bill has not yet been passed into law though it is now three years since the report was submitted ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I do not know. I shall be very glad to hear it from the Law Member, because he has better opportunities to know something definite in the matter.

Sir, excluding this the convincing arguments which were laid before the House from this side have not been met. To summarise the arguments which were made from this side of the House, first of all, we said that the Government have not established a case or suggested the set of circumstances which necessitated the passing of the Regulation. Secondly, this Regulation violates even the established principle laid down by the Judicial committee of the Privy Council that an accused person must be made to know what the charge he has to meet is or what provision of law he has violated. Thirdly, it does not contain a provision providing for an appeal. Fourthly, the presumption in all criminal cases that the accused is innocent until the complainant proves his case by strong prosecution evidence is not kept in view. Here, the case is reversed. The accused is presumed to be guilty and is convicted. Then he is given an opportunity to show whether his conviction is right or not. Although Section 9 provides for a revision to be put before the High Court, Section 15 says—

"No order passed or action taken under this Regulation shall be called in question in any court otherwise than in accordance with the provisions of this Regulation."

That means, Sir, that even the right given to a convicted man to put in a petition before the High Court is as limited as possible since the High Court is not in a position to sit in judgment over the order of the executive. I ask whether any body in this House has met with such a provision in any piece of legislation in any part of the world, except in Travancore. I have no doubt the answer will be in the negative. The learned Deputy President, the learned Law Member and others who spoke have not put forward a single argument to meet the arguments advanced from this side of the House. Their position is that this measure was discussed once before in this House somewhere in 1101 and that it was defeated. The learned Law Member was emphasising the point that only 14 elected members voted in favour, while 30 members voted against it. That again requires a

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

bit of analysis. Sir, those 14 members were the elected members of the people. On the other side, 15 members were official members, and we know, Sir, that nominated members are nominated according to certain discipline. Then I ask the question even though the non-official members were defeated at that time, whether, the defeat was a moral victory or a moral defeat, and I assure you, Sir, and any honest and sincere man will take that even though we were defeated and 14 members alone voted, we won the resolution morally. That is the verdict which I will give with regard to the fate of the resolution last time. Again, Sir, forgetting for the moment the arguments advanced against the resolution, all those people who spoke against the resolution all of them are convinced that the existing Regulation is a stringent one and that it requires an amendment. If the opinion expressed by them is sincere, then I think I have achieved more by their opposition than by their supporting the resolution. If they are convinced that the provisions of the Regulation as they are, are very stringent, then why not they honestly come forward and vote with me for repealing the measure? Or why not they undertake the responsibility of bringing an amending bill? Then I would have supported it. My grievances are many even with regard to the promulgation behind the back of the representative assembly which I should think has made the Legislative Council a misnomer. Just answer that point. I would have supported an amending bill if one is brought before this House. That is quite a different thing. It is not our business. Without consulting the representatives of the people and the country at large, if Government pass a Regulation, then why should we ask them to bring an amending bill. If they think that the tone of the newspapers has improved they can very well take the initiative to bring in an amending bill. Even the Law Member was not willing to commit himself to such an opinion. Secondly even though 14 elected members voted last time, I ask the question whether others who voted against the Resolution in this House have all been returned again. Only one has been returned. Sir, so, the verdict of the House is not so important as the verdict of the country.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Marekkara cum Kartikapalli*): Does he know that only one member has been returned and that he has changed his opinion?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Never mind. My point is this. The verdict passed by this assembly has been overruled by the better verdict of the country at large and none of those members who opposed the resolution last time is returned to this House, except my learned friend Mr. Kunjitomman. Therefore what I submit is, Sir, that all those who spoke in favour of an amendment and who opposed the resolution simply because it urged for a repeal I think all of them are morally bound to support this resolution.

Then, Sir, Mrs. Kuruvila, in a very beautiful speech, said that some of the provisions in the Regulation are stringent and she would like to have a section of the Press cleared out. Very well, she can work in that direction to create a clean Press. Sir, this Regulation has been enacted by the exercise of Royal Prerogative, and even if an amending bill is proposed by some of the non-official members of this House it could be vetoed by Government. For example, Mr. P. K. Narayana Pillai asked permission to introduce a repeal bill. That permission was not granted.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Was it an amending bill that Mr. P. K. Narayana Pillai sought to introduce?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): That bill was to repeal the Newspapers Regulation. The principle is the same whether it is for the repeal or for amendment of the Regulation. The principle is whether a law that has been enacted by exercise of the Royal Prerogative can be changed by another bill introduced by the non-official members of the House. Then again, who is to introduce an amending bill? Let the Government come forward and say that they are convinced of the fact that some of the provisions in the Regulation are very stringent, that since the passing of the Regulation the tone of the newspapers has generally changed and that the Regulation so required an amendment. Why not the Government come forward with a bill to amend it? Nothing of that sort is forthcoming. Some of the arguments urged against the resolution are paradoxical. Some say, Sir, that repeal is not necessary and that amendment is necessary. Sir, I am not able to digest these paradoxes which some of my friends seem to have digested. It is clear, Sir, that the majority is against the present Regulation as it is. It does not matter whether the Regulation should be repealed or amended. Even though Mr. Piraviperumal Pillai has tabled an amendment to my resolution that amendment is not acceptable even to the learned Deputy President, since it does not say in what lines the existing Regulation has to be amended.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Let him hear me please.

If Mr. Piraviperumal Pillai is convinced that the Regulation as it stands requires amendment and if he is not now in a position to suggest and propose all the necessary amendments to the Regulation, why not—I ask—why not he vote in support of the resolution?

Then, coming to another argument advanced by the learned Law Member, it is a very technical matter, very difficult for me to understand, *viz.*, the argument in respect of the license system. He says that the freedom of the Press is safe even under this Regulation. I think, Sir, the position of the newspapers now is just like that of a man who after 6 P. M. or 10 P. M. is inside the lock-up in a Police

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

Station in the presence of a policeman armed with the necessary weapons and asking him whether he has committed the offence of which he is suspected or accused and forcing him thereby to make a confession. Sir, what is the fate of the man in the lock-up? I submit, Sir, the position is the same in the case of the newspaper man at present with the Damocle's sword always hanging over his head. Sir, the Government are now armed with new powers, they have usurped the powers of the judiciary. As such, Sir, I request the Law Member to enlighten me how the freedom of the Press is safe now.

PRESIDENT: Your time is up.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): With these words, I press the resolution.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, I shall not take up much time of the House as no member had anything material to say. The point that I was trying to establish was that the enactment of this Regulation was necessitated by certain reprehensible characteristics of a section of the Press in Travancore and that nobody ever denied the existence of those characteristics. After hearing me and what I said today no member came forward to say "so and so did deny this particular characteristic on the part of the newspapers." On the other hand Mr. K. P. Nilakanta Pillai himself, and some others also, had admitted that at least two papers were guilty of these characteristics and that no hard and fast rule could be laid down as to the number in a matter like this. That statement has not been explained away by Mr. Nilakanta Pillai. Once you grant that, I cannot see how any reasonable being can say that the necessity for the Regulation has not been made out.

Apart from the question of necessity for the Regulation, it was stated that the freedom of the Press has been affected If that point is substantiated, Sir, I grant there is ground for some legitimate grievance and that it certainly should be a matter for consideration. On that point also I have been carefully watching and waiting for enlightenment. But none has been forthcoming though many spoke on the other side.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Is it the Law Member's point that because some revolutionaries make revolutionary speeches the whole of the public should be gagged?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): I ask, Sir, how is the liberty of the Press affected? Do the papers want to publish seditious articles, articles calculated to promote class-hatred, articles bringing the Royalty into contempt, articles villifying respectable individuals? Do they want to disseminate false information? I ask these questions and I was always asking them and nobody answered them. I know the reason why they did not answer. I can understand the fairness of the members of this House. I know they will not claim a right to publish these or confuse these with the liberty of the Press.

The only inference therefore that every just man, every righteous man, every virtuous man will draw is that the Regulation cannot and does not affect the liberty of the Press and there is no harm in retaining the Regulation in the Statute Book of Travancore.

Apart from all these, Sir, has it at least been shown that this Regulation has been used by Government in such a way as to encroach upon the legitimate rights of the Press? Mr. K. P. Nilakanta Pillai even said, "It is a dead-letter". Does not that show, Sir, that the Government are very generous in this matter? Even under the Regulation, I maintain, that all the papers have as large a liberty as they ever had and they can exercise all their rights. As I said the Government are never vindictive. Nothing is farther from their desire than to restrain the freedom of the Press. At the same time they want to protect the rights of every subject.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the learned Law Member whether he shares the views of many members on this side of the House, that the Regulation requires amendment?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): No, Sir, no. It is the duty of Government to see that the legitimate rights of every person are safeguarded. I can understand that there is legitimate grievance if it is pointed out that the Government have used the provisions of the Regulation in such a way as to repress the legitimate writings of the Press. No such complaint has been made so far. And after all, what is it that the Government have done during the last two years after the passing of this Regulation? I do not see that even any plausible grievance can be urged by any person.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I know one or two cases in which the papers are *warned.*

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): So far, the Government have not applied the Regulation to any newspaper and no license has been cancelled. There is, therefore, no ground for bringing even a complaint. The only argument advanced time and again is the expression '*liberty of the Press*' '*liberty of the Press*'? But how is it affected? Nobody says. If only the members would remember that liberty means also the respecting of the rights of others, if that also is borne in mind.........

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether there should be any intermediary to make people understand what the rights of others are?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): In some cases that may be necessary. So long as the Government have the responsibility for the maintenance of law and order and so long as they have got the responsibility to look after the rights of

[Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai.]

every subject impartially, they have to act. In these circumstances it seems to me, Sir, that the House can give only one verdict on this resolution, namely, that this Regulation has been justly introduced, that it is righteously worked and generously used and that it should be preserved in the Statute Book in the interests of the just rights of the citizens and the purity of the Press of this country.

The resolution was put to the vote of the House and lost.

MR. K P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows :

AYES—19.

Mr. V. Chellam Pillai
,, A. G. Menon
,, R. Kesava Pillai
,, V. S. Krishna Pillai
,, K. Madhavan Pillai
,, R. Raman Pillai
,, K. G. Paramesvaran Pillai
,, Muruvelil Pachu Pillai
,, G. P. Nilakanta Pillai
,, V. J. Oommen
Mr. A. S. Damodaran Asan
,, Ittoop Itteechan
,, N. K. Krishna Pillai
,, Tariatu Kunjitomman
,, A. Thanu Pillai
,, L. R. Raja Raja Varma
,, K. Padmanabha Panikkar
,, Matthew Murikkan
,, K. P. Nilakanta Pillai

NOES—26.

Mr. P. N. Krishna Pillai
,, T K. Madhavan Nayar
,, Kayalam Paramesvaran Pillai
,, S. C. H. Robinson
,, J. Stephenson
Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai
Mr. J. J. Daniell
Dr. K. Raman Tampi
Mr. A. C. Kuriakose
,, K. Madhavan
,, Revati Nal Rama Varma Raja
,, D. Francis
,, K. C. Karunakaran
Mr. T. P. Ramasubba Aiyar
,, K. N. Ramasubba Aiyar
,, R. Vaidyalingam Pillai
,, R. Dhanukoti Pillai
,, I. C. Chacko
,, A. Vipan
,, P. Gomatinayakam Pillai
Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar
Mrs. E. Kuruvila
Mr. P. S. Mahomed
,, S. Piraviperumal Pillai
,, D. C. Joseph
,, K. N. Kesavan Nambutiripad.

NEUTRALS—2.

Mr. T. C. Kesava Pillai.
Mr. H. B. Mahomed Rowther.

The resolution was declared lost.

The following resolutions lapsed :

Location of Liquor Shops.

5. Mr. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): This Council recommends to the Government that no liquor shops be located within a radius of four furlongs from schools, public offices and places of public worship.

Ponmudi to be made a Sanatorium.

6. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): This Council recommends to the Government that immediate steps be taken so that Ponmudi be made a sanatorium in the near future.

The Council was prorogued at 4-56 P. M.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.

Supplement A.

THE TRAVANCORE ADMINISTRATOR-GENERAL BILL.

CONTENTS.

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

Clauses:—

1. Short title, extent and commencement.
2. Interpretation clause.

CHAPTER II.

THE OFFICE OF ADMINISTRATOR-GENERAL.

3. Appointment of Administrator-General.
4. Appointment and powers of Deputy Administrator-General.
5. Administrator-General to be a corporation sole, to have perpetual succession and official seal and to sue and be sued in his corporate name.

CHAPTER III.

RIGHTS, POWERS, DUTIES AND LIABILITIES OF THE ADMIMISTRATOR-GENERAL.

6. Administrator-General entitled to letters of administration in preference to creditor, non universal legatee or friend.
7. Power to direct Administrator-General to apply for administration.
8. Power to direct Administrator-General to collect and hold assets until right of succession or administration is determined.
9. Grant of probate or letters of administration to person appearing in the course of proceedings taken by Administrator-General under Sections 7 and 8.
10. Grant of Administration to Administrator-General in certain cases.
11. Recall of Administrator-General's administration, and grant of probate, etc., to executor of next-of-kin.
12. Cost of obtaining administration, etc. may, on revocation, be ordered to be paid to Administrator-General out of assets.
13. After revocation, letters granted to Administrator-General to be deemed as to him to have been voidable only.
14. Payments made by Administrator-General prior to revocation.
15. Administrator-General's petition for grant of letters of administration.

16. Probate or letters granted to Administrator-General by his name of office.
17. Effect of probate or letters granted to Administrator-General.
18. Transfer by private executor or administrator of interest under probate or letters.
19. Distribution of assets.
20. Appointment of Official Trustee as trustee of assets after completion of administration.
21. Power for High Court to give directions regarding administration of estate.
22. No security nor oath to be required for Administrator-General.
23. Power to examine on oath.
24. Liability of Government.
25. Creditors' suits against Administrator-General.
26. Notice of suit not required to certain cases.

CHAPTER IV.

Fees.

27. Fees.
28. Disposal of fees

CHAPTER V.

Audit Of Administrator-General's Account.

29. Audit of Administrator-General's accounts.
30. Auditors to examine and report to Government
31. Power of auditors to summon and examine witnesses, and to call for documents.
32. Costs of audits, etc.

CHAPTER VI.

Miscellaneous.

33. General powers of administration.
34. Power of persons beneficially interested to inspect Administrator-General's accounts, etc, and take copies.
35. Power to make rules.
36. False evidence.
37. Assets unclaimed for twelve years to be transferred to Government
38. Mode of proceeding by claimant to recover principal money so transferred.
39. Companies Regulation not to affect Administrator-General.
40. Order of District Judge to be equivalent to decree.
41. Special provisions for administration in the case of foreign subjects.
42. Saving of provisions of Travancore Registration Regulation, 1087.

THE TRAVANCORE ADMINISTRATOR-GENERAL BILL.

A Bill to provide for the appointment of an Administrator-General and lay down the law relating to his office and duties.

Whereas it is expedient to provide for the appointment of an Administrator-General in Travancore and to lay down the law relating to his office and duties; It is hereby enacted as follows.—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

Short title, extent and commencement.

1. (1) This Regulation may be called the Travancore Administrator-General Regulation.

(2) It shall extend to the whole of Travancore.

(3) It shall come into force on such date as Our Government may, by notification in Our Government Gazette, appoint in that behalf.

Interpretation clause.

2. In this Regulation, unless there is something repugnant in the subject or context,—

(1) "assets" means all the property, movable and immovable, of a deceased person, which is chargeable with, and applicable to, the payment of his debts and legacies, or available for distribution among his heirs and next-of-kin;

(2) "Letters of Administration" includes any letters of administration, whether general or with a copy of the will annexed, or limited in time or otherwise;

(3) "next-of-kin" includes a widower or widow of a deceased person, or any other person who by law would be entitled to letters of administration in preference to a creditor or legatee of the deceased;

(4) "prescribed" means prescribed by rules under this Regulation;

(5) "District Judge" means any judge of a District Court.

CHAPTER II.

THE OFFICE OF ADMINISTRATOR-GENERAL.

Appointment of Administrator-General.

3. Our Government shall appoint an Administrator-General for Travancore.

Appointment and powers of Deputy Administrator General.

4. Our Government shall appoint a Deputy or Deputies to assist the Administrator-General; and any Deputy so appointed shall, subject to the control of the Government and the general or special orders of the Administrator-General, be competent to discharge any of the duties and to exercise any of the powers of the Administrator-General, and when discharging such duties or exercising such powers shall have the same privileges and be subject to the same liabilities as the Administrator-General.

5. The Administrator-General shall be a corporation sole by the name of the Administrator-General for Travancore and, as such Administrator-General, shall have perpetual succession and an official seal, and may sue and be sued in his corporate name.

Administrator-General to be a corporation sole, to have perpetual succession and official seal and to sue and be sued in his corporate name.

CHAPTER III.

Rights, Powers Duties and Liabilities of the Administrator-General.

6. The Administrator-General shall be deemed by all the Courts to have a right to letters of administration other than letters *pendente lite* in preference to that of—

Administrator-General entitled to letters of administration in preference to creditor, non-universal legatee or friend.

(*a*) a creditor; or

(*b*) a legatee other than an universal legatee; or

(*c*) a friend of the deceased.

7. Whenever any person has died leaving assets within the local limits of the jurisdiction of a District Court the District Judge, on being satisfied that danger is to be apprehended of misappropriation, deterioration or waste of such assets unless letters of administration of the estate of such person are granted, may upon the application of the Administrator-General or of any person interested in such assets or in the due administration thereof, make an order, upon such terms as to indemnifying the Administrator-General against costs and other expenses as the Court thinks fit, directing the Administrator-General to apply for letters of administration of the estate of such person:

Power to direct Administrator-General to apply for administration.

Provided that the Judge may refuse to grant letters of administration if he is satisfied that such grant is unnecessary for the protection of the assets; and in such case the Judge shall make such order as to the costs of the application as he thinks fit.

8. (1) Whenever any person has died leaving assets within the local limits of the jurisdiction of a District Court and the District Judge is satisfied that there is no person immediately available, who is legally entitled to the succession to such assets, or that danger is to be apprehended of misappropriation, deterioration or waste of such assets, before it can be determined who may be legally entitled to the succession thereto, the Judge may, upon the application of the Administrator-General or of any person interested in such assets or in the due

Power to direct administrator-General to collect and hold assets until right of succession or administration is determined.

administration thereof, forthwith direct the Administrator-General to collect and take possession of such assets, and to hold, deposit, realize, sell or invest the same according to the directions of the Judge, and in default of any such directions according to the provisions of this Regulation so far as the same are applicable to such assets.

(2) Any order of the District Judge made under the provisions of this Section shall entitle the Administrator-General.

(*a*) to maintain any suit or proceeding for the recovery of such assets, and

(*b*) if he thinks fit, to apply for letters of administration of the estate of such deceased person, and

(*c*) to retain out of the assets of the estate any fees chargeable under rules made under this regulation and to reimburse himself for all payments made by him in respect of such assets which a private administrator might lawfully have made.

Grant of probate or letters of administration to person appearing in the course of proceedings taken by Administrator-General under Sections 7 and 8.

9. If, in the course of proceedings to obtain letters of administration under the provisions of Section 7, or Section 8, any person appears and establishes his claim—

(*a*) to probate of the will of the deceased or

(*b*) to letters of administration as next-of-kin of the deceased, and gives such security as may be required of him under law the District Judge shall grant probate of the will or letters of administration accordingly, and shall award to the Administrator-General the costs of any proceedings taken by him under those sections to be paid out of the estate as part of the testamentary or intestate expenses thereof.

Grant of Administration to Administrator-General in certain cases.

10. If, in the course of proceedings to obtain letters of administration under the provisions of Section 7 or Section 8, no person appears and establishes his claim to probate of a will, or to a grant of letters of administration as next-of-kin of the deceased, within such period as to the judge seems reasonable,

or if a person who has established his claim to a grant of letters of administration as next-of-kin of the deceased fails to give such security as may be required of him under law,

the Judge may grant letters of administration to the Administrator-General

Recall administrator-General's Administration, and grant of probate, etc. to executor or next-of-kin.

11. If an executor or next-of-kin of the deceased, who has not been personally served with a citation or who has not had notice thereof in time to appear pursuant thereto establishes to the satisfaction of the District Judge a claim to probate of a will or to letters of administration in preference to the Administrator-General, any letters of Administration granted in accordance with the provisions of this Regulation to the Administrator-General may be revoked, and probate or letters of administration may be granted to such executor or next-of-kin as the case may be.

Provided that no letters of administration granted to the Administrator-General shall be revoked for the cause aforesaid, except in cases in which a will of the deceased is proved, unless the application for that purpose is made within six months after the grant to the Administrator-General and District Judge is satisfied that there has been no unreasonable delay in making the application.

Cost of obtaining administration, etc., may, on revocation, be ordered to be paid to Administrator-General out of assets.

12. If any letters of administration granted to the Administrator-General in accordance with the provisions of this Regulation are revoked, the District Judge may order the costs of obtaining such letters of administration, and the whole or any part of any fees which would otherwise have been payable under this Regulation together with the costs of the Administrator-General in any proceedings taken to obtain such revocation, to be paid to or retained by the Administrator-General out of the estate:

Provided that nothing in this Section shall affect the provisions of clause (c) of sub-section (2) of Section 8.

After revocation, letters granted to administrator-General to be deemed to have been voidable only.

13. If any letters of administration granted to the Administrator-General in accordance with the provisions of this Regulation are revoked, the same shall, so far as regards the Administrator-General and all persons acting under this authority in pursuance thereof, be deemed to have been only voidable, except as to any act done by any such Administrator-General or other person as aforesid, after notice of a will or of any other fact which would render such letters void:

Provided that no notice of a will or of any other fact which would render any such letters void shall affect the Administrator-General or any person acting under his authority in pursuance of snch letters unless, within the period of one month from the time of giving such notice, proceedings are commenced to prove the will, or to cause the letters to be revoked, and such proceedings are prosecuted without unreasonable delay.

Payments made by Administrator General prior to revocation

14. If any letters of administration granted to the Administrator-General in accordance with the provisions of this Regulation are revoked, upon the grant of probate of a will, or upon the grant of letters of administration with a copy of the will annexed, all payments made or acts done by or under the authority of the Administrator-General in pursuance of such letters of Administration, prior to the revocation, which would have been valid under any letters of Administration lawfully granted to him with a copy of such will annexed, shall be deemed valid notwithstanding such revocation.

15. Whenever the Administrator-General applies for letters of administration in accordance with the provisions of this Regulation, it shall be sufficient if the petition required to be presented for the grant of such letters states,—

Administrator General's petition for grant of letters of administration.

(i) the time and place of the death of the deceased to the best of the knowledge and belief of the petitioner,

(ii) the names and addresses of the surviving next-of-kin of the deceased if known,

(iii) the particulars and value of the assets likely to come into the hands of the petitioner, and

(iv) particulars of the liabilities of the estate if known.

16. All probates or letters of administration granted to the Administrator-General shall be granted to him by that name.

Probates or letters to be granted to Administrator-General by his name of office.

17. Probate or letters of administration granted by a District Judge to the Administrator-General shall have effect over all the assets of the deceased throughout Travancore and shall be conclusive as to the representative title against all debtors of the deceased and and all persons holding such assests, and shall afford full indemnity to all debtors paying their debts and all persons delivering up such assets to the Administrator-General.

Effect of probate or letters granted to Administrator-General.

18. (1) Any private executor or administrator may, with the previous consent of the Administrator-General, by an instrument in writing under his hand notified in Our Government Gazette, transfer the assests of the estate vested in him by virtue of such probate or letters to the Administrator-General by that name or any other sufficient description.

Transfer by private executor or administrator of interest under probate or letters.

(2) As from the date of such transfer the transferor shall be exempt from all liability as such executor or administrater, as the case may be, except in respect of acts done before the date of such transfer, and the Administrator-General shall have the rights which he would have had, and be subject to the liabilities to which he would have been subject, if the probate or letters of administration, as the case may be, had been granted to him by that name at the date of such transfer.

19. (1) When the Administrator-General has given the prescribed notice for creditors and others to send in to him their claims against the estate of the deceased, he shall, at the expiration of the time therein named for sending in claims, be at liberty to distribute the assets or any part thereof in discharge of such lawful claims as he has notice of.

Distribution of assets.

(2) He shall not be liable for the assets so distributed to any person of whose claim he had not notice at the time of such distribution.

(3) No notice of any claim which has been sent in and has been rejected or disallowed in part by the Administrator-General shall affect him unless proceedings to enforce such claim are commenced within one month after notice of the rejection or disallowance of such claim has been given in the prescribed manner and unless such proceedings are prosecuted without unreasonable delay.

(4) Nothing in this Section shall prejudice the right of any creditor or other claimant to follow the assets or any part thereof in the hands of the persons who may have received the same respectively.

(5) In computing the period of limitation for any suit, appeal or application under the provisions of any law for the time being in force the period between the date of submission of the claim of a creditor to the Administrator-General and the date of the final decision of the Administrator-General on such claim shall be excluded.

Appointment of Official Trustee as trustee of assets after completion of administration.

20. (1) When the Administrator-General has, so far as may be discharged all the liabilities of an estate administered by him, he shall notify the fact in Our Government Gazette, and he may, by an instrument in writting, with the consent of the Official Trustee and subject to any rules made by Our Government, appoint the Official Trustee to be the trustee of any assets then remaining in his hands.

(2) Upon such appointment such assets shall vest in the official Trustee as if he had been appointed trustee in accordance with the provisions of the Travancore Official Trustee Regulation and shall be held by him upon the same trusts as the same were held immediately before such appointment.

Power for High Court to give directions regarding administration of estate.

21. (1) The High Court on application made to it give to the Administrator-General any general or special directions as to any estate in his charge or in regard to the administration of any such estate.

(2) Applications under sub-section (1) may be made by the Administrator-General or any person interested in the assets or in the due administration thereof.

No security nor oath to be required for Administrator-General.

22. (1) No Administrator-General shall be required by any court to enter into any administration bond, or to give other security to the court, on the grant of any probate or letters of administration to him by that name.

(2) No Administrator-General or Deputy Administrator-General shall be required to verify, otherwise than by his signature, any petition presented by him under the provisions of this Regulation, and, if the facts stated in any such petition are not within the Administrator-General's own personal knowledge, the petition may be subscribed and verified by any person competent to make the verification.

(3) The entry of the Administrator-General by that name in the books of a company shall not constitute notice of a trust, and a company shall not be entitled to object to enter the name of the Administrator-General on its register by reason only that the Administrator-General is a corporation and in dealing with assets the fact that the person dealt with is the Administrator-General shall not of itself constitute notice of a trust.

Power to examine on oath.

23. The Administrator-General may, whenever he desires, for the purpose of this Regulation, to satisfy himself regarding any question of fact, examine upon oath (which he is hereby authorised to administer) any person who is willing to be so examined by him regarding such question.

Liability of Government

24. Our Government shall be liable to make good all sums required to discharge any liability which the Administrator-General, if he were a private administrator, would be personally liable to discharge except when the liability is one to which neither the Administrator-General nor any of his officers has in any way contributed, or which neither he nor any of his officers could by the exercise of reasonable diligence have averted, and in either of those cases the Administrator-General shall not, nor shall Our Government, be subject to any liability.

(2) Nothing in sub-section (1) shall be deemed to affect the liability to Our Government of the person who is holding or has held the office of the Administrator-General or Deputy Administrator-General to reimburse any money which Our Government have been called upon to make good under the provisions of the said sub-section.

Creditor's suits against Administrator-General.

25. (1) If any suit be brought by a creditor against the Administrator-General, such creditors shall be liable to pay the costs of the suit unless he proves that not less than one month previous to the institution of the suit he had applied in writing to the Administrator-General, stating the amount and other particulars of his claim, and had given such evidence in support thereof as in the circumstances of the case, the Administrator-General was reasonably entitled to require.

(2) If any such suit is decreed in favour of the creditor, he shall, nevertheless, unless he is a secured creditor, be only entitled to payment out of the assets of the deceased equally and rateably with the other creditors.

Notice of suit not required in certain cases.

26. Nothing in Section 65 of the Code of Civil Procedure, 1100, shall apply to any suit against the Administrator-General in which no relief is claimed against him personally.

CHAPTER IV.

Fees.

Fees.

27. (1) There shall be charged in respect of the duties of the Administrator-General such fees, whether by way of percentage or otherwise, as may be prescribed by the High Court with the sanction of Our Government.

(2) The fees under this Section may be at different rates for different estates or classes of estates or for different duties, and shall, so far as may be, be arranged so as to produce an amount sufficient to discharge the salaries and all other expenses incidental to the working of this Regulation (including such sum as Our Government may determine to be required to insure Our Government against loss under this Regulation.)

Disposal of fees.

28. (1) Any expenses which might be retained or paid out of any estate in the charge of the Administrator-General, if he were a private administrator of such estate, shall be so retained or paid and the fees prescribed under Section 27 shall be retained or paid in like manner as and in addition to such expenses.

(2) The Administrator-General shall transfer and pay to such authority, in such manner and at such time as Our Government may prescribe, all fees received by him under this Regulation and the same shall be carried to the credit of Our Government.

CHAPTER V.

Audit of the Administrator-General's Accounts.

Audit of Administrator-General's accounts.

29. The accounts of every Administrator-General shall be audited at least once annually and at any other time if Our Government so direct, by the prescribed person and in the prescribed manner.

Auditors to examine and report to Government.

30. The auditors shall examine the accounts and forward to Our Government a statement thereof in the prescribed form, together with a report thereon and a certificate signed by them showing :—

(*a*) whether they contain a full and true account of everything which ought to be inserted therein,

(*b*) whether the books which by any rules made under this Regulation are directed to be kept by the Administrator-General have been duly and regularly kept, and

(*c*) whether the assets and securities have been duly kept and invested and deposited in the manner prescribed by this Regulation or by any rules made thereunder, or (as the case may be) that such accounts are deficient, or that the Administrator-General has failed to comply with this Regulation or the rules made thereunder, in such respects as may be specified in such certificate.

Power of Auditors to summon and examine witnesses and to call for documents.

31. (1) Every auditor shall have the powers of a Civil Court under the Code of Civil Procedure, 1100,

(*a*) to summon any person whose presence he thinks necessary to attend him from time to time;

(*b*) to examine any person on oath to be by him administered;

(*c*) to issue a commission for the examination on interrogatories or otherwise of any person; and

(*d*) to summon any person to produce any document or thing the production of which appears to be necessary for the purpose of such audit or examination.

(2) Any person who when summoned refuses, or without reasonable cause, neglects to attend or to produce any document or thing or attends and refuses to be sworn, or to be examined, shall be deemed to have committed an offence within the meaning of, and punishable under, Section 181 of the Travancore Penal Code, and the auditor shall report every case of such refusal or neglect to Government.

Costs of audit, etc.

32. The costs of, and incidental to such audit and examination shall be determined in accordance with rules made by Our Government, and shall be defrayed in the prescribed manner.

CHAPTER VI.

MISCELLANEOUS.

General Powers of Administration.

33. The Administrator-General may, in addition to, and not in derogation of, any other powers of expenditure lawfully exercisable by him, incur expenditure—

(*a*) on such acts as may be necessary for the proper care and management of any property belonging to any estate in his charge; and

(*b*) with the sanction of Our High Court on such religious, charitable and other objects, and on such improvements, as may be reasonable and proper in the case of such property.

Power of person beneficially interested to inspect Administrator General's accounts, etc., and take copies.

34. Any person interested in the administration of any estate, which is in the charge of the Administrator-General shall, subject to such conditions and restrictions as may be prescribed, be entitled at all reasonable times to inspect the accounts relating to such estate and the reports and certificates of the auditor and on payment of the prescribed fee, to copies thereof and extracts therefrom.

Power to make rules.

35. (1) The High Court with the sanction of Our Government shall have power to make rules for carrying into effect the objects of this Regulation and for regulating the proceedings of the Administrator-General.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(*a*) the accounts to be kept by the Administrator-General and the audit and inspection thereof,

(*b*) the safe custody, deposit and investment of assests and securities which come into the hands of the Administrator-General,

(*c*) the remittance of sums of money in the hands of the Administrator-General, in cases in which such remittances are required,

(*d*) subject to the provisions of this Regulation the fees to be paid under this Regulation, and the collection and accounting for any such fees,

(*e*) the statements, schedules and other documents to be submitted to the High Court or Our Government or to any other authority by the Administrator-General, and the publication of such statements, schedules or other documents.

(*f*) the realization of the cost of preparing any such statements schedules or other such documents,

(*g*) the disposal by destruction or otherwise of such records, books and papers belonging to or being in the custody of Administrator-General as the High Court with the approval of Our Government may consider useless or worthless of being permanently preserved,

(*h*) the manner in which and the person by whom the costs of and incidental to, any audit under the provisions of this Regulation are to be determined and defrayed,

(*i*) the manner in which summonses issued under the provisions of Section 31 are to be served and the payment of the expenses of any persons summoned or examined under the provisions of this Regulation and of any expenditure incidental to such examination, and

(*j*) any matter in this Regulation directed to be prescribed.

(3) All rules made under this Regulation shall be published in Our Government Gazette and, on such publication, shall have effect as if enacted in this Regulation.

False evidence.

36. Whoever, during any examination authorised by this Regulation makes a statement which is false, and which he either knows or believes to be false or does not believe to be true, shall be deemed to have intentionally given false evidence in a stage of a judicial proceeding.

Assets unclaimed for twelve years to be transferred to Government.

37. All assets in the charge of the Administrator-General which have been in his custody for a period of twelve years or upwards without any application for payment thereof having been made and granted by him shall be transferred, in the prescribed manner, to the credit of our Government.

Provided that this Section shall not authorise the transfer of any such assets as aforesaid, if any suit or proceeding is pending in respect thereof in any court.

38. (1) If any claim is made to any part of the assets transferred to the credit of Our Government under the provisions of this Regulation and if such claim is established to the satisfaction of the prescribed authority Our Government shall pay to the claimant the amount of the principal so transferred to their credit or so much thereof as appears to be due to the claimant.

Mode of proceeding by claimant to recover principal money so transferred.

(2) If the claim is not established to the satisfaction of the prescribed authority, the claimant may, without prejudice to his right to take any other proceedings for the recovery of such assets, apply by petition to the District Court, at Trivandrum or such other District Court as may be prescribed, against Our Government and such Court, after taking such evidence as it thinks fit, shall make such order in regard to the payment of the whole or any part of the said principal sum as it thinks fit, and such order shall be binding on all parties to the proceeding.

(3) The Court may further direct by whom the whole or any part of the costs of each party shall be paid.

Companies Regulation not to affect Administrator General.

39. Nothing contained in the Travancore Companies Regulation, 1092, shall be taken to supersede or affect the rights, duties and privileges of any Administrator-General.

Order of District Judge to be equivalent to decree.

40. Any order made under this Regulation by any District Judge shall have the same effect as a decree.

41. Notwithstanding anything in this Regulation, or in any other law for the time being in force, Our Government may, by general or special order, direct that, where a subject of a foreign State dies in Travancore, and it appears that there is no one in Travancore, other than the Administrator-General, competent to apply to a District Judge for letters of administration to the estate of the deceased, letters of administration shall, on the application to the Judge by any such person as may be prescribed, be granted to such person on such terms and conditions as the Judge may, subject to any rules made in this behalf by Our Government, think fit to impose.

Special provisions for administration in the case of foreign subjects.

Saving of provisions of Travancore Registration Regulation, 1087.

42. Nothing in this Regulation shall be deemed to affect the provisions of the Travancore Registration Regulation, 1087.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS.

A Bill for the grant of letters of administration to the estates of deceased persons has been introduced into the Legislative Council and it has now passed the Select Committee stage. To give completeness to the object in view in passing a law for the grant of administration, it is necessary that there should be a public official who may be appointed to administer the estates in the absence of proper persons to apply for

letters of administration and in cases where misappropriation, deterioration or waste of the estate is apprehended owing to the absence of letters of administration or to any disputes as to the title to administer the estate or get letters of administration. The Select Committee on the Probate and Administration Bill have felt the necessity for the provision of such a public official. This Bill has accordingly been prepared on the lines of the British India enactment, the Administrator-General's Act, 1913, (III of 1913) with such modifications of course as are necessary to suit our proposed Administration law, for the appointment of such a public official, by the name of the "Administrator-General of Travancore."

Provision for the appointment is made in Chapter II of the Bill; and his rights, powers, duties and liabilities are laid down in Chapter III. Chapter IV makes provision for the levy of fees for the performance of the duties of the Administrator-General. Chapter V provides for the audit of the Administrator-General's Accounts, and Chapter VI deals with the rules making powers and certain other miscellaneous matters.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.
10-5-1928.

Supplement B.

THE TRAVANCORE OFFICIAL TRUSTEE BILL.

CONTENTS.

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

Clauses :—

1. Short title, extent and commencement.
2. Interpretation clause.

CHAPTER II.

THE OFFICE OF OFFICIAL TRUSTEE.

3. Appointment of Official Trustee.
4. Appointment and Powers of Deputy Official Trustee.
5. Official Trustee to be corporation sole, to have perpetual succession and official seal, and to sue and be sued in his corporate name.

CHAPTER III.

RIGHTS, POWERS, DUTIES AND LIABILITIES OF OFFICIAL TRUSTEE.

6. General powers and duties of Official Trustee.
7. Official Trustee may be with consent appointed trustee of settlement by grantor.
8. Appointment of Official Truatee as trustee by will.
9. Power of District Court to appoint Official Trustee to be trustee of property.
10. Power of private trustees to appoint Official Trustee to be trustee of property.
11. Executor or administrator may pay to Official Trustee legacy, share, etc., of infant or lunatic.
12. Official trustee not to be required to give bond or security.
13. Entry of Official Trustee not to constitute notice of a trust.
14. Liability of Government.
15. Notice of suit not required in certain cases.

CHAPTER IV.

FEES.

16. Fees.
17. Disposal of fees.

CHAPTER V.

AUDIT.

18. Auditors to be appointed to examine Official Trustee's accounts, etc., and to report to Government.
19. Auditor's power to summon witnesses and to call for documents.
20. Costs of audit, etc., how paid.
21. Right of beneficiary to inspection and copies of accounts.

CHAPTER VI.

MISCELLANEOUS.

22. Transfer to Government of accumulations in the hands of Official Trustee.
23. Mode of proceeding by claimant to recover money so transferred.
24. Power of District Court, Trivandrum, to make orders in respect of property vested in Official Trustee.
25. Who may apply for order under Regulation.
26. Order of Court to have effect of a decree.
27. General power of administration.
28. Transfer of trust-property by Official Trustee to original trustee or any other trustee.
29. Rules.
30. Saving of provisions of the Travancore Registration Regulation, 1087.

THE TRAVANCORE OFFICIAL TRUSTEE BILL.

A Bill to provide for the appointment of an Official Trustee and lay down the law relating to his office and duties.

Whereas it is expedient to provide for the appointment of an Official Trustee in Travancore and to lay down the law relating to his office and duties; It is hereby enacted as follows:—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

Short title, extent and commencement.

1. (1) This Regulation may be called the Travancore Official Trustee Regulation.

(2) It shall extend to the whole of Travancore, and

(3) It shall come into force on such date as Our Government may, by notification in Our Government Gazette, appoint in that behalf.

Interpretation clause.

2. In this Regulation unless there is anything repugnant in the subject or context,—

(1) "District Judge" means any judge of a District Court;

(2) "prescribed" means prescribed by rules under this Regulation.

CHAPTER II.

THE OFFICE OF OFFICIAL TRUSTEE.

Appointment of Official Trustee.

3. Our Government shall appoint an Official Trustee for Travancore.

Appointment and powers of Deputy Official Trustee.

4. Our Government may appoint a Deputy or Deputies to assist the Official Trustee; and any Deputy so appointed shall, subject to the control of Our Government and the general or special orders of the Official Trustee, be competent to discharge any of the duties and exercise any of the powers of the Official Trustee, and when discharging such duties or exercising such powers shall have the same privileges and be subject to the same liabilities as the Official Trustee.

Official Trustee to be corporation sole to have perpetual succession and official seal and to sue and be sued in his corporate name.

5. The Official Trustee shall be a corporation sole by the name of the Official Trustee of Travancore and, as such Official Trustee, shall have perpetual succession and an official seal, and may sue and be sued in his corporate name.

CHAPTER III.

RIGHTS, POWERS, DUTIES AND LIABILITIES OF OFFICIAL TRUSTEE.

General powers and duties of Official Trustee.

6. (1) Subject to, and in accordance with, the provisions of this Regulation and the rules made thereunder, the Official Trustee may, if he thinks fit,—

(a) act as an ordinary trustee; and

(b) be appointed trustee by a Court of competent jurisdiction.

(2) Save as hereinafter expressly provided, the Official Trustee shall have the same powers, duties and liabilities and be entitled to the same rights and privileges and be subject to the same control and orders of the Court as any other trustee acting in the same capacity.

(3) The Official Trustee may decline, either absolutely or except on such conditions as he may impose, to accept any trust.

(4) The Official Trustee shall not accept any trust under any composition or scheme of arrangement for the benefit of creditors, nor of any estate known or believed by him to be insolvent.

(5) The Official Trustee shall not, save as provided by any rules made under this Regulation, accept any trust for a religious purpose or any trust which involves the management or carrying on of any business.

(6) The Official-Trustee shall not administer the estate of a deceased person unless he is expressly appointed sole executor of, and sole trustee under, the will of such person.

(7) The Official-Trustee shall always be sole trustee, and it shall not be lawful to appoint the Official Trustee to be trustee along with any other person.

Official trustee may be with consent appointed trustee of settlement by grantor.

7. (1) Any person intending to create a trust other than a trust which the Official Trustee is prohibited from accepting under the provisions of this Regulation may, by the instrument creating the trust and with the consent of the Official Trustee, appoint him by that name or any other sufficient description to be the trustee of the property subject to such trust:

Provided that the consent of the Official Trustee shall be recited in the said instrument and that such instrument shall be duly executed by the Official Trustee.

(2) Upon such appointment the property subject to the trust shall vest in the Official Trustee, and shall be held by him upon the trusts declared in such instrument.

Appointment of Official Trustee as trustee by will.

8. When the Official Trustee has by that name or any other sufficient description been appointed trustee under any will, the executor of the will of such testator or the administrator of his estate shall, after obtaining probate or letters of administration, notify in the prescribed manner the contents of such will to the Official Trustee; and, if the Official Trustee consents to accept the trust, then upon the execution by such executor or administrator of an instrument in writing transferring the property subject to the trust to the Official Trustee, such property shall vest in the official trustee, and shall be held by him upon the trusts expressed in the said will:

Provided that the consent of the official trustee shall be recited in the said instrument and that such instrument shall be duly executed by the official trustee.

9. (1) If any property is subject to a trust other than a trust which the official trustee is prohibited from accepting under the provisions of this Regulation, and there is no trustee within the local limits of jurisdiction of the District Court within which the property or any part is situated willing or capable to act in the trust, the District Court may on application make an order for the appointment of the official trustee by that name with his consent to be the trustee of such property.

Power of District Court to appoint Official Trustee to be trustee of property.

(2) Upon such order such property shall vest in the official trustee and shall be held by him upon the same trusts as the same was held previously to such order, and the previous trustee or trustees (if any) shall be exempt from liability as trustees of such property save in respect of acts done before the date of such order.

10. (1) If any property is subject to a trust other than a trust which the official trustee is prohibited from accepting under the provisions of this Regulation, and all the trustees or the surviving or continuing trustee or trustees and all persons beneficially interested in the trust are desirous that the official trustee shall be appointed in the place of such trustee or trustees, it shall be lawful for such trustee or trustees, by an instrument in writing to appoint the official trustee by that name or any other sufficient description with his consent to be the trustee of such property:

Power of private trustees to appoint Official trustee to be trustee of property.

Provided that the consent of the official trustees shall be recited in the said instrument and that such instrument shall be duly executed by him.

(2) Upon such appointment such property shall vest in the official trustee and shall be held by him upon the same trusts as the same was held previously to such appointment, and the previous trustee or trustees shall be exempt from all liability as trustees of such property save in respect of acts done before the date of such appointment.

11. (1) If any infantic or lunatic is entitled to any gift, legacy or share of the assets of a deceased person, it shall be lawful for the person by whom such gift is made, or executor or administrator by whom such legacy or share is payable or transferable, or any trustee of such gift, legacy or share, to transfer the same by an instrument in writing to the official trustee by that name or any other sufficient description with his consent.

Executor or administrator may pay to Official Trustee legacy, share, etc., of infant or lunatic.

Provided that the consent of the official trustee shall be recited in the said instrument and that such instrument shall be duly executed by the official trustee.

(2) Any money or property transferred to the official trustee under this Section shall vest in him and shall be subject to the same provisions as are contained in this Regulation as to other property vested in such official trustee

Official Trustee not to be required to give bond or security.

12. (1) No Official Trustee shall be required by any Court to enter into any bond or security on his appointment in any capacity under this Regulation.

(2) No Official Trustee or Deputy Official Trustee shall be required to verify otherwise than by his signature any petition presented by him under the provisions of this Regulation, and if the facts stated in any such petitions are not within the Official Trustee's personal knowledge, the petition may be verified and subscribed by any person competent to make the verification.

Entry of official trustee not to constitute notice of a trust.

13. The entry of the official trustee by that name in the books of a company shall not constitute notice of a trust; and a company shall not be entitled to object to enter the name of the official trustee on its register by reason only that the official trustee is a corporation; and in dealing with property, the fact that the person dealt with is the official trustee shall not of itself constitute notice of a trust.

Liability of Government.

14. (1) Our Government shall be liable to make good all sums required to discharge any liability which the Official Trustee, if he were a private trustee, would be personally liable to discharge, except when the liability is one to which neither the Official Trustee nor any of his officers has in any way contributed or which neither he nor any of his officers could by the exercise of reasonable diligence have averted, and in either of those cases the Official Trustee shall not, nor shall Our Government, be subject to any liability.

(2) Nothing in sub-section (1) shall be deemed to affect the liability to Our Government of the person who is holding or has held the office of the Official Trustee or Deputy Official Trustee to reimburse any money which Our Government have been called upon to make good under the provisions of the said sub-section.

Notice of suit not required in certain cases.

15. Nothing in Section 65 of the Code of Civil Procedure, 1100 shall apply to any suit against the Official Trustee in which no relief is claimed against him personally.

CHAPTER IV.

Fees.

Fees.

16. (1) There shall be charged in respect of the duties of the Official Trustee such fees whether by way of percentage or otherwise, as the High Court may, with the sanction of Our Government, prescribe.

(2) The fees under the Section may be at different rates for different properties or classes of properties or for different duties, and shall so far as may be, be arranged so as to produce an amount sufficient to discharge the salaries and all other expenses incidental to the working of this Regulation (including such sum as Our Government may determine to be required to insure Our Government against loss under this Regulation.)

17. (1) All expenses which might be retained or paid out of the trust-fund, if the Official Trustee were a private trustee, shall be so retained or paid, and any fees leviable under this Regulation shall be retained or paid in like manner as and in addition to such expenses.

Disposal of fees.

(2) The Official Trustee shall transfer and pay to such authority and in such manner and at such times as Our Government may prescribe, all fees received by him under this Regulation, and the same shall be carried to the credit of Our Government.

CHAPTER V.

AUDIT.

Auditors to be appointed to examine Official Trustee's accounts, etc., and to report to Government.

18. (1) The accounts of the Official Trustee shall be audited at least once annually and at any other time if Our Government so direct by the prescribed person and in the prescribed manner.

(2) The auditor shall examine such accounts and shall forward to Our Government a statement thereof in the prescribed form together with a report thereon and a certificate signed by him showing—

(a) whether the accounts contain a full and true account of everything which ought to be contained therein, and

(b) whether the books, which by any rules made under this Regulation are directed to be kept by the Official Trustee, have been duly and regularly kept, and

(c) whether the trust-funds and securities have been duly kept and invested and deposited in the manner prescribed by this Regulation or any rules made thereunder;

or (as the case may be) that such accounts are deficient, or that the Official Trustee has failed to comply with this Regulation or the rules made thereunder, in such respects as may be specified in such certificate.

19. (1) Every auditor shall have the powers of a Civil Court under the Code of Civil Procedure, 1100.

Auditor's power to summon witnesses and to call for documents.

(a) to summon any person whose presence he may think necessary to attend him from time to time,

(b) to examine any person, on oath to be by him administered,

(c) to issue a commission for the examination on interrogatories or otherwise of any person, and

(d) to summon any person to produce any document or thing, the production of which appears to be necessary for the purposes of such audit or examination.

(2) Any person who, when summoned, refuses, or without reasonable cause neglects to attend or to produce any document or thing or attends and refuses to be sworn, or to be examined, shall be deemed to

have committed an offence within the meaning of, and punishable under Section 181 of the Travancore Penal Code, and the auditor shall report every case of such refusal or neglect to Our Government.

Costs of audit, etc. how paid.

20. The cost of and incidental to every such audit and examination shall be determined in accordance with rules made by Our Government and shall be defrayed in the prescribed manner.

Right of beneficiary to inspection and copies of accounts.

21. Every beneficiary under a trust which is being administered by the Official Trustee shall subject to such conditions and restrictions as may be prescribed, be entitled, at all reasonable times to inspect the accounts of such trust, and the report and certificate of the auditors and, on payment of the prescribed fee, to be furnished with copies thereof or extracts therefrom.

CHAPTER VI.

MISCELLANEOUS.

Transfer to Government of accumulations in the hands of Official Trustee.

22. When any moneys payable to a beneficiary under a trust have been in the hands of the Official Trustee for a period of twelve years or upwards in consequence of the Official Trustee having been unable to trace the person entitled to receive the same, such moneys shall be transferred in the prescribed manner to the credit of Our Government:

Provided that no such moneys shall be so transferred if any suit or proceedings is pending in respect thereof in any Court.

Mode of proceeding by claimant to recover money so transferred.

23. (1) If any claim is made to any moneys so trasferred and such claim is established to the satisfaction of the prescribed authority, Our Government shall pay to the claimant the amount in respect of which the claim is established.

(2) If such claim is not established to the satisfaction of the prescribed authority, the claimant may, without prejudice to his right to take any other proceedings for the recovery of such moneys, apply by petition to the District Court at Trivandrum, against Our Government, and such court after taking such evidence as it thinks fit, shall make such order on the petition in regard to the payment of such moneys as it thinks fit, and such order shall be binding on all parties to the proceedings.

(3) The Court may further direct by whom all or any part of the costs of such proceedings shall be paid.

24. Notwithstanding anything contained in the Code of Civil Procedure, 1100, the District Court, Trivandrum, may make such orders as it thinks fit respecting any trust property within Travancore vested in the Official Trustee, or the interest or produce thereof.

Power of District Court, Trivandrum, to make orders in respect of property vested in Official Trustee.

25. Orders under this Regulation may be made, on the application of any person beneficially interested in any trust-property or of any trustee thereof.

Who may apply for order under Regulation.

26. Any order made by the District Court under this Regulation shall have the same effect as a decree.

Order of Court to have effect of a decree.

27. The Official Trustee may, in addition to and not in derogation of any other powers of expenditure lawfully exercisable by him, incur expenditure—

General power of administration

(*a*) on such acts as may be necessary for the proper care and management of any property belonging to any trust administered by him; and

(*b*) with the sanction of the High Court on such religious, charitable and other objects and on such improvements as may be reasonable and proper in the case of such property.

28. (1) Nothing in this Regulation shall be deemed to prevent the transfer by the Official Trustee of any property vested in him to—

Transfer of trust-property by Official Trustee to original trustee or any other trustee.

(*a*) the original trustee (if any); or
(*b*) any other lawfully appointed trustee; or
(*c*) any other person if the Court so directs.

(2) Upon such transfer such property shall vest in such trustee, and shall be held by him upon the same trusts as those upon which it was held prior to such transfer, and the Official Trustee shall be exempt from all liability as trustee of such property except in respect of acts done before such transfer:

Provided that, in the case of any transfer under this Section, the Official Trustee shall be entitled to retain out of the property any fees leviable in accordance with the provisions of this Regulation.

29. (1) The High Court may with the sanction of Our Government make rules for carrying into effect the objects of this Regulation and for regulating the proceedings of the Official Trustee in the discharge of his duties.

Rules.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(a) the accounts to be kept by the Official Trustee and the audit and inspection thereof;

(b) the safe custody, and deposit of the funds and securities which come into the hands of the Official Trustee:

(c) the remittance of sums of money in the hands of the Official Trustee in cases in which such remittances are required:

(d) the statements, schedules and other documents to be submitted by the Official Trustee to the High Court or Our Government or to any other authority and the publication of such statements, schedules or other documents;

(e) the realization of the cost of preparing any such statements, schedules or other documents;

(f) the disposal by destruction or otherwise of such records, books and papers belonging to or being in the custody of the Official Trustee as the High Court with the approval of Our Government may consider useless or unworthy of being permanently preserved;

(g) the fees to be paid under this Regulation and the collection and accounting for any fees so fixed;

(h) the manner in which and the person by whom the costs of and incidental to any audit under the provisions of this Regulation are to be determined and defrayed;

(i) the manner in which summons issued under the provisions of Section 19 are to be served and the payment of the expenses of any persons summoned or examined under the provisions of this Regulation and of any expenditure incidental to such examination;

(j) the acceptance by the Official Trustee of trusts for religious purposes and trusts which involve the management or carrying on of business; and

(k) any matter in this Regulation directed to be prescribed.

(3) Rules made under the provisions of this Section shall be published in Our Government Gazette, and shall thereupon have effect as if enacted in this Regulation.

Saving of provision of the Travancore Registration Regulation, 1087.

30. Nothing contained in this Regulation shall be deemed to affect the provisions of the Travancore Registration Regulation, 1087.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS.

This Bill provides for the appointment of a public trustee for Travancore by the name of the "Travancore Official Trustee". The advantages of having a public person to take charge of trust property and carry out the trusts, when it is so desired by private individuals or when it is necessary in the public interest, cannot be overrated. Now that a law for the office and the functions of a public official by the name of the Travancore Administrator-General is proposed to be enacted for the purpose of the administration of the estates of deceased persons in some cases, it is quite necessary that there should be a public trustee to take charge of the assets remaining in the hands of the Administrator-General after he has discharged the liabilities of the estate

under administration. The Select Committee on the Probate and Administration Bill have also felt the necessity for providing for an Official Trustee. In order to carry out the purposes adverted to above, this Bill is drafted on the lines of the British Indian enactment, the Official Trustee's Act 1913, II of 1913, Chapter II of the Bill provides for the appointment of the Official Trustee for Travancore and Chapter III deals with his rights, powers duties and liabilities. Chapter IV provides for the levy of fees for the performance of the duties of the Official Trustee. Chapter V provides for the audit of the accounts and other papers of the Official Trustee and Chapter VI deals with the rulemaking powers and certain other miscellaneous matters.

P. N. Krishna Pillai,
Secretary to the Legislative Council.
11-5-1928.

SUPPLEMENT C.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

STANDING FINANCE COMMITTEE 1103.

Tuesday, the 17th July, 1928/2nd Karkatakam, 1103.

The third meeting of the Standing Finance Committee, 1103, of the Legislative Council was held in the Dewan's room, Public Offices, at 12.5 P. M. on Tuesday, the 17th July, 1928/2nd Karkatakam, 1103. The following members were present:—

M. E. Watts, Esq., B. A., Barrister-at- Law, Dewan—*President.*
S. Piraviperumal Pillai, Esq.
N. R. Krishnan, Esq.
P. S. Mahomed, Esq.
K. N. Ramasubba Aiyar, Esq., B. A., B. L.
T. P. Ramasubba Aiyar, Esq., B A.—*Convener.*

The proposals relating to Part II of the Budget for 1104 were first taken up for consideration.

1. The Committee accepted the proposal for the opening of a Fish Curing Yard with the following staff at Pandaratturuttu *tura* in the Karunagapalli taluk and the provision for 11 months of a sum of Rs. 723 required for the purpose on account of establishment and contingent charges in the Budget for 1104 of the Agricultural Department:—

		Cost for 11 months in 1104.
One Fishery Inspector on Rs. 25-5/3-40	...	Rs. 275
Two peons on Rs. 9-1/6-11 each	...	Rs. 198
Contingencies	..	Rs. 250
Total	...	Rs. 723

2. The Committee considered the proposal for the preparation of an Anchal map of the State and printing 300 copies of the same for supply to the several existing Anchal Offices and Anchal Inspectors' offices. The total cost estimated was Rs. 900. Mr. Piraviperumal Pillai suggested that copies could be exhibited in all travellers' bungalows and also made available for sale to the public. In this view, the Committee suggested the printing of 500 copies and agreed to a provision of Rs. 1,200 in the Budget for 1104 for the purpose.

3. The Committee agreed to the provision of a lump sum of Rs. 2,400 for opening new non-departmental Anchal Offices, raising the status of departmental Anchal Offices from the 6th to the 5th grade with a view to the introduction of Savings Bank business, conversion of non-departmental into departmental Anchal Offices and temporary strengthening of the staff in Anchal Offices, as detailed below :—

(i) Opening of new non-departmental offices	...	Rs. 2,000
(ii) Raising the status of departmental Anchal Offices from the sixth to the fifth grade with a view to the introduction of Savings Bank business	...	Rs 200
(iii) Conversion of non-departmental Anchal Offices	...	Rs. 100
(iv) Temporary strengthening of the staff in Anchal Offices	...	Rs. 100
Total	...	Rs. 2,400

4. The Committee also agreed to the provision of a sum of Rs. 3,000 in the Budget for 1104 for the purchase of a new oil engine for the use of the Trivandrum Cattle Farm.

5. The Committee next considered the proposal for the continuance, during the whole of 1104, of the Experimental Tannery at Karamanai with a staff of one Tanning Assistant on Rs. 50 and one Clerk-Accountant on Rs. 20. Mr. Piraviperumal Pillai wished to know the details of the work during 1103 by this establishment. The Dewan said that a report showing the details of the work turned out had been called for and that it was only on receipt of that report that the question could be settled. It was accordingly decided that the institution might be continued for 6 months in 1104, that a sum of Rs. 2,574 might be provided for the purpose and that the proposal for further continuance should come up again as a supplementary demand, if necessary.

6. The Committee agreed to the proposal to depute to Ceylon the Mycologist attached to the Department of Agriculture for the purpose of gaining first-hand information about the methods adopted there for combating the diseases affecting the cocoanut palm, and to the provision of a sum of Rs. 300 in the Agricultural Budget for 1104 for the purpose of meeting the travelling allowance of the Mycologist.

7. The Committee agreed to the proposal that, in lieu of the existing staff of one Demonstrator on Rs. 20-1-30, and one peon on Rs. 9-1/6-11 in the Fish Curing Yard, Neendakara, the usual staff of a Fishery Sub-Inspector on Rs. 25-5/3-40 and 2 peons on Rs. 9-1/6-11 each, be appointed, as a tentative measure for 1104 and also to the provision of an additional allotment of Rs. 121 required for the purpose in the Budget for 1104.

8. The Committee next considered the proposal for the appointment of a Demonstrator on Rs. 20-1-30 in the Mycological Laboratory after abolishing the post of the existing attender on Rs. 18 per mensem. The non-official members were of the view that the pay fixed was high and that it would be enough to pay the Demonstrator Rs. 18 per mensem. After some discussion on the subject the proposal was not approved. The Dewan said that the Government would be abolishing the post of the attender with effect from the 1st Chingam 1104.

9. The Committee accepted the proposal to strengthen, as a temporary measure for 1104, the staff of Agricultural Inspectors by the addition of 3 Inspectors in the 2nd grade on Rs. 50-5/2-75 each and 3 peons on Rs. 9-1/6-11 each for the taluks of Neyyattinkara, Mavelikara and Tiruvalla and to the provision of a sum of Rs. 1,947 for the purpose in the Budget for 1104.

10. The Committee agreed to the continuance, during 1104, of the temporary Itinerant Spinning Instructor of the Industries Department and to the provision in the Budget of that Department for 1104 of a sum of Rs. 550 required for the purpose.

11. The proposal to strengthen the ministerial staff of the office of the Director of Industries by the appointment of a clerk-typist on Rs. 25-5/3-40 was next examined by the Committee. After some discussion, the proposal was rejected.

12. The Committee considered the proposal for the continuance of the Agricultural School, Alwaye, for a further period of two years from the 1st Chingam 1104 and the provision of a sum of Rs 5,740 in the Budget for 1104, for the purpose as detailed below:

Pay of Inspector (Headmaster) on Rs. 75	...	Rs. 825
Pay of staff		
Carpenter and Blacksmith on Rs. 25 each for 10 months; 1 clerk on Rs. 22; 1 Maistry on Rs. 14 1 peon on Rs. 9; and 1 peon on Rs. 10.	...	Rs. 1,105
House rent allowance	...	Rs. 55
Travelling allowance	...	Rs. 240
Contingencies	...	Rs. 3,515
Total		Rs. 5,740

The Committee agreed to the proposal and suggested further that the school be made permanent.

13. The Committee agreed to the continuance, during 1104, of one 1st class constable on Rs. 13 per mensem entertained for beat duty at each of the Experimental Railway Stations at Kaniyapuram and Akattumuri, and the provision of a sum of Rs. 286 in the Police Budget for 1104, for the purpose.

14. The Committee accepted the proposal for the grant of a local allowance of Rs. 10 per mensem to the Band Master of the Police Armed Reserve and the provision of a sum of Rs. 110 for the purpose in the Police Budget for 1104.

15. The Committee agreed to the continuance during 1104 of the 13 temporary Sub-Registry Offices at Balaramapuram, Tevalakkara, Ranni, Kidangur and Ramapuram, opened in 1102 and at Vellanad. Tonnakkal, Warkala, Pandalam, Cheppad, Kotamangalam, Pattanamtitta Additional and Karunagapalli Additional opened in 1103 and to the provision of a sum of Rs. 26,086 in the Registration Budget as detailed below:—

Salaries		
Sub-Registrars 13, (Rs. 60-5-90) for 11 months	...	Rs. 8,580
Establishment.		
Head clerks 13 (Rs. 30-1-35) for 11 months	...	Rs. 4,290
Clerks 38 (Rs. 15-½/3-24) ,,	...	Rs. 6,270
Peons 26 (Rs. 9-1/6-11) ,,	...	Rs. 2,574
Allowances.		
Travelling allowances to officers	...	Rs. 130
do. establishment	...	Rs. 195
Contingencies.		
Purchase of books	...	Rs. 65
Petty construction and repairs	...	Rs. 20
Purchase and repair of furniture	...	Rs. 1,200
Rents	...	Rs. 1,600
Anchal charges	...	Rs. 720
Office expenses	...	Rs. 130
Pay of menials	...	Rs. 312
Total		Rs. 26,086

16. The Committee agreed to the continuance, during 1104, of the staff of 6 temporary clerks—3 in the Police Commissioner's office and 3 in the offices of the District Superintendents of Police—as per details given below, entertained for 1102 for work in the Motor Sections of the abovesaid offices, and to the provision of a sum of Rs. 2,200 in the Police Budget for the purpose:—

1 clerk on Rs. 75-5-100
1 clerk on Rs. 40-5/2-70
1 clerk on Rs. 25-5/3-40; and
3 clerks on Rs. 20-2/3-30 each.

17. The Committee accepted the proposal for the strengthening of the staff of the Stationary Magistrate's Court, Kayankulam, by the addition of one clerk on Rs. 20-2/3-30 and one copyist on Rs. 15 and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 385 for the purpose.

18. The Committee next considered the proposal for the continuance, during 1104, of the temporary peon in the office of the Government Photographer and Mechanic. Mr. Piraviperumal Pillai pointed out that there was no meaning in sanctioning the continuance year after year and that, in case there was real need for an additional peon, the temporary peon might be made permanent. The Committee agreed to an additional peon on Rs. 9-1/6-11 being permanently sanctioned for the institution.

19. The Committee examined the proposal for the award of a scholarship of the monthly value of Bh. Rs. 30 from July 1928 to Amina Bee Bee Sahiba, a Mahomedan woman for the L. M. P. course in the Missionary Medical School for Women, Vellore. The conditions subject to which the scholarship was proposed to be awarded were (i) that the nominee should serve the Medical Department, if called upon to do so, on the successful termination of her studies for a period of ten years subject to the rules and regulations of the Medical service; and (ii) that she should refund the amount advanced to her in the shape of scholarship with interest thereon, in case she did not successfully close her studies and pass the prescribed examinations. The Committee suggested the reduction of the period of service referred to in condition (i) from ten to five years and the omission of condition (ii) altogether. With these modifications, the proposal was agreed to as also the provision of a sum of Bh. Rs. 360 in the Budget of the Medical Department for 1104.

20. The Committee accepted the proposal for the award of two scholarships of the monthly value of Bh. Rs. 35 each from July 1928 to two women students of Travancore for the M. B. B. S. course in the Medical College, Madras, tenable for the entire course of study in the College, an additional year in the course being allowed for one failure which, in the opinion of the Principal of the College, is not due to the student's neglect, and also for the provision of Bh. Rs. 840 in the Budget of the Medical Department for 1104 for the purpose.

21. The Committee accepted the proposal to open, as an experimental measure for one year, a Survey School in a suitable taluk north of Kottayam to be decided upon and the provision of a sum of Rs. 2,088 under "I. G—Land Revenue—Revenue Survey" in the Budget for 1104 as detailed below :—

Establishment charges.

		Cost for 11 months in 1104.
1 Head Instructor on Rs. 35 per mensem	...	Rs. 385
1 Instructor on Rs. 30 per mensem	...	„ 330
2 Peons on Rs. 9 each	...	„ 198

Contingencies.

Cost of putting up a shed for holding the school	...	Rs. 300
Purchase of furniture	...	,, 440
Do. drawing instruments	...	,, 335
Office expenses and miscellaneous	...	,, 100
Total	...	Rs. 2,088

22. The Committee accepted the proposal for the continuance, during 1104, of the temporary staff for *puduval* work in the Neduvangad taluk and the provision of a sum of Rs. 2,598, as detailed below, under "I. C—Land Revenue—Taluk Cutcherries" in the Budget for 1104:—

		Cost for 11 months in 1104.
1 Revenue Supervisor on Rs. 75	...	Rs. 825
1 clerk on Rs. 25	...	,, 275
2 clerks on Rs. 20 each	..	,, 440
1 peon on Rs. 8	...	,, 88
T. A. to Revenue Supervisor	...	,, 240
Wages with arrears, if any, to chainmen	...	,, 630
Office expenses and miscellaneous	...	,, 100
Total	...	Rs. 2,598

23. The Committee accepted the proposal for the continuance, during 1104, of the temporary Survey School at Kottayam with the existing staff and the provision of a sum of Rs. 913 in the Land Revenue Budget for 1104.

24. The Committee also accepted the proposal for the continuance of the two temporary clerks on Rs. 20 each appointed in the Telephone Exchange attached to the Huzur Office on a temporary basis until the extension of the Telephone Scheme is worked out and the provision of Rs. 440 required for the purpose under "15 A—General Administration Huzur Cutcherry" in the Budget for 1104.

25. The Committee approved the proposal to give an incremental scale of Rs. 12-1/3-15 to all the 29 printers in the Stamp Manufactory and the provision of an additional sum of Rs. 500 required for the purpose under "7 Stamps—Establishment" in the Budget for 1104.

26. The Committee approved the proposal to appoint a clerk on Rs. 20-2/3-30 for treasury work in the Taluk office, Trivandrum, and the provision of a sum of Rs. 220 in the Land Revenue Budget for 1104.

27. The Committee accepted the proposal for the appointment of a temporary Assistant Instructor in Typewriting on Rs. 25 in the School of Commerce, Alleppey, and the provision of a sum of Rs. 275 for the purpose in the Budget of the Industries Department for 1104.

28. The Committee accepted the proposal for the entertainment of the following additional staff for the Central Technological Institute, Trivandrum, and the provision of a sum of Rs. 2,398 as detailed below in the Budget for 1104 for the purpose:—

		Cost for 11 months in 1104.
1 Textile Assistant on Rs. 100-5-150	...	Rs. 1,100
1 Clerk on Rs. 25-5/3-40	...	,, 275
1 Attender on Rs. 15-1-20	...	,, 165
2 Peons on Rs. 9-1/6-11 each	...	,, 198
Total	...	Rs. 1,738

Work Establishment.

1 Mechanic on Rs. 20-1-30	...	Rs. 220
2 Weavers on Rs. 20-1-30 each	...	,, 440
Total	...	Rs. 660
Grand total	...	Rs. 2,398

29. The Committee approved the scheme for the encouragement of weaving among the Pulayas and other poor people and the provision of a sum of Rs. 1,580 as detailed below under "22 C—Industrial Development" in the Budget for 1104:—

(i)	Price of 8 looms and accessories for gift to 8 poor boys and girls in 2 centres	...	Rs. 560
(ii)	Cost of 8 free sheds for the looms	...	,, 120
(iii)	Cost of 2 sheds for two itinerant weaving parties at two centres	...	,, 200
(iv)	Wages to 24 boys and girls at two centres for 6 months at 4 chs. per head per day	...	,, 600
(v)	Miscellaneous	...	,, 100
	Total	...	Rs. 1,580

30. The Committee agreed to the continuance, during 1104, of the temporary additional teacher on Rs. 50 in the Sri Mulam Technical School and to the provision of a sum of Rs. 550 in the Budget for 1104.

31. The Committee next considered the proposal for the entertainment of a Special Officer and staff for the revision of the Land Revenue Manual. Mr. S. Piraviperumal Pillai said that this proposal had already been sanctioned a year ago and wished to know why it was not givin effect to. The President explained that the proposal

placed before the Committee was slightly a modified one. The Committee then accepted the revised proposal and the provision of a sum of Rs. 7,953 in the Budget for 1104 as detailed below:—

		Cost for 11 months.
		Rs.
1 Special Officer on Rs. 500	...	5,500
1 Clerk on Rs. 100	...	1,100
1 Clerk on Rs. 40	...	440
1 Clerk on Rs. 25	...	275
1 Short-hand Typist on Rs. 20	..	220
1 Typist on Rs. 20	...	220
2 Peons on Rs. 9 each	...	198
Total	...	7,953

32. The Committee accepted the following proposals relating to the Sanitary Department:—

(i) The opening of a conservancy station at Vandiperiyar with a staff of one Overseer on Rs. 16, one peon on Rs. 9 and six sweepers on Rs 7½ each per mensem and the provision, in the Budget of the Sanitary Department for 1104, of a sum of Rs. 770 required for the purpose.

(ii) The appointment of a peon on Rs. 9 at the conservancy station at Cape Comorin and the provision of a sum of Rs. 99 in the Budget of the Sanitary Department for 1104 required for the purpose.

(iii) The provision of a sum of Rs. 300 for the acquisition of land for a rubbish depot at Shertallai and at Punalur.

33. The Committee considered the question of providing a lump sum of Rs. 25,000 for the working of the Scheme of Public Health work sent by the Rockefeller Foundation. After some discussion, the Committee agreed to the provision being included in the Budget on the understanding that the details of the scheme would be placed before the Finance Committee before it was actually put into operation.

34. The Committee next considered the proposal to allow 5 clerks on Rs. 75-5-100—two in the Land Revenue and Income Tax Commissioner's Office and one each in the three Division Cutcherries at Kottayam, Quilon and Trivandrum—a corresponding reduction of 5 clerks on Rs. 40-5/2-70 being made from these offices. Mr. Piraviperumal Pillai said that the work of the Tahsildars had considerably increased and suggested that a general reorganisation of the Land Revenue Department was highly necessary and should be taken up soon. The President said that the matter would be considered. The Committee then accepted the proposal and also the provision of Rs. 776 under "I A—Land Revenue Commissioner's Office" and of Rs. 1,163 under "I B—Division Cutcherries" in the Budget for 1104.

35. The Committee considered and passed the proposal for the appointment of an additional typist on Rs. 20-3/2-35 in the Division Cutcherry, Devicolam, and the provision of a sum of Rs. 220 under "I B—

Division Cutcherries" in the Budget for 1104 for the purpose. Mr. S. Piraviperumal Pillai observed that the period of qualifying service of typists for purposes of pension should be reduced and fixed at 20 years. The President said that the matter would be considered.

36. The Committee approved the proposal for the revision of the strength and scale of pay of the clerical staff of the office of the Superintendent of Survey as shown below and the provision of an additional sum of Rs. 950 in the Budget for 1104 under "1 G—Land Revenue—Survey Department" for the purpose:—

Existing Staff.	*Proposed Staff.*
Head Clerk 1 (40-5/2-60).	Head Clerk 1 (40-5/2-70).
Head Accountant 1 (40-5/2-60).	Head Accountant (1) (40-5/2-70.)
Clerks 3 (25-5/3-40).	Clerks 8 (25-5/3-40)
	Typist 1 (20-3/2-35).
	Accountants 2 (25-5/3-40).

37. The Committee agreed to the proposal for the grant of a consolidated conveyance allowance of Rs. 30 per mensem to all the four Nursing Sisters together attached to the Hospital at Oolampara and the provision of a sum of Rs. 330 in the Budget of the Medical Department for 1104 for the purpose.

38. The Committee approved the proposal to grant a personal allowance of Rs. 15 per mensem from the 1st Chingam 1104 to Mr. T. S. Ramakrishna Jotsyer, Government Assistant Calendar Computor, in addition to his pay and the provision of an additional sum of Rs. 165 required for the purpose under "15 A General Administration" in the Budget for 1104.

39. The Committee accepted the following proposals relating to the P. W. Department:—

(i) The continuance, during 1104, of the following temporary staff sanctioned for the investigation and execution of minor irrigation works and the provision of a sum of Rs. 8,825 required for 11 months for the purpose:—

(*a*) *Trivandrum Division.*

		Cost. Rs.
(1) One 2nd Grade Supervisor on Rs. 125-5-150, eligible for Rs. 150 from 10-2-1104).	...	1,645
(2) Two 3rd Grade Supervisors on Rs. 80-5-120 each. (One eligible for Rs. 105 from 1-7-1104 and the other from 1-11-1104).	...	2,230
(3) Three clerks on Rs. 25 each	...	825
(*b*) *Quilon Division.*		
Three Supervisors on Rs. 125 each	...	4,125
Total cost for 11 months in 1104.	...	8,825

(ii) The deputation of an Assistant Engineer for stock taking in the Workshops and General Stores during 1104 and the usual provision of a sum of Rs. 1,400 for the purpose.

(iii) The entertainment of the following staff for one year from the 1st Chingam 1104 for the installation of electric lights and fans in Palaces, Government Offices and other Government buildings in the Trivandrum town and the provision of a sum of Rs. 5,312 for the purpose as detailed below:—

		Cost for 11 months Rs.
(1) One Supervisor on Rs. 125-5-150.	...	1,375
(2) Two Overseers on Rs. 50-5/2-70 each	...	1,100
(3) Six Electrical Wiremen on Rs. 25-5/3-40 each	...	1,650
(4) Two peons on Rs. 9-1/6-11 each	...	198
Travelling allowances	...	770
Contingencies	...	219
Total	...	5,312

40. The Committee accepted the following proposals relating to the Land Revenue Department:—

(i) The entertainment, for a period of six months, of two clerks on Rs. 20 each per mensem to take the places of two experienced clerks on Rs. 40 each in the Division Cutcherry, Quilon, to be deputed for completing the work of sorting out, indexing and arranging the records of that office, and the provision of a sum of Rs. 240 for the purpose in the Land Revenue Budget for 1104 under "I B—Division Cutcherries".

(ii) The appointment, from the 1st Chingam 1104, of an additional clerk on Rs. 20-2/3-30 in each of the Taluk Offices of Agastisvaram, Kalkulam, Tiruvalla, Ambalapuzha, Mavelikara and Parur for doing treasury work, and one clerk on Rs. 20-2/3-30 in the Divisional Treasury, Kottayam, and the provision of a sum of Rs. 1,540 required for the purpose as detailed below:—

I B—Division Cutcherries	... Rs.	220
I C—Taluk Cutcherries	... Rs.	1,320
Total	Rs.	1,540

41. The Committee agreed to the provision of a sum of Bh. Rs. 16,000 under "38 Miscellaneous" in the Budget for 1104, on account of the price of 800 copies each of Volumes IV and V of the Regulations and Proclamations of Travancore by Mr. N. Krishnaswami Aiyar and Mr. R. Ramalingam Aiyar, to be purchased by the Government.

42. The Committee accepted the proposal for the entertainment of 5 permanent Computor-draftsmen on Rs. 20-1-25 each, and 14 temporary Computor-draftsmen on Rs. 20 each for checking the Land Records measurement sketches in the Survey Office and clearing off the arrears of work under that head and the provision of an additional sum of Rs. 4,180 required for the purpose in the Survey Budget for 1104.

The Budget of Receipts in Part I of the Budget for 1104 was then considered and passed.

The Committee adjourned at 3 P. M.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Convener,
Standing Finance Committee.

Huzur Cutcherry,
Trivandrum, 21st August 1928.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

STANDING FINANCE COMMITTEE, 1103.

Wednesday, the 18th July, 1928/3rd Karkatakam, 1103.

The fourth meeting of the Standing Finance Committee, 1103, was held in the Dewan's room, Public Offices, at 12-7 P. M. on Wednesday, the 18th July, 1928. The following members were present :—

M. E. Watts, Esq., B. A., BARRISTER-AT-LAW, DEWAN.—*President.*
S. Piraviperumal Pillai, Esq.
N. R. Krishnan, Esq.
P. S. Mahomed, Esq.
K. N. Ramasubba Aiyar, Esq., B. A., B. L.
T. P. Ramasubba Aiyar, Esq., B. A.—*Convener.*

The consideration of the following proposals relating to Part II of the Budget for 1104 was proceeded with.

1. The Committee accepted the following proposals relating to the Agricultural Department :—

(i) The scheme for the improvement of agricultural livestock of the State and the provision, in the Budget for 1104, of a lump sum of Rs. 15,000 inclusive of the following items :

		Cost in 1104.
(*a*) Pay of lanternist on Rs. 25 per mensem for 11 months	...	275
(*b*) Price of magic lantern and slides	...	700
(*c*) 10 Sindhi bulls at Rs. 250 each	...	2,500
(*d*) 5 paddocks for 10 bulls	.	750
(*e*) Pay of 5 bull-keepers on Rs. 12 each per mensem for 11 months	...	660
(*f*) Cost of feeding 10 bulls at Rs. 20 per mensem for 11 months	...	2,200
(*g*) Purchase of foreign bulls and cows	...	7,500
(*h*) Do. Peshawar and Karachi goats	...	130
Total ...		14,715

(ii) The continuance, during 1104, of the two temporary clerks on Rs. 20 each in the office of the Director of Agriculture and Fisheries, and the provision of a sum of Rs. 440 required for the purpose.

(iii) The deputation of Veterinary Inspector, Mr. P. K. Ramakrishnan Tampi, to the Lahore Veterinary College for post-graduate

training for a period of nine months and the provision of a sum of Rs. 1,500 to meet the cost of his deputation, travelling allowance, and tuition fees and of the necessary acting arrangements during his absence.

(iv) The appointment, from the 1st Edavam 1104, of an additional teacher on Rs. 35-5/2-50 in the Agricultural School at Kottarakara and the provision of a sum of Rs. 70 in the Budget for 1104 to meet the cost for two months.

(v) The scheme for the free inoculation of cattle against rinder-pest and the provision of a sum of Rs. 2,000 for the purpose in the Budget of the Agricultural Department for 1104.

(vi) The payment of a duty allowance of Rs. 7 each per mensem to the Fishery Sub-Inspectors at Quilon and Vaikam and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 154 required for the purpose.

2. The Committee examined the proposal for the opening of an Agricultural School at Konni from the 1st Medam 1104. While accepting the proposal, Mr. S. Piraviperumal Pillai suggested that the proposed school be located in a central place in South Travancore, preferably in Vilavankod as the Kottayam and Quilon Divisions have one school each and as the Trivandrum Division had none. The President said that he would ask the Director of Agriculture to send up proposals for opening a similar school in South Travancore. The Committee accepted the proposal and agreed to the provision in the Budget of the Agricultural Department for 1104 of a sum of Rs. 712 as detailed below, required for the purpose, excluding the cost of buildings required for the School, Hostel and the Headmaster's quarters :—

Recurring Expenditure.

Staff.		*Cost for 3 months in 1104.*
1 Headmaster on Rs. 75-5-100-10-150.		Rs. 225
1 Clerk on Rs 20-2/3-30	...	Rs. 60
1 Peon on Rs. 9-1/6-11	...	Rs. 27
1 Blacksmith on Rs. 25	...	Rs. 75
1 Carpenter on Rs. 25	...	Rs. 75
	Total...	Rs. 462
Contingencies (purchase of furniture, books, and cooking utensils)	...	Rs. 250

As regards the buildings the cost of which is estimated at Rs. 18,000 by the P. W. D., it was agreed that only Rs. 10,000 need be provided in the P. W. D. Budget and that the buildings should be kept within this amount.

3. The Committee approved the scheme for starting pilot balloon observations at the Trivandrum Observatory and the appointment on Rs. 40-5/2-70 each of two observers well trained in upper air work in the Upper Air Observatory, Agra, and the provision of a lump sum of Rs. 1,000 for the purpose in the Budget of the Meteorological Section of the Observatory for 1104.

4. The Committee also approved the proposal for the appointment of an additional peon for the Astronomical Section of the Observatory and the provision of a sum of Rs. 99 in the Budget for 1104 for the purpose.

5. The Committee accepted the following proposals relating to the Anchal Department:—

(i) The raising of the Nuranad Anchal Office to the fifth grade in view to the introduction of Savings Bank business therein and the consequent enhancement of the pay of the Anchal Master from Rs. 15 to Rs. 20 and also the provision, in the Budget for 1104, of an additional allotment of Rs. 55 for the purpose.

(ii) The introduction of motor mail service between Devicolam and Marayur and the provision of a sum of Rs. 538, in the Anchal Budget for 1104, which represents the net additional cost anticipated.

(iii) The alteration of the timings of the Anchal Service between Trivandrum and Nagercoil and the despatch of an additional mail from Trivandrum to Nagercoil at 9 A. M. every day by an eight-seater motor car and the provision, in the Anchal Budget for 1104, of a sum of Rs. 220 for the purpose.

(iv) The establishment of a departmental Anchal Office of the last grade at Puttanchira with an Anchal Master on Rs. 15 and a runner on Rs. 9 per mensem, drafting to the new office the peon now serving the area and attached to the Angamali Anchal Office, and the provision, in the Anchal Budget for 1104, of a sum of Rs. 264 for the purpose.

(v) The introduction of Savings Bank business in the fourteen Anchal Offices noted below and the allotment of a lump provision of Rs. 300 in the Budget for 1104 for the purpose:—

1. Aranmula	8. Kunnikod
2. Bonami	9. Tevalakkara
3. Kattakada	10. Alaramapuram
4. Amaravila	11. Pulinkunnu
5. Nellikkakuzhi	12. Mallapalli
6. Mayyanad	13. Ramapuram
7. Tenmala	14. Poonjar

(vi) The strengthening of the staff of the office of the Anchal Superintendent by the addition of four temporary clerks, two on Rs. 25 each and two on Rs. 20 each per mensem, and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 990 required for the purpose.

6. The Committee considered the proposal for the extension of the Anchal Motor Mail Service from Alleppey to Pattanakad and the proposed allotment of Rs. 700 for the purpose. Mr. N. R. Krishnan suggested that the motor mail service might be further extended to Arur. The Committee accepted the suggestion and the provision for the purpose was raised to Rs. 1,100.

7. The Committee approved the following proposals relating to the Trivandrum Public Library, to give effect to the revised scheme sanctioned :--

(i) the appointment of two additional Library Assistants, one on Rs. 20-1-25 and the other on Rs. 20 in the Library ;

(ii) the deputation of the Accountant of the Library now drawing Rs. 50 per mensem for a period of six months for taking stock of the books in the Library and for giving effect to the new scheme, with a deputation allowance of Rs. 10 per mensem ;

(iii) the appointment of a substitute on Rs. 40 in the place of the Accountant ; and

(iv) the provision of a sum of Rs. 740 in the Budget for 1104 as noted below :—

		Rs.
Pay of two Library Assistants on Rs. 20 per mensem	...	440
Deputation allowance to Accountant at Rs. 10 per mensem for six months	...	60
Pay of substitute to be appointed to act as Accountant on Rs. 40 per mensem do.	...	240
Total	...	740

8. The Committee accepted the proposal to appoint, from the 1st Chingam 1104, as a temporary measure, so long as the Tahsildar, Peermade, is discharging the duties of the First Class Magistrate, an additional clerk on Rs. 20-2/3-30 in the Taluk Office, Peermade, and to provide in the Land Revenue Budget for 1104 a sum of Rs. 330 on account of his pay and hill allowance.

9. The Committee approved the following proposals relating to the Police Department :—

(i) The permanent addition of 4 constables, 2 on Rs. 13 each and 2 on Rs. 12 each, to the Quilon District Constabulary for providing a Police guard for the Kunnattur Taluk Treasury, and the provision of a sum of Rs. 550 required for the purpose in the Budget of the Police Department for 1104.

(ii) The creation of a separate agency, details of which should be placed before the Finance Committee in 1104, for traffic control and the provision of a lump sum of Rs. 7,000 in the Budget for 1104 for the purpose.

10. The Committee considered the proposal for strengthening the Kottayam District Constabulary by the addition of 20 constables on Rs. 10 each to the Police Force for the purpose of efficiently controlling the increasing motor traffic. The Committee modified the proposal and decided that the addition might be temporary for one year pending settlement of the general scheme of traffic control. A provision of Rs. 2,200 in the Police Budget for 1104 for the purpose was also agreed to.

11. The Committee examined the proposal for the continuance, during 1104, of the Sirkar Vakils and their staff at Trivandrum, Quilon and Kottayam and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 8,525 as noted below :

Temporary Sirkar Vakils 3 (150-25-250)	...	Rs. 7,500
Clerks 3 (20-2/3-30) and peons 3 (9-1/6-11)	...	Rs. 1,025
Total	...	Rs. 8,525

Mr. Piraviperumal Pillai pointed out that there was no meaning in continuing the Sirkar Vakils and their establishment as temporary from year to year, so long as the need for their permanent retention was established. The Committee therefore accepted the proposal subject to the settlement of the question of Sirkar Vakils and their establishments being made permanent before the close of 1104.

12. The Committee agreed to the continuance, during 1104, of the 18 temporary clerks on Rs. 15 each per mensem sanctioned for the 18 Sub-Registry Offices noted below, and the provision of a sum of Rs. 2,970 required for the purpose in the Budget for 1104 :—

Trivandrum District.

1. Munchira
2. Kollenkod
3. Parassala
4. Amaravila
5. Balaramapuram
6. Trivandrum Additional
7. Neduvangad Additional.

Quilon District.

8. Chadayamangalam
9. Kottarakara
10. Pattanapuram
11. Chattannur
12. Kundara
13. Quilon
14. Sastancotta
15. Mavelikara

Kottayam District.

16. Todupuzha
17. Kottayam Additional
18. Koottattukulam

13. The Committee also agreed to a lump sum provision of Rs. 25,000, in the Budget for 1104 M. E., for the revision of pay of the clerical staff of the Registration Department, the details of the revision being placed before the Finance Committee for consideration.

14. The Committee approved the proposal to convert the existing three Probationary Sub-Registrars on Rs. 30 each into clerks on Rs. 25-5/3-40 each and to appoint one to each of the offices of the District Registrars. The necessary provision has been included in Part I of the Budget for 1104 under Probationary Sub-Registrars.

15. The Committee accepted the following proposals relating to the Forest Department :—

(i) The enhancement of the permanent travelling allowance of each of the three Forest Surveyors by Rs. 5 each per mensem and the provision of an additional allotment of Rs. 165 required for the purpose for 11 months in the Budget for 1104 as follows:

			Rs.
One Surveyor for the Northern and Kottayam Divisions			20
One	Do.	Central and Shencotta Divisions	15
One	Do.	Quilon and Southern Divisions	15
Total proposed cost per mensem			50
less present cost	,,		35
net additional ,,	,,		15
		or for 11 months	165

(ii) The deputation, for a period of six months, of Mr. K. S. Narayana Aiyangar, Assistant Conservator of Forests, with a special allowance of Rs. 50 per mensem and the appointment of a clerk-typist on Rs. 25 per mensem under him, for revising the two parts of the Forest Manual and the Forest Code, Part I, and the provision of Rs. 450 in the Forest Budget for 1104 for the purpose.

(iii) The continuance of the Forest Settlement Officer and his staff during 1104 and the provision of a sum of Rs. 12,741 for the purpose in the Budget for 1104 as detailed below:—

	Cost for 11 months in 1104. Rs.
Salary of the Special Forest Settlement Officer at Rs. 500 per mensem	5,500
Establishment charges, etc.	
Head Clerk at Rs. 60 per mensem	660
1 Clerk on Rs. 40 ,,	440
1 Clerk on Rs. 30 ,,	330
1 Surveyor on Rs. 35 ,,	385
1 Typist on Rs. 20 ,,	220
1 Daffadar on Rs. 10 ,,	110
4 peons on Rs. 9 each ,,	396
Travelling Allowance to officer	2,000
Do. to establishment	1,500
Contingencies	1,200
Total	12,741

(iv) The continuance, during 1104, of the Forest School at Konni and the provision of a sum of Rs. 7,528 for the purpose as noted below:

	Rs.
Pay of Instructors	1,650
Deputation allowance	330
Pay of 2 peons	198

	Rs.
Travelling allowance	800
Stipends to 30 guards	4,400
Contingencies	150
Total	7,528

(v) The continuance, during 1104, of the staff of 2 clerks on Rs.25 each in the Conservator's office and 5 clerks on Rs. 20 each per mensem in the Divisional Forest Offices entertained in connection with the disposal of arrear claims to *Kudivila* on Royal trees, and the provision of a sum of Rs. 1,650 for the purpose in the Budget of the Forest Department for 1104.

(vi) The continuance, for a period of six months from the 1st Chingam 1104, of the Temporary Assistant Conservator and staff entertained in 1103 for the preparation of a Forest Working Scheme for the teak plantations of the State and the provision of a sum of Rs. 2,744 as under in the Budget for 1104 :—

	Rs.
1 Temporary Assistant Conservator on Rs. 200 per mensem	1,200
1 Ranger on Rs. 60 per mensem	360
2 Foresters on Rs. 20 each ,,	240
3 Peons on Rs. 9 each ,,	162
Permanent travelling allowance to Rangers and Foresters	222
Travelling allowance	500
Contingencies	60
Total	2,744

(vii) The continuance of an allowance of Rs. 5 per mensem to the clerk of the Malayattur Divisional Forest Office entrusted with the work of issuing permits to *bona fide* contractors for the removal of reeds, bamboos, etc., from the reserved forests adjoining Malayattur and the provision of a sum of Rs. 55 for the purpose in the Budget of the Forest Department for 1104.

16. The Committee approved the following proposals relating to the Co-operative Department:—

(i) the continuance, during 1104, of the free loan of the services of an Inspector of Co-operative Societies to the Central Co-operative Bank, Ltd., No. 1.

(ii) The confirmation of the existing seven temporary Co-operative Inspectors and their seven peons with effect from the 1st Chingam 1104 and the entertainment, if there is absolute need, of 3 temporary Co-operative Inspectors and 3 peons, and the provision in the Budget for 1104 of a sum of Rs. 10,490 as under:—

Permanent Inspectors.

	Cost for 11 months.
	Rs.
Pay of 7 Inspectors on Rs. 40-5/2-70 at Rs. 50 each per mensem	3,850
Pay of 7 peons on Rs.9-1/6-11 each per mensem	693
P. T. A. to 7 Inspectors at Rs. 30 each per mensem	2,310
P. T. A. to 7 peons at Rs. 5 each per mensem	385
Furniture	150
Temporary Inspectors.	
Pay of 3 temporary Inspectors on Rs. 50 each per mensem	1,650
Pay of 3 temporary peons on Rs. 9-1/6-11 each per mensem	297
P. T. A. to 3 temporary Inspectors at Rs. 30 each per mensem	990
P. T. A. to 3 temporary peons at Rs. 5 each per mensem	165
Total	10,490

(iii) The provision, in the Budget for 1104, of a lump sum of Rs. 700 for expenditure in connection with Co-operative conferences in 1104.

(iv) The provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs.5,000 for the purpose of giving grants to local supervising unions.

17. The Committee approved the proposal for the strengthening of the clerical staff of the office of the Registrar of Joint Stock Companies by the addition, from the 1st Chingam 1104, of two clerks (one on Rs 25-5/3-40 and the other on Rs. 20-2/3-30) and the provision, in the Budget of his department for 1104, of a sum of Rs. 495 required for the purpose.

18. The Committee examined the proposal for the revision of the scale of pay of the Laboratory Assistant and clerk in the department of the Chemical Examiner and fixing it at Rs. 75-5-100 against the existing scale of Rs. 40-2-50. After some discussion, the Committee revised the proposed scale and fixed it at Rs. 60-4-80 and agreed to the provision of an additional allotment of Rs. 110 for the purpose in the Budget of the Chemical Examiner's Department for 1104.

19. The Committee accepted the following proposals relating to the Education Department:—

(i) The revision of the scale of pay of Mrs. Victoria Matthew Music Mistress, and Miss Mary Isaac, assistant teacher, in the English High School for Girls, Trivandrum, and fixing it at Rs. 75-5-100 and giving a pay of Rs. 95 to each in the revised scale, with effect from the 1st Karkatakam 1103, and the provision of Rs. 420 for the purpose in the Budget for 1104. Miss Mary Isaac will continue to draw the allowance of Rs. 20 per mensem in addition, for her work in the special classes.

(ii) The revision, from the 1st Karkatakam 1103, of the staff under establishment in the Women's College as detailed below consequent on the raising of the College to the First Grade, and the provision of an additional allotment of Rs. 996 in the Budget for 1104 for the purpose:—

Existing staff.	*Proposed staff.*
1 Head Clerk on Rs. 40-5/2-60	1 Head Clerk on Rs. 75-5-100
1 Accountant on Rs. 35-5/3-50	1 Accountant on Rs. 35-5/3-50
1 Assistant clerk on Rs. 25-5/3-40	1 Assistant clerk on Rs. 25-5/3-40
1 Librarian on Rs. 25-5/3-40	1 Librarian on Rs. 30-5/2-40-5/3-50
2 Laboratory Attendants on Rs. 18 each.	3 Laboratory Attendants on Rs. 12-1/2-18 each
1 Library Attendant on Rs. 12	1 Mechanic on Rs. 15-1-25
1 Daffadar on Rs. 12	1 Library Attendant on Rs. 12-1/2-18
6 Peons on Rs. 9-1/6-11 each	1 Daffadar on Rs. 12-1/2-14
	10 Peons on Rs. 9-1/6-11 each.

(iii) The appointment, from the 1st Karkatakam 1103, of four teachers on Rs. 17+2 each and four teachers on Rs. 14 each consequent on the opening, from the beginning of the current school year, of Class II in one Incomplete Primary School, of Class III in three and of Class IV in four Incomplete Primary Schools, and the provision of Rs. 1,584 for the purpose in the Budget for 1104.

(iv) The appointment of 42 additional teachers on Rs. 14 each per mensem in Vernacular High, Middle and Primary Schools for Boys with effect from the current academic year, necessitated by the abolition of the double shift system in Classes I and II in those schools and the provision of a sum of Rs. 7,056 in the Budget for 1104 for the purpose.

(v) The provision of a sum of Rs. 7,000 in the Budget of the Education Department for 1104 towards compensation for a new site and cost of building for the Vernacular Middle School for Boys at Punalur.

(vi) The continuance, during 1104, of the clerk on Rs. 25 per mensem in the Book Depot attached to the office of the Director of Public Instruction and the provision of a sum of Rs. 275 in the Budget for 1104 for the purpose.

(vii) The introduction of a special course of manual training for one year in the Higher Grade Training School for Women, Trivandrum, and the annual deputation of eight women teachers—two trained women undergraduate teachers from English Schools and six trained women teachers of the Lower Grade from Vernacular Schools—in view to replace men teachers of manual training in Girls' Schools by women teachers and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 3,169 as detailed below for the purpose:—

		Rs.
1. Pay of one Lady Instructor in Manual Training on Rs. 75-5-100	...	900

			Rs.
2.	Pay of one peon on Rs. 9-1/6-11	...	108
3.	Remuneration for a course of 10 lectures at Rs. 10 a lecture	...	100
4.	Stipends to teachers	...	1,911
5.	Travelling allowance	...	150
		Total	Rs. 3,169

(viii) The opening of Class IV in four Incomplete Vernacular Schools for Girls and of Class VII in one Incomplete Vernacular School for Girls from the beginning of the current academic year and the provision of a sum of Rs. 1,452 in the Budget for 1104 for the purpose.

(ix) The opening of additional divisions of classes in certain Girls' Schools and the appointment of 9 additional teachers on Rs. 14 each per mensem and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 1,512 for the purpose.

(x) The opening of a Primary School for Girls at Kozhenchery with Class IV as the highest class with the beginning of the school year 1928-29 and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 1,008 required for the purpose.

20. The Committee considered the proposal for the continuance, during 1104, of the following staff attached to the Trivandrum Port Salt Depôt and provision of a sum of Rs. 726 in the Budget for 1104 for the purpose:—

(i) One 2nd Grade Petty Officer on Rs. 24 per mensem.
(ii) One Do. peon on Rs. 12 ,,
(iii) One 3rd Grade peon on Rs. 11 ,,
(iv) One 4th Grade peon on Rs. 10 ,,
(v) One 5th Grade peon on Rs. 9 ,,

While accepting the proposal the Committee decided to make the above staff permanent.

21. The Committee agreed to the continuance, during 1104, of the temporary staff of four 3rd Grade Petty Officers on Rs. 20 each, 20 peons on Rs. 10 each and 28 peons on Rs. 9 each appointed for guarding the Arukutti, Piravam and Alwaye frontiers and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 5,852 required for the purpose.

22. The Committee considered the proposal to provide a lump sum of Rs. 10 lakhs for expenditure in connection with the working of the Trivandrum Water Supply Scheme. The Committee approved the proposal subject to a fuller discussion in the Legislative Council.

23. The Committee accepted the following proposals relating to the Medical Department:

(i) The entertainment of a sweeper on Rs. 8½ per mensem in each of the District Hospitals of Quilon and Alleppey and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 187 required for the purpose.

(ii) The continuance, during 1104, of the temporary warder and peon sanctioned for the District Hospital, Kayankulam, in connection with the dispensary treatment of leprosy in the institution and the provision, in the Budget for that year, of a sum of Rs. 209 required for the purpose as noted below:

Pay of the warder for 11 months at Rs.10 per mensem	Rs.	110
Pay of the peon for 11 months at Rs. 9 per mensem	Rs.	99
Total	Rs.	209

(iii) The entertainment of a scavenger on Rs. 8½ per mensem for the Nursing Sisters' quarters at Nagercoil and the provision of a sum of Rs. 94 required for the purpose in the Budget of the Medical Department for 1104.

(iv) The opening of a dispensary at Pallode and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 2,893 as detailed below:—

		Cost for 11 months.
Pay of one Sub-Assistant Surgeon on Rs. 50-10/3-80	Rs.	550
Do. Compounder on Rs. 20-1-25-1/2-30	Rs.	220
Do. Midwife on Rs. 20-1-25-1/2-30	Rs.	220
Do. Peon on Rs. 9-1/6-11	Rs.	99
Do. Sweeper on Rs. 8½	Rs.	94
Contingencies	Rs.	110
Medical and surgical equipment, bedding and clothing	Rs.	1,600
Total	Rs.	2,893

In this connection, Mr. Piraviperumal Pillai pointed out that the dispensary sanctioned for Aramboly was proposed to be removed to Putukadai, that a dispensary at Aramboly was very necessary and that the matter might be considered. The President said that the matter of the location of new dispensaries would be looked into.

(v) The entertainment of a female teacher for leper children in the Hospital for Lepers at Oolampara and the provision, in the Budget of the Medical Department for 1104, of a sum of Rs. 33 on account of allowance to the teacher.

(vi) The opening of a dispensary at Ranni and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 2,893 as detailed below:—

		Cost for 11 months.
Pay of one Sub-Assistant Surgeon on Rs. 50-10/3-80	Rs.	550
Do. Compounder on Rs. 20-1-25-1/2-30	Rs.	220
Do. Midwife on Rs. 20-1-25-1/2-30	Rs.	220
Do. Peon on Rs. 9-1/6-11	Rs.	99
Do. Sweeper on Rs. 8½	Rs.	94

Contingencies	Rs.	110
Medical and surgical equipment, bedding and clothing	Rs.	1,600
Total	Rs.	2,893

(vii) The appointment of a female warder on Rs. 10, a female scavenger and a female sweeper on Rs. 8½ each, for the lying-in-ward of the District Hospital, Kottayam, and the provision of a sum of Rs. 297 required for the purpose in 1104.

(viii) The continuance, during 1104, of the arrangements sanctioned for anti-rabic treatment in the General Hospital and the provision in the Budget for that year, of a sum of Rs. 410 as noted below:—

Pay of warder on Rs. 10 per mensem	Rs.	110
Contingencies	Rs.	300
Total	Rs.	410

(ix) The appointment of two *dhobies* on Rs. 6 each, one each for the Nursing Sisters attached to the District Hospital, Nagercoil, and the Hospital for Lepers at Oolampara, and the provision of a sum of Rs. 132 in the Budget for 1104 for the purpose.

(x) The provision of a sum of Rs. 250 for the purchase of furniture and cooking utensils for the Nursing Sisters' quarters attached to the District Hospital, Nagercoil.

(xi) The award of a monthly grant of Rs. 25 to the Salvation Army Hospital at Kotanallur and the provision of a sum of Rs. 275 required for the purpose in the Budget for 1104.

(xii) The award of a building grant of one-fourth of the certified cost of an operation theatre proposed to be constructed by Rao Sahib T. Padmanabha Rao in the Rama Rao Hospital after the completion of the building and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 300 for the purpose.

(xiii) The award of a monthly grant of Rs. 25 to the dispensary attached to the Konni estate at Kalleli and the provision, in the Budget of the Medical Department, of a sum of Rs. 275 for the purpose.

(xiv) The extension of the electric lighting system to the pay-wards of the General Hospital and the provision of a sum of Rs. 360 in the Budget for 1104 for the purpose.

(xv) The entertainment of three cooks on Rs. 8½ each per mensem, one in the Kayankulam dispensary and one each for the Nursing Sisters attached to the District Hospital, Nagercoil and the Hospital for Lepers, Oolampara, and the provision of a sum of Rs. 281 in the Budget of the Medical Department for 1104.

(xvi) The confirmation, with effect from the 1st Chingam 1104, of the following temporary staff in the Bacteriological Laboratory and

the provision of a sum of Rs. 572 for the purpose in the Budget of the Medical Department for that year:—

One clerk on Rs. 20-2/3-30
One media maker on Rs. 20
One attender on Rs. 12.

(xvii) The entertainment, in the Medical Department, of the 13 (Indian) Nurses who have successfully completed the course of training in the class conducted by the Government on a pay of Rs. 25-3/2-40 each and the provision of a sum of Rs. 3,575 in the Budget for 1104 for the purpose.

(xviii) The appointment of two European Nursing Sisters on Rs. 50 each per mensem in the Women and Children's Hospital from 1st Chingam 1104 and the provision, in the Budget for 1104, of a sum of Rs. 1,100 required for the purpose.

24. The Committee considered the proposal for the purchase of 5 microscopes, 4 of which are intended to replace old ones in the General Hospital, the Women and Children's Hospital, and the District Hospitals at Quilon and Nagercoil and the other for reserve and the provision of a sum of Rs. 2,800 required for the purpose. It was decided that the purchase of these instruments should be included in the medical indent for 1104.

25. The Committee agreed to the continuance, during 1104, of the temporary Vaidya Pandit on Rs. 40 appointed for the publication of rare works on Ayurveda and the provision of a sum of Rs. 440 on account of his pay for 1104 and another sum of Rs. 500 under contingencies for meeting copying charges, charges on account of the purchase of reference books, etc.

26. The Committee also agreed to the continuance, during 1104, of the Special Officer and staff working in the English Records of the Secretariat and the entertainment of a small temporary staff in the Central Vernacular Records and the provision of a sum of Rs. 5,709 for the purpose as detailed below:—

English Records.		Rs.
Special Officer on Rs. 210 for 11 months	...	2,310
2 Graduate clerks on Rs. 40 each ,,	...	880
2 Typists on Rs. 25 each ,,	...	550
2 Peons on Rs. 9 each ,,	...	198
Deputation allowance at 1/5 of the salary for 2 graduate clerks and 5 undergraduate clerks at Rs. 85 per mensem ,,	...	935
Allowance to 2 mochees and 2 peons at Rs. 3 each ,,	...	132
Total	...	5,005

Central Vernacular Records.

2 Copyists on Rs. 20 each for 11 months	...	440
2 Attenders on Rs. 12 each ,,	...	264
Total	...	704
Grand Total	...	5,709

27. The Committee approved the proposal to revise the Foundry Staff in the Government Press as detailed below and the provision of an additional sum of Rs. 375 in the Press Budget for 1104 on account of the above revision:—

Existing Staff: Salaried staff.

Foreman on Rs. 25-5/3-40
Engraver and Punch Cutter on Rs. 20-1-25
Stereotyper on Rs. 16

Piece-work staff.

Hand Caster	1
Machine Casters	4
Dressers	3
Rubbers	6
Setters	3

Proposed staff.

Casting Operator on Rs. 40-5/2-60
Assistant Caster on Rs. 15-1-20
Foreman, Engraver and Punch Cutter on Rs. 25-5/3-40
Stereotyper on Rs. 16

Piece-work staff.

Machine Caster	1
Dresser	1

The Committee adjourned at 3-55 P. M.

Huzur Cutcherry,
Trivandrum, 21st August, 1928.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Convener,
Standing Finance Committee.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

STANDING FINANCE COMMITTEE, 1103.

Thursday, the 19th July, 1928/4th Karkatakam, 1103.

The fifth meeting of the Standing Finance Committee, 1103, of the Legislative Council was held in the Dewan's room in the Public Offices, at 12-5 P. M. on Thursday, the 19th July, 1928. The following members were present:—

M. E. Watts, Esquire, Barrister-at-law, Dewan—*President.*
S. Piraviperumal Pillai, Esq.
N. R. Krishnan, Esq.
P. S. Mahomed, Esq.
K. N. Ramasubba Aiyar, Esq., B. A., B. L.
T. P. Ramasubba Aiyar, Esq., B. A.—*Convener.*

The consideration of the remaining proposals relating to Part II of the Budget for 1104 was proceeded with.

1. The Committee accepted the proposal for the continuance of the temporary Graduate Teacher on Rs. 75-10-125-10-175 for the Special Class Course in the English High School for Girls, Trivandrum, and agreed to the provision of Rs. 900 in the Budget of the Education Department for 1104 for the purpose.

2. The Committee accepted the proposal for the continuance, temporarily, of the two clerks on Rs. 20 each sanctioned for the office of the Inspector of Vernacular Schools as also the provision of Rs. 480 on this account in the Budget of the Education Department for 1104.

3. The Committee accepted the proposal for the provision, in the Budget of the Education Department for 1104, of the following additional amounts on account of the staff and contingencies to the Women's College consequent on the raising of the College to the First Grade and the introduction of the Natural Science Course in the Intermediate Class of that College:—

(1) An additional sum of Rs. 2,100 for a Demonstrator in Physics and Chemistry (Rs. 75-125) and a woman Pandit in Sanskrit on Rs. 100 in the scale of Rs. 75-125.

(2) A sum of Rs. 2,124 on account of the cost of the additional staff and unforseen items that may be required when the Senior Classes are opend in the College in 1104.

(3) A lump sum provision of Rs. 18,000 under contingencies for the College:—

One additional gardener on Rs. 6½ per mensem
One additional sweeper on Rs. 7½ „

Books (special grant) Rs. 5,000
Laboratory charges (recurring) Rs. 5,000
Furniture (special grant) Rs. 8,000.

4. The Committee accepted the proposal for the creation of a post of a typist on Rs. 20-3|2-35 in the office of the Inspectress of Girls' Schools in the place of one of the clerks on Rs. 20-2/3-30, abolished.

5. The Committee accepted the proposal for the continuance, during 1104, of the 13 additional graduate teachers on Rs. 50-5-70-5-120 and the provision of a sum of Rs. 7,800 in the Budget of the Education Department for 1104 for the purpose.

6. The Committee next considered the proposal to constitute the tract known as the Munro Island in Quilon into a separate pakuthi, and provide the necessary Pakuthi staff for collection of revenue and for other purposes. The President said that the Government were resuming the tract from Church Mission Society, Kottayam, after the lapse of nearly 113 years. The tenants were paying nothing to the Government. They had no franchise either for the Popular Assembly or the Legislative Council. After the resumption, the lands would be registered in the names of the tenants. It was also pointed out that the question of resumption was going on for the last 20 years as the Mission found it difficult to manage the tract and collect the rents. The Committee accordingly accepted the prop osa and agreed to the provision, in the Land Revenue Budget under "I D Proverthi Cutcherries", of a sum of Rs. 632 as detailed below under establishment and contingent charges:

Establishment.

1 Proverthicar on Rs. 22 per mensem.
1 Accountant on Rs. 14 per mensem.
2 Peons on Rs. 8 each per mensem.

Total Rs. 52 per mensem or Rs. 572 for 11 months in 1104

Contingencies.

Rent Rs. 36
Sweeping, lighting and other office expenses Rs. 24.
Total Rs. 60
Grand total Rs. 632

7. The Committee next considered the proposal for the revision of staff of the General Medical Stores. The President explained that the revision was necessary in view to the steady increase of work and increase of demands for supplies owing to the opening of a large number of new dispensaries and the Bacteriological Laboratory during the period. As regards the pay fixed for the existing Store-keeper, it was pointed out that he was drawing Rs. 100 for the past 12 years and that two increments might be given to him immediately in the new scale *viz.*, Rs. 100-5-125 proposed to be fixed. The Committee agreed that the Store-keeper might be granted Rs. 110 in the new scale from 1-1-1104

and also to the revision of the scale of pay of the Head Accountant from Rs. 40-5/2-60 to 40-5/2-70.

The Committee agreed to the entertainment of a Typist on Rs. 20-3/2-35 and an additional packer over and above the existing 4 packers and fixing the pay of the 5 packers at a uniform rate of Rs. 12-1/5-14 as also to the provision of Rs. 506 in the Budget of the Medical Department for 1104.

8. The Committee approved the proposal for the entertainment of two additional teachers on Rs. 15 each and ten additional teachers on Rs. 14 each in connection with the opening of additional divisions of classes in the existing Vernacular Primary Schools for Boys and the provision of a sum of Rs. 2,040 in the Budget of the Education Department for 1104.

9. The Committee accepted the proposal for the appointment of two additional headmasters on Rs. 35 each, 5 teachers on Rs. 18 each, 1 drawing master on Rs. 18, 1 peon on Rs. 8 and the reduction of two teachers on Rs. 20+2 each per mensem, in connection with the opening of Class VII in the Kulattur and Kulasekaramangalam Incomplete Vernacular Middle Schools and of Class VI in the Perisseri, Piravam and Kotamangalam Incomplete Vernacular Middle Schools and the provision of a sum of Rs. 1,704 in the Budget of the Education Department for 1104.

10. The Committee accepted the proposal for the appcintment of 5 teachers on Rs. 22 each 11 on Rs. 18 each 6 on Rs. 15 each and 10 on Rs. 14 each per mensem in connection with the opening of additional divisions of classes in the existing Vernacular Middle Schools for Boys and the provision of a sum of Rs. 6,456 in the Budget of the Education Department for 1104.

11. The Committee next considered the Trivandrum Electric Supply Scheme. The President said that the working of the scheme was in full progress and that the required materials had been got down already. The oil engine had already been shipped and was expected to reach Trivandrum shortly. It was also pointed out that each house in Trivandrum would, on application, have the benefit of the electric supply by having a wire connection from the nearest mains. The Committee agreed to a lump sum provision of Rs. 3·44 lakhs in the Budget for 1104 for the work.

12. The President showed the plans for a proposed bridge across the Neendakara bar for affording greater facilities to the travelling public. It was explained that the carriage way would be 12 feet wide and there would be two separate foot paths on the sides for pedestrians. The cost would be about Rs. 6 lakhs and would be recouped by special receipts. The Government were considering a provision of funds in the budget.

13. The Committee considered the proposal for the continuance, during 1104, of the Temporary Bench of the High Court, the seven Temporary Second Judges' Courts, the four Temporary Munsiffs' Courts and the Temporary Munsiff-Magistrate's Court at Nedumangad

Mr. Piraviperumal Pillai observed that, although the temporary courts were sanctioned from year to year, there was no marked fall in the pendency of cases and that he was at a loss to know how long these courts would have to be continued on a temporary basis. If the Government felt the need for making them permanent it would be conducive to the efficiency and indipendance of the judiciary that such additional courts as are absolutely essential should be made permanent without delay. The non-official members of the Committee were of opinion that some arrangement should be promptly made to remedy the great inconvenience caused to the public by the Law's delays. With this proviso, the Committee approved the proposal as also the provision of a sum of Rs. 1,02,597 in the Budget for 1104, as detailed below :

I. 16 A. HIGH COURT.		Rs.
Additional Judges 2 (900)	..	19,800
Clerks (55), (40), 3 (30), 2 (25) Typist (35), (25), Mochee (14) Head peon (14-½-18), Peons 18 (9), Copyists 4 (15)	...	5,995
Total	..	25,795

II. 16 B. CIVIL AND SESSIONS COURTS.		
Temporary 2nd Judges 7 (400)	..	30,800
Clerks 7 (35), 21 (25), Peons 21 (9) Processs peons 56 (9)	...	16,093
5 Temporary Munsiffs (200-25/2-350) 4 (150)...		8,800
Head clerk (45), Nazir (40), Clerks 9 (20-2/3-30), Copyists 4 (15), Amins 3 (18), Mochee (10-1/6-12), Warder (9-1/6-11), Peons 2 (9-1/6-11), Process peons 15 (9-1/6-11), Clerks 4 (30), 16 (20), Mochees 4 (10), Peons 8 (9), Process peons 64 (9), Copyists 18 (15)	.	21,109
Total	...	76,902
Total of I and II	...	1,02,597

The Committee next considered Part I of the Budget relating to expenditure. The Budgets of the Land Revenue and Income Tax Departments were examined and passed.

The Committee adjourned at 2-20 P. M.

Huzur Cutcherry,
Trivandrum, 21st Aug: '28.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Convener, Standing Finance Committee.

TRAVANCORE LEGISLATIVE COUNCIL.

STANDING FINANCE COMMITTEE, 1103.

Friday, the 20th July, 1928/5th Karkatakam, 1103.

The sixth meeting of the Standing Finance Committee, 1103, of the Legislative Council was held in the Dewan's room in the Public Offices, at 2-5 P. M. on Friday, the 20th July, 1928. The following members were present:

M. E. Watts, Esquire, B. A., Barrister-at-Law, Dewan *President.*
S. Piraviperumal Pillai, Esq.
N. R. Krishnan, Esq.
P. S. Mahomed, Esq.
K. N. Ramasubba Aiyar, Esq., B. A., B. L.
T. P. Ramasubba Aiyar, Esq., B. A. —*Convener.*

Before the business of the day was taken up, Mr. Piraviperumal Pillai said that something should be done to better the position of the Vernacular School Teachers. The President said that the remarks of the Director of Public Instruction on the report of the Committee appointed to submit proposals for the revision of pay of these teachers had just been received and that the whole matter was under the consideration of the Government. The Financial Secretary stated that a provision of some two and a half lakhs of rupees would probably be necessary if any provision was to be made. The Committee had no objection to such a provision being included, if possible.

The consideration of the remaining proposals relating to Part II of the Budget for 1104 was then proceeded with.

1. The Committee agreed to the proposal for the provision of a temporary Survey staff and an allotment under contingencies for the work of sub-dividing minor circuits available for registry in the Todupuzha taluk and also the provision of a sum Rs. 5,900 (Rs. 3,740 under establishment for 11 months in 1104 and Rs. 2,160 under contingencies) in the Budget for 1104 under "I C—Taluk Cutcherries" as noted below:

Establishment.

10 Field Surveyors on Rs. 25 each per mensem.	Rs. 2,750
10 peons on Rs. 9 each per mensem.	Rs. 990
Total	Rs. 3,740

Contingencies.

Pay of 10 chainmen at Rs. 8 each per mensem.	Rs. 960
Charges for demarcation of Government lands.	Rs. 1,200
Total	Rs. 2,160
Grand total	Rs. 5,900

The Committee also accepted the proposal for the provision of a temporary Survey Staff and the additional allotment under contingencies for the work of sub-dividing big minor areas available for registry in the Kunnatnad and other *puduval* taluk and also the provision of a sum of Rs. 18,015 (Rs. 10,175 under establishment and Rs. 7,840 under contingencies) as noted below in the Budget for 1101 under "I. C. Taluk Cutcherries".

Establishment.

5 Deputy Surveyors on Rs. 40 each per mensem for 11 months.	Rs. 2,200
20 Field Surveyors on Rs. 25 each per mensem for 11 months.	Rs. 5,500
25 peons on Rs. 9 each per mensem for 11 months.	Rs. 2,475
Total.	Rs. 10,175

Contingencies.

Wages to 40 chainmen at Rs 8 each per mensem.	Rs. 3,840
Demarcation charges for Government lands.	Rs. 2,500
Other contingencies.	Rs. 1,500
Total.	Rs. 7,840
Grand Total.	Rs. 18,015

The Committee also agreed to the provision under "Debt Head—Survey advance" of a sum of Rs. 1,000 required for the demarcation of the registered lands of defaulting ryots in connection with the above survey.

2. The Committee considered the proposal for the provision of an additional staff of a draftsman, a clerk on Rs. 40 and a Typist on Rs. 20 for the P. W. Section of the Secretariat Mr. T. P. Ramasubba Aiyar said that the draftsman in the Section was very necessary. There was a draftsman in the Secretariat once before but none was available at present and consequently estimates had to be sent to the Maramat Engineer for check. The Committee accordingly approved the proposal to increase the cadre of 40 to 70 clerks in they Secretariat by one so as to absorb an experienced draftsman in the 50-70

scale from the Chief Engineer's office as also to the continuance, during 1104, of the additional clerk on Rs. 40 and a typist on Rs. 20 entertained in 1103.

Mr. Piraviperumal Pillai then brought to the notice of the Committee difficulties experienced by the public from the levy of toll in certain tollgates for every trip. He pleaded for the abolition of the levy of toll and stated that nowhere in the world toll was collected more than once in 24 hours. He also observed that Calcutta which had the record toll collection in India had abondened the levy of tolls. The President said that it was too late to take up the question because the auction sales of the contract were over in some places and that the matter would be taken up and considered before the close of 1104.

The further consideration of Part I of the Budget relating to expenditure was begun and the several items of expenditure were examined department by department.

4 B. *Excise Division Offices.*

A sum of Rs. 300 was included for secret service under this head.

20 C. *Education-English School Education.*

The sum of Rs. 1,000 provided for "Travelling allowance" under this head was reduced to Rs. 700.

27 A. *Stationery and Printing - Stationery.*

The amount provided for cost of stationery for public departments was reduced to 2 lakhs from Rs. 2,30,000.

The Committee approved of the lump provisions of Rs. 20,000 each under Anchal Department (masters and clerks) and Excise Department (petty officers and peons).

The Committee adjourned at 5 P. M.

Huzur Cutcherry,
Trivandrum, 21st Aug: 1928.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Convener, Standing Finance Committee

INDEX

	Pages
A	
Address of Welcome to members ...	2
Adirapalli Scheme	
(*vide* Budget Debate) ...	179
Administrative Board - Medical Services -	
Appointments (new) made by the—Question *re*...	381
Creation of (*vide* Budget Debate) ...	106
Angamali - opening of a dispensary at—question *re* ...	289
Ayrur Dam - Question *re* ...	373
B	
Bills	
Administrator-General Bill	
(vide Supplement to No. 2)	
,, Introduction of ...	30-33
Official Trustees Bill	
(Vide Supplement to No. 2)	
Introduction of ...	33-34
Budget Debate	46-128 132-203
Abkari policy criticised ...	48,53-54,56, 75,79-80,91, 94-95,101,105-106,111,119, 138-139,157, 158,161,181.
Abkari revenue—growth of ...	136
Account Officer and Financial Secretary—separation of ...	134
Adirapalli Scheme ...	179
Administrative Board-Medical Services—creation of ...	106
Agricultural Department and Demonstration work ...	81
Agricultural and Industries Departments - Amalgamation of ...	73,127
Agricultural, Industries and Co-operative Departments—Inter-relations between ...	165
Agricultural Banks ...	143
Agricultural Committe-need for ...	125

G. P. T. 1508. 300. 14-11-04. B

	Pages
Budget Debate (*contd.*)	
Agricultural Department—increased allotment for ...	60,148,162,156
Agricultural loans ...	66,125,159,163 180
Agricultural policy—criticised ...	55
Agricultural School and hostel at Konni (vide Financial Statement) ...	23,25
Agriculture—improvement of ...	63, 159
Agriculturists and Co-operative Societies ...	81
Agriculturist's indebtedness ...	81-82
Agriculturists' purchasing power—need for indication ...	134
Allotment of time for Budget Debates ...	16
Anchal Department-reorganisation of—lump allotment for ...	75
Anchal masters and clerks—revision of salaries (vide Financial statement) ...	26
Anchal rates	46,75,85,112, 143,155,160, 186,201,202
Appropriation report ...	132-133
Arabic munshies ...	88
Ayurveda-allotment for ...	106-107
,, Surgery and anatomy in Ayurveda College ...	120-121
Budget preparation ...	47,71,152,163
,, Surplus Budget-criticism—larger allotments for prohibited subjects ...	74,76
Building grants to private primary schools ...	65
Capital receipts ...	48-49, 73, 115, 116, 186
Capital works and Debenture loans ...	148
Capital expenditure—Auditing of ..	49, 198-199
Capital works in the Municipalities—expenditure on—discriminating policy of Government criticised ...	51-52
Cattle breeding ...	101
Civil courts—arrears in ...	193-194
,, —arrears—method of disposal of cases—irregularities in ...	88-89
,, —Temporary courts (Financial Statement) ...	26
Cocoanut palm disease ...	63,120

Budget Debate—(*contd.*)

	Pages
Commerce—A Department of Commerce and commercial agent abroad ...	149-150
Commerce and Trade—appointment of commercial agents abroad ...	143
Communal feeling in the country—desirability of removing ...	122
Communications in Central Travancore ...	171-173
Communications—allotment for ...	49, 75
Communications in the interior—paucity of ...	114-115
Communications in southern taluks—need for more allotment ...	53
,, in the interior parts ...	67
Commutation rates in Nanjinad ...	79
Contracts—preference to natives in giving ...	73
Co-operative Societies ...	116
,, attitude of the Department towards communal, sectional societies ...	185
Cottage Industries—encouragement of ...	101
Customs duties ...	75, 111
Demand Notices ...	85
Demands for Grants—order of moving ...	74
,, Allotment of time *re* ...	74
Depressed classes—house sites for ...	144-145
,, wells and approach roads for ...	145-146
Desa Kavalkars—appointment of ...	73
Devaswom Fund—allotment for—effect of crediting to capital head the sale proceeds of Government lands on ...	48-49, 73, 186
,, contribution from the Land Revenue Department ...	186, 189
Development Departments—amalgamation of ...	166, 167
,, co-ordination of the activities of ...	167
,, need for liberal allotment for ...	101
Disafforestation of reserves for cultivation ...	88
Economic Development—funds for ...	164
Economic survey urged ...	57
Edavagais—legislation *re* ...	99-100
Education—aided institutions irregularities in ...	117
,, Collegiate Education—expenditure on ...	127
,, —Collegiate Education—undesirability of grants to private Colleges ...	93

Budget Debate—(contd.)	Pages
Education compulsory Primary Education ..	72
,, —Education Board in each taluk ...	118
,, —Education Committee ...	78, 104
,, Educational expenditure ...	72, 82, 95-96, 124, 140
,, Educational policy encouragement to private institutions ...	83
,, —Educational system—change of ...	170
,, ,, criticism on ...	46, 59, 64, 77, 102, 104
,, Higher Grade Vernacular Schools abolition of ...	126
,, Paucity of educational institutions in north Travancore ...	117
,, Primary Education spread of ...	118
,, Schools and Private agencies ...	126
,, Technical Education ...	96
,, Technical Schools ...	65
,, Vernacular Education—discontinuance of classes VI, VII and VIII ...	96
,, and Unemployment ...	77
Excise Committee's Report ...	91
Export duty on tea ...	48
Financial statement ..	17-28
Forest policy ...	101
Forests—re classification of ...	165
Grazing grounds ...	81
Health propaganda work—need for ...	103, 104
Hospitals and Dispensaries supply of medicines to ...	99
Imposts (new) and the ryots ...	90
Incidence of taxation ...	137, 148-149, 199
Income tax and merchants ...	136, 139
Industrial co-operation and co-ordination—a scheme of ...	101
Industrial undertakings for relief of unemployment ...	111
Industries Department—allotment for ...	143
Industries—utility of ...	61
Industries Department working criticised ...	50
Interpellations ..	157, 194-195
Interportal Convention ...	75, 90, 109
Irrigation ...	77
Irrigation cess ...	49, 71-72, 75
Irrigation works—allotment for ...	76, 77, 93

	Pages
Budget Debate—(*contd.*)	
Irrigation.	
Irrigation works in Northern Taluks ...	53, 115
Need for placing it under the Agricultural Department ...	111
Protective Irrigation—allotment for ...	49
Allotment under ...	175
Expenditure on ...	162
Jennies and Kudiyans—relations between ...	46
Kerosine ore at Vellanad ...	63-64
Kodayar Reservoir—Minor reservoirs con-struction of ...	82
Kodayar Reservoir and new conversions ...	68-69
Land alienation regulation—need for a ...	66
Land Banks ...	55
Land Mortgage Banks ...	78, 151, 159, 202
Land Revenue collection charges ...	100
,, remission of in Nanjinad ...	83
Law College Hostel ...	64-65
Law's Delays Committee ...	108, 194
Legislative Council—resolutions passed by the—Attitude of Government towards the— ...	154-155
,, Election of President and Deputy President ...	143
Life Insurance (State) Financial statement ...	28
Liquor shops—location of ...	146-147
Local Boards—establishment of duties of ...	72
Local option ...	161
Lump sum provision ...	196-197
Malayalam Shorthand ...	65
Manures (leaf) ...	81
Markets—sinking of wells in ...	73
Market fees ...	69, 75
Medical practitioners (Unani, Homeopathy and Ayurveda) need for Legislation re ...	99
Mica in Minachil taluk ...	64
Motor Traffic Regulation ...	127
Neendakara Bridge ...	178
Newspapers Regulation ...	143, 157
North Travancore—need for greater attention to ...	185
Orphanages—increased provision for ...	47
Pallivasal—Neriamangalam road ...	162-163, 177
Pakuthi peons—pay of ...	163

	Pages
Budget Debate (*contd.*)	
Paper Industry ...	161
Periyar Bridge ...	178
Periodical report of expenditure allocated to several departments ...	133-134
Poor relief ...	124-125
Postponement of Budget Debate ...	29, 34-36
Preliminary Budget and Administration report copies of delay in the supply of ...	123, 124
Proverthikars increase of pay to ...	122
Public Health improvement of ...	159
Public Service— corruption in ...	102
,, Delays in filling up vacancies ...	112
,, Entertainment of foreigners ...	99, 121
,, Promotions in Service complaint *re* ..	112, 123
,, Recruitment to ...	151-153
,, Recruitment return of appointments scrutiny of ...	195
,, Recruitment to competitive examination for ...	98
,, Retrenchment in ...	122, 126, 138
,, Public Works ...	
,, Method of expenditure criticised ...	114
,, Suggestions re ..	127
,, Establishment in the Subdivision offices ...	162
,, Retrenchment in ...	161-162
,, Workshops—Engineer's Department ...	162
,, Public tanks, public roads and Government satroms ...	154
,, Puduval registry ...	65, 116
,, Railway ...	70, 86
,, Employment of Travancoreans in the ...	110
,, Expansion of ...	110
,, Extension from Chakkey to Thampanur ...	49
,, Income from ...	48
,, Need for opening new lines as a State concern ...	67
,, Publication of a blue book re ...	110
,, Control over ...	135
Railway policy—apprehension re ...	110
Registered areas (uncultivated) committee of enquiry re ...	165
Responsible Government introduction of ...	61, 68
Revenue officers' circuits ...	108
Revenue sources ...	69-70

	Pages
Budget Debate (*contd.*)	
Revenue sources	
Inelasticity of—analysed ...	91, 138-139
Sale of Government lands in upland regions ...	100
Roads—	
Approach roads in S. Travancore ...	70
Allotment for—in North Travancore ...	175-176
Haripad-Thottapalli road ...	98
Maintenance of ...	97-99
Rockfeller Foundation and Health centres ...	71
Royal Commission on Agriculture ...	165
Rubber duty on ...	110, 116
,, Tax on	164
Rural reconstruction ...	76, 81
Rural parts—need of as regards communications ...	178, 179
,, —need for schools in ...	179
Rural needs as regards communications allocation of funds for ...	181-182, 184
Rural Industries ...	166
Salaries—expenditure on —	61, 67, 75-76, 86, 200
,, Regulation of ...	91-92, 112
Salt alloms ...	80
Salt Industry ...	161
Salt—need for larger output ...	111
Sanitary Department and Public Health ...	158-159
Schools—opening of—to all classes ...	154
,, inspection of ...	169
State aided Bank ...	142
Subordinate Service · living wage for ...	102
,, —low pay ...	92, 112
Subordinates in the Judicial Department—pay of ...	120
Surplus Budget ...	164, 198
,, criticised ...	105, 113, 123
,, evils of ...	159-160
Surplus sources analysed ...	47-48, 51
Surplus—investment ...	195-196
Taluk Boards formation of ...	77, 78
Tank Beds—sale of ...	68
Tapioca disease ...	63
Tariff value on copra and cocoanut oil ...	159
Taxation—reduction of—on cocoanut cultivation ...	150
Tea duty ...	110

	Pages
Budget Debate —(*contd.*)	
Tenmalai Match Manufactory Co., agreement with ..	161
Tolls ...	46, 52, 53, 57, 97, 112, 143, 155, 160, 181, 186, 189-191, 200
Tolls annual tax on vehicles as a substitute for ...	73
Tolls on vehicles ...	69
Traders Association formation of ..	143
Traffic control ...	96
Traffic control—lump allotment ...	75
Travancore Chamber of Commerce ...	167
Trivandrum Electricity Scheme ...	49, 51, 56, 86, 107, 159, 178
Trivandrum Water Works ...	49, 51, 56, 70, 86, 107, 159
Tuberculosis Sanitorium need of ...	103
Unemployment ...	59-60, 65, 67, 72, 77, 80, 121
Relief of—by entertaining natives in the Railways and in the new industrial undertakings.	110, 111
,, Committee ...	107
Vernacular Schools—enhancement of fees in ...	78, 156-157
,, Teachers in ...	46, 54, 61, 64, 70, 73, 87, 88, 90, 92-93, 102, 104, 118-124-145, 155-156, 170-171, 180, 183-184, 192-193, 197, 198
,, instruction imparted in ...	146
Village Panchayat Regulation—rules under ...	178-193
Village Panchayats—formation of ...	77, 78
Water supply to Trivandrum and Alleppey ...	159
Women's College and Schools—appointment of men teachers in ...	104, 194
Women's Medical Service ...	103

C

	Pages
Cattle diseases	
(Financial Statement) ...	25
Chacko, Mr. I. C.	
Budget Motions	
Government School of Commerce ...	698-699
Demands for Grants	
Industries ...	665
Oath of Office ...	1
Chellam Pillai, Mr. V.	
Budget Debate	79-82
Budget Motions—	
Agricultural improvement—A committee for Nanjinad Taluk—Agricultural Boards—Demonstration work in Nanjinad ...	681, 682, 683-684, 685, 686, 687, 688, 689
Bus Traffic—control of ...	529-530, 531
Census of drinking population ...	334
Co-operative movement in Travancore—condition of—grants for the spread of ...	743-745, 746, 747, 748, 749
Demand notices—service of ...	270
Fairfield Road ...	794
Munsiff's Court at Bhuthapandy ...	499, 500
Paddy pests—cocoanut and tapioca diseases in Central Travancore—remedial measures for ...	657, 658
Salt culture—improvement of ...	302, 304, 306, 307, 308
Veterinary Hospitals ...	665-666, 667, 668, 669
Oath of office ...	1
Closure Motion	
(*Vide* Budget motion *re* Kumili-Devicolam road).	788-789
Co-operative Inspectors	
(Financial Statement) ...	76
Council Proceedings—Language of	
(See interpellations)	547-548

D

	Pages
Damodaran Asan, Mr. A. S.	
Budget Debate ...	74-78, 193-194, 196, 197, 201, 202
Budget Motions —	
Abolition of Royalties on Royal trees ...	348, 349
Administrative Board, Medical Services—abolition of ...	706, 708, 709 713
Civil Courts—jurisdiction—re-distribution of ...	491-493
Communications allotment distribution of funds under Road Boards—Maistries ...	794-797, 799
Demand Notices—service of ...	268, 270
Devicolam-Periakanal road ..	780, 781, 782, 783, 789
Dewan Peishkars, abolition of ...	245, 246-247
Education—present system of ...	606
Excise policy—discussion of ...	333-334, 335, 338
Free Pass system ...	357
Full time Secretary to Legislative Council ...	445
General Administration suggestions for improvement of ...	452-453, 454
Indian Director of Education appointment of ...	573, 577
Inspection work of Malayalam School Inspectors..	588
Law College, defects in the administration of ...	505-507, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517
Law's Delays ...	524, 526
Legislative Council Library—purchase of books for ...	437
Munsiff's Court at Bhuthapandy ...	500
Police Department—lump sum provision for the..	532, 536
Registration Department—lump sum provision for ...	407, 410
,, irregularities in ...	403
Salt culture—improvement of ...	300-302, 303, 304, 305, 308
Science College—Botany section—admission to...	595, 596
Separation of audit from accounts ...	482
Separation of Judiciary from Revenue ..	234
Traffic—Bus control of ...	530
Travelling work of the Director of Registration...	399
T. A. to Superintendent of Survey ...	278, 283
Tutors in Colleges—Disparity in promotion to ...	611
Unrepresented communities and College Department—communal representation in ...	599-600

	Pages
Damodaran Asan, Mr. A. S. (*concld.*)	
Oath of office ...	1
Resolution --	
Newspapers Regulation ...	861, 862, 867, 869, 873, 877, 878, 881, 882, 883, 884, 885-889, 890, 891, 892, 902, 904, 905, 910, 911, 922, 924
Daniel, Mr. J. J.	
Budget Motions	
Inspectors of Police --posting of—Sub-Inspectors—creation of ...	564, 565
Police Department --lump sum provision for ...	537
Touring work of the Commissioner of Police ...	529
Traffic—Bus control of ...	531
Demand for Grant	
Police Department—Demand XI ...	528
Oath of office	1
Delhi Palace—(*Vide* Financial statement) ...	23
Demand Notices—Service of (*vide* Budget motion) ...	265-271
Demands for Grants	
Administration of Justice—Demand IX ...	488-528
Agriculture and Fisheries—Demand XIII ...	654-695
Anchal Department—Demand XXII ...	820
Capital Outlay and Reproductive works—Demand XXIII ...	820
Central Prison—Demand X ...	528
Chemical Examiner, Ayurveda Department etc. -Demand XVI ...	734-740
Co-operation- Demand XVIII ...	743-754
Education—Demand XII ...	565-636, 650-653
Excise Department—Demand III ...	299-339
Forest—Demand IV ...	339-372, 386-395
General Administration—Demand VII ...	423-454
General Administration—Account Office—Demand VIII ...	468-488
Industries—Demand XIV ...	695-699
Land Revenue—Demand I ...	214-283

Demands for Grants—(*contd.*) Pages
Loans for Agricultural, Industrial and other purposes—Demand XXIV ... 820
Medical Department—Demand XV ... 699-724
Miscellaneous charges—Demand XXI ... 820
Police—Demand XI ... 528-546, 564-565
Public Works Department—Demand XX ... 759-819
Registration—Demand VI ... 398-423
Scientific and Miscellaneous Departments other than Co-operative Department—Demand XIX ... 754-758
Stamps—Demand V ... 398
Stationery and Printing—Demand XVII ... 740-743
Taxes on Income—Demand II ... 292-299

Deputy President—
Budget Debate ... 16, 49, 50, 78, 84, 87, 88, 89, 94, 98, 103, 109, 110, 112, 121, 128
Budget Motions—
Constables—increase of pay to ... 540, 543
English Middle School for Girls at Chengannur... 619
Law College—defects in the administration of ... 508, 509, 510, 511, 512, 514, 516, 517
Law College—Examination results ... 518, 519, 520
Police Department—administration of ... 545, 546
,, lump sum provision for the.. 532, 533, 534, 536, 537
Suits—disposal of—wherein Government is a party ... 521, 522, 523
Touring work of the Commissioner of Police ... 529
Traffic—Bus control of ... 530, 531
Tutors in Colleges—Disparity in promotion to ... 610, 611, 612
Dewan Peishkars—abolition of (*vide* Budget motion).. 242-255

Dhanukoti Pillai, Mr. R.
Budget Motions—
Forest Settlement Office Establishment—abolition of ... 363-364
Forest Settlement Officer—abolition of ... 366-367
Free Pass system ... 357-358, 360-362
Royalties on Royal trees—abolition of ... 347-350

	Pages
Dhanukoti Pillai, Mr. R.—(*concld.*)	
Timber Depots opening of one in Kaladi, Manjapra or Angamali ...	353-354
Demand for Grants—	
Forest Department—Demand IV ...	339
Oath of office ..	1
F	
Finance Committee	
Election of members for ...	5, 16
Election of members to—Announcement of ...	168
Proceedings dated 17th July 1928 (*Vide* Supplement to No. 2.)	
Proceedings dated 18-7-1928 (*Vide* Supplement to No. 2.)	
Do. dated 19-7-28 (do. No. 2.)	
Financial Statement ...	17-28
Francis, Mr. D.	
Budget Debate ...	82-84
Budget Motions—	
Agricultural improvement—Director's efforts in the ...	682
Devicolam-Periakanal road ...	789
Science College—Zoology Section opening of ...	594
Question *re*:	
Difficulties experienced by South Travancore ryots for irrigation ...	374
Kodayar Left Bank Channel—insufficiency of water in ..	555
Public Service—representation of Latin Catholics in ...	824
Oath of office ...	1
Resolution—	
Newspapers Regulation ...	890
G	
Gomathinayagom Pillai, Mr. P.	
Budget Motions.	
Excise Department—preferential treatment to unrepresented communities in ...	315-318
Excise policy—discussion *re* ...	324
Local option—introduction of ...	386
Salt culture—improvement of ...	305-309
Separation of Judiciary from Revenue ...	230-231
Demand for Grants.	
Excise Department Demand III ...	299
Oath of office ...	1

H	Pages
Hospitals and Dispensaries.	
Nurses—employment of	
(*Vide* Financial Statement) ...	25
I	
Itteechan, Mr. Ittoop.	
Budget Debate ...	50-55
Budget Motions.	
Administrative Board, Medical Services—abolition of ...	702-704, 709, 710
Agriculture—improvement of—Agricultural loans—Irrigation works for Kunnatnad—Agricultural Banks ...	673-675
Communications in Kunnatnad ...	808-810
Excise policy—discussion of ...	331-332
Markets—Improvement of ...	261
Under-trial prisoners—custody of ...	503
Oath of office .	1
Questions	
Administrative Board, Medical Services—abolition of ...	131
Appointments made in the Medical Department in 1103 ...	830
Appointment of non-caste and non-Hindu medical officers in certain medical institutions ...	378
Appointments (new) made by the Administrative Board, Medical Services ...	381
Appointments made by the Administrative Board, Medical Services ...	559-560
Dispensaries - opening of near Kariamannur and Arakulam markets ...	288
Dispensaries—applications for opening of ...	378
Dispensary at Angamali—opening of a ...	289
Medical Department—administration of ...	130-131
Medical officers retained in the same station for more than three years ...	289
Medical offcers—transfer of ...	381
Medicines—order for supply of ...	379
Rangaswami Aiyangar, Mr. K. V.—Principal, College of Arts ...	131-132
Second Class Magistrates ...	131
Supply of Medicines to Medical institutions ...	289
Resolution	
Newspapers Regulation ...	876, 889-890

J	Pages
Joseph, Mr. D. C.	
Budget Debate ...	68-71, 177
Budget Motions.	
Agricultural improvements ...	684, 691, 692
Constables—increase of pay to ...	541
Devicolam-Periakanal road ...	785
General Administration—improvement of ...	452
Police Department—arrangement when Mr. Pitt left ...	538
Proverthikars status of ...	272
Salt culture—improvement of ...	300, 301
Science College—Zoology section—opening of ...	594
Separation of Judiciary from Revenue ...	220
Veterinary Hospitals ...	666-667
Oath of office ...	1
Question *re*:	
Irrigation tanks—restoration of—in South Travancore ...	375
Roads in Agastisvaram taluk ...	209
Roads in South Travancore ...	210
Vembannur Ryots' Road ...	457
Resolution.	
Newspapers Regulation ...	858-862
K	
Karunakaran, Mr. K. C.	
Budget Debate ...	163-168
Budget Motions.	
Devicolam-Periakanal road ...	786
Government School of Commerce ...	695, 697, 698, 699
Oath of office ...	1
Kesava Pillai, Mr. R.	
Budget Debate ...	159-163
Budget Motions	
Agricultural improvement—Itinerant agricultural Inspectors—Cattle diseases—watch station at Shencottah ...	677, 692
Road Boards in Kottarakara and Kunnathur taluks ...	797
Constables—increase of pay to ...	541
Devicolam-Periakanal road ...	784

	Pages
Kesava Pillai, Mr. R.—(*concld.*)	
Budget Motions —(*concld.*)	
Expenditure under Stationery—avoidance of waste in ...	741
Forest Settlement office establishment—abolition of ...	363, 364
Forest Settlement officer abolition of	370, 372
Government School of Commerce ...	696
Inspection work of the Malayalam School Inspectors ...	586-587, 588, 589
Law College defects in the administration of ...	515, 516
Legislative Council—Deputy President—election of ...	434-435, 436
Markets—improvement of ...	262
Proverthicars—status of ...	272-273
Salt culture—improvement of ...	299-300, 308, 309
Separation of Audit from Accounts ...	482
Stationary Magistrate's Court at Adur—establishment of ...	505
Tutors in Colleges -Disparity in promotion to ...	611
Undergraduate teachers in Vernacular Schools ...	629
Oath of office ..	1
Resolution	
Newspapers Regulation ...	859, 861, 862, 866, 878, 908-909
Kesava Pillai, Mr. T. C.	
Budget Debate ...	71-73, 188
Budget Motions	
Agricultural improvement—extension of wet cultivation—irrigation conference—Land Colonisation scheme ...	676-677
Appointment of unrepresented communities in the Education Department and orders of Government ...	585-586
Chintamani system of treatment recognition of...	739-740
Chittar scheme ...	762-763
Demand notices—service of ...	268-269
Expenditure under Stationery—avoidance of waste in .	741
Fairfield road ...	792, 793
Free pass system ...	359
Legislative Council ...	444
Liquor shops Grant of receipt for purchase made ...	336

Kesava Pillai, Mr. T. C.—(*concld.*)

	Pages
Budget Motions—(*concld.*)	
Markets—improvement of ...	261-262
Police Department—administration of ...	546
,, Lump sum provision ...	533
Registration Department—Preservation of copies of documents ...	418-420, 423
Roads in Vilavancode and other places ...	818
Sale proceeds of lands crediting of ...	484-485, 487
Salt culture —improvement of ...	302, 303
Suits disposal of—Government is a party ...	522-523
Unrepresented communities and College Department—Communal representation ...	601, 603
Oath of office ...	1
Resolution	
Newspapers Regulation ...	890-894

Kesavan Nambutiripad Mr. K. N.

Budget Debate ...	104-108
Budget Motions	
Public Library—Managing Committee of ...	755, 757
Oath of office ...	1

Kochuthomman, Mr, Tamarapallil.

Budget Debate ...	61-68
Budget Motions	
Administrative Board, Medical Services—abolition of ...	711
Abolition of royalties on royal trees ...	347
Civil Courts jurisdiction—redistribution of ...	491
Court Commissioners—appointment of ...	498
English Middle School for Girls at Chengannur...	618, 619
Excise policy—reduction of excise revenue ...	338
Forest Settlement office establishment—abolition of ...	363
Free Pass system ...	356-357, 358
L. R. M. Establishment ...	275
Law College defects in the administration of ...	511
Roads in Pattanamthitta taluk ...	759-760
Undertrial prisoners—custody of ...	502
Oath of office ...	1

	Pages
Krishna Aiyangar, Rao Bahadur K. A.	
Address of welcome to members—reply to ...	2-3
Bills	
Administrator-General Bill ...	30-31, 32
Official Trustee Bill ...	34
Budget Motions	
Administrative Board Medical Services abolition of ...	706, 707, 701, 710, 714
Agriculture—improvement of ...	687
Civil Courts jurisdiction—redistribution ...	491, 492
Council Chamber—construction of ...	448
Court Commissioners—appointment of ...	496
Devicolam-Periakanal road ...	784-785
Dewan Peishkars—abolition of ...	247-248
Indian Director of Education—appointment of ...	572, 574, 575, 576, 578-581
Registration Department—preservation of copies of documents ...	421
Sale proceeds of land—crediting of ...	486
Separation of audit from accounts ...	473, 475, 476
Separation of Judiciary from Revenue ...	226, 227, 231, 233
Teachers and Headmasters in English Schools appointment and confirmation of ...	615, 616
Undergraduate techers in Vernacular Schools ...	622, 626, 627, 625
Undertrial prisoners—custody of ...	502
Oath of office ...	1
Recession of Sea at Alleppey ...	649
Resolution	
Newspapers Regulation ...	900, 902, 904-907
Krishna Pillai, Mr. N. K.	
Budget Debate ...	89-94, 191
Budget Motions	
Administrative Board, Medical Services—abolition of ...	700
Agricultural improvement—Taluk Agricultural Boards ...	681
Court Commissioners—appointment of — ...	496-497, 498

	Pages
Krishna Pillai Mr. N. K. (*concld.*)	
Budget Motions (*concld*).	
Communications—distribution of allotment—Communications in Neyyattinkara taluk ...	806-807
Demand Notices—service of ...	265-266, 269, 271
Devicolam—Periakanal road ...	785
Huzur Office—Administration of ...	425, 428, 433
Registration Department Preservation of copies of documents ...	420
Salt culture—Improvement of ...	300
Separation of audit from accounts ...	476-477
Undergraduate teachers in Vernacular Schools ...	623, 626
Unrepresented Communities and College Department—communal representation ...	597, 600
Veterinary Hospitals ...	666
Oath of office ...	1
Questions *re* :	
Cart—road from Marayamuttam to Panachamud market Need of a ...	731
Cross roads in Neyyattinkara Taluk ...	730-731
Irrigation works in Do. ...	825-826
Minor Irrigation works in Do. ...	823-824
Minor Irrigation works in South Travancore ..	556
Report of the Committee for the revision of pay of Vernacular School Teachers ...	380
Vacancies in Revenue Department-filling of ...	376
Veterinary Hospital at Neyyattinkara want of...	43
Resolution.	
Newspapers Regulation ...	860, 861, 881 882, 884
Krishna Pillai, Mr. P. N.	
Budget Motions—	
Ayurveda system of treatment—encouragement of ...	738-739
Chintamani system of treatment ...	739-740
Public Library—Managing Committee of the ...	756, 757
Demands for Grants—	
Chemical Examiner, Ayurveda etc. ...	734
Scientific and Miscellaneous Departments other than Co-operation ...	754
Oath of office ...	1
Krishna Pillai, Mr. V. S.	
Budget Debate ...	165 166, 168 173, 190

Krishna Pillai, Mr. V.S.—(*concld.*) | Pages
Budget Motions (*concld.*)
Abolition of Royalties on Royal trees ... 343-344
Communications in Thiruvalla taluk ... 798-800
Dewan Peishkars Abolition of ... 252-253
Excise policy 322-325
Free pass system ... 356
Law College-defects in the administration of ... 507-508, 512
Law College Examination results ... 517-518,519,520
Undergraduate teachers in Vernacular Schools .. 623-624, 626
Unrepresented communities and College Department-communal representation ... 601
Oath of office ... 1
Questions
Acting hands confirmed by the Inspector of Vernacular Schools—statement by caste, of 730
Appointments made by Inspectress of Schools—caste war statement of ... 378
Central Vernacular Records—carriage allowance to the Secretary in charge of ... 9-11
English and Vernacular Records—appointment of a permanent Superintendent for ... 42-43
English Records of the Secretariat—special staff in the ... 8-9
Engineering College, Madras Admission of Travancore students into the ... 43
Hospitals and Dispensaries (Mofussil) shortage of medicines in ... 42
Industries started and abolished during 1097—1102 ... 825
Medicines—order for the supply of ... 379
Report of the Committee for the revision of pay of Vernacular School Teachers ... 382

Krishnan, Mr. N. R.—
Budget Debate ... 148-154,187
Budget Motions—
Appointment of unrepresented communities in the Education Department and the orders of Government ... 584,585
Appointment of members of backward communities in Account Office ... 468-471,472,473
Ayurveda system of treatment—encouragement of—appointment of an Ezhava as Director of Ayurveda ... 734-736,739
Backward communities—representation of—in the Judicial Department ... 488-490

	Pages
Krishnan, Mr. N. R.- (*concld.*)	
Budget Motions. (*concld.*)	
Communal representation in Revenue Department ...	235-238,241
English Middle School for Girls at Shertallai ...	620
Excise Department—preference to unrepresented communities for appointment .	309-311,312,316, 318
Registration of Joint Stock Companies on communal lines ...	414-415
Registration Department—appointment of members of unrepresented communities in...	403-404,405,406
Science College—Zoology Chair—opening of ...	594
Statement of appointments—scrutiny of ...	449,451
Unrepresented communities and College Department - communal representation ...	596-598,602, 603,604,605-606
Oath of office ...	1
Kunjan Pillai, Rao Sahib, Dr. N.	
Budget Motions	
Agricultural Demonstrations in Minachil taluk...	664
Agricultural improvements—Director's tours—Agricultural Demonstrations—Minor Irrigation manures fencing — Agricultural education ..	684-694
Ayurveda system of treatment and cocoanut palm diseases ...	738
Cocoanut and Pepper vine diseases in Minachil taluk and the indifference of the Agricultural Department ...	661
Paddy pests, cocoanut and tapioca diseases in Central Travancore and remedial measures...	655-658
Veterinary Hospitals ...	667-669
Demand for Grants	
Agriculture and Fisheries ..	654
Oath of office ...	1
Kunjitomman, Mr. Tarlatu.	
Budget Debate ...	173-180,189
Budget Motions ...	
Abolition of Royalties on Royal trees ...	340-343,347, 349,350,351
Communal representation in the Revenue Department ...	240
Devicolam—Periakanal road ...	767-773,774, 775,777,789,791
Dewan Peishkars—abolition of ...	253-254
Excise Department—Preferential treatment to unrepresented communities in ...	313-314

Kunjitomman, Mr. Tariatu—(*concld.*)	Pages
Budget Motions (*concld.*)	
Excise policy—Discussion of ...	327-328
Fairfield road ...	792-793,794
Free pass system ..	354-356,358-360,361,362
Huzur Office—administration of ..	421-426,433-434
Legislative Council, making it more useful ...	440-442,443,446
Communications—Road Boards in Muvattupuzha and Todupuzha taluks ...	810-813
Separation of Judiciary from Revenue ...	231
Timber Depots—opening of ...	353
Oath of office ...	1
Question *re*	
Agricultural loans—Classification of loans granted ...	827
Do—Statement of persons to whom granted ...	463
Aided Schools—Award of grants to and withdrawal of recognition from ...	826-827
Appointments made by Dewan Peishkars—statement by caste ...	730
Appointments made by the present Dewan in the Huzur office—statement by caste ...	559
Appointments in the P. W. Department—statement by caste ...	729, 828
Budget allotments for new roads in Muvattupuzha and Todupuzha taluks—lapse of ...	288
Castewar Statement of Division Assistants, Tahsildars and Proverthicars ...	288
Co-operative Societies (new)—application for registry of ...	463
Hill allowance to officers of the P. W. D. Sub-division Office, Kothamangalam ...	287
Kuthattukulam market-digging of a tank in— ...	381
Muvattupuzha-Arakuzha-Palakuzha road ...	729
Neriamangalam-Pallivasal Road ...	729-730
Teak Trees—Kudivila on ...	463
Road connecting Karakunnam with Perumpavur-Kothamangalam road ...	558-559
Sale of Teak logs in 1101 and 1102 ...	287
Vazhakulam-Vazhithala road ...	729
Resolutions—	
Fire arms—Licenses for—Renewal of (not moved) ...	*850*
Liquor shops—Location of (not moved) ...	*927*
Newspapers Regulation ...	911-913

	Pages
Kuriakose, Mr. A. C.	
Budget Debate ...	180-186
Budget Motions.	
Agricultural Demonstration in Minachil taluk ...	662-664, 665
Agricultural improvement—amalgamation of the Departments of Agriculture, Industries and Co-operation Separation of Fisheries Department—Minor Irrigation in North Travancore ...	678-679
Cocoanut and pepper vine disease in Minachil taluk and the indifference of the Agriculture Department ...	659-660, 661, 662
Communal representation in the Revenue Department ...	237
Communications in Minachil Taluk ..	764-766, 767
Co-operative Department working of—Communal societies and communal representation in service ...	749-752, 754
Devicolam-Periakanal road ...	768, 772, 773-775
English Professor's post in the Arts College ...	609-610, 613
Hospital at Lalam ...	720-721
Male teachers in Girls' Schools ...	589-590, 591
Vernacular Middle School for Girls at Palai ...	633-634, 635
Vernacular School Teachers' salaries ...	650-652
Oath of office ...	2
Resolution.	
Newspapers Regulation ...	913-918
Kuruvila, Mrs. Elizabeth.	
Budget Debate ...	103-104
Oath of office ...	1
Resolution.	
Newspapers Regulation ...	907-908
L.	
Land Revenue Manual (Financial statement) ...	26
Lukose, Mrs. M. Poonen.	
Oath of office ...	2

M.

	Pages
Madhavan, Mr. K.	
Budget Debate ...	144-147
Budget Motions.	
Agricultural improvements—manures—Agricultural loans Registry of lands in favour of Depressed classes	680-681, 684
Appointment of unrepresented communities in the Education Department and order of Government ...	584-585
Constables—increase of pay to ...	542-543
Excise Department—preferential treatment to unrepresented communities in ...	314-315
Roads for the depressed classes in Agastisvaram taluk ...	760
Oath of office ...	2
Question *re*:	
Depressed classes—Health propaganda work in the villages of ...	11-12
Midwives from depressed classes ...	375
Public Service—Appointment of members of depressed classes ...	640-641
Roads and wells for the benefit of depressed classes ...	555
Madhavan Nair, Mr. T. K.	
Bills.	
Administrator-General Bill ...	30, 32
Official Trustee Bill ...	33
Budget Motions	
Joint Stock Companies—Registration of—communal basis ...	415
Registration Department—appointment of members of unrepresented communities in ...	405-406
„ —Preservation of copies of documents ...	420-421
„ —Irregularities in the ...	403
Registration Regulation—amendment of ...	413-414
Statistics of Partitions—publication of ...	416
Travelling work of the Director of Registration ...	399-400
Demands for Grants.—	
Central Prison—Demand X ...	528
Registration—Demand VII ...	398
Oath of office ...	2

	Pages
Madhavan Pillai, Mr. K.	
Budget Debate ...	187, 188, 192, 199, 200
Postponement of— ...	29
Budget Motions—	
Abolition of Royalties on Royal trees ...	344, 348
Ayurveda system of treatment ...	739
Devicolam-Periakanal road ...	783
Dewan Peishkars—abolition of ...	242-245, 248, 249, 250, 251, 252
Forest Settlement office—abolition of ...	370
Indian Director of Education—appointment of ...	576
Markets—Improvement of ...	263, 264
Salt culture—Improvement of ...	307
Separation of judiciary from revenue ...	221, 222, 223, 226, 227, 234, 235
Sorting of records in Quilon Division Cutcherry ...	216, 217
Oath of office ...	2
Question *re*:	
Convicts who died of Pulmonary Tuberculosis in 1102 ...	285
Destruction of crops by wild elephants in Neduvangad taluk ...	378
Grazing grounds in Neduvangad—assignment of ...	725-727
Irrigation works under Section 11 (a) of the Irrigation Regulation ...	640
Minor irrigation works in the Trivandrum and Chirayinkil taluks—remission of cost of ...	725
Public tanks in Trivandrum ...	827-828
Remission of tax to the ryots of Trivandrum and Neyyattinkara taluks ...	830
Veli Bar ...	731
Malayalam Speaking Members.	
Interpretors to and seat of ...	770-771
Mahomed, Mr. P. S.	
Budget Debate ...	84-89,19‘
Budget Motions	
Abolition of Royalties on Royal trees ...	349
Administrative Board-Medical services—abolition of ...	701-702,707, 708

	Pages
Mahomed, Mr. P. S. (*contd.*)	
Budget Motions (*concld.*)	
Agricultural improvement-Amalgamation of Departments of Agriculture, Industries and Co-operation. Undesirability of ...	675,676
Appointment of unrepresented communities in the Education Department and orders of Government ...	582-584,586
Arabic Munshies ...	635-636,650
Ayurveda system of treatment - encouragement of Appointment of an Ezhava as Director...	737-738
Communal representation in the Revenue Department ...	237,238
Co-operative Department working of - communal representation in service ...	752-753,754
Demand Notices—service of ...	267-268,269
Devicolam-Periakanal road ...	775,785-786
Excise Department - preferential treatment to unrepresented communities ...	312,315
Excise Policy-Discussion of ...	323
Expenditure under Stationery—avoidance of waste in ..	740-741,743
Hospital for Women and Children at Alleppey ...	716-717
Income Tax Department administration of ...	295-296
Lump sum provision—Police Department ...	533
Mahomedan teachers appointment of ...	613-614
Registration Department—Appointment of members of unrepresented communities in ...	406
,, Lump sum provision ...	411
Roads and Bridges in Alleppey ...	813-815
Statement of appointments scrutiny of ...	449-450
Teachers in English Schools—Transfers of ...	631-632,633
Undergraduate teachers in Vernacular Schools ...	625,626,627, 628
Unrepresented communities and College Department—Communal representation ..	598,599,600, 601,602,604
Veterinary Hospitals ...	668,669
Oath of office ...	2
Question *re*:	
Bridge across the Vadai Canal ...	377
Caste-war statement of officers in the several Departments ...	129-130
Muslims in Public Service ...	214
Palace Maidan, Alleppey—control over ...	130

	Pages
Mahomed, Mr. P. S. (*concld.*)	
Question *re*—(*concld.*)	
Water supply for Alleppey ...	129, 558
Resolution.	
Newspapers Regulation ...	912
Mahomed Rowther, Mr. H. B.	
Budget Motions—	
Police Department—arrangement when Mr. Pitt left ...	539
Oath of office ...	2
Marthandam Mission Hospital grants to (*Vide* statement laid on the table) ...	4
Menon, Mr. A. G.	
Budget Debate ...	'100-102,202
,, Postponement of ...	35
Budget Motions	
Devicolam—Periakanal road ...	776,777,778, 779,781,782, 785
Income Tax Department – administration of ...	294
Indian Director of Education – appointment of...	570, 573
Law's Delays ...	524, 527
Prohibition Policy ...	334-335
Registration Regulation – amendment of ...	412-413, 414
Abolition of Royalty on Royal trees ...	344
Salt culture—Improvement of ...	303
Separation of audit from accounts ...	473-476, 477, 478, 479, 481, 482-483
Oath of office ...	1
Resolution.	
Public Service—Employment of women in (not moved) ...	850
Murikkan, Mr. Matthew.	
Budget Debate ...	117, 123-128
Budget Motions	191, 193
Administrative Board – Medical Services—abolition of ...	704-705, 708, 710
Agricultural improvements—canals, waterlocks and embankments—Land Mortgage Banks—Fencing ..	677-678, 691, 692
Communications in Vaikom taluk ...	817
Devicolam—Periakanal road ...	783
Excise Policy ...	335

	Pages
Murrikkan, Mr. Matthew, (*Concld.*)	
Budget Motions (*Concld.*)	
Huzur Cutcherry—Administration of ...	426-427, 429, 430
Indian Director of Education—appointment of ...	569-570, 571, 577
Law's Delays ...	525
Legislative Council Secretary (full time) ...	445-446
Lump sum provision—Police Department ...	535-536
Proverthikars—status of ...	273
Separation of Judiciary from Revenue ...	219-220, 221, 226, 227, 232, 233, 234
Undergraduate teachers in Vernacular Schools ...	625
Oath of office ...	2
Resolution ...	
Newspapers Regulation ...	852, 853, 860, 868, 873, 875, 880, 891, 892, 896-901, 902, 903, 910
N.	
Nilakanta Pillai, Mr. G. P.	
Budget Debate ...	108-113, 127, 128
Budget Motions—	
Agricultural improvements—Coconut palm disease—Agricultural loans—Minor irrigation—Long term loans ...	682
Constables—increase of pay to ...	544
Demand Notices—service of ...	266-267
Excise Policy—Discussion *re* ...	332-333
Huzur Cutcherry—Administration of ...	428-429
Law College Examination results ...	518
Police Department—arrangement when Mr. Pitt left ...	538-,539, 540
Registration Department—Lump sum provision for ...	411
Registration Director—Inspection work of ...	398-399, 400
Sale proceeds of lands—crediting of ...	487
Separation of Judiciary from Revenue ...	225
Touring work of the Commissioner of Police ...	528-529
Tutors in the College—Disparity in promotion to ...	610-612, 613
Undertrial prisoners—custody of ...	501
Unrepresented communities and public service ...	600-301, 602
Oath of office ...	

	Pages
Nilakanta Pillai, Mr. G. P. (*Concld.*)	
Resolution	
Newspapers Regulation ...	891, 894-896
Nilakanta Pillai, Mr. K. P.	
Bill	
Official Trustee Bill	33-34
Budget Debate ...	46-50, 72, 107 186, 187, 189, 192, 194, 195, 197, 198, 199
" Postponement of ...	34, 35
Budget Motions—	
Agricultural improvements ..	689
Appointment of clerks for Taluk offices ...	255-257, 258, 259-260
Appointment of members of backward communities in the Account Office ...	472
Chittar scheme ...	762
Constables increase of pay to ...	540-541, 544,
Devicolam—Periakanal road ...	773, 779, 790, 782, 786-788
Excise policy—Discussion of ...	319-321, 335, 338,
Forest Settlement Office Establishment abolition of ...	364
General Hospital—Department for Dental treatment ...	717-718, 719
Huzur Cutcherry—Administration ...	430, 431
Income Tax Department—Administration of ...	296, 297
Indian Director of Education—appointment of ...	567, 568, 570, 572, 573, 578
Inspection work of Malayalam School Inspectors ...	588
Interpellations—answers to ...	444-445
Land acquisition—delay in ...	218
L. R. M. Establishment ...	274-275, 276, 277
Law College Examination results ...	519
Law College—defects in the administration of ...	509-510, 515
Local option at Changanacherry ...	386
Legislative Council Library—Purchase of books...	438
Police Department—arrangement when Mr. Pitt left ...	538, 539
" Lump sum provision for ...	534
Present system of education and unemployment Committee ...	607
Registration Department—Irregularities in ...	401-402, 403
" Lump provision grant ...	407, 411

	Pages
Nilakanta Pillai, Mr. K. P. (*contd.*)	
Budget Motions.—(*concld.*)	
Sale proceeds of land crediting of ...	483-484, 486, 487, 488
Sorting of records in the Quilon Division Cutcherry ...	215
Undergraduate teachers in Vernacular Schools ...	621-622, 625, 627, 629, 631
Unrepresented communities and College Department communal representation ...	598-599, 603
Oath of office ...	2
Question *re*	
Applications for Botany Professor's place in the Science College ...	456
Appointment of undergraduates as Sub-Registrars.	731
Auction sale of arrack and toddy shops for 1101...	456
Ayrur Dam ...	373
Certain subordinate posts in the office of Director of Registration ...	286
Carpentry School, Koontallur ...	207
Chirayinkil-Attingal road—opening of a branch road from the 3rd mile ...	37
Chirayinkil Canal condition of the foot-bridges across ...	40-41
Director of Industries—Inspection work of in 1102 ...	554-555
Electroplating by Department of Industries ...	212
Failure of crops in Chirayinkil Taluk—Remission of tax in connection with ...	637-638
Geological Department ...	218
Imperial Institute, London—contribution to ...	727-728
Industrial loans—Taluk war statement ...	8
Irrigation tanks in Chirayinkil taluk ...	638
Kallampalam Vamanapuram trace ...	455
Killiyar Bridge ...	37-40
Ladies Association, Trivandrum ...	7
Lunatic Asylum—foreigners in ...	42
Minerals in Travancore Article in the "*Trivandrum Express*" *re* ...	639
Municipal Council, Trivandrum President's refusal to board a resolution signed by 12 members ...	41-42
Nair and Ezhava Tarwads Partition deeds, Pokkuvaravu applications etc., relating to ...	829
Navaikulam-Pallikkal Market road—condition of ...	455

	Pages
Nilakanta Pillae, Mr. K. P. *(concld.)*	
Question, *re*:—*(concld.)*	
Plantations—expenditure on and revenue from...	456
Planters, Estates Revenue derived from and expenditure on ...	829
Public Service—	
Appointments made in the office of Director of Registration ...	638
Report of the Committee for the revision of pay of Vernacular School Teachers ...	378
Research Laboratory Industries Department ...	460
Road from the southern gate of the Huzur Office—widening of ...	551
Srivazhumkode and *Veerakeralan* proscribing of...	830
Sub-Registrars—transfer of ...	828-829
Tank beds—registry of ...	208,824-825
Textile Expert—Inspection work of ...	551
Textile Institute—employment of students trained in the ...	553-554
Textile Institute, Trivandrum ...	639-640
Umbrellas assembling of ...	556-557
Vernacular Schools English Teachers in ...	827
Resolution	
Newspapers Regulation ...	850-865, 858, 860, 861, 862, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 876, 877, 879, 880, 892, 893, 899, 906, 911, 919, 924, 925, 926
Sanitorium—conversion of Ponmudi into a (not moved) ...	*927*
O	
Oommen, Mr. V. J.	
Budget Debate ...	137-143, 171
Budget Motions	
Constables increase of pay to ..	543
Excise Department—preferential treatment to unrepresented communities in ...	317, 318
Income Tax Department—administration of ..	294-295, 298
Kottayam-Alleppey road ...	815-817
Police Department—arrangement when Mr. Pitt left ...	539

	Pages
Oommen, Mr. V. J. (*contd*)	
Budget Motions. (*contd.*)	
Salt culture—Improvement of ...	304
Undergraduate teachers in vernacular Schools ...	624, 629
Oath of office ...	2
Resolution	
Newspapers Regulation ...	918-919
P	
Pachu Pillai, Mr. Muravelil	
Budget Debate ...	55-61,187,191, 196,197,198
Budget Motions	
Agricultural improvement-Allotment for the Agricultural Department-Royal Agricultural Commission's recommendations-Intensive cultivation ...	671-673
Communications in Shertallai taluk ...	800-803,804, 815,816
Council Chamber—construction of ...	447
English Middle School for girls at Shertallai ...	619-620,621
Excise Department-preferential treatment to unrepresented communities in ...	317
Excise Policy-Discussion of ...	325-327
Huzur Cutcherry, Administration of ...	425
Income Tax Department—administration of ...	292-294
Inspectors of Police—posting of	564
Sub-Inspectors—creation of	565
Manuscript Library ...	757-758
Munsiff-Magistrate's Court, Arukutti-Need of a ...	728-729
Police Department-administration of ...	544-545
Registration Department-administration of ...	416-418
„ Lump sum provision for ...	409,410
Salt culture-improvement of ...	304
Separation of Judiciary from Revenue ...	223-225
Teachers and Headmasters in English Schools appointment and confirmation of ...	614-616
Undertrial prisoners—custody of ...	500-502,504
Unrepresented communities and College Department-communal representation ...	603-605
Oath of office ...	2
Question *re*:	
Appointment of Guards in the Forest Department ...	213

	Pages
Pachu Pillai, Mr. Muruvelil (*concld.*)	
Question *re*	
Botany Section, Science College ...	461
Circular to Assistant Conservators of Forests *re* powers of appointment ...	462
Malayalam Shorthand ...	560
Munsiff-Magistrate's Court at Arukkuty-need for ...	728-729
Natives of Shertallai in Public Service-representation of ...	463
Public Service-appointments in the Registration Department ...	642-643
Revenue from Shertallai taluk under various heads ...	13-14
Roads and Canals (new) in Shertallai ...	558
Science College-admission to the Botany Section in the ...	728
„ Zoology Branch ...	64
Shertallai—Alleppey road ...	647
Text Books—supply of ...	462
Toddy Shops auction sale of ...	464
Vernacular School Teachers enhancement of pay of ...	380
Resolution :	
Newspapers Regulation ...	859,862-866
Padmanabha Panikkar, Mr. K.	
Budget Debates ...	158-159
Budget motion	
Bench Magistrates' Courts—filing of cases in the ...	495
Oath of office ...	2
Pallivasal-Neriamangalam road (*vide* Financial statement) ...	19,23
Parameswaran Pillai, Mr. Kayalam.	
Bills	
Administrator-General Bill ...	30,32
Official Trustee Bill ...	33-34
Budget Debate ...	139
„ Postponement of ...	29,34,35
Budget motions	
Backward communities-representation of in Judicial Department ...	489

	Pages.
Parameswaran Pillai, Mr. Kayalam, (*contd.*)	
Budget motions—(*contd.*)	
Bench Magistrate's Courts filing of complaints in ...	495-496
Civil Courts jurisdiction redistribution of ...	493
Court Commission appointment of ...	497,498
Demand notices service of ...	265,271
Deputy President—appointment of elected members ...	435
Devicolam—Periakanal road ...	780-784,786
Dewan Peishkars abolition of ...	246,255
Excise policy—discussion of ...	320
Indian Director of Education appointment of ...	566,567,568, 570,575,576, 577,578
Joint Stock Companies-communal lines—registration of ...	414
L. R. M. Establishment ...	277
Law College Examination results in ...	518-520
Law College defects in the administration of ...	511-517
Law's Delays ...	525,526,527
Legislative Council making it more useful to the public ...	442
Legislative Council Library purchase of books for ...	436
Markets—Improvement of ...	262
Munsiff's Court at Bhuthapandy ...	500
Registration Regulation—amendment of ...	413
Sale proceeds of land crediting of ...	484
Salt culture—Improvement of ...	301
Separation of Judiciary from Revenue ...	224,229,230, 233,234
Stationary Magistrate's Court, Adoor, Establishment of ...	505
Suits—disposal of—Government is a party ...	522-523
Under-trial prisoners—custody of ...	502, 503-504
Unrepresented communities and College Department—communal representation ..	600
Demand for Grants.	
Administration of Justice—Demand IX ...	488
Oath of office ...	2

	Pages
Paramesvaran Pillai, Mr. Kayalam—(*concld.*)	
Resolution.	
Newspapers Regulation ...	851, 866-885 886, 887, 888 889, 895 897 898, 899, 900, 902, 903, 904, 909, 910, 920, 921, 924-926
Parameswaran Pillai, Mr. K. G.	
Budget Motions—	
Delay in payment of Land Acquisition charges ...	217-218, 219
Excise policy—discussion *re* ...	330-331
Oath of office ...	2
Piraviperumal Pillai, Mr. S.	
Bills—	
Administrator-General Bill ...	30, 31-32
Official Trustee Bill ...	33
Budget Debate ...	132-136, 160, 163, 195, 202, 203
Budget Motions.	
Abolition of Royalty on Royal trees ...	351-352
Administrative Board - Medical Services—abolition of ...	702, 712, 713
Agricultural improvement—amalgamation of the Departments of Agriculture and Fisheries and Co-operation ...	694
Ayurveda system of treatment—appointment of an Ezhava as Director ...	737
Communal representation in the Revenue Department ...	236, 241
Communications in Chirayinkil, Quilon,--Tevally ferry ...	807-808, 814
Constables—increase of pay to ...	541, 543
Devicolam-Periakanal road ...	767, 769, 770, 771, 775, 776, 779-780, 782, 783
Dewan Peishkars—abolition of ...	243, 245
Registration Department—preservation of copies of documents ...	420-421, 422
Excise Department—preferential treatment to unrepresented communities in ...	313, 314
Excise Policy—discussion of ...	324 336
Free Pass system ...	360

	Pages
Piraviperumal Pillai, Mr. S.—(*contd.*)	
Budget Motions—(*concld*).	
General Hospital—Separate Department for Dental treatment ...	718
Government School of Commerce ...	696, 697
Huzur Cutcherry—Administration of ...	428, 431
Indian Director of Education—appointment of ...	571, 572
Joint Stock Companies Registration of communal lines ...	415
Law College—defects in the administration of ...	510, 516
Law College—Examination results ...	518
Law's Delays ...	524, 526
Legislative Council Library—Provision of ...	439-440
,, Purchase of books for ...	436-437, 438-439
Paddy pests cocoanut diseases and tapioca diseases in Central Travancore—Remedial measures for ...	656
Police Department Lump sum provision ...	532, 533-534 535, 536, 537
,, administration of ...	546
Present system of education—Unemployment opening of proper commercial schools ...	606-608, 609
Salt culture—improvement of ...	302, 303, 304, 305, 306, 307
Science College—Zoology section opening of ...	593-594
Separation of audit from accounts ...	474, 476, 480, 483
Separation of Judiciary from Revenue ...	283-284
Unrepresented communities and College Department—communal representation ...	599, 600
Traffic (bus) control of ...	529
Oath of office ...	2
Resolution	
Newspapers Regulation ...	852, 853, 860, 866, 873, 876, 881, 893, 901, 902, 909-911, 912, 923
Point of order.	
Budget Motion—non-votable items—(Whether a motion for a specific cut under a votable item to reduce a non-votable item is in order)	
Parameswaran Pillai, Mr. Kayalam ...	279, 280-281, 282, 283

	Pages
Point of Order.—(*contd.*)	
Nilakanta Pillai, Mr. K. P. ...	281-282
President ...	279
Damodaran Asan, Mr. A. S. ...	279-281
Ramasubba Aiyar, Mr. K. N. ...	278
Whether in a motion to reduce a votable item of expenditure, the discussion may range over a non—votable item.	
Nilakanta Pillai, Mr. K. P. ...	387, 388, 389, 393-395
Krishna Aiyangar, Rao Bahadur, K. A. ...	391, 392
Damodaran Asan, Mr. A. S. ...	387, 389, 391, 395
Piraviperumal Pillai, Mr. S. ...	389
President ...	388, 390, 391, 395
Paramesvaran Pillai, Mr, Kayalam ...	386, 387, 388, 389, 390, 392, 393, 394
Ramasubba Aiyar, Mr. K. N. ...	387, 388
Budget motion notice-words in bracket	
Parameswaran Pillai, Mr. Kayalam ...	622
European British subjects—exclusion of—whether discussion is admissible.	
Nilakanta Pillai, Mr. K. P. ...	581,582
Krishna Aiyangar, Rao Bahadur K. A. ...	579,580,581
President ...	579,581,582
Paramesvaran Pillai, Mr. Kayalam ...	578,580
Finance Committee election of members to—whether valid in the absence of a notification for the purpose.	
Nilakanta Pillai, Mr. K. P. ...	3,4
Paramesvaran Pillai, Mr. Kayalam ..	3,4
Language to be used by official member in answering questions put in Malayalam during the Council debates.	
Kochutomman, Mr. Tamarapallil ...	656
Manuscript speeches in Council	
Nilakanta Pillai, Mr. G. P. ...	147
Piraviperumal Pillai, Mr. S. ...	147
Murikkan, Mr. Matthew ...	4
President ...	148
Madhaven Pillai, Mr. K. ...	147
Nilakanta Pillai, Mr. K. P. ...	148

Point of Order (*contd.*)	Pages
Rama Varma Raja, Mr. Revatinal ...	168
Krishna Pillai, Mr. V. S. ...	165
Paramesvaran Pillai, Mr. Kayalam ...	147
A motion to omit the whole allotment from the entire establishment of an officer whose salary is non-votable with the object of doing away with the officer whether in order.	
Mr. Paramesvaran Pillai, Kayalam ...	365,366,367, 368,369
Nilakanta Pillai, Mr. K. P. ...	365,368
Damodaran Asan, Mr. A. S. ...	366,367,368
Piraviperumal Pillai, Mr. S. ...	365,368
President ...	365,366,367, 368,369,370
Personal observations by members during debates (Piraviperumal Pillai, Mr. S.) ...	610
President's Rulings whether they may be discussed. Paramesvaran Pillai, Mr. Kayalam ...	442,445,446
Questions during debates addressed to official members who do not know Malayalam desirability of putting them in English on the principle of the rule permitting replies to interpellations in Malayalam being given in Malayalam ...	574,575
Right of speech of member during discussion in Budget motions -after the mover has replied ...	793
Unparliamentary expressions—whether "waste of time of the Council" is not an— (Piraviperumal Pillai, Mr. S.) ...	155
Point of Order *re* reference to unknown publications in answering questions ...	211
Nilakanta Pillai, Mr. K. P.	
President:	
Address of welcome to members ...	2
Bill	
Administrator-General Bill ...	32,33
Official Trustee Bill ...	34
Budget Debate ...	138,139,148, 149,190,193

President (*contd.*)	Pages
Budget Debate.—(*concld.*)	
Allotment of day for ...	16
Postponement of ...	29,36
Budget motions	
Administrative Board, Medical Services—abolition of ...	713
Appointment of members of backward communities in the Account Office ..	471,473
Backward communities-representation in the Judicial Department ...	489,490
Bench Magistrates Courts—filing of complaints in ...	495,496
Chittar scheme ...	763
Civil Courts jurisdiction re-distribution of ...	491,492,493
Co-operative movement in Travancore—condition of grant for the spread of ...	748,749
Council Chamber—construction of ...	448
Deputy President appointment of—from elected members ...	435,436
Excise Department—preferential treatment to unrepresented communities in ...	317
Remarks on the motion *re* Excise policy ...	338
Fairfield road ...	793,794
Forest Settlement office establishment-abolition of ...	363,364
Free pass system ...	358,361
General Administration—improvement of ..	453,454
Huzur Cutcherry—administration of ...	427,428,430, 431,432
Indian Director of Education—appointment of...	570, 576, 578, 579
Land Acquisition—delay in	218
L. R. M. Establishment ..	276, 277
Legislative Council Library—purchase of books for the ..	436
Registration Department—lump sum provision in ...	407, 410
Ryots roads in Pattanamtitta taluk ...	761
Sale proceeds of land—crediting of ...	484, 485, 486 487, 488
Separation of audit from accounts ...	480, 483
Separation of Judiciary from Revenue ...	227, 228, 229, 232, 233, 234, 235

	Pages
President—(*contd.*)	
Budget motions (*contd.*)	
Touring work of the Director of Registration ...	400
Finance Committee—announcement *re* election of members to ...	168
„ „ ...	5
„ „ ...	16
„ G. O. *re* ...	4
Oath of office ...	1
Recession of sea at Alleppey correspondence *re* ...	649
Recession of sea at Alleppey ...	682
Remarks on motion *re* abolition of Royalty on Royal trees ...	349, 350, 351
Resolution	
Newspapers Regulation ...	876, 919
Q	
Questions and Answers.—	
Administrative Board, Medicial Services abolition of ... (Itteechan, Mr. Ittoop)	131
Agricultural loans statement of persons to whom agricultural loans of above Rs. 2,000 were granted ... (Kunjitomman, Mr. Tariatu)	463
Agricultural loans (Do.) ...	827
Arrack and Toddy shops—auction of in 1104 ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	456
Aided Schools—award of grants to and withdrawal of recognition from ... (Kunjitomman, Mr. Tariatu)	826-827
Ayrur Dam ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	373
Applications for the Botany Professors place in the Science College ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	456
Botany Section—Science College ... (Pachu Pillai, Mr. Muruvelil)	461
Bridges across the Vadai Canal . (Mahomad, Mr. P. S.)	377
Carpentry School, Koonthallur ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	207
Caste-war statement of Division Assistants, Tahsildars and Proverthikars ... (Kunjitomman, Mr. Tariatu)	288

	Pages
Questions and answers—(*contd.*)	
Caste-war statement of appointments made by Inspectress of Schools ... (Krishna Pillai, Mr. V. S.)	373
Caste-war statement of officers in the several departments ... (Mahomed, Mr. P. S.)	129-130
Central Vernacular Records Carriage allowance to Secretary in charge of ... (Krishna Pillai, Mr. V. S.)	9-11
Chirayinkil Canal— condition of the foot bridges across the ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	40-41
Circular to Assistant Conservators of Forests *re* their powers of appointment ... (Pachu Pillai, Mr. Muruvelil.)	462
Convicts who died of Pulmonary Tuberculosis in 1102 ... (Madhavan Pillai, Mr. K.)	285
Co-operative Societies application for registration of ... (Kunjitomman, Mr. Tariatu.)	463
Depressed classes—Health propaganda work in the villages of ... (Madhavan Mr. K.)	11-12
Destruction of crops by wild elephants in Nedumangad taluk ... (Madhavan Pillai Mr. K.)	378
Difficulties experienced by ryots of South Travancore in the matter of irrigation ... (Francis Mr. D.)	374
Director of Industries—Inspection work in 1102 ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	554-557
Dispensaries—application for opening ... (Itteechan Mr. Ittoop.)	378
Dispensary at Angamali—opening of ... (Itteechan, Mr. Ittoop.)	289
Dispensaries near Kariamannur and Arakulam markets—opening of ... (Itteechan, Mr. Ittoop.)	288
Electroplating by Department of Industries ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	212
Engineering College, Madras—admission of Travancore students in the ... (Krishna Pillai, Mr. V. S.)	43

Questions and Answers *contd.*

	Pages
English Records of the Secretariat—special staff for the (Krishna Pillai Mr. V. S.) ...	8 9
English School leaving certificate examination 1103—Particulars of candidates that appeared for .. (Thanu Pillai, Mr. A.) (Patchu Pillai, Mr. Muruvelil) ...	43-44 44
English and Vernacular Records in the Secretariat appointment of a permanent Superintendent for (Krishna Pillai, Mr. V. S.)	42-43
Failure of crops in the Chirayinkil Taluk Remission of tax in connection with the ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	637-638
Geological Department ... (Nilakanta Pillai, Mr K. P.)	211
Grazing grounds in Nedumangad assignment of ... (Madhavan Pillai, Mr. K.)	725-7 7
Hill allowance to officers of the P. W. D. Sub Division office, Kothamangalam ... (Kunjitomman, Mr. Tarian)	287
Hospitals and Dispensaries insufficient shortage of medicines in (Krishna Pillai, Mr. V. S.)	42
Imperial Institute, London—contribution to ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	727-728
Industrial loans Taluk-war statement of (do.)	8
Industries started and abolished during 1097-1102 (Krishna Pillai, Mr. V. S.) ...	825
Irrigation tanks restoration of in South Travancore ... (Joseph Mr. D. C.)	375
Irrigation tanks in the Chirayinkil taluk ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	638
Irrigation works in Neyyattinkara Taluk ... (Krishna Pillai, Mr. N. K.)	825-826
Irrigation works under Section 11 (a) of the Irrigation Regulation ... (Madhavan Pillai, Mr. K.)	640
Itinerant spinning Instructors ... (Rama Varma Raja, Mr. Revati Nal.)	205
Kallambalam-Vamanapuram Trace .. (Nilakanta Pillai Mr. K. P.)	455

Questions and Answers.—(*contd.*)

	Pages
Killiyar Bridge (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.) ...	37-40
Kodayar Left Bank channel ... (Francis, Mr. D.)	555
Koothattukulam Market Digging of a tank in... (Kunjitomman, Mr. Tariatu)	381
Kudivila on Teak trees (do.) ...	463
Ladies Association, Trivandrum – memorial from- (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	7
Lunatic Asylum foreigners in the (do.) ...	42
Malayalam Shorthand ... (Pachu Pillai, Mr. Muruvelil.)	560
Medical Department—Administration of ... (Itteechan, Mr. Ittoop.)	130-131
Medical Officers retained in the same station for more than three years (do.) ...	289
Medical Officers—transfer of (do.) ...	381
Medicines—supply of—to medical institutions ... (Itteechan, Mr. Ittoop.)	289
Do. Order for the supply of ... (Krishna Pillai Mr. V. S.)	379
Midwives from depressed classes ... (Madhavan Mr. K.)	375
Minerals in Travancore—Article in the "Trivandrum Express" *re* ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	639
Minor Irrigation works in the Neyyattinkara taluk ... (Krishna Pillai, Mr. N. K.)	823-824
Minor Irrigation works in South Travancore ... (do.)	556
Minor Irrigation works in Trivandrum and Chirayinkil taluks remission of cost ... (Madhavan Pillai, Mr. K.)	725
Munsiff—Magistrates' Courts at Arukutti need for a ... (Pachu Pillai, Mr. Muruvelil.)	728-729
Municipal Council, Trivandrum—President's refusal to board a resolution signed by 12 members ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	41-42
Nair and Ezhava tarwads—partition deeds, Pokkuvaravu application etc. relating to ... (do.)	825
Natives of Shertallai in Public service—representation of ... (Pachu Pillai, Mr. Muruvelil.)	462

Questions and Answers. (*contd.*)

Pages

Navaikulam Pallikkal Market road condition of (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.) ... 455
Paddy in the State output of ... 208
(Rama Varma Raja, Mr. Revatinal.)
Palace Maidan, Alleppey control over the .. 130
(Mahomed, Mr. P. S.)
Plantations expenditure on, receipt from .. 456
(Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)
Planters' Estates revenue from and expenditure on (do.) ... 829

Public Service.

Acting hands confirmed by the Inspector of Vernacular Schools statement by caste of... 730
(Krishna Pillai, Mr. V. S.)
Appointments (new) made by the Administrative Board, Medical Services ... 381
(Itteechan, Mr. Ittoop)
Appointments made by the Administrative Board, Medical Services ... 559-560
(do.)
Appointment of members of depressed classes ... 640-641
(Madhavan, Mr. K.)
Appointments made by Dewan Peishkars statement by caste of ... 730
(Kunjitomman, Mr Tariatu)
Appointments made by the present Dewan in the Huzur Office statement by caste ... 559
(do.)
Appointments made in the office of the Director of Registration ... 638
(Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)
Appointment of Guards in the Forest Department (Pachu Pillai, Mr. Muruvelil) ... 213
Appointments made in the Medical Department.. 830
(Itteechan Mr. Ittoop)
Appoinment of non-Hindu and non-caste Hindu, Medical Officers in certain medical institutions (Itteechan Mr. Ittoop) .. 378
Appointments in the P. W. D. statement by caste of ... 729, 828
(Kunjitomman, Mr. Tariatu.)

	Pages
Questions and Answers – (*contd.*)	
PUBLIC SERVICE (*Concld.*)	
Appointments in the Registration Department (Pachu Pillai, Mr. Muruvelil)	642-643
Appointment of under-graduates as Sub-Registrars ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	731
Latin Catholics in—Representation of ... (Francis, Mr. D.)	824
Muslims in ... (Mahomed, Mr. P. S.)	214
Public tanks in Trivandrum ... (Madhavan Pillai, Mr. K.)	827-828
Rangaswami Aiyangar, Mr. K. V., Principal, College of Arts ... (Ittoochan, Mr. Ittoop)	131-132
Remission of tax to the ryots of the Trivandrum and Neyattinkara Taluks) ... Madhavan Pillai, Mr. K.)	830
Report of the Committee for the revision of pay Varnacular School teachers ...	382
(Krishna Pilli, Mr. V. S.)	
(Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	378
(Mr. Krishna Pillai, Mr. N. K.)	380
Research Laboratory Industries Department ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	460
Revenue from Shertallai Taluk under Various heads-information *re* ... (Pachu Pilli, Mr. Muruvelil)	13-14
Roads —	
Budget allotments for new roads in Muvattupuzha and Todupuzha taluks lapse of... (Kunjitomman, Mr. Tariatu.)	288
Cart road from Marayamuttam to Panachamud market—need of a · ... (Krishna Pillai, Mr. N. K.) (Joseph, Mr. D. C.)	731
Chirayinkil-Attingal road—opening of a branch road from the 3rd mile of ... (Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)	37
Muvattupuzha-Arakuzha-Palakuzha road ... (Kunjitomman, Mr. Tariatu.)	729

Questions and Answers *(contd.)* Pages

Roads.

Cross-roads in Neyyattinkara Taluk ... 730-731
(Krishna Pillai, Mr. N. K.)

Neriamangalam-Pallivasal road ... 729-730
(Kunnjitomman, Mr. Tariatu)

Road connecting Karakunnam with Perumpavur Kothamanagalam road ... 558-559
(Kunjitomman, Mr. Tariatu)

Roads in Agastisvaram taluk opened between 1098 and 1102. .. 209

Roads in South Travancore ... 210
(Joseph, Mr. D. C.)

Road from the southern gate of the Huzur Office widening of ... 551
(Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)

Roads and Canals, (new) in Shertallai taluk ... 558
(Pachu Pillai, Mr. Muruvelil.)

Roads and wells for the benefit of depressed classes. .. 555
(Madhavan, Mr. K.)

Shertallai-Alleppey road ... 641
(Pachu Pillai, Mr. Muruvelil)

Science College—admission to the Botany Section ... 728
(Pachu Pillai, Mr. Muruvelil)

Science College Zoology Branch in the ... 64
(do.)

Second Class Magistrate ... 131
(Ittaechan, Mr. Ittoop)

Srivazhumkod, and 'Veerakesari' Prosecution of ... 830
(Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)

Subordinate posts in the office of the Director of Registration ... 286
(Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)

Sub-Registrars transfer of ... 828-829
(do.)

Textile Institute, Trivandrum ... 639-640
(do.)

Trivandrum Electric Supply Scheme—Machinery and generating plant—Tenders for the supply of ... 641-642
(Thanu Pillai, Mr. A.)

Questions and Answers— (*concld.*) Pages

Tank beds—registry of ... 208, 824, 825
(do.)
Teak logs sale of in 1101 and 1102. ... 287
(Kunjitomman, Mr. Tariatu.)
Text Books—supply of ... 462
(Patchu Pillai, Mr. Muruvelil')
Textile expert work of ... 553
(Nilakanta Pillaii Mr. K. P.)
Textile Institute—Employment of students trained in the ... 553-554
(do)
Toddy shops—auction sale of ... 564
(Pachu Pillai, Mr. Muruvelil)
Umbrellas—Assembling of—Industry of 556-557
(Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)
Vacancies of Head Masterships in the English High Schools ... 458
(Thanu Pillai, Mr. A.)
Vacancies in the Revenue Department filling of ... 376
(Krihna Pillai Mr. N. K.)
Vazhakulam Vazhith-ala road ... 729
(Kunjitomman, Mr. Tariatu)
Veli Bar— ... 731
(Madhavan Pillai, Mr. K.
Vembannur Ryots road ... 457
(Joseph, Mr. D. C.)
Vernacular Schools—English teachers in ... 827
(Nilakanta Pillai, Mr. K. P.)
Veterinary Hospital at Neyattinkara want of ... 43
(Krishna Pillai, Mr. N. K.)
Vernacular School teachers—enhancement of pay of ... 380
(Pachu Pillai, Mr. Muruvelil)
Water supply scheme— ... 460
(Thanu Pillai, Mr. A.)
Water supply for Alleppey ... 129,558
(Mahomed Mr. P. S).
Women's College, Trivandrum ... 548-550
(Rama Varama Raja, Mr. Revatinal)

R

Railways.
Extension from Chackai to Thampanur ... 49, 107
(Vide Budget Debate.)
Income from—fall of ... 48
(Vide Budget Debate)
Virudhanagar-Tenkasi line ... 19
(Vide Financial statement)

	Pages
Raja Raja Varma Koil Tampuran, Mr. L. R.	
Budget Debate	186, 189
Budget Motions	
Communications in Kottayam taluk ...	804
Council Chamber—construction of ...	447-448
Law's Delays ...	524, 527
Male teachers in Girls' Schools ...	591
Public Library—Managing Committee of the	755-756
Registration Director—inspection work of ...	399
Separation of audit from accounts ...	480
Oath of office ...	2
Resolution	
Newspapers Regulation	918
Raman Pillai, Mr. R	
Budget Debate ...	113-123
	190, 197
Budget Motions	
Agricultural improvements—Agricultural school or about Kottayam—Co-ordination of the Departments of Agriculture, Industries and Development Departments ...	669-671, 691
	694
Ayurveda system of treatment—encourgement of—coconut palm diseases ...	736-737
Communications in Kottayam taluk ...	803-806
Constables—increase of pay to ...	542
Court Commissioners—appointment of ...	497-498
Deputy President—appointment of elected members ...	436
Excise policy—discussion of ...	328-330
Fairfield road ...	792
Forest settlement office—abolition of ...	365
Forest setttement officer—do. ...	371
Inspection work of Malayalam School Inspectors ...	587
Lump sum provision—Police Department ...	534-535
Registration Department—lump sum provision...	407-408
Abolition of Royalties on Royal trees ...	345-346
Rules—Registration Regulation—amendment of ...	413
Salt Culture—improvoment of ...	304
Statement of appointments—scrutiny of	450-451
Under graduate teachers in Vernacular Schools...	623, 630-631
Resolution—	
Newspapers Regulation ...	856-858, 878,883
	894
Oath of office ...	2

	Pages
Raman Tampi, Dr. K.	
Budget Motions	
Administrative Board, Medical Services—abolition of ...	705-712,713, 714 715
General Hospital separate department for dental treatment ...	718-719
Hospital at Lalam ...	721
Hospital for women and children at Alleppey ...	717
Medicines and surgical instruments—Purchase of—contracts *re* ...	722, 723
Demand for Grants	
Medical Department ...	699
Oath of office ...	7
Ramasubba Aiyar, Mr. K. N.	
Budget Debate ...	87, 132,148,149, 162,160,195-203
Budget motions—	
Additional clerks for Taluk offices ...	256,258.259
Appointment of members of backward communities in the Account office ...	469,470,471,472 473
Constables—increase of pay to ...	540,543-544
Communications—Maistries ...	796
Devicolam—Periakanal road ...	784,786
Expenditure under stationery avoidance of waste in ...	742-743
Fairfield road ...	793
Forest settlement office Establishment abolition of ...	363
Huzur Cutcherry— ...	426
Lump provision—Police Department ...	532-535, 536, 537
Registration Department lump sum grant ...	406-411
Sale proceeds of lands—crediting of ...	486-487
Separation of audit from accounts ...	474,475, 477-482
Undergraduate teachers in Vernacular Schools...	624-626, 627
Vernacular School Teachers' Salaries ...	652-653
Demands Grants—	
Stamps—Demand V ...	398
General Administration—Demand VIII Account Office ...	468

	Pages
Ramasubba Aiyar Mr. K.N.—(*concld.*)	
Financial Statement ...	17-28
Oath of office ...	2
Resolution	
Newspapers Regulation ...	919
Statement laid on the table ..	4,733
	186-195
Ramasubba Aiyar, Mr. T. P.	
Budget Debate	
Postponement of ...	29
Budget Motions	
Communications—Maistries ...	796
Council Chamber—construction of ...	448
Expenditure under stationery avoidance of waste in ...	742
Excise policy ...	338
Forest Settlement officer—abolition of ...	370-372
Free Pass system ...	361
General Administration improvement of ...	454
Indian Directer of Education appointment of ...	566
Interpellations—answering of ...	443-444
Legislative Council Library—provision of Convenience in the ..	439-440
,, Purchase of books ...	436, 437-438
Manuscript Library ...	758
Pokkuvaravu cases—empowering of Sub-Registrars to dispose of ...	421-423
Police Department arrangements when Mr. Pitt left ...	538-540
Sale proceeds of land—crediting of ...	484, 485-487
Separation of Judiciary from Revenue ...	235
Statements of appointments—scrutiny of ...	451
Surgical instruments Purchase of contracts *re* ...	723-724
Teachers in English Schools—Transfer of ...	633
Tutors in Colleges—Disparity in promotion to ...	611
Undergraduate teachers in Vernacular Schools...	627
Demands for Grants ..	
General Administration—Demand VII ...	423
Stationery and Printing ...	740
Oath of office ..	2
Resolution ...	
Newspapers Regulation ..	899,919

	Pages
Rama Varma Raja, Mr Revatinal	
Budget Debate ...	94-100, 190
Postponement of ...	35
Budget Motions ...	
Administrative Board—Medical Services—abolition of ...	706, 710, 711
Bench Magistrates' Courts filing of case in the ..	493-495, 496
Civil Courts Jurisdiction—redistribution of ...	490-491, 493
Demand Notices—service of ...	269
Itinerant spinning Instructors ...	205
Law College—defects in the administration of ...	513, 514, 515
Markets—improvement of ...	262
Paddy in the State—output of ...	208
Royalties on Royal trees abolition of ...	346, 347
Salt culture—improvement of ...	305
Tutors in the College—Disparaity—in promotion to ...	611
Question *re*	
Women's College, Trivandrum ...	548-550
Oath of office ...	2
Recession of sea at Alleppy ...	682
Correspondence *re* ...	649
Regulations assented to	
Hackney Carriage Regulation Amendment Regulation ...	5
Irrigation Regulation Amendment Regulation ...	5
Mines and Minerals Regulation ...	5
Resolutions	
Development Department - Committee to enquire into the working of (not moved) ...	*850*
Firearms —License—Renewal (not moved) ...	*850*
Liquor shop—location of (do.) ...	*927*
Newspapers Regulation ...	850-926
Public Service—Employment of women in (not moved) ...	*850*
Sanitorium—Conversion of Ponmudi into a (not moved) ...	*927*
Robinson, Mr. S. C. H.	
Budget Motions	
Additional clerks for Taluk offices ...	257-258

	Pages
S. C. H. Robinson—(*concld.*)	
Budget Motions—(*concld.*)	
Communal representation in the Revenue Department ...	240-241
Demand Notices—service of ...	269-271
Devicolam Periakanal road ...	776-779, 780, 787, 788, 789
Dewan Peishkars-abolition of ...	249-251
Income Tax Department administration of ...	297-298
Land Acquisition delay in the ...	218
L. R. M. Establishment ...	275-278
Markets improvement of the ...	262-264
Proverthikars status of ...	278
Separation of judiciary from revenue ...	220-223, 226-227
Sorting of records in the Quilon Division Cutcherry ...	215, 216, 217
Demands for Grants	
Taxes on Income ...	292
Land Revenue Demand I ...	214
Oath of office ...	2
Rubber.	
Levy of Income tax on rubber (*Vide* Budget motion Income Tax Department administration of) ...	296-297, 298
Rulings.	
Budget Motions.	
During the discussion on Budget motion no non-official member has a right to speak after the mover has replied (Presidant) ...	793
On a token motion it is for the President to decide the issue (president) ...	234
On a motion to reduce a votable item of expenditure the discussion of non-votable items is not in order ...	395-397
Motion for a specific cut under a votable item to affect non-votable item is not in order ...	283
A motion for a specific cut is not a token motion and so the mover cannot speak about the officer whose salary is a non-votable item (President) ...	283, 792
Form and address a member should not turn his back to the chair when answering another (President) ..	324
,, Members should address the chair ...	324
Debates—Restriction to—Personal imputations are not in order (President) ...	470

Rulings—(*contd.*) Pages

Debates—Restrictions to—attacking an officer is not in order when policy is discussed (President) ... 400
,, members cannot advocate the claims of particular individuals to particular appointments (President) ... 733
,, members should avoid making personal observations during debates (Deputy President) ... 610
,, President's Rulings should not be discussed (President) ... 446
,, Relevancy --Reference to the Butler Committee not in order (Deputy President) ... 109
,, Members not in order if in entering the Hall or leaving it they come between the chair and the member addressing the House (Deputy President) ... 84

Interpellations—
,, Answers to the supplementary questions of members ignorant of English to be in Malayalam (President) ... 547-548
,, Questions in the nature of cross-examinations are not premitted (President) ... 550
,, when an information is not readily available, it is in order to give the sources of information required (President) ... 211

Language of the Council is English (President) ... 442

It is not possible to permit questions addressed during debates, to official members who do not know Malayalam to be asked in English (President) ... 574

Language The ruling that questions put in Malayalam by certain non-English knowing members at question time cannot apply to question put during debates (President) ... 656

Speeches—A Member should not make a speech if he does not move his motion (Deputy President) ... 528
,, (Manuscript) Not permitted in Council except in the case of financial statement—(President) ... 141, 147-148

S	Pages
Sinking Funds---Financial Statement ...	78
Stephenson, Mr. J.	
Budget Motions	
Appointment of unrepresented communities in the Education Department ...	586
Arabic Munshies ...	650
English Middle School for girls, at Chengannur...	618-619
English Middle School for girls, Shertallai ...	620-621
English Professors' posts in the Arts College Disparity in promotions to	612-613
Indian Director of Education---appointment of...	572-574, 575, 576
Inspection work of Malayalam School Inspectors ..	587-589
Mahomedan teachers appointment of ...	614
Male teachers in Girls' Schools ...	590-591
Present system of education Commercial Schools ...	608-609
Science College Botany Section admission to Zoology section opening of ...	594-596
Teachers in English Schools---Transfers of	632
Teachers and Headmasters in English Schools-appointment and confirmation of ...	615, 616-618
Undergraduate teachers in Vernacular Schools	628-630
Unrepresented communities and College Department---communal representation in ...	605
Vernacular Middle School for girls at Palai ...	634-635
Demand for Grants	
Education ...	565
Oath of office ...	7
Supplements.	
Administrator General Bill (Supplement No. 2)	
Finance Committee proceedings	
dated 17th July 1928 (Vide supplements No. 2)	
,, dated 18-7-28 (do.)	
,, dated 19-7-28 (do.)	
Official Trustee Bill (do.)	
Survey School (Temporary) at Kottayam (Financial Statement) ...	25
Tank Beds.	
Registry of---question *re* ...	208

T

Thanu Pillai, Mr. A.

	Pages
Budget Debate ...	154-158, 187, 189, 191, 194, 197
Budget Motions--	
Administrative Board --Medical Services - abolition of ...	700-701, 712, 713-714, 715
Constables increase of pay to ...	543
Council Chamber—erection of ...	447
Council Library provision of convenience ...	440
Court Commissions—appointment of ...	497
Devicolam—Periakanal road ...	782, 783, 784
Dewan Peishkars—abolition of ...	245
English Professor's post in the Arts College ...	612
Excise policy—introduction of prohibition ...	328, 337-338
Free Pass Rules ...	361, 362
Huzur Cutcherry—administration ...	427-428, 431, 432, 433
Indian Director of Education—appointment of...	565-569, 572, 573, 575-578
Inspection work of Malayalam School Inspectors ...	586
Interpellations—answering of ...	443, 444
Law's Delays ...	525-527
Law College - defects in the administration of...	508, 509, 516
Lump sum provision in the Police Budget .	531-532, 536, 537
Markets improvement of ...	260-261, 264
Medicines and Surgical instruments purchase of—contracts *re* ...	722, 723
Police Department—arrangements when Mr. Pitt left ...	538, 539
Registration Department—provision of lump sum grant ...	406, 410-411
Separation of Judiciary from revenue ...	225
Sorting of records in the Quilon Division Cutcherry ...	215, 216, 217
Statistics —Publication of ...	416
Suits—disposal of—in which Government is a party ..	521-522, 523
Teachers in English Schools Transfer of ...	632
Teachers and Headmasters in English Schools appointment and confirmation of ...	615, 617
Touring work of the Commissioner of Police ...	529
Undergraduate teachers in Vernacular Schools ...	628, 629, 630

	Pages
Thanu Pillai, Mr. A.	
Budget Motions—(*concld.*)	
Unrepresented communities and College Department—Communal representation ...	600
Veterinary Hospitals ...	668
Oath of office ...	2
Questions *re*	
English School Leaving Certificate Examination, 1103—Particulars of students that appeared for ...	43-44
Trivandrum Electric Supply scheme machinary and generating plant—Tenders for the supply of ..	641-642
Vacancies of Headmasterships in English High Schools ...	458
Water supply scheme ...	460
Resolution	
Newspapers Regulation ...	859, 860, 861, 868, 870, 871, 872, 874, 875, 876, 877, 881, 883, 884, 885, 894, 901-904
Trivandrum Electric Scheme.	
Vide Budget Debate ...	49, 51
" Financial statement ...	26-27
Trivandrnm Water Works.	
Vide Budget Debate ...	49, 51
Vide Financial Statement ...	20, 26
U	
Unemployment -Problem of (*Vide* Budget Debate) ...	50
V	
Vaidyalingom Pillai, Mr. R.	
Budget Motions.	
Co-operative Department - communal societies communal representation in the service ...	753-754
" Co-operative movement in Travancore—conditions of—grants for ...	745-748
Demand for Grants—Co-operation ...	743
Oath of office ...	2
Vernacular School Teachers.	
Financial statement ...	24

		Pages
Vipan, Mr. A.		
Budget motions.		
Chittar scheme	...	763
Communications in the Minachil taluk	...	766
Communications—Road Boards Maistries	...	797
Devicolam—Periakanal road	...	788-789, 790
Fairfield road	...	792, 793, 794
Demand for Grants.		
P. W. D.	...	759
Oath of office	...	2
Z		
Zoo-Purchase of animals for (*Vide* statement laid on the table)	..	4

31864

Travancore Legislative Council Proceedings

Vol. 13

p1 Jul 12, 1928-Swearing in of Members

p2 Jul 12, 1928-Address of Welcome

p5 Jul 12, 1928-Regulation Assented to by Her Highness the Maharani Regent

p7 Jul 31, 1928-Swearing in of Members

p7 Jul 31, 1928-Questions and Answers

p16 Jul 31, 1928-Announcement by President Election of Members to the Finance Committee

p17 Jul 31, 1928-Financial Statement

p30 Jul 31, 1928-Travancore Administrator General Bill

p33 Jul 31, 1928-Travancore Official Trustee Bill

p37 Aug 4, 1928-Questions and Answers

p46 Aug 4, 1928-General Discussion of the Budget

p129 Aug 6, 1928-Questions and Answers

p132 Aug 6, 1928-General Discussion of the Budget

p205 Aug 7, 1928-Questions and Answers

p214 Aug 7, 1928-Land Revenue-Demands for Grants

p285 Aug 8, 1928-Questions and Answers

p292 Aug 8, 1928-Taxes on Income-Demand for Grants

p299 Aug 8, 1928-Excise-Demand for Grants

p339 Aug 8, 1928-Forest-Demand for Grants

p373 Aug 9, 1928-Questions and Answers

p386 Aug 9, 1928-Statement Relocal Option by the Excise Commissioner

p386 Aug 9, 1928-Forest Department-Demand for Grants

p398 Aug 9, 1928-Stamps-Demand for Grants

p398 Aug 9, 1928-Registration-Demand for Grants

p423 Aug 9, 1928-General Administration Heads other than Account Office-Demand for Grants

p455 Aug 10, 1928-Questions and Answers

p488 Aug 10, 1928-Administration of Justice-Demand for Grants

p528 Aug 10, 1928-Central Prison-Demand for Grants

p528 Aug 10, 1928-Police-Demand for Grants

p547 Aug 11, 1928-Questions and Answers

p564 Aug 11, 1928-Police Department-Demand for Grants

p565 Aug 11, 1928-Education-Demand for Grants

p637 Aug 13, 1928-Questions and Answers

p649 Aug 13, 1928-Recession of Sea at Alleppey

p650 Aug 13, 1928-Education-Demand for Grants

p654 Aug 13, 1928-Agriculture and Fisheries-Demand for Grants

p695 Aug 13, 1928-Industries Department-Demand for Grants

p699 Aug 13, 1928-Medical Department-Demand for Grants

p823 Aug 17, 1928-Questions and Answers

p850 Aug 17, 1928-Renewal of License for Fire Arms-Resolution

p850 Aug 17, 1928-Employment of Women in Public Service-Resolution

p850 Aug 17, 1928-Repeal of Newspapers Regulation-Resolution